



SCIENCE. SOCIETY. DEFENCE
NAUKA. OBSESTVO. OBORONA

*«Каждый должен встать
за свою страну и за свой народ
словом, письмом и делом»*



Издается с 2013 г.
Выходит 4 раза в год



NOO-JOURNAL.RU

НАУКА ОБЩЕСТВО ОБОРОНА



ISSN 2311-1763



8 772311 176774 >

МОСКВА

Том 7 № 1
Vol. 7 № 1

2019

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия
 2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)
 2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) 2019-1(18) 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)
 2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЩЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru). - 2019. - № 1 (18)



Номер в НЭБ

Современная Россия

[Черенков В. И., Марьяненко В. П., Черенкова Н. И. Социализация российского студенчества в условиях современной геополитики: проблемы и задачи](#)

Мировая политика: история, теория и практика

[Максименко Е. П. Обложка для Президента России](#)

Объективная история

[Комаров А. В., Муравьева Л. А. Россия в трех революциях в начале XX века: исчезновение империи и приход большевиков к власти](#)

Армия, власть и общество

[Воронов В. Н., Ипполитов Г. Н., Половецкий С. Д. Историческая необходимость создания системы партийно-политической работы в РККА \(1918 – 1922 гг.\)](#)

Международные отношения

[Гришин Я. Я., Галиуллин М. З., Туманин В. Е. Советско-румынские отношения накануне и первые недели Великой Отечественной войны \(январь – июль 1941 г.\)](#)

История Великой Победы

[Латыпов Т. Р. Пражская стратегическая наступательная операция \(6 - 11.5.1945 г.\): боевые действия 31-й армии](#)

Общество России: история и современность

[Некрасов А. П. Бизнес-тюрьмы: анализ зарубежного опыта и его внедрение в России](#)

История в лицах

[Карелин В. А. Последняя экспедиция адмирала Б.А. Вилькицкого \(из истории освоения Северного морского пути\)](#)

Информационные технологии: наука и практика

[Алешников С. И., Горбачёв А. А. Методы алгебраических кривых над конечными полями в криптографии с открытым ключом и теории кодирования](#)

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



[Пахотин В. А., Власова К. В., Бессонов В. А., и др. Технология обработки информации, основанная на анализе преобразованного функционала правдоподобия](#)

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия
 2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)
 2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) 2019-1(18) 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)
 2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЩЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru). - 2019. - № 1 (18)

Черенков Виталий Иванович,
 доктор экономических наук,
 Санкт-Петербургский государственный университет, Высшая школа менеджмента,
 Профессор кафедры маркетинга
 Россия, г. Санкт-Петербург
 E-mail: cherenkov@gsom.spbu.ru

Марьяненко Виктор Павлович,
 доктор экономических наук,
 Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
 Профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли
 Россия, г. Санкт-Петербург
 E-mail: Prof.marianenko@mail.ru

Черенкова Наталья Ивановна,
 кандидат филологических наук,
 Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
 Заведующая кафедрой английского языка
 Россия, г. Санкт-Петербург
 E-mail: Cherenkovanat51@gmail.com

Cherenkov Vitaliy Ivanovich,
 Doctor of Economics,
 St. Petersburg State University,
 Graduate School of Management,
 Professor of Marketing Dpt.
 Russia, St. Petersburg
 E-mail: cherenkov@gsom.spbu.ru

Marianenko Viktor Pavlovich,
 Doctor of Economics,
 St. Petersburg State University of Economics,
 Professor of economic theory and history of economic thought
 Russia, St. Petersburg
 E-mail: Prof.marianenko@mail.ru

Cherenkova Natalia Ivanovna,
 Candidate of Philology,
 St. Petersburg State University of Economics,
 Head of English Dpt.,
 Russia, St. Petersburg
 E-mail: Cherenkovanat51@gmail.com

Социализация российского студенчества в условиях современной геополитики: проблемы и задачи

Socializing Russian students under impact of contemporary geopolitics: problems and tasks

DOI: 10.24411/2311-1763-2019-10175

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы геополитической социализации студентов экономических вузов России. Подчеркнуто, что эти студенты с большой вероятностью займут ключевые посты в управлении России. Рассматривая геополитический дискурс как инструмент мягкой силы, авторы делают вывод о необходимости принятия ряда мер, касающихся изменений учебного процесса в российской высшей школе. В центре внимания оказываются: (1) методологические и мировоззренческие дисциплины (в частности, политэкономия); (2) восстановление функции воспитания студентов; и (3) понимание кафедр английского и русского языка как межцивилизационного лингвосоциокультурного интерфейса, где должна происходить геополитическая социализация студентов. Показан пример организации геополитических дискуссий в рамках учебного курса «Международный маркетинг». В качестве основы возможной идеологии будущего развития России предложена концепция евразийства. Отмечаются стратегические ошибки прежних лет: пренебрежение идеологией, умаление роли мировоззренческих дисциплин, понимание труда преподавателей высшей школы как оказания образовательных услуг и предлагаются некоторые меры по их исправлению.

Ключевые слова:

геополитическая социализация, геополитический дискурс, евразийство, идеология,

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



мягкая сила, политическая экономия, студенты, языковые кафедры

Summary

The present article deals with some problems of geopolitical socialization of students in Russian economic universities. It is emphasized that these students are likely to occupy key positions in the governance of Russia. Considering the geopolitical discourse as a tool of soft power, the authors conclude that it is necessary to take action regarding certain changes of teaching/learning in Russian higher school. The article is focused on: (1) mandatory increasing an attention toward methodological and worldview disciplines (political economy, in particular); (2) resuming the function of upbringing students; and (3) understanding English and Russian departments are considered as an intercivilizational linguistic-sociocultural interface where the geopolitical socialization of students has to take place. An example of arranging geopolitical discussions in the frame of International Marketing syllabus is shown. The euroasianism concept is proposed as a possible ideologem for the future development of Russia. Some of past strategic errors are highlighted: (1) neglecting ideologies; (2) diminishing the role of methodological and worldview disciplines; and (3) understanding teachers' work in higher school as delivering educational services. Some proposals for correcting the said errors are proposed.

Keywords:

eurasianism, geopolitical discourse, geopolitical socialization, ideology,
language departments, soft power, political economy, students

Введение

«Протестные политические и социальные движения в России малоизвестны и малопопулярны, в том числе среди молодежи. Участие в них сопряжено с большими издержками и рисками, не приносит материальной выгоды, а приобретаемый символический капитал является таковым только в узком кругу единомышленников» [12]. Это было напечатано в 2010 году. Однако как все изменилось. Особенно в последние годы. Несмотря на то, что численность участников так называемых протестных акций в России (в период 2017-2018) показала общий тренд к убыванию, даже после спекуляций на весьма болезненных аспектах увеличения пенсионного возраста, тем не менее, в «пенсионные» акции были вовлечены молодые люди (даже подростки). Складывается впечатление, что мотивацией часто является **протест ради протеста** как средство самовыражения несложившейся личности.

Судя по тому, как драматически освещались эти события в западных печатных СМИ и Интернете, эти акции вполне можно считать проявлениями применения мягкой силы [30] западного мира. Повторимся, но весьма характерной чертой портретов «мирных протестантов» оказался их возраст. Контент-анализ форумов и блогов в Интернете показал политически инфантильный и даже наивный характер их мотивации к участию в этих инспирированных провокаторами от «цветных революций» акциях [20]: от желания шокировать публику и получить массу «лайков» до обещания модераторами протеста мифической компенсации в 10 000 евро в случае их ареста.

От «мирных протестов» – как показал трагический опыт майданной Украины – до кровопролития, политических репрессий и, фактически, гражданской войны («военного положения») и деструкции нации, временная дистанция не столь велика и лежит она в пределах одного поколения. Любой феномен социально-политической жизни нации требует для его логического осмысления научного исследования, что – судя по данным нашего Google-анализа ключевых слов релевантных теме настоящей статьи (1) – пока в России выполняется существенно слабее, чем в стане наших геополитических (в терминах Президента РФ) «партнеров».

В то же время, складывается впечатление, что в театре Истории эти «партнеры» пытаются поставить геополитический спектакль по сценарию Жоржа Клемансо и создать современный «cordon sanitaire» ранее (1919) предназначавшийся для защиты Европы от коммунизма. Как показали цветные/цветочные революции и, особенно, майданная «Революція Гідності». В последнем случае, организаторы в значительной степени использовали как украинский сколок пост-версальского национального унижения и феномен «потерянного поколения» в Германии, так и извечный для человеческой цивилизации – но раздуваемый непомерно в их своекорыстных политических интересах – конфликт поколений (2).

Пожалуй, проблема геополитической социализации студенчества в значительной степени состоит в том, что после радикальной смены общественного строя в России – не без влияния ряда статей вновь обретенной (не без помощи «зарубежных консультантов») Конституции РФ – была потеряна главная цель социально-экономического развития. В период новейшей истории, российское общество всегда имело пусть нереализуемую, но внятную консолидирующую идею: от фанатичной «всемирной революции» до утопического «построения коммунизма». Сила

[Патриотические сводки от Владимира Кикнадзе](#)



[Противодействие фальсификациям отечественной истории](#)



[Кадры и наука ОПК России](#)



[Миграционные и демографические риски](#)



[Олимпиада по военной истории](#)



[РАРАН МГТУ ВАГШ](#)

[Военная безопасность России: взгляд в будущее](#)



["Навигацкая школа"](#)

Наши партнеры



подобных идей для многонациональной и многоконфессиональной России была в их инвариантности как к религиям, так и к национальностям. Тихой сапой, после голода и национального унижения 1990-х, вползла **идеология общества потребления** в самой своей низменной «желудочно-кишечной» форме. Мера успеха – масштабы и качество индивидуального/группового потребления, определяемые денежным измерением (3).

Визуальные образы всегда – а особенно при сегодняшнем развитии мобильных цифровых устройств – играют большую роль в оценке окружающей действительности. Увы! Ежегодный повтор эксперимента показывает, что студенты безошибочно узнают символы масс-культуры (e.g., Леди Гага, Богдан Титомир) и молчат, когда на экране появляются выдающиеся деятели науки, культуры и исторические фигуры России и СССР. Панельный multiple choice (4 варианта ответа) опрос студентов (порядка 200 анкет) по материалам успешно сданного ими (2-3 года ранее) **ЕГЭ – темы по культуре, истории и науке России** – показал (sic!) лишь **25-32% правильных ответов**. Элементарные вопросы по тем же темам, поставленные тележурналистами у входа в МГУ ставили респондентов в тупик или вызывали смехотворные ответы. Есть (если можно так сказать) и прогресс: если профессиональными ориентирами первой половины 1990-х были проститутки и бандиты, то теперь – чиновники.

Современный мир после, как теперь уже ясно, краха доминанты геополитической доктрины однополярного мира [6], или PAX AMERICANA, отличается исключительной волатильностью в котировках социально-политических, этических и эстетических ценностей. Здесь, под всемерно продвигаемым мемом ложного толкования неограниченной свободы как основы формирования корпуса общечеловеческих ценностей процветает такой постмодернизм, в условиях которого запутались не только студенты, но и многие преподаватели, а особенно – выпуска постсоветских 1990-х. Современный российский социум – последние десятилетия воспроизводившийся с матриц западного мира – практически полностью повторил этапы развития общества потребления в самом худшем его варианте; то есть, без создания высокоразвитой технологической и финансовой базы, а путем реализации природной ренты в виде импорта потребительских (чуть позже, некоторых инвестиционных) товаров и услуг и, соответственно, идеологом этого общества, где основная масса населения прошла метаморфозу от homo sapiens к homo consummatus. Следовательно, вынесенные в название настоящей статьи **проблемы и задачи социализации (воспитания!)** российского студенчества, представители которого в самой недалекой перспективе станут ключевыми фигурами, вырабатывающими и реализующими те социально-политические и экономические решения, от которых будет зависеть суверенитет России и ее будущее в целом, **должны рассматриваться с учетом сложных условий современной геополитики**.

Место и роль дискурса в геополитической социализация отечественного студенчества

В эпоху тотальной глобализации понятие «безграничный мир» (borderless world) [31] относится, в первую очередь, к глобальному информационному пространству, в основном сегодня технологически и операционно представленному Интернетом (4). Поэтому, прямое и опосредованное влияние Интернета на социализацию студенчества (21) очевидно, а политическая социализация попадает в ряд важнейших стратегических целей геополитики. В самом деле, под **политической социализацией** предлагается понимать [14] процесс формирования политического сознания и взглядов, политического участия и поведения, составляющих политическую культуру гражданина, что предполагает своей целью адаптацию граждан к существующей политической системе, обеспечивая тем самым ее стабильность и воспроизводство.

Следовательно, системное внешнее **вмешательство в процесс национальной социализации нового поколения – верный путь к модификации существующей политической системы**, что составляет задачу геополитики.

Наконец, в условиях современной геополитической борьбы апологетов однополярного мира за его сохранения политическая социализация – несмотря на количественные данные о недостаточной разработанности этого понятия (1) – должна в первую очередь рассматриваться как социализация геополитическая. В духе набирающей популярность – в частности, в связи с трудным, но движением в сторону становления ЕвразЭСа и укрепления сотрудничества и политических консультаций в рамках группы БРИКС – **концепции евразийства** [4], выглядит приемлемым следующее определение [1]:

«Геополитическая социализация российского общества должна быть основана на осознании необходимости возрождения геополитического пространства бывшего СССР на основе евразийских идей, возрождения статуса великой державы, необходимости противостоять попыткам создать однополярный мир».



В первом десятилетии XXI века в России сложилась такая социальная ситуация, в которой не стало места для развития антропоцентрического пространства [7], что типично для проявления кризиса социально-нравственных гуманистических ценностей в развитых капиталистических странах. Кризиса, усиливаемого доминированием технологических инноваций, являющихся материальной основой общества потребления. **Важнейшая и глобальная антропологическая проблема современности – исчезновение Гражданина и замена его Потребителем** [10, 15] – должна рассматриваться в контексте столь популярной сегодня концепции устойчивого развития, которую (с рядом оговорок) принимает современное российское общество. Анализ социально-экономической прикладной рамификации этой концепции [3, табл. 1] – ход которой в ретроспективе в значительной степени соответствует рамификации маркетинговых концепций [2] – показывает, что **исходной точкой реализации концепции устойчивого развития остается Человек.**

Задача российской высшей школы выработать в этом Человеке – путем восстановления в системе образования функции воспитания – **менталитет устойчивости, соответствующий отечественному культурному коду.** Однако этот культурный код подвергается целенаправленному и систематическому крекингу [17] со стороны (назовем их так) геополитических конкурентов России.

Все политические идеологии конструируют и целенаправленно распространяют некоторый дискурс, касающийся коллективной жизни человека (от уровня социальных групп до общества в целом) и борьбы за власть [24]. Даже этимологическое толкование дискурса [18] раскрывает его активную и даже агрессивную природу, превращающую дискурс в эффективный инструмент мягкой силы, преумножаемой сетевыми технологиями Интернета. Гипотеза об использовании дискурса как инструмента мягкой силы была сделана еще до появления самой концепции мягкой силы [34]: «дискурс — это изначально особое использование языка... для вербального выражения определенной ментальности или идеологии; за чем следует активизация некоторых характерных черт языка, особая грамматика и вокабуляр, что, в свою очередь, создает особый семиологически/семиотический мир». Какой тип этого виртуального мира будет создан, это зависит от контента и структуры и в конечном итоге от идеологии разработчика и распространителя этого дискурса и, для нашего случая, от его геополитических целей.

С точки зрения задач геополитической социализации студентов можно определить геополитический дискурс [18] как глобальную целенаправленную агрегированную систему преимущественно вербальных коммуникаций, позволяющую дизайнерам данного дискурса формулировать и осуществлять имплицитный и эксплицитный трансфер соответствующих идеологем (рис.), предназначенных модифицировать национальный культурный код целевой жизненной среды и тем самым обеспечивать доминирование искусственно привносимых инородных ценностей над фактами функционирования жизненной среды, что должно инспирировать у населения стремление к иррациональным и, часто, радикальным социально-экономическим и политическим изменениям, конечная цель и истинные бенефициары которых эмоционально закамouflированы для основной массы населения. Впечатляющим примером деструктивного дискурса может служить так называемый **терминальный дискурс** [33] времен президентства М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина, когда под дополнительным влиянием тяжелейшей экономической ситуации и политической невнятицы население России оказалось охвачено чувством социальной беспомощности и национального унижения. Разумеется, что **наиболее уязвимыми для такого дискурса являются новые поколения,** не имеющие достаточного иммунитета, прививаемого правильно понятым жизненным опытом и системой воспитания в обществе.

Поскольку именно язык является носителем любого дискурса, выбор языка внутринациональной и международной коммуникации всегда находится в центре борьбы между разными идеологиями (в т. ч. религиозными). Так, католики ранее молились исключительно на латинском, а ортодоксы — на греческом. По той же причине нынешняя власть Украины столь яростно старается выдать русский язык хотя бы из официального общения. В соответствии с принципами Сапира-Ворфа [25], **английский язык** (lingua franca XXI века) **стал inter alia глобальным переносчиком инородных идеологических и политических норм** и ценностей, созданных в PAX AMERICANA. В конечном итоге, знаковая структура языка определяет то, как воспринимающий внешний мир на данном языке индивидуум (группа) оценивает этот мир или как модифицируется его мировоззрение. В наше время именно глобальная коммуникативная среда (Интернет) – где в начале 2018 г. **51,3% всех веб-сайтов были англоязычными** [35] – предоставляет технологии перекодировки национальных культурных кодов (по сути, национальных матриц идеологии).



Упрощенная модель дискурсивного воздействия на национальный культурный код российского студенчества с альтернативным эффектом (генераторы конкурирующих дискурсов не показаны)

Легенда:

- ЛЦОП – либеральные ценности общества потребления
- ТКЦР – традиционные консервативные ценности России

Источник: [20, рис. 2] с некоторыми авторскими изменениями

Место политической экономии в социализации студенчества

В течение последнего десятилетия для авторов стал вопросом, обращаемый к их студентам: «Что является основным отношением любой экономической системы?». Вопрос (увы!), остающийся без вразумительного ответа на любом из курсов бакалавриата. С помощью наших коллег этот латентный и неформальный эксперимент – практически, с тем же самым результатом – был повторен среди будущих бакалавров семи экономических университетов Санкт-Петербурга. Не следует думать, что студенты магистратуры выглядели бы лучше. Дело в том, что в ходе «демократического секвестирования» университетских программ в постсоветской России **вместе с той самой коммунистической идеологической «мыльной водой» выплеснули и «ребенка» (4) – политическую экономию капитализма.**

В соответствии с действующим пакетом ФГОС доля методологических дисциплин в современной учебной программе (даже экономических университетов) сокращена в пользу прикладных дисциплин. Толчок этому сокращению дали переход на Болонскую систему образования и, косвенно, вступление России в ВТО. Особенностью советского высшего образования было то, что за пять лет обучения студент приобретал не только знания по специальности, но и (обычно в имплицитной форме) основы методологии исследования (5), а также определенные черты гражданина, соответствующие идеологии своей страны (тогда – СССР). На сегодняшний день, бакалавр-экономист, на наш взгляд, скорее «подмастерье» (почему нет, если следующая ступень образования – Master), чем инноватор-творец (не зря видно появились в бизнес-обиходе слова «офисный планктон» и «менеджер»). **В рамках бакалавриата, произошло обвальное сокращение обязательных мировоззренческих дисциплин.** Ярким примером секвестирования методологических дисциплин является замена курса «Политическая экономия капитализма» на курс «Общая экономическая теория» (микроэкономика и макроэкономика), источники которого лежат в западных курсах типа Economics и International Economics. **Сокращение доли мировоззренческих дисциплин в программах обучения отрицательно сказывается на социализации студенчества, что заметно и при анализе тем ВКР и магистерских диссертаций.**

Думается, что отмена курса политэкономии в вузах с целью снижения нагрузки за счет доли методологических (мировоззренческих) дисциплин является стратегической ошибкой не только политической (идеологической), но и экономической природы (6). При замене политэкономии капитализма на варианты общей экономической теории, что было вызвано конъюнктурными и своекорыстными политическими соображениями реформаторов 1990-х гг., сознательно (и не без

влияния извне) был снижен интерес к методологическим проблемам. Так, например, диалектическое единство политики и экономики в учебных программах практически отсутствует. **Студент оказывается не в состоянии без соответствующей подготовки понять суть и причины принятия антироссийских экономических санкций** в свете геополитики. Казалось бы, основа холодной войны – непримиримое идеологическое противоречие между коммунизмом и капитализмом, вытекающее из доминирующей формы собственности – исчезла. Несмотря на известную специфику отечественной смешанной экономики [11], Россия по всем признакам «строит капитализм». Тем не менее, признаки новой холодной войны выявляются поступательно и с большей силой. Участники политических ток-шоу последних лет по возрасту не получившие мировоззренческой подготовки, мягко говоря, не блещут и в области геополитической социализации, заменяя аргументы ором и переходом на личности.

Отсутствие политэкономического мышления не позволяет нашим сегодняшним студентам выделить рациональные стороны концепции устойчивого развития; определить элементы социально-политической демагогии; наконец, понять, откуда могут браться ресурсы для появления и развития так называемых «полезных корпораций», широко рекламируемых адептов устойчивого развития – Корпораций В (Benefit Corporations) [23, 29]. Основным источником ресурсов, которые можно относительно безболезненно вывести из процесса капиталистического воспроизводства, остается неэквивалентный обмен с менее развитыми странами, объяснению чего нет места в Economics, как нет там места и анализу новейших форм империализма и колониализма. Вопрос о другом источнике ресурсов для устойчивого развития – интеллектуальной ренте на инновации – также не будет решен без понимания имманентного капитализму противоречия между общественной формой труда и частной (смешанной) формой присвоения. Точно также **выявляются проблемы определения соотношения между экономикой и политикой и сущности войн**. Таким образом, отмена курса политэкономии отрицательно сказалась на геополитической социализации студенчества, не получающего сегодня мировоззренческих ориентиров. Альтернатива лежит в возвращении курса современной политэкономии; возможно, что в перспективе, и так называемой евразийской политической экономии [8], что могло бы дать положительный вклад в геополитическую социализацию студенчества и сохранение национального культурного кода России как интеллектуальной основы ее суверенитета.

Курс «Международный маркетинг» как поле управляемой социализации студенчества

Курс «Международный маркетинг», взятый для примера исключительно по принадлежности одному из авторов, представляется нам одним из органически пригодных курсов для реанимации памятного с советских времен «воспитания через предмет». Практически все темы этого курса (7) позволяют «вплести» в ткань лекции/семинара те или иные дискуссионные вопросы (табл.), рассмотрение которых студентами – грамотно модулируемое преподавателем – должно давать искомый воспитательный эффект как в области геополитической социализации, так и для развития общей эрудиции (чего затынутым в социальные сети студентам часто не хватает).

Таблица

Лекции курса «International Marketing» и примеры дискуссионных вопросов*

<i>Globalizing Marketing</i>	Глобализация как проявление новых форм империализма и колониализма.
<i>Global Marketing Environment: Socio-Cultural Dimensions</i>	Культурный империализм, развитие маргинальных субкультур и феномен «МакКультура» как отражение энтропии культуры в рыночной экономике. Становление English как lingua franca и активный геополитический дискурс.
<i>Global Marketing Environment: Political-Legal Dimensions</i>	Сравнение политических систем и режимов в разных странах. Акценты на текущих политических событиях.
<i>Global Marketing Environment: Economic Dimensions</i>	Национальное и региональное неравенство. Декларации и реальности поведения международных организаций.
<i>Operative Decisions in International Marketing</i>	Выбор международных бизнес-операций как средства преодоления экономических санкций.
<i>Innovative Product Decisions in International Marketing</i>	Причины появления и национального закрепления интеллектуальной ренты. Сравнение инновационных и имитационных стратегий в свете геополитики.
<i>Pricing Decisions in International Marketing</i>	Расчетные системы в долларах как инструмент геополитики.
<i>Communicative Decisions in International Marketing</i>	Геополитические акценты маркетингового дискурса. Брендинг как провокатор аддиктивного потребления.

Лекции курса «International Marketing» и примеры дискуссионных вопросов

Легенда: *данные примеры не претендуют на полноту и в значительной степени зависят от текущей геополитической ситуации.

Источник: составлено авторами

Курс «Международный маркетинг», как показал наш опыт, позволяет расширить поле геополитической социализации студентов в консультационные часы, а также в ходе руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами (ВКР). С учетом того, что на потоке и в группах принимают участие зарубежные студенты, подобные (табл.) дискуссии принимают довольно острый характер, что требует от преподавателя хорошей предварительной подготовки и определенных дипломатических навыков. Заметим, что курс «Международный маркетинг» не является единственным полем управляемой социализации студенчества. Такие возможности (в большей или меньшей степени) есть в большинстве курсов для студентов-экономистов. Естественно, если курс является в большей степени операционным (аккаунтинг или аудит, например), тем это поле уже.

Учебный процесс языковых кафедр как локус конкуренции полярных дискурсов

Специфика деятельности кафедр английского языка не только допускает, но и (с учетом современной геополитической реальности и потребности в геополитической социализации студенчества) **требует включения воспитательной функции в педагогический процесс**. С одной стороны, это более чем соответствует гражданской позиции российского педагога как передового представителя академических кругов – носителя гражданской позиции. С другой, со стороны педагога как индивидуума и члена собственной семьи, обнаруживается, что трудозатраты на эту важную функцию формально не учитываются. Единственный выход видится лишь в повышении производительности труда педагога за счет разработки и применения инновационных образовательных технологий и идеологически ориентированных на искомую социализацию учебных материалов. С позиций языковых кафедр, который предлагается [18] рассматривать как своеобразный интерцивилизационный лингвосоциокультурный интерфейс, образовательный процесс (где в соответствии с принципами рыночной экономики восстановлена оплачиваемая воспитательная функция) может выглядеть локус конкуренции различных дискурсов, где **должно оказываться сопротивление и выработка социально-политического иммунитета к внешним действиям по перекодированию национального общественного сознания**. Поскольку осознаваемая картина мира воспринимается и оценивается через посредство ее вербализации, то, ставя вопрос о необходимости защиты культурного кода нации, следует обратить внимание на «англофонное заражение» русского языка в нашем обществе (8), которое умудрилось на ряд лет вывести школьное сочинение за рамки необходимого минимума знаний и умений нового поколения.

Наряду с атаками на традиционных носителей культурного кода России (институты семьи и церкви) **целью таких атак остается русский язык**, относимый западными исследователями к инструментам мягкой силы России [27], чему дается вполне связанное экономическое обоснование (переводы семьям от русскоговорящих «гастарбайтеров», приехавших в Россию из Узбекистана, Таджикистана, Украины, Молдовы и Киргизии), а также политическое/культурологическое обоснование: «Безвизовый режим для жителей СНГ и статус русского языка как *lingua franca*, наряду с более высоким уровнем экономического развития России в сравнении с другими странами СНГ, делают Россию привлекательной дестинацией для рабочих мигрантов... поскольку они видят Россию намного более хорошим местом, чем родные страны, а для ряда из них проживание и заработок в России являются более привлекательными в культурном, социальном и даже политическом смыслах» [ibid., p. 108]. Ясно, что и здесь русский язык – носитель национального культурного кода – является ключевой позицией.

Определив выше идеологический дискурс как важный инструмент столь часто применяемый в условиях геополитической конкуренции мягкой силы следует обратиться к каналам трансфера этого дискурса. Среди них именно **Интернет стал универсальной медийной и свободной (без каких-либо ограничений) коммуникативной средой** [13], в которой с минимальными затратами распространяются идеологические дискурсы, модифицирующие культурный и духовный код нации. Еще во времена PAX BRITANICA стало ясно, что не только корабли, пушки и солдаты устанавливают господство империи «над которой никогда не заходит солнце», но и привносимая в колонии доминанта британской культуры (9). В то время, значительную роль в трансформации национальных культурных кодов сыграли религиозные миссионеры [16]. Современные «миссионеры глобализации» (идеологи общества потребления) далеко ушли от устного слова и достижений Гуттенберга. В их руках находится Интернет, **в сетях которого более 3/4 российских студентов проводят минимум 5 часов ежедневно**. Процесс потребления информации не проходит бесследно для пользователей (10), что особенно верно для возрастной группы студентов, критерий самосознания (*self-reference criterion*) [32] которых чаще всего не сформирован в рамках того габитуса, с которым они приходят в вуз. Да и **в самом вузе целенаправленное форматирование национального гражданского сознания**, соответствующего задачам сохранения и совершенствования культурного кода нации (непосредственно связанного с патриотизмом), **пока еще не происходит**.

Иного результата ожидать и не приходится, поскольку после слома советского «воспитательного конвейера» (октябрята → пионеры → комсомольцы → кандидаты/члены КПСС), конституционного запрета на государственную идеологию (Ст. 13 Конституции РФ) и известных деклараций бывших руководителей Минобрнауки РФ – «взрастить квалифицированного потребителя» (А.А. Фурсенко) и «не надо готовить разработчиков технологий» (Д.В. Ливанов), – **формальная воспитательная функция оказалась практически исключенной из отечественной системы образования**. Студенты часто некритически принимают информационный поток из Интернета, который среди принципиально возможных каналов трансфера воспитательного контента в вузе [20] оказывается наиболее интенсивным и, к тому же, действующим в формате 7/24.

Наконец, что особенно важно с учетом возрастной психологии студенчества действие Интернет-опосредованного дискурса чаще всего имеет имплицитную природу (рис.), что, в отличие от эксплицитных средств воспитания (е.g., критическая статья с четкими выводами или выступление руководства на собрании), имеет существенно большую результативность. Особенно если дискурс этот скомпилирован высококвалифицированными идеологами. **Любой взлом (крекинг) национального культурного кода осуществляется через язык**. Следовательно, сохранение и развитие национального языка составляет важнейшую задачу защиты национального культурного кода. **Поэтому одной из задач кафедр английского языка остается избирательный подбор оригинальных англоязычных текстов** и организация дальнейшего критического анализа со студентами (в формате дискуссий). На «фронте» кафедр русского языка – овладение студентами «великим и могучим» во всем его богатстве, что должно укреплять национальный культурный код и создавать иммунитет к его крекингу. К сожалению, на фоне ужасающего обеднения студенческой речи (лексика и стилистика которой у многих находятся на уровнях от СМС-сообщений до «албанского языка» Интернета и подобия фени), а также дремучего невежества в области российской классической литературы, эта задача кафедр русского языка в экономических вузах сведена к минимуму.

Заключение

Десять лет назад – вероятно, не без влияния мюнхенской речи президента России В.В. Путина – за рубежом был выполнен скрупулезный цивилизационный анализ известных от истории Рима до наших дней империй [22], результат которого – хорошо обоснованное представление США, *ideo dictur*, глобальной империей (11), или в терминах автора этого анализа – «New American Empire». Результатом этого анализа явился вывод, что начиная с Первой мировой войны и по наши дни, господство США, вопреки множеству прогнозов, все еще остается в расцвете сил, а собственно PAX AMERICANA перейдет на нисходящую траекторию лишь только тогда, когда этому миру будет сделан успешный вызов и он будет замещен столь же мощной и системной альтернативой. Роль такой альтернативы в XX веке играл СССР.

При всей теоретической привлекательности многих доктрин коммунизма, этот «красный проект», перевернувший весь мир, но вошедший *inter alia* в противоречие с правом частной собственности, был закрыт. Однако, никакое человеческое сообщество (размерами от наноуровня семьи до метауровня интегрального объединения ряда наций) не может оказаться на пути прогрессивного воспроизводства без объединяющей его системы концептуально оформленных представлений и идей, выражающей интересы данного сообщества и формирующей его мировоззрение, что необходимо как для закрепления существующего строя, так и для его преобразования. В современном мире без информационных границ нет недоступных для воздействия со стороны идеологического дискурса глобализации. Идеология «оцифрованного мира без границ» в принципе может быть только глобальной [6], иначе она (согласно формальной логике) оставляет место другому мирознанию (например, антиглобализма), что противоречит современному уровню развития капитализма (по имеющемуся мнению, перешедшего в космополитическую фазу корпоративного капитализма [26]). Наличие каких-либо пространственных границ противоречит классическому определению капитала как самовозрастающей стоимости, что относится не только к его количественному, но и национально-географическому измерению. Для ряда соседствующих с Россией стран двух континентов, **возможно, именно евразийство**, с определенной долей условности, **можно назвать геополитическим инструментом, консолидирующим разнообразные группы молодежи на постсоветском пространстве** [9, с. 73]. Время покажет, насколько верна эта гипотеза.

Обращаясь к традициям отечественной высшей школы, следует рассматривать **целевую функцию национальной образовательной системы** как совокупность функций обучения и функции воспитания. Следовательно, несмотря на преимущественное использование в настоящей статье модного ныне термина «социализация», авторы имели в виду именно воспитание студентов как членов российского гражданского общества, патриотов своей Родины. Восстановление функции воспитания, с учетом воздействия внешнего дискурса, а также при

доминанте понимания образования как услуги, составляет весьма непростую задачу. Пока еще не ушли преподаватели прежних поколений разумно было бы восстановить некоторые педагогические технологии прежней высшей школы [19, 20]. Конечно, эти технологии должны быть адаптированы к современным условиям, требующим преимущественного перехода от эксплицитных к имплицитным методам. Должна быть принята в расчет тотальная цифровая сетезация новых поколений, сделан правильный выбор «точек доступа», наиболее пригодных для вхождения наставляющего, или воспитывающего дискурса, предназначенного для укрепления российского культурного кода и формирования защитной геополитической социализации студентов.

Для подготовки и реализации проектов по геополитической социализации студентов необходима организация целевых исследований и соответствующего мониторинга (особенно, в Интернете). Разумеется, в условиях рыночной экономики такая работа требует не только политической и административной, но и финансовой поддержки. В современных сложных условиях борьбы с мягкой силой геополитических «партнеров» России необходимо создание специальных оргструктур в российской высшей школе. Наконец, прежние десятилетия «развития рынка образовательных услуг» привели к тому, что «распалась связь времен». Евангельское «Врачу, исцелися сам» (Лк 4:23) проецируется на корпус молодых преподавателей. Таким образом, с одной стороны, восстановление воспитательной функции в учебном процессе предполагает самовоспитание и взаимовоспитание собственно преподавателей, для которых требуется выйти из роли продавца услуг в обществе потребления. Только лишь необходимое сегодня превращение воспитательной деятельности преподавателей в «оплачиваемую нагрузку» проблемы не решит. С этой целью, вероятно, было бы целесообразно восстановление институтов повышения квалификации.

Примечания

1. Данные сравнительного Google-анализа частотности появления ключевых слов/терминов по данной статье приводятся ниже:

Русскоязычный Интернет		English Internet		R/E
Запрос	Отклик (R)	Request	Response (E)	
"политическая социализация студен..."	24	"student political socialization"	62	0,369
"политическая социализация"	58,200	"political socialization"	1,260,000	0,046
"геополитическая социализация"	67	"geopolitical socialization"	168	0,399
"социализация"	2,180,000	"socialization"	14,500,000	0,150
"мягкая сила"	272,000	"soft power"	3,360,000	0,081
"дискурс"	2,030,000	"discourse"	89,200,000	0,003
"политический дискурс"	92,500	"political discourse"	3,040,000	0,030
"геополитический дискурс"	2,180	"geopolitical discourse"	16,000	0,136

Источник: первичные данные получены авторами в Google в конце октября 2018 г.

2. Поскольку русский язык находится в фокусе проблем геополитической социализации, предоставим слово автору незабвенных слов о назначении русского языка – «...о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!» – И.С. Тургеневу, который примерно полтора века назад (1862) написал как будто бы о сегодняшней протестной молодежи и возбуждающих ее инфантильные протесты лжепастырях: «а теперь появились новые наставники и говорят каждому из них: да ты скажи только, что всё на свете вздор: наука – вздор, искусство – вздор, гражданский порядок – вздор, само обличение даже – вздор, самый народ – пустяки, Пальмерстон – осел, Кавур – идиот, – и будешь первым умницей!» [5]. В то время, основную часть таких frondeurs (нигилистов – в терминах Тургенева) представляли самоопределившиеся члены российского общества, вкусившие дух «европейских свобод» и движимые неудовлетворенностью собственным социальным положением или социальным неравенством в России в целом. Сегодня ведущим режиссером «идеологического перформанса» стал управляемый геополитический веб-дискурс.

3. Уроки развития человеческих цивилизаций таковы, что гедонизм, как реализация концепции общества потребления, всегда приводил к упадку и краху (e.g., Персия, Греция, Рим). Так и в случае дальнейшего развития этой концепции в России все меньше будет представителей нового поколения, осознающих себя частью единой суверенной нации, осознанно принимающих внутреннюю и внешнюю политику России.

4. Уместно вспомнить, что в марксистской литературе этот фразеологизм ассоциировался с Ф. Энгельсом, применившим его к Л. Фейербаху, который заодно критикой объективного идеализма Г. Гегеля фактически отверг диалектику как всеобщий философский метод. Пользуясь случаем,

отметим, что выполненная авторами в 2017-2018 гг. несистематическая проверка знания студентов-экономистов в сфере «диалектического минимума» даже в лапидарной трактовке профессора Д.Ю. Миропольского [8, с. 37-38], показала ужасающие результаты – ни один респондент не смог назвать, а тем более внятно объяснить пять принципов диалектики (!). Стоит ли удивляться, что **аспиранты погрязают в эмпирике, не обеспечив методологии исследования**, выдвигают гипотезы (для части которых суждение очевидно исследования), даже без должного обоснования принципов формирования статистических выборок, определения «портрета» респондентов или сходства объектов, и т.п., а потом, взирая на проверенные (например, с помощью одного из пакетов SSPS) гипотезы, с изумлением туземцев узревших капитана Кука делают многозначительные выводы, «обосновывая» с их помощью «ценные» рекомендации для практики бизнеса.

5. Не с этим ли связан тот феномен, что большинство (из более чем ста тысяч эмигрировавших) молодых людей с высшим образованием того периода сделали на Западе хорошую карьеру.

6. Заметим, что в странах с объективно более успешными экономиками, чем российская, политическую экономию не отменили. По данным OMICS International на сентябрь 2018 (<https://www.omicsonline.org/political-economy-journals-conferences-list.php>) ежегодно выходит около 40 журналов, проводится примерно 40 конференций и 45 семинаров, посвященных исключительно политической экономии. В доступе имеется более 4500 научных статей, раскрывающих основные тренды этой науки, где лидерство в исследованиях (определение взаимосвязи между социальными, экономическими и политическими факторами при учете их влияния на окружающую среду – чем не проблемы реализации концепции устойчивого развития?) принадлежит таким странам как США, Индия, Япония, Бразилия и Канада.

7. В качестве примера взята Рабочая программа учебной дисциплины «International Marketing» (бакалавриат), курс которой читался на английском языке в Высшей школе менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета в 2017/18 учебном году.

8. Рамки настоящей статьи позволяют лишь напомнить, что «ритейл» заменил в русском языке «розницу», «мундиале» – «чемпионат мира», а «менеджер» – всех кого только можно. Как говорится, число таким подменам – легион.

9. Сравнивая распространенность английского рабочего (официального) языка в двух крупнейших по населению странах – Индии и Китае – невольно задаешься вопросом, нет ли вклада колониального англоязычного дискурса в то, что душевой ВВП Китая выше этого показателя для Индии более, чем в четыре раза.

10. Не надо быть Штирлицем, чтобы понять, что для создателей и основных держателей Интернета этот Большой Брат XXI века служит не только источников любого рода данных о его пользователях и их сообществах (вплоть до фрейдовских фантазмов), но и мощнейшим геополитическим инструментом мягкой силы, опирающимся на самое современное программное и аппаратное обеспечение.

11. В подтверждение правомочности использования в данном случае термина «империя», приводим определение последней, намеренно позаимствованное из зарубежного источника [28, р. 7]: «Империя представляет собой некоторую форму политической организации, в рамках которой определенные силы общества, которые правят в доминирующем государстве [...], создают сеть союзнических элит в зарубежных регионах, которые принимают свою подчиненность в международных делах в обмен на безопасность их положения в их собственных административных единицах». Если на место «доминирующего государства» поставить США и развить концепцию империи из этого определения, то получается НАТО.

Список литературы и источников

1. *Абдуразаков Р.А.* (2015) О концепте «геополитическая социализация» и необходимости его постановки в текущих политических условиях. - Современные тенденции развития науки и технологий: Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции 31 июля 2015 г.: в 6 ч. – Белгород: ИП Ткачева Е.П., Часть IV. – 144 с.
2. *Багиев Г.Л., Черенков В.И.* (2018) Маркетинг для обеспечения устойчивого развития: сущность и логика становления. - Проблемы современной экономики, №3(67), С. 142-148.
3. *Багиев Г.Л., Черенков В.И., Черенкова Н.И.* (2018) Маркетинг для реализации концепции устойчивого развития: сущность и терминологическая парадигма. - Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета, С. 139-152

4. *Багиев Г.Л., Черенков В.И., Черенкова Н.И.* (2017) Маркетинговые аспекты становления евразийской геополитической социализации. - Проблемы современной экономики, № 2(62), С. 122-127.
5. *Батюто А.И.* (2008) На путях воспроизведения истины. - Тургенев И.С. (2008) Отцы и дети. Из ранней рукописи романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» «Литературные памятники» - СПб.: «Наука»
6. *Беше-Головки К.* (2018) Многополярный мир: к вопросу о возможности существования и роли России в его развитии. - Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru). № 3(16) <https://www.noo-journal.ru/nauka-obshestvo-oborona/2018-3-16/article-0162/> (дата обращения: 25.09.2018)
7. *Гаранина О.Д., Неведомская Т.Д.* (2010) Перверсия гуманистических ценностей в современном мире. - Научный вестник Московского государственного технического университета, №155(А), С. 54-59
8. Евразийская политическая экономия (2016) / под ред. И.А. Максимцева и др. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ. – 767 с.
9. Евразийское измерение жизненного самоопределения молодёжи: традиции, инновации (2015) и ценности / Мурзагалеев Р.И. и др. – Уфа, ООО «Издательство «Диалог» – 288 с.
10. *Марков А.П.* Конфликт культурно-антропологических матриц России и Запада как источник информационных войн (2016). - Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств.. № 36. С. 13–24.
11. *Марьяненко В.П., Миропольский Д.Ю.* (2016) Теория смешанных хозяйственных систем. - Евразийская политическая экономия (2016) / под ред. И.А. Максимцева и др. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, С. 531-571
12. *Мирясова О.А.* (2010) Политическая социализация молодежи в процессе участия в протестных движениях. - Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. N5(99). С. 216-225. URL: http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/99/2010_5%2899%29_14_Miryasova.pdf (15.09.18.)
13. *Нежданов И.Ю.* (2015) Технологии информационных войн в интернете - М.: Издательство "Ось", 2015
14. *Песков, А. Е., Клемина, Е. А.* (2014) Роль политической социализации молодежи в сохранении демократического потенциала общества. - Вестник Астраханского государственного технического университета, №2, С. 110-113.
15. *Томбу Д.В.* (2013) Политические дискурсы общества потребления. - Преподаватель XXI век, №2, С. 375-386.
16. *Фергюсон, Н.* (2003) Британская империя: уроки для глобальной власти. - Космополис. № 3 (5). С. 11–25.
17. *Черенков В.И.* (2017) Трансфер культурных кодов в глобальной маркетинговой среде и становление концепции евразийства в России. - Маркетинговая архитектура и эффективность Евразийской экономики: колл. монография, СПб.: Изд-во СПбГЭУ, С.257-279.
18. *Черенков В.И., Черенкова Н.И.* (2018) Дискурс как инструмент мягкой силы, модифицирующей национальный культурный код в маркетинговой среде. Часть 2. Теоретические соображения и задачи языковых кафедр вузов. - Alma Mater. Вестник высшей школы, №5, С.52-59
19. *Черенкова Н.И.* (2017) Инновационные образовательные технологии как средство геополитической социализации в Евразийском экономическом пространстве. - Маркетинговая архитектура и эффективность Евразийской экономики: колл. монография, СПб.: Изд-во СПбГЭУ, С. 257-279.
20. *Черенкова Н.И., Черенков В.И.* (2018) Некоторые вопросы восстановления воспитательной функции в российской высшей школе. Маркетинговый подход к геополитической социализации студентов. Часть 1. - Alma Mater. Вестник высшей школы, №4, С.79-86
21. *Яшиников А.Ю.* (2017) Социализация студенчества в контексте рискологии. - Россия реформирующаяся: ежегодник: вып.15 – М.: Новый Хронограф, 2017. - 568 с.
22. *Berger, M.T.* (2009) "From Pax Romana to Pax Americana? The history and future of the new American Empire", *International Politics* 46(2-3) pp. 140-156
23. *Cho M.* (2017) "Benefit Corporations in the United States and Community Interest Companies in the United Kingdom: Does Social Enterprise Actually Work?", *Northwestern Journal of International Law & Business*, 37(1), pp. 149-172
24. *Gosselin P.B.* (1986) A Cybernetic Approach to the Definition of Religion. URL: http://www.samizdat.qc.ca/cosmos/sc_soc/tm_pg/ch2_eng.htm#fnB15 (03.10.18)
25. *Hussein B. Al-Sheikh* (2012) "The Sapir-Whorf Hypothesis Today", *Theory and Practice in Language Studies*. 2(3), pp. 642–646.
26. *Joia R.-M. & Huidumac-Petrescu C.-E.* (2012) "Analysis of the American Economic System – from the Old Capitalism to the New Capitalism" *Theoretical and Applied Economics* XIX 6(571), pp. 165-174

27. *Lankina T. & Niemczyk K.* (2016) "Russia's Foreign Policy and Soft Power", In: *Russia's Foreign Policy: Ideas, Domestic Politics and External Relations*, Eds. D. Cadier, M. Light, Palgrave Macmillan, 245 pages. pp. 97-116.
28. *Maier Ch.* (2006) *Among Empires: American ascendancy and its predecessors*. Cambridge: Harvard University Press, 384 pages.
29. *Michellini L., Nigri G., Iasevoli G. & Grieco C.* (2016) "B Corps and their social impact communication strategy: does the talk match the walk?", XIII Congresso Annuale della Societa' Italiana Marketing, Università di Cassino On-line URL: https://www.researchgate.net/publication/311571726_B_Corps_and_their_social_impact_communication_strategy_does_the_talk_match_the_walk (17.09.18.)
30. *Nye J.S.Jr.* (2004) *Wielding Soft Power*. In: *Nye, J.S. Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics*. URL: http://www.belfercenter.org/sites/default/files/legacy/files/joe_nye_wielding_soft_power.pdf (04.11.18)
31. *Ohmae K.* (2005) *The Next Global Stage. Challenges and Opportunities in Our Borderless World*, Pearson Education, Inc. 282 pages.
32. *Roman A.F. & Roman R.M.* (2014) "The Relation Discourse –Text and Textuality. Pragmatic Self-reference on Speech" *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 163(19) PP. 214-219
33. *Sakwa R.* (2013) *The Soviet collapse: Contradictions and neo-modernisation*, *Journal of Eurasian Studies*, 4, pp. 65–77.
34. *Seriot P.* (1985) *Analyse du discours politique sovietique*. *Revue des Études Slaves*, Paris.
35. *Usage of content languages for websites* (2018). URL: https://w3techs.com/technologies/overview/content_language/all

References

1. Abdurazakov R.A., 2015, O kontsepte «geopoliticheskaya sotsializatsiya» i neobkhodimosti yego postanovki v tekushchikh politicheskikh usloviyakh. - *Sovremennyye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii: Sbornik nauchnykh trudov po materialam IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 31 iyulya 2015 g.*: v 6 ch. – Belgorod: IP Tkacheva Ye.P., Chast' IV. – 144 s.
2. Bagiyev G.L., Cherenkov V.I., 2018, Marketing dlya obespecheniya ustoychivogo razvitiya: sushchnost' i logika stanovleniya. - *Problemy sovremennoy ekonomiki*, №3(67), S. 142-148.
3. Bagiyev G.L., Cherenkov V.I., Cherenkova N.I., 2018, Marketing dlya realizatsii kontseptsii ustoychivogo razvitiya: sushchnost' i terminologicheskaya paradigma. - *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, S. 139-152
4. Bagiyev G.L., Cherenkov V.I., Cherenkova N.I., 2017, Marketingovyye aspekty stanovleniya yevraziyskoy geopoliticheskoy sotsializatsii. - *Problemy sovremennoy ekonomiki*, № 2(62), S. 122-127.
5. Batyuto A.I., 2008, Na putyakh vosproizvedeniya istiny. - Turgenev I.S., 2008, *Ottsy i deti*. Iz ranney rukopisi romana I.S. Turgeneva «*Ottsy i deti*» «*Literaturnyye pamyatniki*» - SPb.: «Nauka»
6. Beshe-Golovko K., 2018, Mnogopolyarnyy mir: k voprosu o vozmozhnosti sushchestvovaniya i roli Rossii v yego razvitii. - *Nauka. Obshestvo. Oborona (noo-journal.ru)*. № 3(16) <https://www.noo-journal.ru/nauka-obshestvo-oborona/2018-3-16/article-0162/> (data obrashcheniya: 25.09.2018)
7. Garanina O.D., Nevedomskaya T.D., 2010, Perversiya gumanisticheskikh tsennostey v sovremennoy mire. - *Nauchnyy vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, №155(A), S. 54-59
8. *Yevraziyskaya politicheskaya ekonomiya*, 2016, pod red. I.A. Maksimtseva i dr. – SPb.: Izd-vo SPbGEU. – 767 s.
9. *Yevraziyskoye izmereniye zhiznennogo samoopredeleniya molodozhi: traditsii, innovatsii, i tsennosti*, 2015, Murzagaleyev R.I. i dr. – Ufa, OOO «Izdatel'stvo «Dialog» – 288 s.
10. Markov A.P. Konflikt kul'turno-antropologicheskikh matrits Rossii i Zapada kak istochnik informatsionnykh voyn, 2016. - *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv.* № 36. S. 13–24.
11. Mar'yanenko V.P., Miropol'skiy D.YU., 2016, Teoriya smeshannykh khozyaystvennykh sistem. - *Yevraziyskaya politicheskaya ekonomiya*, 2016, pod red. I.A. Maksimtseva i dr. – SPb.: Izd-vo SPbGEU, S. 531-571
12. Miryasova O.A., 2010, Politicheskaya sotsializatsiya molodezhi v protsesse uchastiya v protestnykh dvizheniyakh. - *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny*. N5(99). S. 216-225. URL: http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/99/2010_5%2899%29_14_Miryasova.pdf (15.09.18.)
13. Nezhdanov I.YU., 2015, *Tekhnologii informatsionnykh voyn v internete* - M.: Izdatel'stvo "Os", 2015

14. Peskov, A. Ye., Klenina, Ye. A., 2014, Rol' politicheskoy sotsializatsii molodezhi v sokhranении demokraticeskogo potentsiala obshchestva. - *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, №2, S. 110-113.
15. Tombu D.V., 2013, Politicheskiye diskursy obshchestva potrebleniya. - *Prepodavatel' XXI vek*, №2, S. 375-386.
16. Fergyson, N., 2003, Britanskaya imperiya: uroki dlya global'noy vlasti. - *Kosmopolis*. № 3 (5). S. 11–25.
17. Cherenkov V.I., 2017, Transfer kul'turnykh kodov v global'noy marketingovoy srede i stanovleniye kontseptsii yevraziystva v Rossii. - *Marketingovaya arkhitektura i effektivnost' Yevraziyskoy ekonomiki: koll. monografiya*, SPb.: Izd-vo SPbGEU, S.257-279.
18. Cherenkov V.I., Cherenkova N.I., 2018, Diskurs kak instrument myagkoy sily, modifitsiruyushchey natsional'nyy kul'turnyy kod v marketingovoy srede. Chast' 2. Teoreticheskiye soobrazheniya i zadachi yazykovykh kafedr vuzov. - *Alma Mater. Vestnik vysshey shkoly*, №5, S.52-59
19. Cherenkova N.I., 2017, Innovatsionnyye obrazovatel'nyye tekhnologii kak sredstvo geopoliticheskoy sotsializatsii v Yevraziyskom ekonomicheskom prostranstve. - *Marketingovaya arkhitektura i effektivnost' Yevraziyskoy ekonomiki: koll. monografiya*, SPb.: Izd-vo SPbGEU, S. 257-279.
20. Cherenkova N.I., Cherenkov V.I., 2018, Nekotoryye voprosy vosstanovleniya vospitatel'noy funktsii v rossiyskoy vysshey shkole. Marketingovyy podkhod k geopoliticheskoy sotsializatsii studentov. Chast' 1. - *Alma Mater. Vestnik vysshey shkoly*, №4, S.79-86
21. Yaishnikov A.YU., 2017, Sotsializatsiya studenchestva v kontekste riskologii. - *Rossiya reformiruyushchayasya: yezhegodnik: vyp.15 – M.: Novyy Khronograf*, 2017. - 568 s.
22. Berger, M.T., 2009, "From Pax Romana to Pax Americana? The history and future of the new American Empire", *International Politics* 46(2-3) pp. 140-156
23. Cho M., 2017, "Benefit Corporations in the United States and Community Interest Companies in the United Kingdom: Does Social Enterprise Actually Work?", *Northwestern Journal of International Law & Business*, 37(1), pp. 149-172
24. Gosselin P.B., 1986, *A Cybernetic Approach to the Definition of Religion*. URL: http://www.samizdat.qc.ca/cosmos/sc_soc/tm_pg/ch2_eng.htm#fnB15 (03.10.18)
25. Hussein B. Al-Sheikh, 2012, "The Sapir-Whorf Hypothesis Today", *Theory and Practice in Language Studies*. 2(3), pp. 642–646.
26. Dzhoyya R.-M. & Huidumac-Petrescu C.-E., 2012, «Analiz amerikanskoy ekonomicheskoy sistemy - ot starogo kapitalizma k novomu kapitalizmu» *Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika XIX* 6 (571), s. 165-174
27. Lankina T. i Nemchik K., 2016, «Vneshnyaya politika Rossii i myagkaya sila», V kn .: *Vneshnyaya politika Rossii: idei, vnutrennyaya politika i vneshniye otnosheniya*, red. D. Kad'ye, M. Layt, Palgrevy Makmillan, 245 s. S. 97-116.
28. Mayyer Ch., 2006, Sredi imperiy: amerikanskoye gosподство i yego predshestvenniki. *Kembridzh: izdatel'stvo Garvardskogo universiteta*, 384 str.
29. Mishelini L., Nigri G., Yasevoli G. i Griko S., 2016, «Korpus B i ikh kommunikatsionnaya strategiya sotsial'nogo vozdeystviya: sootvetstvuyet li razgovor khod'be?», *XIII Congresso Annuale della Societa «Italiana Marketing*, Universitet Kassino, on-layn URL: https://www.researchgate.net/publication/311571726_B_Corps_and_their_social_impact_communication_strategy_does_the_talk_match_the_walk (17.09.18.)
30. Nay Dzh.S.Dzh., 2004, Vladeniye Soft Power. V: Nay, Dzh.S. Jr. *Soft Power: sredstva k uspekhu v mirovoy politike*. URL: http://www.belfercenter.org/sites/default/files/legacy/files/joe_nye_wielding_soft_power.pdf (04.11.18)
31. Ohmae K., 2005, Sleduyushchaya global'naya stadiya. *Problemy i vozmozhnosti v nashem mire bez granits*, Pearson Education, Inc. 282 str.
32. Roman A.F. i Roman R.M., 2014, «Diskurs otnosheniy - tekst i tekstual'nost'. *Pragmaticheskaya Samoreferentsiya po Rechi "Prrotsediya - Sotsial'nyye i povedencheskiye nauki*, 163 (19) PP. 214-219
33. Sakva R., 2013. Raspad Sovetskogo Soyuza: protivorechiya i neo-modernizatsiya. *Zhurnal yevraziyskikh issledovaniy*, 4, s. 65–77.
34. Seriot P., 1985. Analiz politiki diskursa. *Revue des Études Slaves, Parizh*.
35. *Ispolzovaniye yazykov kontenta dlya veb-saytov*, 2018. URL: https://w3techs.com/technologies/overview/content_language/all

[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\)](http://www.noo-journal.ru), - 2019. - № 1 (18)

автора запрещено и является нарушением российского и международного законодательства. All rights reserved

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия
 2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)
 2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) **2019-1(18)** 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)
 2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЧЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\), - 2019. - № 1 \(18\)](#)

Максименко Елена Петровна,
 кандидат исторических наук,
 Национальный исследовательский
 технологический университет «МИСиС»,
 доцент,
 Россия, г. Москва
 E-mail: el-maks@yandex.ru

Maksimenko Elena Petrovna,
 Candidate of Historical Sciences,
 National Research
 Technological University "MISIS",
 Associate Professor,
 Russia, Moscow
 E-mail: el-maks@yandex.ru

Обложка для Президента России

Russian President on the cover of magazines

DOI: 10.24411/2311-1763-2019-10177

Аннотация

В статье рассматриваются разные образы Владимира Путина, напечатанные на обложках западных журналов на фоне публикуемых там материалов, посвященных российскому президенту. Вне зависимости от того, носят ли эти визуальные и печатные материалы позитивный, нейтральный или агрессивно-враждебный характер в отношении российского президента, они отражают очевидное: для мира он – самый узнаваемый символ вернувшейся «из ниоткуда» России, ведущей борьбу за свой статус великой державы. В западных СМИ Владимир Путин представлен новым архетипом политика, олицетворяющего политический феномен современного мира – запрос на сильного харизматичного лидера. С одной стороны, в нынешней обстановке идеологической войны наполненная враждебной риторикой западная пресса представляет читателю образ Владимира Путина как символ России, которую путем формирования ложных представлений его побуждают ненавидеть и бояться. С другой стороны, Владимир Путин вызывает крайний интерес как носитель альтернативной точки зрения на происходящее в мире, и, соответственно, альтернативной политики, имеющей свои позитивные результаты.

Ключевые слова:

журнал, обложка, новый мировой порядок, харизматичный политик, Россия, президент, Путин, универсальные ценности, традиционные ценности, идеологическая война

Summary

The article deals with different images of Vladimir Putin on the covers of Western magazines against the background of the materials published there on the Russian's President. Regardless of whether these visual and printed materials are positive, neutral or aggressive-hostile towards the Russian's President, they reflect the obvious: for the world, he is the most recognizable symbol of the returned «out of nowhere» Russia fighting for its status as a great power. In the Western media, Vladimir Putin is presented with a new archetype of politics, embodying the political phenomenon of the modern world – a request for a strong charismatic leader. On the one hand, in the current situation of ideological war, the western press, filled with hostile rhetoric, presents the reader with the image of Vladimir Putin as a symbol of Russia, which, by forming false ideas, is encouraged to hate and fear him. On the other hand, Vladimir Putin is of extreme interest as a carrier of an alternative point of view on what is happening in the world, and, accordingly, an alternative policy that has positive results.

Keywords:

magazine, cover, new world order, charismatic politician, Russia, president, Putin, universal values, traditional values, ideological war

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



Личность российского президента вызывает широкий интерес западных печатных СМИ. Его изображения на обложках, фотографические или рисованные, появляются в выходящих миллионными тиражами солидных еженедельных новостных журналах, уважаемых литературных журналах и даже журналах, специализирующихся на рок-музыке. Известные газеты правого, левого и центристского толка отводят первую полосу под его фотографии, как только в мировой политике происходят важные события, так или иначе связанные с Россией. И хотя печатные периодические издания имеют весьма небольшой «срок годности», в зарубежных электронных библиотеках день ото дня растет количество просмотров тех давних журнальных выпусков, обложка которых своевременно «заявила» тему, связанную с Владимиром Путиным, подчеркнув тем самым свое право на эксклюзивность изображения и, соответственно, стоящей за ним информации.

С Новым годом, Париж!



Le Point 12 января 2017

В январе 2017 года на впечатляюще-габаритных витринах многочисленных журнальных киосков столицы Франции появилась огромная обложка нового выпуска известного французского еженедельника «Le Point». Ориентированный на элитную публику и крупных предпринимателей политический и новостной журнал разместил на ней кадр из традиционного новогоднего обращения президента к гражданам России на фоне Кремля. Фотографию сопроводили надписью, что Владимир Путин запечатлен во время его пожеланий, транслируемых по телевидению 31 декабря 2016 года.

Использованный на обложке как название всего номера клишированный заголовок о новом мировом порядке «Le Point» трактовал как изменение правил в международной политике с приходом к власти Путина, Трампа и Си Цзиньпина. «Суперзвезда Путин» – самая большая статья номера. Автор определил ее тему как «историю возрождения, реализованного мастерской рукой». Еще в двух статьях того же номера – «Вид на мир из Кремля» и «Россия, десять судьбоносных выборов» – шла речь о расширении «империи», то есть России, ее растущей интеграции в мировую политику и о сформулированной Президентом РФ идеологии этих процессов. Вывод французскими журналистами был сделан однозначный: **«Хозяин Кремля вернул Россию в центр политической шахматной доски»** [13].

Эра Путина

Обозреватели «Le Point» одними из первых в западной прессе отметили появление новой тенденции в мировой политике – запросе на сильного лидера. Журнал заявил о политическом феномене прихода к власти «сильных мужчин», «склонных устанавливать авторитарную власть и отвергать плюрализм». Классическими примерами таких лидеров «Le Point» назвал Реджепа Тайипа Эрдогана в Турции, Николаса Мадуро в Венесуэле и, конечно, Владимира Путина в России. Кроме них, в список «сильных» вошли президенты Венгрии, Филиппин и США. Более того, избрание Дональда Трампа в 2016 году журнал расценил как потерю оплота той формы демократии, «которая ратует за глобализацию и разнообразие» и поддерживает «различные НПО и оппозицию, которая борется с диктаторскими режимами» [14].

«Горячую тему» подхватил американский еженедельник «Time». Один из самых узнаваемых новостных брендов в мире в мае 2018 года выпустил номер с изображенными на обложке президентами Турции, Венгрии, Филиппин и главным героем «эры сильных мира сего» – президентом России, сопроводив изображение лаконичной надписью: **«Восхождение силача»**.

В статье с довольно устрашающим названием **«Эра силачей наступила. Вот что это значит для тебя»** Владимир Путин представлен новым архетипом политика, отвечающего в изменившиеся времена общественному запросу на более мускулистое, напористое лидерство. С точки зрения автора, Путин очевидным образом преуспел на фоне своих



Патриотические сводки от Владимира Кикнадзе



Противодействие фальсификациям отечественной истории



Кадры и наука ОПК России



Миграционные и демографические риски



Олимпиада по военной истории



РАРАН МГТУ ВАГШ

Военная безопасность России: взгляд в будущее



"Навигацкая школа"

Наши партнеры



европейских коллег, увязавших в политических бедах, от которых больше не спасают либеральные ценности, демократия, верховенство закона и открытые рынки. Он понимает, что такое угроза – и готов ее использовать. Он воплощает в себе образ российской мужественности и дерзости. Он знает людей, с которыми разговаривает: после падения Советского Союза, в атмосфере, пропитанной страхом экономического хаоса и политического бессилия, Владимир Путин ответил на призыв к восстановлению России, на протяжении трех столетий бывшей центром империи, тем самым вернув чувство национальной гордости ее народу [4].

Time 14 мая 2018

Следует отдать должное западным СМИ – вне зависимости от их отношения к Путину они персонифицировали в образе Президента России запрос западного общества на харизматичного политического лидера. Спрос на яркую личность вырос на фоне функционирования «блеклых, невыразительных и не особо привлекательных лидеров некоторых западных стран», не способных повести за собой даже не страну, а своих идейных сторонников [10].

Если судить только по тиражируемым западной прессой изображениям Путина в спортивном зале, Путина с обнаженным торсом на охоте и пр., дефицит сколь-нибудь ярких политиков настолько велик, что имидж сильного и здорового человека, ведущего образ жизни нормального мужчины, на их фоне сам по себе эксклюзивен. «Путин... продолжает восприниматься как сильный и молодой лидер. Он действительно находится в великолепной физической форме и занимается активными видами спорта. Этим его образ резко контрастирует с образом большинства мировых политиков, которые либо являются эксцентричными старцами, либо молодежьными бонвиванами, далекими от здорового образа жизни» [1].

Но это только на первый взгляд. Очевидно, что в западном информационном поле не хватает альтернативного мнения, поэтому Президент РФ интересен разумно рассуждающим гражданам западных стран как носитель альтернативной точки зрения на происходящее в мире.

По словам корреспондента австрийского издания «Der Standard», **Путин выступает как противник гегемонии западных стран в военной, экономической и общественной сферах жизни.** Президент против НАТО, наращивающего военный потенциал вблизи границ РФ, ему не нравится гегемония американской валюты на мировой арене. Он умело противопоставляет себя всеобщему мнению, считающему, что именно либерализм должен определять мировой порядок. В погружающемся во все больший хаос мире российский лидер показывает себя сторонником традиционных ценностей, в частности, он против пропаганды гомосексуализма и феминизма. Людей восхищают и его личные качества, отмечает «Der Standard»: **«Путин очень симпатичный человек, ему свойственны самоирония и остроумие, он не хвастливый, а, наоборот, скромный, и имеет отличное чувство юмора»** [12].

Журналисту информационного сайта «Boulevard Voltaire» импонирует дипломатия Путина, которая сильно отличается от дипломатии западного мира: в ней нет никакого морализаторства и лидеры не разделяются на хороших и плохих. Есть союзники, которых не бросают, но разговор ведётся со всеми, даже с теми, кто нападает на его союзников [10]. В результате внешняя политика Путина «не сводится, как у США, к альтернативе между большой дубиной и отставкой... Она прощупывает противника, но признает и соблюдает стоящие ограничения» [6].

А журналистка «The Times» Клэр Фоджес особо выделяет решимость Владимира Путина, «когда заходит речь о грандиозных проектах, направленных на рост национальной гордости» [2].

«Эти автократы попирают свободы и пугают Запад, но их народы поддерживают их», – заявляет в статье «Эти обожаемые деспоты» [11] обозреватель французского еженедельника «Marianne». Первый план своей обложки журнал отдает Владимиру Путину, за спиной которого расположились президенты Турции, Венгрии, Египта и председатель КНР. Кроме популярности этих лидеров внутри их стран, пугающей либеральный истеблишмент, журнал поднимает и другую тему – тему наполненной стереотипами и шаблонами риторики «диванных кремленологов», которые не желают анализировать результаты работы Владимира Путина, которого избрали уже на четвертый президентский срок при 76% отданных за него голосов [5].

Очевидно, что западная политическая элита некомфортно себя чувствует на фоне такого типа лидерства и такого лидера.



Marianne 16 марта 2018

С большой головы на здоровую или алиби для «негероев»

Сегодня геополитическое противоборство ведется системно и комплексно. Пытаясь оправдать своих политиков, мобилизованные защитники либерального истеблишмента переходят в атаку на признанных мировых лидеров. Пропагандистский фронт активизирован как никогда, либеральные СМИ поставлены «под ружье». «Не влюбляйтесь в сильных личностей: их расплата придет. Западных обожателей Путина, Эрдогана и Си ждет разочарование», – восклицает известный британский журналист Доминик Лоусон в колонке для «The Sunday Times». И глас его прибавляется к общему хору тревогу бьющих.

В борьбе за «святое дело» либерализма вопросы демократии, чести, совести, правды отступают на задний план. Нежелание взглянуть фактам в лицо, стремление винить Москву во всех бедах и повсюду видеть руку Кремля фактически легализуют любую ложь и фейки, которые не дадут «пробудиться западным обожателям Путина».

Не стоит забывать, что «Путин не просто ассоциируется у западного наблюдателя с Россией... Путин попросту отождествляется с Россией, а Россия – с Путиным» [1]. В условиях острого конфликта России с «коллективным западом» пропагандой активно задействован проверенный прием дегуманизации (демонизации) врага. За Россией закрепили ярлык агрессора, представляющего собой угрозу и преследующего только разрушительные цели; зла, с которым необходимо бороться; противника норм морали и прочее.

Пропагандистский прием дегуманизации врага начал применяться в отношении Владимира Путина практически сразу после российско-грузинского конфликта в 2008 году, однако на фоне украинского кризиса 2014-2015 годов этот процесс очевидным образом усилился.

«Похищен Кремлем», – утверждала в марте 2014 года обложка британского «The Economist», журнала, ориентированного на образованных читателей, включая людей, принимающих решения. Через очертание границ Украины и Крыма с черного фона обложки на зрителя пристально смотрят глаза президента России. Аналогия с взглядом бойца спецподразделения через прорезь черной балаклавы очевидна.

Неизвестный автор главной статьи номера (анонимность авторов является фирменной фишкой издания, поддерживающего глобализацию, свободу иммиграции, легализацию легких наркотиков, однополых браков и пр.) призывает Запад «наказать путинскую Россию за ее агрессии в Украине». «Пока вы читаете эту статью, 46 млн человек находятся в Украине в заложниках», – пеняет автор тем самым «принимающим решения» людям. Звучит пламенный призыв защитить «суверенную Украину», которая с надежной смотрит на запад, в Европу, ибо без них эта суверенная страна не в состоянии справиться с задачами преодоления хронической коррупции и укрепления



The Economist 8 марта 2014



экономики. (видимо, автор принимает страну с 40-миллионным населением за дитя неразумное, что не способно справиться с проблемами самостоятельно). Вывод из всего написанного таков: конечно, интересы Украины не стоят риска ядерного конфликта, но санкции должны превзойти все ожидания, а НАТО следует активизировать.

Главный императив статьи – наказать Россию и ее президента. В частности, за «оккупацию» Крыма. А заодно и за утверждение Владимира Путина, что распад Советского Союза был «крупнейшей геополитической катастрофой» XX века [7].

Будем реалистами – для большинства представителей западной «свободной» прессы характерна святая вера, что найти выход из сложной ситуации можно с помощью оскорблений, санкций, угроз, унижений и демонстраций силы. **В объявленной нам идеологической войне** через создание негативного образа российского президента **сквозит нестерпимое желание наказать Россию** за то, что: Путин был сотрудником КГБ; Путин систематически подавлял свободную прессу и подрывал основы демократии внутри России; Путин пришел к власти благодаря лжи; Путин вторгся на Украину и незаконно аннексировал Крым; путинская политика конфронтации с НАТО может обернуться войной; Путин совершил серьезные военные преступления в Сирии; будучи одержим вмешательством в западные демократии, Путин совершил атаку на демократические выборы в США. Эту «памятку» из «восьми причин для американцев, включая Трампа, бояться жестокого правителя России» составили обозреватели американского издания «Real Clear Defense», один из которых, кстати, сам был сотрудником ЦРУ [16]. А после 4 марта 2018 года к списку добавили и девятую причину – «Путин отдал приказ о ликвидации Скрипаля».

Реальность такова, что сегодня СМИ зачастую не пытаются убедить людей в чем-то с помощью веских аргументов, а внушают что-то с помощью всевозможных методов, часто способствующих формированию ложных представлений, не имеющих ничего общего с истиной. Журнальная обложка в этом контексте обладает хорошим потенциалом. Компактность и обозримость обложки, ее способность сопрягать силу слова и визуального ряда позволило участвующим в политической борьбе и информационной войне журналам сделать ее мощным оружием в своих руках, которое используется для широкого распространения информации нужного характера, формирования установок и стереотипов в массовом общественном сознании. Оказавшийся под непрерывным информационным обстрелом ведущейся идеологической войны западный обыватель в конечном итоге начинает верить всему, что ему говорят, и с готовностью проглатывают поданную информацию.



The week 27 июля 2018

Обложки американских, а за ними британских, а за ними других европейских журналов заполняют рисованные и монтированные образы Путина – гротескные и даже нелепые, в которых варьируются все те же «восемь причин». Сегодня по обложкам западных изданий продолжает гулять тема так называемой атаки России на президентские выборы 2016 года в США, разработанной с целью «подорвать веру в американскую демократию внутри страны и за рубежом». *Grattez le Russe, et vous verrez un Tartare*, – уверяли французов в XIX веке. «Поскреби Трампа – найдешь Путина», – уверяют западных читателей, в первую очередь, американцев сегодня. На обложке «The Week» изобразили пародийную матрешку, роль оболочки которой играет Трамп, а сердцевины – Путин.

Журнал «Time» разместил на своей обложке совмещенную фотографию президентов Д. Трампа и В. Путина. «Вдохновленная» прошедшей 16 июля 2018 года в Хельсинки встречей президентов, художница Нэнси Бурсон рассказала, что цель ее работы – показать сходство Путина и Трампа. В главном материале номера «Time» раскритиковал Трампа за проваленные переговоры, на которых якобы преобладал Путин. По мнению журнала, Трамп не просто не показал себя последовательным защитником интересов США и членов НАТО, что само по себе было расценено едва ли не как угроза «мировому порядку во главе с Америкой», но и «встал на сторону самого опасного врага Америки против сотен тысяч мужчин и женщин в аппарате национальной безопасности США», якобы доказавших вину России [3]. И если «Time» обтекаемо пишет, что «загадочная близость Трампа к Путину еще не объяснена», то в соцсетях президента США смело изобличили как изменника («саммит измены»).



Time 30 июля 2018

Профессор права Питтсбургского университета Д. Ковалик, автор книги «Заговор, делающий Россию козлом отпущения: как ЦРУ и глубинное государство сговорились, чтобы очернить Путина», считает, что сконструированный американской прессой образ Владимира Путина представляется западному читателю «как символ или представитель возрожденной России», которую его «побуждают ненавидеть и бояться снова, как это делали во время Первой холодной войны». Автор отмечает, что уже имевший место ранее «процесс запугивания» был еще более раздут демократами, отчаянно искавшими «виновного» в их поражении от Дональда Трампа на выборах 2016 года. Американская, а за ней остальная западная пресса с удовольствием подхватила эти обличения Путина / России «на основе фактов, которые преувеличены, изобретены, а иногда и просто ложны» [9].

Антипутинская и антироссийская кампания в западных средствах массовой информации выполняет маневр, отвлекающий от собственных проблем и от собственных лидеров. Эксперт в области международных отношений, «самый эффективный госсекретарь США за последние 50 лет» по результатам опроса специалистов в сфере международных отношений, проведенного журналом «Foreign Policy» в 2015 г. Генри Киссинджер в интервью газете «The Washington post» еще в 2014 году прокомментировал ситуацию: **«Для Запада демонизация Владимира Путина – это не политика, это оправдание ее отсутствия»** [8].

Западный либерализм, осажденный собственными «универсальными» ценностями, не может дать ответа на вопрос о месте и роли Запада в стремительно меняющемся мире. Но чему удивляться? Заниматься стратегической и геополитической повесткой малоспособны схожие друг с другом демократические лидеры, сценарий пребывания которых на вершине власти, как правило, тоже схож: на очередных выборах к власти приходит очередной политик, сумевший собрать голоса боящегося что-либо менять электората; спустя несколько месяцев его рейтинг начинает медленно, но неуклонно падать, а к концу срока он в лучшем случае может рассчитывать на поддержку трети избирателей.

Кризис политического лидерства налицо.

Вместо заключения

Новогоднее **обращение Президента России в конце 2016 года** было пронизано напоминаниями о не названной в нем напрямую войне в Сирии. Это о Сирии – «беречь дружбу, защищать правду и справедливость, быть милосердными, помогать тем, кто ждёт поддержки». Но, в первую очередь, **это о нас. О том, что к нам вернулась смелость следовать своим путем, отстаивать свой цивилизационный проект, не навязывая его другим.**

С ловушкой западных универсальных ценностей для всего человечества мы столкнулись на практике (их тогда называли «общечеловеческими») и пожали горькие плоды глобализации такого рода. Предыдущие наши лидеры были обласканы Западом, но их политическая карьера закончилась крушением СССР и сползанием России к грани превращения в «неудавшееся государство» (failing state).

Даже если действующий Президент России не станет лауреатом Нобелевской премии мира, важнее, что после Сирии нас рассматривают не только как победителей, но и как единственную надежду на альтернативную политику.

Вероятно, в нынешней обстановке идеологической войны журнал «Time» больше не решится назвать Владимира Путина человеком года. Но всему миру уже и так прекрасно известно лицо российской политики.

Наши убеждения и ценности – это наш выбор. И **Президент России – это наш выбор**. Даже если бы мы жили в стране самой образцовой демократии, народ все равно бы выбрал Путина. Ведь историю государства Российского созидают его патриоты.

Список литературы и источников

1. Владимир Путин: президентство и лидерство. – Regnum. 04.10.2017 (<https://regnum.ru/news/2330280.html>).
2. Корнилов В. Западных «обожателей Путина» заставят бояться. – РИА НОВОСТИ. 22.08.2018 (<https://ria.ru/analytics/20180822/1526981192.html>).
3. Bennett, Brian. Trump Wanted a Summit With Putin. He Got Way More Than He Bargained For (Трамп хотел провести саммит с Путиным. Он получил гораздо больше, чем рассчитывал). – Time. 30.06.2018 (<http://time.com/magazine/us/5342739/july-30th-2018-vol-192-no-4-u-s/>).
4. Bremmer, Ian. The «Strongmen Era» Is Here. Here's What It Means for You (Эра силачей наступила. Вот что это значит для тебя). – Time. 03.05.2018 (<http://time.com/5264170/the-strongmen-era-is-here-heres-what-it-means-for-you/>).
5. Dion, Jack. Ne rien comprendre à l'élection de Poutine, un sport d'endurance (Ничего не понимаю о выборах Путина, спорте на выносливость). – Marianne. 19.03.2018 (<https://www.marianne.net/debattons/editos/ne-rien-comprendre-l-election-de-poutine-un-sport-d-endurance>).
6. Jamet, Dominique. Poutine patriote russe (Путин – российский патриот). – Boulevard Voltaire. 18.08.2014 (<http://www.bvoltaire.fr/poutine-patriote-russe-2/>).
7. Kidnapped by the Kremlin (Похищен Кремлем). – The Economist. 08.03.2014 (<https://www.economist.com/leaders/2014/03/08/kidnapped-by-the-kremlin>).
8. Kissinger, Henry A. To settle the Ukraine crisis, start at the end (Чтобы урегулировать украинский кризис, начните с конца). – The Washington Post. 05.03.2014 (https://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9_story.html?noredirect=on&utm_term=.aa03b2342143).
9. Kovalik, Daniel. The Plot to Scapegoat Russia (Заговор, делающий Россию козлом отпущения). – Skyhorse Publishing, 2017. – 199 p. (<https://ru.scribd.com/read/348762193/The-Plot-to-Scapegoat-Russia-How-the-CIA-and-the-Deep-State-Have-Conspired-to-Vilify-Putin#>).
10. Lacoste, Antoine. Livraisons de S-300 russes à Damas, ou la subtile diplomatie de Poutine (Российские поставки С-300 в Дамаск, или тонкая дипломатия Путина). – Boulevard Voltaire. 29.04.2018 (<http://www.bvoltaire.fr/livraisons-de-s300-russes-a-damas-subtile-diplomatie-de-poutine>).
11. Léauthier, Alain. Ces despotes adorés (Эти обожаемые деспоты). – Marianne. 16.03.2018 (<https://www.pressreader.com/france/marianne-magazine/20180316/283055529937547>).
12. Misik, Robert. Warum ist Putin im Westen populär? (Почему Путин популярен на Западе?). – Der Standard. 25.08.2018 (<https://derstandard.at/2000086073678/Warum-ist-Putin-im-Westen-populaer>).
13. Nexon, Marc. Poutine superstar (Суперзвезда Путин). – Le Point. 12.01.2017 (http://www.lepoint.fr/monde/poutine-supersar-12-01-2017-2096517_24.php).
14. Stuenkel, Olivier. Trump, Poutine, Erdogan...: 2017, année des «mâles alpha» (Трамп, Путин, Эрдоган...: 2017, год «альфа-самцов»). – Le Point. 24.01.2017 (http://www.lepoint.fr/monde/trump-poutine-erdogan-2017-annee-des-males-alpha-24-01-2017-2099668_24.php).
15. Vilars, Timothée. Les chiens de Poutine, le fromage d'Obama... François Hollande ou l'art du portrait (Собаки Путина, сыр Обамы... Франсуа Олланд или портретное искусство). – L'Obs. 10.04.2018 (<https://www.nouvelobs.com/politique/20180410.OBS4908/les-chiens-de-poutine-le-fromage-d-obama-francois-hollande-ou-l-art-du-portrait.html>).
16. Williams, Brian Glyn and Matteo, Steven. Putin the «Destroyer of Cities» (Путин – «Разрушитель городов»). – Real Clear Defense. 19.12.2017 (https://www.realcleardefense.com/articles/2017/12/19/putin_the_destroyer_of_cities_112803.html).

References

1. Vladimir Putin: presidency and leadership. – REGNUM agency. 04.10.2017 (<https://regnum.ru/news/2330280.html>).

2. Kornilov V., 2018, Western «admirers of Putin» will force to be afraid. – *RIA OF NEWS*. 22.08.2018 (<https://ria.ru/analytics/20180822/1526981192.html>).
3. Bennett, Brian., 2018, Trump Wanted a Summit With Putin. He Got Way More Than He Bargained For. – *Time*. 30.06.2018 (<http://time.com/magazine/us/5342739/july-30th-2018-vol-192-no-4-u-s/>).
4. Bremmer, Ian., 2018, The «Strongmen Era» Is Here. Here's What It Means for You. – *Time*. 03.05.2018 (<http://time.com/5264170/the-strongmen-era-is-here-heres-what-it-means-for-you/>).
5. Dion, Jack., 2018, Not understanding Putin's election, an endurance sport. – *Marianne*. 19.03.2018 (<https://www.marianne.net/debattons/editos/ne-rien-comprendre-l-election-de-poutine-un-sport-d-endurance>).
6. Jamet, Dominique., 2014, Putin is a Russian patriot. – *Boulevard Voltaire*. 18.08.2014 (<http://www.bvoltaire.fr/poutine-patriote-russe-2/>).
7. Kidnapped by the Kremlin – *The Economist*. 08.03.2014 (<https://www.economist.com/leaders/2014/03/08/kidnapped-by-the-kremlin>).
8. Kissinger, Henry A., 2014, To settle the Ukraine crisis, start at the end. – *The Washington Post*. 05.03.2014 (https://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9_story.html?noredirect=on&utm_term=.aa03b2342143).
9. Kovalik, Daniel., 2017, The Plot to Scapegoat Russia. – *Skyhorse Publishing*, 2017. – 199 p. (<https://ru.scribd.com/read/348762193/The-Plot-to-Scapegoat-Russia-How-the-CIA-and-the-Deep-State-Have-Conspired-to-Vilify-Putin#>).
10. Lacoste, Antoine., 2018, Russian S-300 deliveries to Damascus, or Putin's subtle diplomacy. – *Boulevard Voltaire*. 29.04.2018 (<http://www.bvoltaire.fr/livraisons-de-s300-russes-a-damas-subtile-diplomatie-de-poutine>).
11. Léauthier, Alain., 2018, These beloved despots. – *Marianne*. 16.03.2018 (<https://www.pressreader.com/france/marianne-magazine/20180316/283055529937547>).
12. Misik, Robert., 2018, Why is Putin popular in the West? – *Der Standard*. 25.08.2018 (<https://derstandard.at/2000086073678/Warum-ist-Putin-im-Westen-populaer>).
13. Nexon, Marc., 2017, Putin superstar. – *Le Point*. 12.01.2017 (http://www.lepoint.fr/monde/poutine-supertsar-12-01-2017-2096517_24.php).
14. Stuenkel, Olivier., 2017, Trump, Putin, Erdogan...: 2017, year of the «alpha males». – *Le Point*. 24.01.2017 (http://www.lepoint.fr/monde/trump-poutine-erdogan-2017-annee-des-males-alpha-24-01-2017-2099668_24.php).
15. Vilars, Timothée., 2018, Putin's dogs, Obama's cheese... Francois Hollande: the art of portrait. – *L'Obs*. 10.04.2018 (<https://www.nouvelobs.com/politique/20180410.OBS4908/les-chiens-de-poutine-le-fromage-d-obama-francois-hollande-ou-l-art-du-portrait.html>).
16. Williams, Brian Glyn and Matteo, Steven., 2017, Putin the «Destroyer of Cities». – *Real Clear Defense*. 19.12.2017 (https://www.realcleardefense.com/articles/2017/12/19/putin_the_destroyer_of_cities_112803.html).

Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru) - 2019. - № 1 (18)

About | Privacy Policy | Cookie Policy | Sitemap

Log in

© 2013 Наука. Общество. Оборона © 2013-2020 Кикнадзе В.Г., авторы материалов.
Сайт является средством массовой информации. 12+ Полное или частичное воспроизведение материалов сайта без ссылки / гиперссылки и упоминания имени автора запрещено и является нарушением российского и международного законодательства. All rights reserved

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия

2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)

2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) **2019-1(18)** 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)

2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЧЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru), - 2019. - № 1 (18)

Комаров Алексей Валерьевич,
кандидат педагогических наук,
Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации,
доцент Департамента социологии,
истории и философии,
Россия, г. Москва
E-mail: AVKomarov@fa.ru

Муравьева Людмила Александровна,
кандидат исторических наук,
Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации,
доцент Департамента социологии,
истории и философии,
Россия, г. Москва
E-mail: LMuravieva@fa.ru

Komarov Alexey Valerievich,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Financial University under the Government of the
Russian Federation,
Associate Professor of the Department of Sociology,
History and Philosophy
Russia, Moscow
E-mail: AVKomarov@fa.ru

Muraveva Lyudmila Aleksandrovna,
Candidate of Historical Sciences,
Financial University under the Government of the
Russian Federation,
Associate Professor of the Department of Sociology,
History and Philosophy
Russia, Moscow
E-mail: LMuravieva@fa.ru

Россия в трех революциях в начале XX века: исчезновение империи и приход большевиков к власти

Russia in three revolutions at the beginning of the XX century: disappearance of empire and bolsheviks coming to power

DOI: 10.24411/2311-1763-2019-10174

Аннотация

Предмет исследования. Революции начала XX века как инструмент прихода большевиков к власти в России.

Цель. Изучить цикл революций, происходивший в России в начале XX века, и определить основные причины прихода большевиков к власти в стране.

Задачи. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи: изучить этапы революции; сравнить экономические показатели довоенного периода с периодом революционных событий; определить финансовую ситуацию в стране накануне революций; обозначить взаимосвязь политических решений с экономическими трудностями рассматриваемого периода; охарактеризовать экономический кризис, предшествующий октябрьской революции, как одну из важных причин данного исторического события; ознакомиться с оценкой революции 1917 года российских историков; выявить преимущества большевиков в борьбе за власть перед другими партиями.

Методология. Методология исследования заключается в рассмотрении последствий российского цикла революций на основе официальных исторических сведений, а также научных трудов отечественных авторов.

Выводы. В работе рассмотрены революционные события в России начала XX века; исследованы политические, экономические, юридические и организационные причины прихода большевиков к власти.

Ключевые слова:

революция, рабочие, крестьяне, буржуазия, власть, большевики, аграрный вопрос

Summary

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



Subject of study. Revolutions of the beginning of the 20th century as a tool for the coming of the Bolsheviks to power in Russia.

Purpose. Examine the cycle of revolutions taking place in Russia at the beginning of the 20th century and determine the main reasons for the Bolsheviks to come to power in the country.

Tasks. To achieve this goal, the following tasks were set: to study the stages of the revolution; compare the economic indicators of the pre-war period with the period of revolutionary events; determine the financial situation in the country on the eve of revolutions; to identify the relationship of political decisions with the economic difficulties of the period under review; to characterize the economic crisis preceding the October Revolution as one of the important reasons for this historical event; familiarize yourself with the assessment of the 1917 revolution of Russian historians; identify the advantages of the Bolsheviks in the struggle for power over other parties.

Methodology. The research methodology is to consider the consequences of the Russian cycle of revolutions on the basis of official historical data, as well as scientific works of domestic authors.

Findings. The paper discusses the revolutionary events in Russia at the beginning of the twentieth century; investigated the political, economic, legal and organizational reasons for the coming of the Bolsheviks to power.

Keywords:

revolution, workers, peasants, bourgeoisie, power, the Bolsheviks, agrarian question

Российская империя в начале XX века являлась ареной противостояния революционного движения и самодержавной власти. Продолжавшиеся длительное время, процессы углубления острых социальных противоречий с одной стороны, игнорирование решения насущных проблем государством, с другой, усиливали разрыв между властью и обществом, приводили к радикализации общественного мнения и усилению конфронтации.

Политическая жизнь Российского государства в начале XX века неразрывно связана с революционной борьбой против самодержавия, осуществляемой наиболее непримиримыми партиями и движениями. Необходимость и оправданность попыток изменения политического устройства государства при помощи насилия является важной исторической проблемой уже многие десятилетия, оставаясь актуальной и сегодня.

Можно утверждать, что **начало XX века в нашей стране озаменовано циклом революций**, которые совершились в короткий срок людьми одного поколения.

Первая российская буржуазная революция продолжалась более двух лет с января 1905 по июнь 1907 года. Наряду со стремлением решить экономические вопросы (аграрный и рабочий), в ней обнаруживались и национально-освободительные черты, проявлявшиеся главным образом на окраинах Российской империи. Несмотря на свое поражение, революция вынудила правящие круги пойти на целый ряд уступок: провозглашение политических свобод, создание выборного народно-представительного органа - Государственной думы, началось проведение аграрной реформы.

В окружении императора Николая II были люди, стремившиеся не допустить войны с Германией, предвещая неизбежность разрушительных для страны, революционных событий. Несмотря на все предостережения, в 1914 г. Россия вступила в Первую мировую войну и провела всеобщую мобилизацию. Разнохарактерные противоречия и проблемы в государстве, находящемся в состоянии войны, усиливались. Особую остроту они стали приобретать с 1915 г., когда театр военных действий перешел на российскую территорию, и война стала носить уже освободительный характер. Значительный производственный спад начал ощущаться с 1916 г. В сельском хозяйстве сбор зерновых по сравнению с довоенным уровнем уменьшился на 20%. В расстройство пришли государственные финансы. С началом войны был приостановлен размен кредитных билетов на золото. Каждый военный день обходился в 50 млн. рублей, что увеличило бюджетные расходы в четыре раза. Размер долговых процентов составлял довоенный бюджет страны. [12, с. 375] Источники покрытия военных расходов составляли налоги и займы. За годы войны Россия провела 6 внутренних облигационных займов, чистая выручка от которых составила 7, 4 млрд рублей или 30% всех военных расходов. [16, с.159] Казна наполнялась и с помощью получения внешних займов. Основными кредиторами выступали союзники по Антанте – правительства Англии и Франции. За эти кредиты Россия расплачивалась золотом. Небольшие займы предоставили Италия и Япония. Займы от США также предоставлялись на мелкие суммы по причине высоких ставок ссудного процента. [10, с.121]

Пополнение государственного бюджета происходило также через денежную эмиссию, которая приводила к инфляции, снижению реальных доходов населения. Правительство начало активно вмешиваться в процесс ценообразования, так, например, на продовольствие устанавливались твердые цены, а стоимость потребительских товаров не подлежала ограничению. Такие «ножницы цен» снижали мотивацию крестьян к сдаче хлеба по твердым государственным

[Патриотические сводки от Владимира Кикнадзе](#)



[Противодействие фальсификациям отечественной истории](#)



[Кадры и наука ОПК России](#)



[Миграционные и демографические риски](#)



[Олимпиада по военной истории](#)



[РАРАН МГТУ ВАГШ](#)

[Военная безопасность России: взгляд в будущее](#)



["Навигацкая школа"](#)

[Наши партнеры](#)



ценам, что способствовало росту спекуляций, широкомасштабным злоупотреблениям и приводило к перебоям при снабжении армии. **Продовольственный и топливный кризисы в сочетании с инфляцией и дефицитом стали фатальными для воюющей страны.** Сочетание нескольких кризисов с причинами долговременного характера привели к Февральской буржуазно-демократической революции и свержению самодержавия. **Наступил второй этап революции.**

К власти пришло Временное правительство, отличающееся высоким интеллектуальным уровнем. Оно сразу же получило поддержку почти всех ведущих политических партий. В марте 1917 г. появились Декларация и обращение «К гражданам России», в которых излагалась программа новой буржуазной власти. Россия стала одной из самых демократических стран в мире. Новая власть упразднила полицию и корпус жандармов; отменила смертную казнь, религиозные и национальные ограничения в имущественных правах, выборе места проживания, поступлении на службу и в учебные заведения; отменила цензуру. Были проведены существенные судебные преобразования, вводилось всеобщее и равное избирательное право при проведении выборов в земства и городские думы.

Своеобразие российской ситуации после Февральской революции состояло в создании двоевластия. Все действия Временного правительства находились под жестким контролем Исполкома Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, в руках которого сосредоточилась реальная власть, так как в основном ему подчинялись вооруженные силы. Ключевые министры нового правительства в лице П.Н. Милюкова (министр иностранных дел), А.И. Гучкова (военный министр) и А.И. Коновалова (министр торговли и промышленности) подтвердили курс на верность союзническому долгу и продолжение войны. Дальнейшее ведение военных действий было невозможно без финансовой помощи союзников. Министр финансов М.И. Терещенко имел право проводить кредитные операции за границей в пределах 10 млрд. рублей под гарантии обязательств Государственного казначейства. Главные российские кредиторы Англия и Франция, сомневаясь в кредитоспособности России, ограничивались мелкими ссудами на тяжелых условиях. Предвидя финансовую катастрофу, Временное правительство в мае 1917 г. обратилось за займами к США. Соединенные Штаты отказались предоставить России заем, а ограничились краткосрочными кредитами целевого назначения. Два кредита на общую сумму в 175 млн. долларов пошли на уплату долгов и размещение железнодорожного заказа в США. Поставки вооружения и военной техники США также не увеличивали.

Огромной проблемой для революционной России стало «бегство капиталов». В отправке денег за рубеж принимали активное участие как банки, так и частные лица. Другой формой утечки денег стал тайный вывоз драгоценных металлов и в частности золота. Принятие закона о запрете перевода денег за границу и суровые таможенные меры результата не дали. По неофициальным данным из России было вывезено несколько десятков миллионов рублей.

Рост экономических трудностей заставил Временное правительство начать реорганизацию органов управления. Были созданы Главный экономический комитет и Экономический совет. Новые органы власти внедряли элементы централизации, принудительного распределения и трудовую повинность. К угольной и сахарной государственным монополиям добавилась хлебная. Эти усилия Временного правительства поддержали банкиры и предприниматели. На агитацию и пропаганду правительственной экономической политики Сибирский банк и Совет съездов акционерных коммерческих банков выделили по 1 млн. рублей. [7, с. 35]. Около 4 млн. рублей собрало «Общество экономического возрождения России», созданное А.И. Гучковым, на организацию пропаганды в войсках.

Однако усиление регулирующих и надзорных начал в ущерб рыночному характеру экономики постепенно отталкивало предпринимателей. По всей стране закрывались промышленные предприятия, что в свою очередь серьезно сокращало налоговые поступления в казну. Банки отказывались реализовывать займы городов в зависимости от политического состава органов самоуправления. [15, с. 217-218] Предприниматели и банкиры критиковали действия Временного правительства. На смену правительству министров-«капиталистов» и социалистов был предложен генерал-диктатор Л.Г. Корнилов, способный навести порядок и установить твердую власть. Корнилов потребовал передачи ему верховной власти. В ответ на это члены Временного правительства обвинили его в вероломстве и развязывании братоубийственной войны. В конце августа 1917 г. мятеж генерала Л.Г. Корнилова был подавлен. В сентябре Временное правительство провозгласило Россию республикой. **Революция вступила в третий этап.**

После провала «корниловского мятежа» центр тяжести политической борьбы сместился на левый фланг. Борьба в основном велась между левыми партиями социалистического толка, каждая из которых имела свою программу. Выход из финансового кризиса предложили



большевики на VI съезде РСДРП (б). С их программой выступил Д.П. Боголепов, будущий организатор советской образовательной финансовой системы. Программа включала следующие ключевые положения: прекращение эмиссии, конфискационную налоговую политику, отказ от заключения новых займов и уплаты старых долгов, преобразования финансовой сферы. [17, с. 259,156-157]

Правительственные расходы увеличивались, денежные поступления постоянно сокращались, широкомасштабная денежная эмиссия спровоцировала галопирующую инфляцию. Финансовый кризис высветил два новых явления: разрушение единого денежного пространства и появление параллельных валют. В обращении продолжали находиться прежние царские деньги. За 8 месяцев пребывания у власти Временное правительство выпустило бумажных денег на 9,5 млрд. рублей, к октябрю кредитных билетов было на сумму 18 млрд. 917 млн. рублей, обеспеченных золотом всего на 5,5%. Покупательная способность рубля упала до уровня 8 копеек. [4, с.5] К прежним выпускам добавились «думские деньги» и «керенки».

К осени власть потеряла кредит доверия. Ее бездействие критиковали все партии от кадетов до меньшевиков и эсеров. Страну сотрясали погромы и забастовки. Дороговизна, спекуляция и невиданный разгул преступности возмущали жителей. **Под влиянием заметного снижения уровня жизни населения произошла большевизация Советов.** Странники большевиков получили значительное число голосов в местных органах власти. Численность большевистской партии увеличилась в 17 раз. Центральный комитет партии В.И. Ленина принял решение о вооруженном восстании. У Временного правительства подобно монархии не нашлось достойных защитников. Экономический кризис в сочетании с беспомощностью Временного правительства в решении ключевых проблем государства привел к Октябрьской социалистической революции. **Революция перешла в четвертый этап.**

Какие же предпосылки и причины помогли большевикам прийти к власти в октябре 1917 г.?

Во-первых, нелегитимность Временного правительства. Его никто не избирал, и не уполномочивал, оно было сформировано членами Временного комитета Государственной думы. Это правительство не получило даже полномочий от Государственной думы, так как ее деятельность была приостановлена. После отречения царя Николая II (3 марта 1917 г.) от предложенного трона отказался и его брат - великий князь Михаил Александрович. В его Манифесте об отказе от восприятия верховной власти говорилось:

«Прошу всех граждан державы Российской подчиниться Временному правительству, по почину Государственной думы возникшему и облеченному всею полнотою власти, впредь до того, как созванное в возможный кратчайший срок на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования Учредительное собрание своим решением об образе правления выразит волю народа». [13, с. 123-125]

Как выразился историк П.Н. Милюков, вошедший в первый состав Временного правительства, оно было выбрано «русской революцией». [11, с. 474] Еще более пессимистическую оценку высказал А.И. Гучков, писавший, что Временное правительство «осталось без какой бы то ни было санкции сверху в смысле отсутствия монархического престижа и преемственности власти и в смысле отсутствия опоры снизу, когда не было ни законодательных учреждений, ни опоры в организованном общественном мнении и настроении масс. **Мы буквально повисли в воздухе: не было почвы и наверху не было исторического знамени».** [2, с. 61-62] Такая шаткая легитимность, не подтвержденная законодательно и документально, не могла служить серьезной базой для передачи легальной власти. В то же время Совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов был избран демократическим путем, основу его составляли левые партии, а большевики и левые эсеры имели длительный опыт политической борьбы и практику создания новых органов власти - Советов, опробованных еще в ходе первой революции.

Во-вторых, большевики располагали мощной боевой, сплоченной, централизованной партией, состоящей из профессиональных революционеров и имевшей значительный опыт практической работы в легальных и нелегальных условиях. Партия строилась на основах железной дисциплины. За период с февраля по октябрь значительно возросли популярность и численность большевистской партии.

В-третьих, во главе партии стоял безоговорочный и единственный лидер, пользующийся непререкаемым авторитетом, целеустремленный, к тому же прекрасный стратег.

В-четвертых, большевики победили в союзе с левыми эсерами, которые покинут местные советы, а затем правительство летом 1918 года после эсеровского мятежа. Большевики не стремились к однопартийности во власти, так исторически сложилось.

В-пятых, большевики точно выбрали момент для переворота, когда власть было нетрудно взять по причине полного разочарования действиями Временного правительства. Растерянное российское общество оказалось слишком доверчивым и восприимчивым к предложенным большевиками лозунгам.

Большевики учли ошибки предыдущей власти и на II Всероссийском съезде Советов 25 октября 1917 г. приняли «Декрет о власти» и выбрали новые высшие органы управления - законодательный ВЦИК и исполнительный СНК. Тут же приступили к решению актуальных, давно назревших вопросов. Большевики обнародовали «Декрет о мире», в котором предлагали всем воюющим сторонам прекратить войну и заключить демократический мир без аннексий и контрибуций. Поскольку отклика от союзников по Антанте не последовало, то Советская Россия вышла из Первой мировой войны 3 марта 1918 г., заключив сепаратный мир с Германией.

Следующим важнейшим вопросом оставался аграрный. Лидер РСДРП (б) В.И. Ленин умел откликаться на текущий момент и идти на компромиссы в интересах общего дела и поставленных целей. В «Апрельских тезисах» он в шестом пункте ставил задачу: «В аграрной программе перенесение центра тяжести на Сов. батр. депутатов. Конфискация всех помещичьих земель. Национализация всех земель в стране, распоряжение землей местными Сов. батр. и крест. депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 дес. до 300 по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем батр. депутатов и на общественный счет». [8, с. 115] В октябре в «Декрете о земле» большевики провозгласили безвозмездную передачу конфискованных у помещиков земель крестьянам в частное пользование, позаимствовав это положение из эсеровского «Наказа крестьянам». Крестьяне поддержали революционные события и Красная Армия, состоявшая главным образом из крестьянских масс, обеспечила большевикам победу в гражданской войне и в борьбе против иностранной интервенции. По мнению В. Акоева, «Этот шаг позволил Ленину сохранить Россию, которая летом 1917-го начала распадаться... Сохранив единство крестьянства, Ленин сохранил единство России. Ленин провел изменения партийной программы по аграрному вопросу прямо перед Октябрьским II съездом Советов, когда убедился, что в Советах у его партии большинство и заслуга принятия «Декрета о земле» достанется ей. В употреблении остались социалистические лозунги, а настоящая социализация общества началась лишь через 10 лет с коллективизацией и индустриализацией». [1, с. 5]

Победе и удержанию большевиками власти в своих руках способствовало концентрация их основных сил в центре – в столице и крупных промышленных городах, в которых новая власть располагала своей главной социальной опорой в лице пролетариата, солдат и матросов. С первых шагов большевики начали проводить те социальные реформы, на которые не решилось Временное правительство. Принятые ими Декреты и Декларации отвечали первостепенным чаяниям народа. Большевики отменили сословия, титулы и чины, провозгласили равные гражданские права для мужчин и женщин. Подписание перемирия с Германией позволило приступить к частичной демобилизации армии. Большевики ввели 8-часовой рабочий день, бесплатное медицинское обслуживание, обеспечили доступ к образованию, повысили пенсии, отделили церковь от государства и школу от церкви.

Неожиданная победа большевиков по сей день вызывает споры и дискуссии. События октября 1917 года именуются либо социалистической революцией, либо переворотом экстремистов. Однако, если по форме события в Петрограде осенью 1917 года можно отнести к перевороту, то по существу произошла настоящая революция. В короткий срок новая власть преобразовала все сферы жизни: политическую систему, способ производства, форму собственности и культурно-духовный уклад. **Важнейшим фактором крушения Российской империи стала Первая мировая война**, обострившая все имевшиеся противоречия и вызвавшая системный кризис государства и общества, с которым не справились сначала монархия, а затем либерально-демократические силы. **Победу одержали политики новой генерации.**

Список литературы и источников

1. Акоев В. Великая крестьянская ... Уроки 1917-го для современной России. - Литературная газета. № 28 (6606). 19-25 июля. М., 2017.
2. Александр Иванович Гучков рассказывает ... М.: ТОО Редакция журнала «Вопросы истории». 1993. – 144 с.
3. Декреты Советской власти. Т. I. М.: Госполитиздат, 1957.
4. Желещиков А. Восемьдесят рублей за корову. С какими деньгами Россия встречала 1917 год? - Литературная газета. № 30-31 (6608). 2-8 августа. М., 2017.
5. Капитал революций: монография / кол. авторов; под ред. Р.В. Пырьмы, И.А. Помигуева. – М.: КНОРУС, 2018. - 648 с. С. 313-320.

6. Комаров А.В. Деятельность кадетской партии в Государственной Думе первого созыва (апрель-июль 1906 г.). - Научные записки: Совершенствование методологии статистических исследований финансово-экономических процессов. Вып. 12. Авт. колл. под ред. П.Н. Салина. – М.: Финакадемия, 2009. С. 69-80.
7. Лаверычев В.Я. Русские монополисты и заговор Корнилова. - Вопросы истории. 1964. № 4.
8. Ленин В.И. Задачи пролетариата в данной революции. Апрельские тезисы. - Полн. собр. соч. М.: Политиздат, 1962. Т. 31. – 671 с.
9. Ленин В.И. О нашей революции. (По поводу записок Н.Суханова). - Полн. собр. соч. М.: Политиздат, 1964. Т. 45. – 729 с.
10. Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. М.: Госполитиздат. 1956. Т. II. - 738 с.
11. Миллюков П.Н. Воспоминания. М.: Политиздат. 1991. – 528 с.
12. Муравьева Л.А. Финансово-экономические причины февральской революции. -Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков: материалы XVI Междунар. науч. конф., Иваново, Иван. гос. ун-т., 2017 г: Ч. 2. – с. 372-377.
13. Российское законодательство X-XX веков / Под общ ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература. 1994. Т. 9. - 352 с.
14. Российский Нострадамус. - Родина. 1993. № 8-9.
15. Сенин А.С. Корниловская альтернатива. - Историкам отвечают на вопросы. Вып. 2. Сборник / Сост. В. В. Поликарпов. М.: Моск. рабочий. 1990. - 368 с.
16. Сидоров А.Л. Финансовое положение России в годы Первой мировой войны (1914-1917). М.: Изд-во АН СССР. 1960. - 579 с.
17. Шестой съезд РСДРП (б). Август 1917 г. Протоколы. М.: Госполитиздат, 1958. - 488 с.

References

1. Akoyev V., 2017, Velikaya krest'yanskaya ... Uroki 1917-go dlya sovremennoy Rossii. - *Literaturnaya gazeta*. № 28 (6606). 19-25 iyulya. M., 2017.
2. Aleksandr Ivanovich Guchkov rasskazyvayet ..., 1993, M.: TOO Redaktsiya zhurnala «Voprosy istorii». 1993. – 144 s.
3. *Dekrety Sovetskoj vlasti*. T. I. M.: Gospolitizdat, 1957.
4. Zheleshchikov A., 2017, Vosem'desyat rubley za korovu. S kakimi den'gami Rossiya vstrechala 1917 god? - *Literaturnaya gazeta*. № 30-31 (6608). 2-8 avgusta. M., 2017.
5. *Kapital revolyutsiy: monografiya*, 2018, kol. avtorov; pod red. R.V. Pyrmy, I.A. Pomiguyeva. – M.: KNORUS, 2018. - 648 s. S. 313-320.
6. Komarov A.V., 2009, Deyatel'nost' kadetskoj partii v Gosudarstvennoj Dume pervogo sozyva (aprel'-iyul' 1906 g.). - *Nauchnyye zapiski: Sovershenstvovaniye metodologii statisticheskikh issledovaniy finansovo-ekonomicheskikh protsessov*. Vyp. 12, Avt. koll. pod red. V.N. Salina. – M.: Finakademiya, 2009. S. 69-80.
7. Laverychev V.YA., 1964, Russkiye monopolisty i zagovor Kornilova. - *Voprosy istorii*. M.: 1964. № 4.
8. Lenin V.I., 1962, Zadachi proletariata v dannoy revolyutsii. Aprel'skiye tezisy. - *Poln. sobr. soch*. M.: Politizdat, 1962. T. 31. – 671 s.
9. Lenin V.I., 1964, O nashey revolyutsii. (Po povodu zapisok N.Sukhanova). - *Poln. sobr. soch*. M.: Politizdat, 1964. T. 45. – 729 s.
10. Lyashchenko P.I., 1956, *Istoriya narodnogo khozyaystva SSSR*. M.: Gospolitizdat. 1956. T. II. - 738 s.
11. Milyukov P.N., 1991, *Vospominaniya*. M.: Politizdat, 1991. – 528 s.
12. Murav'yeva L.A., 2017, *Finansovo-ekonomicheskiye prichiny fevral'skoj revolyutsii. - Gosudarstvo, obshchestvo, tserkov' v istorii Rossii XX-XXI vekov: materialy XVI Mezhdunar. nauch. konf.*, Ivanovo, Ivan. gos. un-t., 2017 g: CH. 2. – s. 372-377 .
13. *Rossiyskoye zakonodatel'stvo X-XX vekov*. Pod obshch red. O.I. Chistyakova. M.: Yuridicheskaya literatura. 1994. T. 9. - 352 s.
14. Rossiyskiy Nostradamus. - *Rodina*. 1993. № 8-9.
15. Senin A.S., 1990, *Kornilovskaya al'ternativa. - Istorigi otvechayut na voprosy*. Vyp. 2. Sbornik, Sost. V.V. Polikarpov. M.: Mosk. rabochiy. 1990. - 368 s.
16. Sidorov A.L., 1960, *Finansovoye polozheniye Rossii v gody Pervoy mirovoj vojny (1914-1917)*. M.: Izd-vo AN SSSR, 1960. - 579 s.
17. *Shestoy s'yezd RSDRP (b). Avgust 1917 g. Protokoly*. M.: Gospolitizdat, 1958. - 488 s.

[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\)](http://www.noo-journal.ru), - 2019. - № 1 (18)

автора запрещено и является нарушением российского и международного законодательства. All rights reserved

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия
 2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)
 2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) 2019-1(18) 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)
 2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЧЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru), - 2019. - № 1 (18)

Воронов Виталий Николаевич,
 доктор исторических наук, профессор,
 Военный университет Минобороны РФ,
 научный сотрудник,
 Россия, г. Москва.
 E-mail: voronovvitali@yandex.ru

Voronov Vitaly Nikolaevich,
 Doctor of Historical Sciences, Professor
 Military University of the Ministry of Defense
 of the Russian Federation,
 Researcher,
 Russia, Moscow
 E-mail: voronovvitali@yandex.ru

Ипполитов Георгий Михайлович,
 доктор исторических наук, профессор,
 Поволжский государственный
 университет телекоммуникации
 и информатики,
 профессор кафедры философии
 Россия, г. Самара
 E-mail: gippolitov@rambler.ru

Ippolitov Georgii Mikhailovich,
 Doctor of Historical Sciences, Professor,
 Volga State University
 of Telecommunications
 and Informatics,
 Professor, Department of Philosophy,
 Russia, Samara
 E-mail: gippolitov@rambler.ru

Половецкий Сергей Дмитриевич,
 доктор исторических наук, профессор,
 Институт стратегии развития
 образования
 Российской академии образования,
 ведущий научный сотрудник
 Россия, г. Москва
 E-mail: polovez53@mail.ru

Polovetsky Sergey Dmitrievich,
 Doctor of Historical Sciences, Professor
 Institute for the Strategy of Education Development
 of the Russian Academy of Education,
 Leading Researcher,
 Russia, Moscow
 E-mail: polovez53@mail.ru

Историческая необходимость создания системы партийно-политической работы в РККА (1918 – 1922 гг.)

The historical need to create a system of party and political work in the red army (1918 – 1922)

DOI: 10.24411/2311-1763-2019-10176

Аннотация

В настоящей статье авторы предприняли попытку обосновать историческую необходимость возникновения феномена партийно-политической работы в Красной армии в период Гражданской войны (1918–1920 гг.). Работа выполнена с позиций новых подходов, которые утвердились в отечественной исторической науке в начале XXI в. Исследователи исходили из необходимости бережного и корректного использования достижений советской исторической науки в сфере изучения партийно-политической работы в Красной армии. Это, однако, не отрицает критического осмысления и переосмысления историографических наработок предшественников. В источниковую базу статьи включен, в том числе, и массив документов и материалов, отложившихся в архивах.

Ключевые слова:

Гражданская война, Красная армия (РККА), партийно-политическая работа, В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, Советское государство, коммунистическая партия

Summary

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



In this article, the authors have attempted to justify the historical necessity of the phenomenon of party and political work in the red army during the Civil war (1918-1920). The work is done from the perspective of new approaches that are established in the domestic historical science in the beginning of the XXI century, the Researchers proceeded from the necessity of careful and correct use of the achievements of Soviet historical science in the study of historical phenomenon-on party and political work in the red army. This, however, does not deny the critical understanding and rethinking of the historiographical developments of the predecessors. The source database of the article included, among other things, an array of office documents and materials deposited in the archives.

Keywords:

Civil war, the Red army, party and political work, V.I. Lenin, L.D. Trotsky, the Soviet state, the Communist party

*"...там, где наиболее заботливо
проводится политработа в войсках,
там тверже их дух и крепче дисциплина".*

В.И. Ленин [25, т. 39, с. 56].

Военно-исторический опыт, накопленный в Советском государстве, убедительно свидетельствует о том, что в его Вооруженных силах в годы Гражданской была создана и на протяжении **более 70 лет функционировала система партийно-политической работы.**

Она представляла собой идеологическую и организаторскую деятельность военных советов, командиров, политорганов, партийных организаций Советской армии и Военно-морского флота (СА и ВМФ), и являлась составной частью руководства Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) Вооруженными силами. Партийно-политическая работа рассматривалась также в качестве теории и практики воспитания военнослужащих, **организовывалась и проводилась как система мероприятий по реализации политики КПСС в СА и ВМФ** [5, с. 276–277].

Система партийно-политической работы в РККА зародилась, оформилась, начала полноценно функционировать в период российской Гражданской войны. Она и представляла собой, по оценке, данной в советской историографии 1920-х годов, «своеобразное сочетание внутрипартийной, политико-просветительной, административно-политической и организационно-политической работы» [10, с. 5].

Авторы статьи поставили цель – обосновать историческую необходимость и объективный характер создания системы партийно-политической работы в РККА (1918–1922 гг.).

Мы будем стремиться к ее достижению на основе историографических наработок предшественников, созданных, главным образом, в советский период развития исторической науки, так как в те годы тема партийно-политической работы в Вооруженных силах Советского государства проходила в качестве приоритетной.

По далеко неполным авторским подсчетам, проведенным по каталогам Российской государственной библиотеки (РГБ), в советский период отечественной историографии было опубликовано **более 4000 наименований работ** (1), посвященных различным аспектам партийно-политической работы, в том числе и в период Гражданской войны в России (2). Разумеется, что все эти труды были выполнены в советской методологической системе координат, ядро которой составило марксистско-ленинское понимание исторического процесса (3). Безусловно, здесь есть поле для критических, но не критиканских суждений.

Проведенный нами историографический анализ показал, что в 1990-е гг. (постсоветская историография) тема, указанная выше, ушла на периферию исследовательских интересов ученых. Но **в начале XXI в. сформировалась устойчивая тенденция к повышению внимания** к истории организации партийно-политической работы в Армии и на Флоте (4).

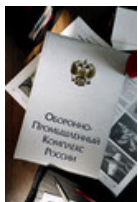
Подчеркнем, что в молодой Республике Советов была создана армия нового типа (5), которой ранее, что убедительно доказано в отечественной историографии, не имелось аналогов в истории военного строительства (6). Именно в этой армии возник **исторический феномен партийно-политической работы** (7).

Анализ значительного массива исторических и историографических источников позволяет установить следующее: партийно-политическая работа как исторический феномен отнюдь не представляла собой имплантированную новой властью силовым путем, конструкцию, предназначенную для функционирования в войсковых структурах. **В ее возникновении**

[Патриотические сводки от Владимира Кикнадзе](#)



[Противодействие фальсификациям отечественной истории](#)



[Кадры и наука ОПК России](#)



[Миграционные и демографические риски](#)



[Олимпиада по военной истории](#)



**РАРАН
МГТУ
ВАГШ**

[Военная безопасность России: взгляд в будущее](#)



["Навигацкая школа"](#)

Наши партнеры



прослеживается историческая необходимость, детерминированная рядом существенных факторов.

Во-первых, отметим большое значение **морального фактора** в Гражданской войне. Его проявления отличались специфическими особенностями, присущими именно гражданским войнам, когда вооруженную борьбу между собой ведут соотечественники (8). И в таких сложнейших условиях властным структурам Республики Советов предстояло обеспечить понимание бойцами и командирами РККА справедливого характера братоубийственной по своей сути Гражданской войны. Только тогда, считали они, появится сознательное отношение к войне.

Идейное воздействие на народ в теории и практике большевизма всегда считалось важнейшей задачей. Здесь хрестоматийной являлась позиция В.И. Ленина о том, что государство «сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы обо всем знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно» [25, т. 35, с. 21]. Такая установка стала претворяться в жизнь, в том числе и в процессе становления партийно-политической работы в РККА.

В данной связи подчеркнем следующее. В.И. Ленин полагал, что трудящиеся классы, вынужденные вести войну против внутреннего и международного врага, должны иметь перед собой ясные, справедливые цели: защитить новый строй, победив – обеспечить благоприятные условия для строительства социализма и коммунизма. «...Мы можем вести войну потому, что массы знают, за что воюют...» [25, т. 38, с. 50]. Убеждение в справедливости войны, по мнению основателя Советского государства, невиданно поднимает моральный дух сражающихся масс [25, т. 41, с. 121] (9).

В.И. Ленин исходил из данной им же четкой теоретической и практической посылки: «Во всякой войне победа, в конечном счете обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь» [25, т. 41, с. 120–121]. Как видим, в ленинской мысли ключевое словосочетание – «дух масс». Но не просто каких-то обезличенных масс, а тех, масс, которые «на поле брани проливают свою кровь». Не случайно, В.И. Ленин, как явствует из воспоминаний С.И. Аралова, выступая перед военными комиссарами, убывающими на фронт, сказал, что **они должны поднять дух красноармейцев и на этой основе объединить их для достижения победы** над врагом [1, с. 15]. И все это можно было достигнуть, в первую очередь, проводя активную целенаправленную партийно-политическую работу в РККА.

Во-вторых, **основания, на которых строилась воспитательная работа в старой армии, являлись чуждыми советской власти**, так как они никоим образом не вписывались в доктринальные установки большевизма.

Уникальность феномена партийно-политической работы в Красной армии заключалась в невозможности для советской власти опереться на исторический опыт воспитательной работы, накопленный в армии Российской империи (10). Воспитательная работа в ней строилась на таких основаниях, как вера в Бога, верность воинскому долгу, трону и присяге (11). Все это позволило в Российской империи сформировать прочные духовно-нравственные основы военной службы, придать ей высокий моральный смысл, что находило благоприятный отклик в народной, крестьянской по составу армии [14; 28]. Кроме того, разработчики системы партийно-политической работы в РККА были прекрасно осведомлены о многих уродливых явлениях в армии царской России. **Рукоприкладство, хамское отношение к подчиненным, особенно к солдатам, имели в ней довольно широкое распространение** [2; 15, с. 56–64] (12). Подобного нельзя было допустить в армии нового типа.

В-третьих, необходимо было учитывать низкую грамотность населения царской России, в том числе солдат, доставшуюся советской власти в наследство. Так, во второй половине XIX в. только 10% населения страны могли считаться грамотными (умели читать и писать) [24]. В 1886 г. из 195 тыс. новобранцев, призванных в армию, около 141 тыс. оказались неграмотными, что составляло 72,3% [22, с. 87] (13). Такое положение не улучшилось и в первые десятилетия XX в., когда **в армии императорской России служило до 85% неграмотных** [31].

В.И. Ленин исходил из того, что неграмотные люди не могут стать прочным фундаментом в построении светлого будущего. Он четко обозначил в данной связи свою позицию: «...в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя» [25, т. 41, с. 315]. Известен такой исторический факт, когда В.И. Ленин вызвал на беседу А.В. Луначарского и сказал ему о предстоящем назначении народным комиссаром просвещения. «Это вам придется свалить неграмотность в России, – были его первые слова» – вспоминал А.В. Луначарский [27, с. 68]. Однако этот процесс шел весьма тяжело и **в 1920 г. в стране имелось 54 млн неграмотных** [7, с. 422]. Причем ранее, их огромная их масса (в первую очередь, крестьян) влилась в ряды РККА, поэтому в годы Гражданской войны в некоторых частях доля неграмотных составляла до

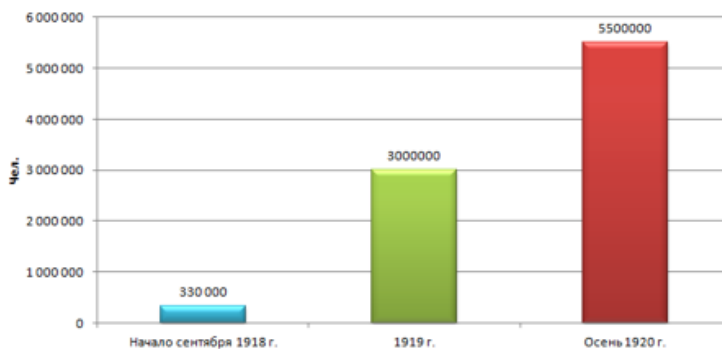


ISSN 2311-1763



50% личного состава [8, с. 34]. Следовательно, к умам и сердцам неграмотных бойцов Красной армии надо было искать новые, особые подходы. Это по замыслу руководства партии большевиков была призвана обеспечить партийно-политическая работа в РККА.

В-четвертых, отметим резкий рост численности РККА, ее социальную и национальную неоднородность. Относительно устойчивой тенденции к резкому росту численного состава РККА заметим, что количественный рост ее рядов не может не впечатлять (см. рисунок 1).



Количественный состав РККА, начало сентября 1918 г. – осень 1920 г.

Табл. 1. Количественный состав РККА, начало сентября 1918 г. – осень 1920 г. [19, с. 81; 13, с. 227; 18, с. 64].

Правда, эти цифры не относятся только к действующей армии. В начале 1919 г. Главнокомандующий всеми Вооруженными силами Республики И.И. Вацетис доложил В.И. Ленину, что армия насчитывает 1,8 млн человек, но боевых единиц – лишь 383 тыс. [29, с. 68]. В зарубежной историографии имеются подсчеты, что на протяжении всей Гражданской войны соотношение «бойцов» к «едокам» (военнослужащих на фронте и в тылу) составляло 1:10 [29, с. 68].

К тому же личный состав Красной Армии не отличался социальной однородностью. Если исходить из названия «Рабоче-крестьянская Красная Армия», то социальные приоритеты должны сводиться к доминированию рабочих в социальной структуре РККА. Между тем, в годы Гражданской войны **удельный вес** рабочих в Красной армии составлял всего 14,8%, а **крестьян – 77%** [12, с. 30].

Если же проанализировать национальный состав, то здесь выявлена такая статистика: к концу Гражданской войны в армии служило 77,6% русских, 13,7 % украинцев, 4% белорусов, 4,7% приходилось на воинов других национальностей [9, с.130]. Вместе с тем, отмечая доминирование русских в национальном составе РККА, следует подчеркнуть, что в ней **служили воины почти 50 национальностей России** [32, ф. 4, оп. 2, д. 480, л. 3; ф. 9, оп. 21, д. 3, л. 24, 31]. Плюс к этому – около **250–300 тыс. иностранных граждан** [33, с. 568]. Поэтому необходимы были дифференцированные усилия в деле сплочения разнородных в социальном плане, многонациональных воинских коллективов. Такую задачу также целесообразно было решать в рамках партийно-политической работы в РККА.

В-пятых, необходимо было учитывать **непростые отношения советской власти со старой интеллигенцией**, которую В.И. Ленин характеризовал не как «мозги нации, а говно...» [25, т. 51, с. 48] и на которую, по мнению большевиков, нельзя было в полной мере рассчитывать при проведении воспитательной работы в массах красных бойцов и командиров (14). Подобное не должно нас удивлять: классовый подход к оценке событий и явлений – знаковый постулат концептуальных построений большевизма, которому его лидеры сохраняли приверженность при любых обстоятельствах (15).

В-шестых, необходимо было учитывать **наличие в РККА как бывших офицеров царской армии**, так и «красных офицеров» новой коммунистической генерации. К сожалению, советская власть свела положение бывших царских офицеров практически до уровня маргиналов (16). Однако здесь **возникла неординарная историческая ситуация**. Несмотря на то, что советская власть, упразднила офицерский корпус, в феврале 1918 г. в Красную армию добровольно вступили более 8 тыс. офицеров (из них – 28 генералов и полковников). Причем, они заняли должности не только инструкторов, но и строевых командиров [21, с. 84]. Таким был отклик бывших царских офицеров на воззвание Совнаркома «Социалистическое Отечество в опасности!» (17). Их мотивация была предельно ясна – искреннее желание дать отпор немецкому наступлению. **Это был порыв патриотизма, неотъемлемого явления в Русской армии на протяжении всей истории ее существования.**

Отметим далее, что в процессе создания новой армии возник острейший дефицит в военных кадрах, поэтому с середины 1918 г. советская власть переходит к массовым кадровым мобилизациям [11, т. 3, с. 111–113; 131–133]. На вакантные должности в войсках выдвигается командный состав старой армии [23, с. 58]. Российский государственный военный архив (РГВА) располагает статистическими документами Управления делами РВСР, анализ которых свидетельствует о том, что, кроме командно-технического состава в РККА призывались и другие специалисты: в первую очередь медики и военно-административные работники [32, ф. 4, оп. 2, д. 4, л. 71] (18).

Необходимо подчеркнуть, что **масштабы привлечения на службу военспецов из числа бывших офицеров имели постоянную тенденцию к увеличению**, поскольку руководство партии большевиков и командование армии осознали значимость военного профессионализма, носителями которого являлись бывшие царские офицеры. И это, несмотря на то, что зачастую власть испытывала классовую неприязнь к военспецам в РККА.

Всего с 12 июля 1918 г. по 15 августа 1920 г. в Красную армию было призвано 48409 бывших офицеров, 103339 военных чиновников, 13949 врачей и 26766 чел. младшего медперсонала, то есть 72697 лиц в офицерских и классовых чинах [6, с. 245]. В течение Гражданской войны в Красной Армии несли службу 75 тыс. бывших старших офицеров, из них – 775 генералов и 1726 офицеров бывшего императорского Генерального штаба. **Офицеры старой школы составляли 85% командующих фронтами, 82% командующих армиями, 70% начальников дивизий** [20, с.175–178]. Более того, профессионализм военспецов постоянно подтверждала боевая практика. Например, Н.И. Подвойский 8 июня 1918 г., успокаивая войсковых командиров, попавших в сложную оперативно-тактическую обстановку, писал, что им в помощь «будут высланы два офицера» [32, ф.10, оп. 1, д. 214, л. 90].

Однако органы государственного и военного управления априори исходили и из того, что военспецы, служившие в РККА, настроены враждебно к советской власти. На то были определенные основания, так как имелись случаи систематического перехода бывших офицеров из Красной Армии к белым. Например, из 70 офицеров Генштаба, служивших на Украине в Красной Армии, к 1 сентября 1919 г. в ней остались лишь пять [20, с. 49].

Поскольку без военспецов нельзя было обойтись, им устраивалась проверка на благонадежность. В данной связи В.И. Ленин писал следующее: «Совершенно незачем выкидывать полезных нам специалистов, но их надо поставить в определенные рамки, окружить системой организации и контроля» [25, т. 39, с. 6]. Далее он отмечал: «... благодаря существованию в Красной армии коммунистических ячеек, имеющих громадное пропагандистско-агитационное значение, небольшое число офицеров окружено такой обстановкой, таким громадным напором коммунистов, что большинство из них не в состоянии вырваться из той сети коммунистической организации и пропаганды, которой мы их окружаем» [25, т. 39, с. 539].

Бывшие офицеры проходили проверку сначала в городских или губернских приемных комиссиях, затем в окружной аттестационной. Вместе с тем, как свидетельствует анализ сводок по личному составу, имеющихся в делах Управления РВСР (РГВА), для удовлетворения экстренных потребностей на фронте в командных и штабных кадрах, принималось решение об отправке на фронт бывших царских офицеров незамедлительно, без прохождения комиссий. [32, ф. 4, оп. 2, д. 4, л. 71]. Такой порядок действий снижал качество отбора командных кадров, вызывал недовольство и протесты в войсках.

Например, комиссар 5-го Московского полка докладывал во Всероссийское бюро военных комиссаров о том, что красные бойцы недовольны тем, что к ним присылают царских офицеров, не готовых к службе в Красной Армии. Поэтому он предложил изгонять из войск военспецов, которые «чувствуют себя в РККА посторонними людьми, работают спустя рукава, систематически отлынивают от работы» [32, ф. 8, оп. 1, д. 51, л.170–171] (19).

Офицеров, как правило, не удаляли, а ставили в жесткие рамки. Повсеместный и строгий **контроль политической благонадежности военспецов в РККА осуществлял институт политработников (военных комиссаров)**, что подтверждали и в Белой армии. Так, в политической сводке отдела пропаганды при председателе Особого совещания Добровольческой армии № 149 от 14 июня 1919 г. отмечалось, что один из офицеров 59-го Вяземского полка, перешедший на сторону Добровольческой армии, рассказывал, что все офицеры находятся под строжайшим контролем. Положение офицеров в полку очень неустойчивое, они «вечно находятся под подозрением». На них возлагалась вся ответственность за любые неудачи. Между офицерами и комиссарами постоянно идет «глухая борьба» [32, ф. 39540, оп. 1, д. 155, л. 19].

Кроме того, над бывшими офицерами всегда висела угроза репрессий в отношении их близких, взятых в качестве заложников. В приводимой выше сводке отмечалось, что офицеры остаются в Красной армии в значительной степени потому, что «боятся за свои семьи, остающиеся в качестве заложников в руках большевиков» [32, ф. 39540, оп. 1, д. 155, л. 20]. Подобная практика была оформлена соответствующими нормативно-правовыми актами (20). Такое положение зачастую приводило к тому, что военспецы в Красной армии пытались «захватить, а в некоторых местах и захватывали не только командно-оперативную власть, но иной раз и политическое воздействие на части» [32, ф. 4, оп. 1, д. 759, л. 27]. С другой стороны, документы свидетельствуют о том, что, между командирами и комиссарами складывались деловые отношения, отмечались как конфликты и конфронтации, так и симпатии [32, ф. 33987, оп. 2, д. 32, л. 85].

Исходя из сложностей использования военспецов, советская власть взяла политический курс на подготовку «красных офицеров» из числа рабочих и крестьян. «Строя новую армию, – особо отмечал В.И. Ленин, – мы должны брать командиров только из народа. Только красные офицеры будут иметь среди солдат авторитет и сумеют упрочить в нашей армии социализм» [25, т. 37, с. 200].

VIII съезд РКП (б) (1919 г.) предложил усилить формирование командного состава из пролетариев и полупролетариев, улучшить его подготовку в военном и политическом отношении, пересмотреть программы военных курсов [30, с. 436]. Эта политическая партийная линия была претворена в жизнь: **к 1 июня 1920 г. в системе Главного управления военно-учебных заведений РККА имелось 128 различных курсов по подготовке командного состава всех родов войск, где обучалось 38192 курсанта** [32, ф. 8, оп. 1, д. 57, л. 43].

В войсках выпускники этих курсов – «краскомы» – зарекомендовали себя, главным образом, с положительной стороны. Например, военный комиссар 10-й армии Южного фронта сообщал: «Красные офицеры производят хорошее впечатление, вид их бодрый, молодцеватый». По его оценке, они «энергично взялись за дело» [32, ф. 8, оп. 2, д. 253, л. 74]. В донесении политического отдела 14-й армии Южного фронта особое внимание акцентировано на том факте, что в Бахмутском полку «... весь командный состав из коммунистов на своем месте. Настроение бодрое, революционное, отношение красноармейцев к командирам хорошее» [32, ф.100, оп. 2, д. 190, л. 40]. **Однако уровня военной подготовки, образования, общей культуры, новым «красным офицерам» зачастую не хватало.** Эти пробелы предполагалось восполнять различными мероприятиями в системе политической работы в войсках.

И еще один аспект рассматриваемой проблемы следует упомянуть. Командно-начальствующий состав РККА пополнялся и за счет добровольных переходов отдельных офицеров из белой армии в красную, в основном тогда, когда белые терпели военные неудачи. Например, из группы перебежчиков (37 человек) осенью 1919 г. 22 назвали в качестве причины усталость и разочарование, а 11 – наличие родных на территории, подконтрольной советской власти [6, с. 259].

Пополнение бывшими белыми офицерами Красная армия получала и за счет пленных, которых с 1919 г. все чаще отправляли в тыл, а затем возвращали на фронт. В советской печати сообщалось, например, о состоявшемся в г. Самаре 19 октября 1919 г. собрании бывших офицеров и военных чиновников Сибирской белой армии, из которых около 200 чел. «решили служить (в Красной армии – В.В., Г.И., С.П.) и скоро получат назначения» [16].

В-седьмых, большое место в партийно-политической работе отводилось **всемерному укреплению воинской дисциплины, как неперемного условия для достижения победы** над противниками советской власти. Так, резолюция заседания Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов от 7 ноября 1917 г., текст которой написал В.И. Ленин, призвала рабочих и крестьян проявить непреклонную товарищескую дисциплину, создать строжайший революционный порядок, необходимый для победы социализма [25, т. 35, с. 4–5].

Однако проблема укрепления воинской дисциплины и правопорядка в РККА отличалась достаточно высоким уровнем сложности и противоречивости. И это понимали руководители партии большевиков и Советского государства. Так, В.И. Ленин, выступая на VIII съезде РКП (б) с речью по военному вопросу, говорил следующее: «Без дисциплины железа, без дисциплины, осуществляемой, между прочим, пролетариатом, над средним крестьянством, ничего сделать нельзя» [26, с.137].

Решение проблемы укрепления воинской дисциплины и правопорядка в Красной армии требовало комплексного подхода. Но при всем многообразии практикуемых средств, форм и

методов, всегда имели место силовые аспекты с одной стороны, и различные меры воздействия на умы и сердца красноармейцев – с другой.

С целью укрепления воинской дисциплины и правопорядка в армии достаточно широко применялись репрессии. Они расценивались как эффективное средство достижения поставленных боевых и военно-политических задач в Гражданской войне. Так, Л.Д. Троцкий писал следующее: «Нельзя строить армию без репрессий. Нельзя вести массы людей на смерть, не имея в арсенале командования смертной казни. До тех пор, пока гордые своей техникой, злые бесхвостые обезьяны, именуемые людьми, будут строить армии и воевать, командование будет ставить солдат между возможной смертью впереди и неизбежной смертью позади» [34, с. 401] (21).

Такую же позицию занимал и В.И. Ленин. Он называл предателями и изменниками тех, кто «не поддерживает изо всех сил порядка и дисциплины». По ленинскому суждению, таких людей «надо истреблять беспощадно» [25, т. 39, с.152]. 20 августа 1919 г. В.И. Ленин направил телеграмму Реввоенсоветам 10-й и 4-й армий: «Уборка хлеба крестьянами крайне важна для Республики. Прикажете строжайше всячески охранять крестьян при уборке хлеба и беспощадно расстреливать за грабежи, насилия и беззаконные поборы со стороны войска. Донесите об исполнении. Предсовета обороны Ленин» [32, т. 39, с. 36].

В то же время, исходя из принципа объективности исторических исследований, необходимо отметить следующее: в годы Гражданской войны В.И. Ленин, руководство партии, командование Красной Армии, партийно-политические органы **стремились проводить курс на убеждение военнслужащих, без массового применения силовых методов и приемов.**

Например, 24 августа 1919 г. В.И. Ленин, анализируя итоги разгрома основных группировок войск Колчака, пришел к выводу, что необходимо «не за страх, а за совесть исполнять все законы о Красной Армии, все приказы, поддерживать дисциплину в ней всячески, помогать Красной Армии всем, чем только может помогать каждый, – таков первый, основной и главнейший долг всякого сознательного рабочего и крестьянина, не желающего колчаковщины» [25, т. 39, с.152]. В ряде его трудов также проходит мысль о необходимости разъяснения рабочим и крестьянам необходимости умножения сознательности и укрепления на этой почве воинской дисциплины [25, т. 37, с. 382; т. 38, с.156, 266-267; т.42, с. 216].

Примечательным является и то, что **даже Л.Д. Троцкий**, апологет силовых методов укрепления воинской дисциплины и правопорядка в РККА, также **не отрицал значимости методов убеждения.**

Проведенный авторами контент-анализ газеты «В Пути», издаваемой в поезде Председателя РВСР, показал следующее. В 87,4% материалов, автором которых являлся Л.Д. Троцкий, в прямой постановке поднималась тема воинской дисциплины. В данном массиве газетного текста имеется **34,6% речевых конструкций**, в которых прямо или косвенно, заложена идея необходимости **достижения средствами идеологического воздействия сознательной воинской дисциплины в РККА** (23).

Таким образом, в условиях братоубийственной Гражданской войны советская власть во главе с партией большевиков создали Красную армию, разгромившую многочисленных врагов молодого Советского государства. Складывавшаяся военно-политическая, оперативно-стратегическая обстановка в стране послужила стимулом для создания и дальнейшего развития феномена партийно-политической работы в РККА. В его возникновении и становлении прослеживается историческая необходимость, детерминированная рядом существенных факторов, выявленных выше.

Представляется возможным и целесообразным в самом общем виде сформулировать некоторые **уроки, вытекающие из исторического опыта проведения партийно-политической работы в Красной Армии в годы гражданской войны.** Особо подчеркнем в этой связи, что процесс создания структур, проводящих партийно-политическую работу, носил объективный характер, явился закономерностью военного строительства в годы войны, создания армии нового типа. Проводимая политическая работа в войсках явилась одним из источников боевой мощи Красной Армии, обусловившей ее победу в Гражданской войне. Опыт Гражданской войны вместе с опытом Первой мировой войны на многие годы определили основные тенденции военного строительства в Советском Союзе [4, с. 245]. Он был творчески применен в период Великой Отечественной войны, получил свое развитие в послевоенный период, его целесообразно учесть при реализации задач современного военного строительства.

Таким образом, предпринятая нами попытка рассмотрения партийно-политической работы в Красной Армии в годы Гражданской еще раз подтверждает точку зрения современных

исследователей относительно того, что **история строительства Красной Армии в эти годы требует развития имеющихся и разработки новых, современных подходов**. Недостаток полностью выверенных оценок Гражданской войны, других, не менее важных исторических событий, явственно прослеживается и в учебной военно-исторической литературе, в том числе предназначенной для курсантов и слушателей военно-учебных заведений [3]. Надеемся, что данная публикация привлечет внимание ученых и практиков к разработке актуальных проблем военной истории России, что позволит составить полную и достоверную картину истории нашего Отечества.

Примечания

1. Целесообразно выделить: во-первых, крупные обобщающие труды фундаментального характера (Идеологическая работа в Вооруженных Силах СССР : историко-теоретический очерк / П. Ф. Исаков [и др.] ; под ред. А.А. Епишева. М. : Воениздат, 1983. – 344 с.; Партийно-политическая работа в Вооруженных Силах СССР (1918–1973 гг.) : исторический очерк. М., 1974. – 394 с.; Культурно-просветительная работа в Вооруженных Силах СССР, 1918–1973 гг. : исторический очерк. М., 1974. – 346 с.; Политорганы Советских Вооруженных Сил : историко-теоретический очерк / под ред. Г. Средина. М., 1984. – 432 с. и др.); во-вторых, специальные монографические исследования (Славин И. Общие основания политической работы в Красной Армии / И. Славин. М. ; Л., 1928. – 124 с. ; Клочков В.А. Красная Армия – школа коммунистического воспитания советских воинов. 1918–1941 гг. М., 1979. – 229 с.; Мальцев Н. А. Коммунистическая партия – организатор и руководитель военных советов Вооруженных Сил СССР. 1918–1941 гг. М., 1980. – 251 с.; Петров Ю. П. Партийное строительство в Советской Армии и Флоте. Деятельность КПСС по созданию и укреплению политорганов, партийных и комсомольских организаций в Вооруженных Силах (1918–1961 гг.). М., 1964. – 511 с. и др.); в-третьих, различные научные статьи (Бочкарев В. Институт военных комиссаров Красной Армии // Военно-исторический журнал. 1978. № 4. С. 123–125; Епишев А. Политическим органам Советской Армии и Военно-Морского флота пятьдесят лет // Коммунист Вооруженных Сил. 1969. № 7. С. 3–24; Уткин Б. П. М. В. Фрунзе о партийно-политической работе в армии и на флоте // Военно-исторический журнал. 1985. № 10. С. 52–57 и др.); в четвертых, защищенные диссертации (Золотарев О. В. Культурно-просветительная работа в Советских Вооруженных Силах: теория и практика (1918–1991 гг.) : дис. ... докт. ист. наук. М. : ВПА, 1991. – 512 с. и др.)
2. Здесь имеются в виду следующие исследования: во-первых, фрагменты и сюжеты из крупных обобщающих трудов фундаментального характера, посвященных периоду российской гражданской войны (указаны выше); во-вторых, специальные монографические исследования (Сидоров В. И. Партийно-политическая работа в Первой конной армии. М., 1941. – 114 с.; Агитационно-пропагандистская работа Коммунистической партии в Советской Армии в годы иностранной интервенции и гражданской войны (1918–1920 гг.). Рига, 1956. – 160 с.; Колычев В. Г. Партийно-политическая работа в Красной Армии в годы гражданской войны 1918–1920. М., 1979. – 407 с. и др.); в-третьих, различные научные статьи (Спирин Г. Сталин и большевистские комиссары в годы гражданской войны // Пропагандист и агитатор РККА. 1939. № 23. С. 17–24; Элькина Д. Ю. Ликвидация неграмотности в Красной армии на фронтах Гражданской войны // Народное образование. 1957. № 12. С. 52–56. Савинский М. Зарождение библиотечного дела в Красной Армии (1918–1920 гг.) // Военно-исторический журнал. 1977. № 3. С. 94–96 и др.); в четвертых, защищенные диссертации (Доценко З. В. Первый агитационно-инструкторский пароход ЦК РКП (б) и ВЦИК «Красная звезда» (июль – октябрь 1919 г.) : дис. ... канд. ист. наук. М., 1950. – 362 с.; Владимирцев В. С. Партийно-политическая работа на Южном фронте в период разгрома Деникина (октябрь 1919 – январь 1920 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : М., 1952. – 334 с.; Живилов В. М. Военные комиссары – руководители и организаторы партийно-политической работы в Красной Армии в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918–1920 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : М., 1971. – 222 с. и др.)
3. Это не прошло незамеченным в современной историографии. См.: Ипполитов Г.М., Ефремов В.Я. Условия выполнения советских исторических исследований по проблемам Гражданской войны в России во второй половине 1930-х – первой половине 1950-х гг. // Самарской научный вестник. Научный журнал. 2013. № 4 (5). С. 81-85; Ипполитов Г.М., Полторак С.Н. Советская историография Гражданской войны в России во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. Статья первая. Условия развития советской исторической науки в исследуемый период // Клио. Журнал для ученых. 2017. № 4 (124). С. 46–58 и др.
4. Подтверждение тому – выпуск в свет некоторых монографических исследований, в которых освещаются те или иные аспекты партийно-политической работы в РККА в период Гражданской войны в России (Ипполитов Г. М. «Красные орлы» против

«рыцарей белой мечты»: духовная сеча. Моральный дух комбатантов в российской Гражданской войне (ноябрь 1917 – декабрь 1920 гг.): опыт компаративного анализа. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2005. – 417 с.; Рыбников В. В. «Мы не рабы, рабы не мы». Просветительная деятельность Советской власти в Красной армии в годы Гражданской войны в России (1918–1920 гг.): исторический опыт, уроки : монография / В. В. Рыбников, Н. Я. Елисеева. Самара, 2006. – 114 с.; Попова О. Н. Повышение культурного уровня красноармейцев в условиях Гражданской войны и перевода РККА на мирное положение (1918–1923 гг.) : историческое исследование. Самара, 2009. – 250 с. и др.), а также и ряд защищенных диссертаций (Леонов А. И. Деятельность командования по правовому воспитанию военнослужащих Красной армии в Гражданской войне на юге России (ноябрь 1917 г. – ноябрь 1920 г.) : дис. ... канд. ист. наук. М., 2005. – 227 с.; Калашникова Е. Б. Идеологическая деятельность органов советской власти в войсках действующей армии (1918–1920 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. М., 2007. – 247 с.; Романова Н. В. Деятельность Реввоенсовета Республики (СССР) по организационному укреплению Красной армии в 1918–1923 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2009. – 24 с. и др.)

5. Заметим, что это был исключительно сложный процесс. Л.Д. Троцкий писал в данной связи, что предстояло «смести начисто остатки старой армии и на ее месте строить под огнем новую, схемы которой нельзя было пока еще найти ни в одной книге» (Троцкий Л.Д. Моя жизнь. М., 2001. С. 343). Характерно, что в Декрете от 15 (28) января 1918 г. о создании Красной армии был юридически закреплен принцип ее добровольческого комплектования (Декреты Советской власти (ДСВ). М., 1957. Т. 1. С. 353). Здесь проявился революционный романтизм новой власти, от которого, однако, она скоро избавилась: в мае 1918 г. ВЦИК принял постановление «О переходе к всеобщей мобилизации рабочих и беднейших крестьян» (ДСВ. Т. II. М., 1959. Т. 2. С. 333–334).
6. Эта тема была популярной, главным образом, в советской историографии (Советские Вооруженные силы: история строительства. М., 1978. – 515 с.; Кораблев Ю. И. В. И. Ленин и защита завоеваний Великого Октября. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1979. – 544 с.). Имеются отдельные работы и в постсоветской историографии (Молодцыгин М. А. Красная Армия: рождение и становление. 1917–1920 гг. М., 1997. – 233 с.).
7. 1918 год характеризовался эскалацией братоубийственной Гражданской войны. Советская власть теряла поддержку населения на территориях, ей подконтрольных. Набирали политический вес партия левых эсеров – политические оппоненты РКП (б) и пока что союзники Советской власти. На III Всероссийском съезде Советов фракция партии левых эсеров составляла 16%, на IV съезде – 20%, а на V съезде – уже свыше 30% делегатов (Красная книга ВЧК. Т. 1. М. 1989. С. 185–186). 6 июля 1918 г. левые эсеры подняли антисоветский мятеж, который был подавлен. 10–11 июля 1918 г. в Симбирске поднял мятеж командующий Восточным фронтом Красной армии, левый эсер М.А. Муравьев. Мятеж также был подавлен. Однако выборы в местные Советы в июне-августе 1918 г. уменьшили в них число большевиков с 66 % до 44%, а численность правившей в стране компартии сократилась до 150 тыс. чел. (Спирин Л. Классы и партии в гражданской войне в России 1917–1920. М., 1968. С. 29, 174). Обстановку в стране в тот период образно охарактеризовал Л.Д. Троцкий в разговоре с германским послом В. Мирбахом: «Собственно, мы уже мертвы, но нет еще никого, кто мог бы нас похоронить» (Paquet A. Im Kommunistischen Russland: briefe aus Moskau. Jena, 1919. S. 54). В сложившейся ситуации 5 сентября 1918 г. советской властью принимается постановление «О красном терроре». В нем было зафиксировано, что в сложившейся обстановке «обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью». Ставилась задача «обезопасить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях»; а также определялось, что «подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам; что необходимо опубликовывать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры» [Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф.130. Оп. 2. Д. 2. Л. 241–242]. Советская власть, издав такой нормативно-правовой акт, узаконила выработанный правящей в стране компартией генеральный курс на выход из политического кризиса. Причем, появился уникальный прецедент: узаконивалось беззаконие, хотя объективность требует сказать, что советская власть в конце 1917 г. еще пыталась проявлять гуманность к своим врагам. Приведем в данной связи всем известный, но поучительный факт: генерал П.Н. Краснов после провала мятежа против большевистской партии, был отпущен после пленения под честное слово, данное им советской власти в том, что он никогда не будет выступать против нее. Но П.Н. Краснов, как известно, честное слово не сдержал (см.: Лутовинов И. С. Ликвидация мятежа Керенского – Краснова, М., 1965). В дальнейшем красный террор стал в определенной степени определять в политику РКП (б) и советской власти, в том числе и в формате партийно-политической работы в РККА. О таких мероприятиях политорганы РККА всех уровней регулярно докладывали в вышестоящие партийные и советские инстанции (Российский государственный военный

- архив (РГВА) Ф. 9. Оп.11. Д. 62. Л. 34, 46; Ф.100. Оп. 2. Д. 177. Л. 14 об.). Но политика красного террора, имевшая устойчивую тенденцию к увеличению масштабов, (Циркулярное секретное письмо о политике по отношению к казачеству: постановление Оргбюро ЦК РКП (б) // Известия ЦК КПСС. 1989. № 6. С. 177–178; Красный террор в годы гражданской войны: по материалам Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков / под ред. Ю. Фельтишинского, Г. Чернявского. М., 2004; Красный террор глазами очевидцев / составл., предисл. С.В. Волкова. М., 2009; Мельгунов С. П. Красный террор в России. Берлин, 1923; Литвин А. А. Красный и белый террор в России 1918–1922 гг. 2-е изд. М., 2004 и др.) , вызывала недовольство и протест во многих слоях населения России. Количество врагов советской власти увеличивалось.
8. В военно-научной литературе понятие «моральный фактор в войне» определяется как специфическая совокупность моральных, политических и психологических элементов духовных сил народа и армии, выражающих осознанное отношение к войне, желание и готовность воевать за цели и задачи справедливой войны, способность и решимость вынести все ее самые тяжелые испытания, трудности, не утратив при этом веру и волю к борьбе и победе (Скирдо М.Н. Моральный фактор в Великой Отечественной войне. М., 1959; Ильин С.К. Моральный фактор в современных войнах. М., 1979; Волкогонов Д.А. В.И. Ленин о моральном факторе в войне. М., 1970; Шаваев А.Х. Методологические вопросы анализа и оценки морального фактора армии. М., 1997; Актуальные проблемы морально-психологического обеспечения военной безопасности страны и применения ВС, других войск, воинских формирований и органов РФ. Материалы военно-научной конференции. ГУВР ВС РФ, 23 марта 1999 г. М., 1999 и др.)
 9. Понятие «моральный дух армии» тесно связано с понятием «моральный фактор в войне». Под моральным духом понимается состояние сознания личного состава армии, характеризующее духовную способность и готовность вооруженных сил к действиям в соответствии со своим предназначением и поставленными задачами в военное и мирное время (Актуальные проблемы укрепления морального духа социалистической армии. М., 1989; Воронов В.Н., Ипполитов Г.М. К вопросу о моральном духе в войне // Мир образования – образование в мире. 2014. № 4 (60). С.15–21 и др.)
 10. Заметим, что для этого имелась благоприятная основа. История России – это история воюющей Державы. Российское государство формировалось и развивалось в условиях жесточайшего внешнего давления: за 265 лет, описанных в древнерусской «Повести временных лет», летописец лишь в один год как о великом чуде записал: «Мирно быть». По крайней мере, раз в столетие наша страна подвергалась опустошительному нашествию; на каждое столетие российской истории приходилось примерно 20 войн (Политология: учебник для слушателей и курсантов Воен. ун-та. М., 1998. С. 199; Актуальные вопросы российской военной истории: материалы XXII Всерос. заоч. науч. конф. / науч. ред. С. Н. Полторак. СПб., 2001. С. 8.). Получается, что каждое поколение россиян переживало свою войну. В таких условиях самодержавие считало проблему военного строительства в качестве априори актуальной, исходя из того, что укрепление вооруженных сил – надежный гарант государственного суверенитета. Патриотическая идея стала стержневой в ментальности россиян. Здесь можно отметить полное тождество между понятиями «патриотизм» и «выполнение воинского долга по защите Отечества». Российское воинство являлось самым патриотичным слоем общества, а патриотизм – душой русской армии (Духовное наследие российской армии: история и современность: материалы научно-практической конференции, 23 апр. 1998 г. М., 2000 и др.)
 11. Они нашли отражение, к примеру, в выпущенном в 1911 г. «Солдатском букваре». Вот некоторые ключевые фразы из этого издания: «Без Бога ни до порога»; «Повинуйся законам – они доставят тебе спокойствие и безопасность»; «Жить – царю служить»; «Солдат никогда не обманет государя, всегда будет храбр и верен царю» (цит. по: Ким М.П. Коммунистическая партия – организатор культурной революции в СССР. М., 1955. С. 17.)
 12. Отметим, что на практике передовые офицеры дореволюционной армии пытались воспитывать у военнослужащих стремление к сознательному соблюдению норм воинской дисциплины. Например, это относится к командиру 17-го Архангелогородского полка Киевского военного округа полковнику А.И. Деникину (Деникин А. И. Путь русского офицера. М., 1990. С. 206–207; Ипполитов Г.М. Кто Вы, генерал А. И. Деникин?: монографическое исследование политической, военной и общественной деятельности А. И. Деникина в 1890–1947 гг. 2-е изд., перераб. Самара, 1999). Однако подобные командиры в начале XX в. в русской армии составляли меньшинство. По объективной оценке В.И. Ленина, офицерство было лишено тесной связи с солдатами и не пользовалось у них доверием (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 9. С. 155).
 13. Для такой ситуации имелась объективная основа. Всероссийская перепись населения (1897 г.) показала, что из 126 млн населения страны насчитывалось всего 21% грамотных (Вестник воспитания. 1906. № 1. С. 39.). По официальным данным,

приведенным В.И. Лениным, в 1908 г. в России на 1000 жителей приходилось 46,7 учащихся (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 23. С. 126). В 1910 г. почти 1 млн детей не были зачислены в начальную школу по причине нехватки мест (Георгиева Т. С. Русская культура: история и современность: учеб. пособие. М., 1998. С. 361). Исходя из подсчетов дореволюционных педагогов, в конце XIX в. была выявлена следующая картина: если строить по 3250 новых школ в год, то понадобилось бы примерно 250 (!) лет для того, чтобы охватить учебой всех детей школьного возраста (Вестник воспитания. 1906. № 1. С. 49).

14. Разумеется, такие оценки могли отбить у старой интеллигенции желание сотрудничать с советской властью, в том числе в деле борьбы с неграмотностью. Одно из подтверждений тому – дневниковые записки крупного отечественного историка Ю.В. Готье. Их анализ позволяет заключить, что и сам Ю.В. Готье, и многие его коллеги из профессуры и доцентуры царских вузов, относились весьма скептически к возможности плодотворного сотрудничества с советской властью в сфере народного образования (Готье Ю.В. Мои заметки. М., 1997.) Правда, имелись и исключения. Знаменитый российский историк Р.Ю. Виппер писал, что в царское время его избрали в Русское военно-историческое общество, но он не посещал его заседаний. Но, будучи избранным в 1919 г. в состав военно-исторической комиссии, Р.Ю. Виппер так увлекся ее работой, что «не пропускал ни одного заседания» (Виппер Р.Ю. Кризис исторической науки. Казань, 1921. С. 47.) Но здесь мы имеем дело, возможно, с тем исключением, которое подтверждает жесткость и обязательный характер правила.
15. Видимо, в данном контексте можно сослаться на авторитет Аристотеля: «Человек имеет в руках мощную интеллектуальную силу, которую он может употреблять в ту и другую сторону» (Аристотель. Политика. М., 1969. С.10.).
16. В декабре 1917 г. были изданы два декрета советской власти – «Об уравнивании всех военнослужащих в правах» и «О выборном начале и организации власти в армии» (ДСВ. М., 1957. Т. 1. С. 242–243, 244–245). Ими юридически упраздняясь и без того развалившаяся де-факто старая русская армия. И самое важное: уничтожался офицерский корпус, который был выведен из правового поля, в миг ставший ненужным новой власти, создавшей офицерам тяжелые условия существования. Офицеров и их семьи лишили, к примеру, всякого содержания, сделав это без какого-либо уведомления. А.П. Будберг, ставший видным деятелем Белого движения, вспоминал о том, как депутация офицеровских жен целый день моталась по разным комиссарам с просьбой отменить запрещение выдавать денежное содержание их семьям. «Одна из представительниц, жена полковника Малютина, спросила помощника военного комиссара товарища Бриллианта, что же делать теперь офицерским женам, на что товарищ сквозь зубы процедил: «Можете выбирать между наймом в полкомойки и поступлением в партию анархистов» (Будберг А. Дневник // Архив русской революции. Т.12. С. 68). Естественно, что сложившаяся ситуация производила тягостное впечатление даже на тех царских офицеров, которые поступили на службу в Красную армию, о чем вспоминал М. Д. Бонч-Бруевич, один первых в царском генералитете перешедший на сторону советской власти: «Человеку, одолевшему хотя бы азы военной науки, казалось ясным, что армия не может сосуществовать без авторитетных командиров, пользующихся нужной властью и несменяемых снизу... генералы и офицеры, да и сам я, несмотря на свой сознательный и добровольный переход на сторону большевиков, были подавлены... Не проходило и дня без неизбежных эксцессов. Заслуженные кровью погоны, с которыми не хотели расставаться иные боевые офицеры, не раз являлись поводом для солдатских самосудов» (Бонч-Бруевич М. Д. Вся власть Советам. Воспоминания. М., 1957. С. 227–228). Получается, что большевистская партия приступила к формированию армии нового типа, игнорируя главную ее составляющую – офицерский корпус. А ведь еще в свое время Ф. Энгельс сформулировал максимум, вытекающую из исторического опыта: «Армия, как организация, олицетворяется в офицерах и унтер-офицерах регулярной армии и прекращает свое существование с их потерей» (Энгельс Ф. Падение Меца // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Изд. 2-е. Т. 17. С. 154). Однако руководство партии большевиков, не перестававшие декларировать преданность марксизму, оставили без внимания это важное положение Ф. Энгельса. Более того, советская власть стала физически истреблять бывших офицеров. Так, командующий советскими войсками в боевых действиях против Центральной Рады на Украине М.А. Муравьев (бывший подполковник армии царской России) отдал перед штурмом Киева 4 февраля 1918 г. приказ, в котором отмечал следующее: «Войскам обеих армий приказываю беспощадно уничтожить в Киеве всех офицеров и юнкеров, гайдамаков, монархистов и врагов революции» (Антонов-Овсеенко В.А. Записки о Гражданской войне. М., 1924. Т.1. С.154). Статистка гласит: из 476 расстрелянных (в порядке красного террора) в Петрограде 6 сентября 1918 г. 426 являлись офицерами (Петроградская правда. 1918. 6 сент.). К октябрю 1918 г. не менее 8 тыс. офицеров содержались в тюрьмах в качестве заложников по причине красного террора (Реввоенсовет Республики. М., 1991.

- С. 36). Следовательно, большевистское руководство, прервав силовым путем связь времен, проигнорировало исторический опыт военного строительства, накопленный в многовековой истории нашего Отечества до 1917 г. Ясно, что все это множило число противников советской власти из числа офицеров старой армии. Это вскоре привело к серьезным последствиям. Когда в критической ситуации с 18 по 25 февраля 1918 г. началось наступление войск кайзеровской Германии, нарушившей перемирие, в распоряжении Наркомвоена Советской России, по оценке его руководителей, не оказалось «никаких вооруженных сил для сопротивления врагу» (РГВА. Ф.1. Оп.1. Д. 446. Л.1). Начальник штаба Верховного Главнокомандующего М.Д. Бонч-Бруевич направлял в войска директивы, в которых от имени Верховного главнокомандующего ставил цель «всем отходящим частям одуматься и понять позор отступления...» (РГВА. Ф. 3. Оп. 1. Д. 78. Л. 33– 34). Но никто эти приказы не выполнял.
17. Этот декрет-воззвание» СНК издан в феврале 1918 г. в связи с начавшемся германским наступлением на фронте, написан Предсовнаркома В. И. Лениным, принят 21 февраля и опубликован 22 февраля 1918 г. (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 357).
18. В советских и партийных документах того времени их именовали «военспецами».
19. Видимо, комиссар 5-го Московского полка отразил в своем донесении то положение, что у рядовых красноармейцев было сильно выражено недоверие к бывшим царским офицерам, вливавшимся в ряды РККА. Контент-анализ опросных листов красноармейцев, попадавших в плен к белым (за единицу подсчета брался один абзац формализованного бланка опросного листа) показывает: у 73% пленных наблюдалось ярко выраженное недоверие к военспецам (РГВА. Ф. 40307. «Varia». Оп.1. Д. 353. Л. 1–76.). Так, в графе 20 опросного листа («Настроение войск, отношение солдат к командному составу») одного из пленных красноармейцев (фамилию прочесть не удалось, так как она написана карандашом и указан ответ: «Солдаты запуганы, кажется, что ихние командиры, бывшие офицеры, сумеют их сдать в плен» (РГВА. Ф.40307. «Varia». Оп. 1. Д. 353. Л. 56).
20. Л.Д. Троцкий 30 сентября 1918 г. издал такой приказ: «Предательские перебеги лиц командного состава в лагери неприятеля, хотя и реже, но происходят до настоящего дня. Этим чудовищным преступлениям нужно положить конец, не останавливаясь ни перед какими мерами. Перебежчики предают русских рабочих и крестьян англо-французским и японо-американским грабителям и палачам. Пусть же перебежчики знают, что они одновременно предают и свои собственные семьи: отцов, матерей, сестер, братьев, жен и детей. Приказываю штабам всех армий Республики, а равно окружным комиссарам, представить по телеграфу члену Реввоенсовета Аралову списки всех перебежавших во вражеский стан лиц командного состава со всеми необходимыми сведениями об их семейном положении. На т. Аралова возлагаю принятие, по соглашению с соответственными учреждениями, необходимых мер по задержанию семейств перебежчиков и предателей» (Троцкий Л. Д. Как воювалась революция. Т. 1. Тысяча девятьсот восемнадцатый год. М. 1923. С. 151). Начальникам штабов военных округов было разослано следующее предписание: «По приказанию Председателя Революционного Военного Совета Республики тов. Троцкого требуется установление семейного положения командного состава бывших офицеров и чиновников и сохранение на ответственных постах только тех из них, семьи которых находятся в пределах Советской России, и сообщение каждому под личную расписку его измена повлечет арест семьи его и что, следовательно, он берет на себя, таким образом, ответственность за судьбу своей семьи... Все начальники обязываются всегда иметь адреса своих подчиненных бывших офицеров и чиновников и их семей» (РГВА. Ф. 40307. «Varia». Оп.1. Д. 353. Л. 1–76; Критский М. Красная армия на Южном фронте // Архив русской революции. Т. XVIII. С. 270–271).
21. О той значимости, которой Л.Д. Троцкий отводил репрессиям в Красной армии, красноречиво свидетельствуют некоторые телеграммы, отложившиеся в РГВА. В первой телеграмме на имя Ф. Раскольникова, посланной из РВСР в Казань, Л.Д. Троцкий потребовал «при сомнительных командирах поставьте твердых комиссаров с револьверами в руках. Поставьте начальников перед выбором: победа или смерть. Не спускать глаз с ненадежных командиров. За дезертирство лица командного состава комиссар отвечает головой...» (РГВА. Ф. 33987. Оп. 1. Д. 11. Л. 229). Во второй телеграмме Л.Д. Троцкий доносил В.И. Ленину о причинах казанской катастрофы. Одна из причин Председателем РВСР была сформулирована следующим образом: «...Отсутствие револьверов создает на фронте невозможное положение. Поддерживать дисциплину, не имея револьверов, нет возможностей...Без револьверов воевать нельзя...» (Там же. Ф. 4. Оп. 14. Д. 7. Л.11). Заметим также, что и И.В. Сталин зарекомендовал себя в годы Гражданской войны как последовательный сторонник репрессий в деле укрепления воинской дисциплины в РККА. Он не останавливался перед расстрелом (собственно говоря, как и Л.Д. Троцкий) не только действительных врагов, но и перед уничтожением даже тех, кто лишь подозревался в связях с контрреволюцией. Так, И. В. Сталин арестовал и посадил в «плавающую тюрьму» почти

весь штаб царицынского округа. Одна из барж этой «плавучей тюрьмы» при невыясненных обстоятельствах затонула. Не выяснила этого обстоятельства и специальная комиссия Высшего военного совета, направленная в Царицын для расследования «баржевой» политики И.В. Сталина (Мунчаев Ш.М. Политическая история России: от становления самодержавия до падения Советской власти / Ш. М. Мунчаев, В. М. Устинов. М., 1999. С. 328–329).

22. Думается, что в свете приращения новизны в исследовании событий 1917–1920 гг. в России, появившегося в отечественной исторической науке, будет правильным полагать: свирепость лидера правившей в Советской России РКП (б) не всегда соответствовала всей сложности и противоречивости ситуации. Так, в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) сохранилась следующая записка В.И. Ленина: «...мириться с «Николкой» (церковный праздник. — В.В., Г.И., С.П.) глупо: надо поставить на ноги все чека, чтобы расстреливать всех неявившихся на работу из-за «Никола»» (РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 12. Д. 12176. Л. 1). Все тот же курс на массовый красный террор, в ходе которых гибло множество ни в чем неповинных россиян.
23. За единицу подсчета брался один абзац публикации.

Список литературы и источников

1. *Аралов С. И.* Ленин вел нас к победе: Воспоминания. 2-е изд. М.: Политиздат, 1989. – 176с. [Электронный ресурс] Военная литература [сайт] URL: http://militera.lib.ru/memo/russian/aralov_si/index.html (дата обращения: 12.11.2018).
2. *Арзамаскин Ю. Н.* Воинская дисциплина в Вооруженных Силах России (XVIII – XX вв.) / Ю. Н. Арзамаскин, Л. А. Бублик, В. Д. Петров. Учебное пособие. М.: ВУ, 2000 –130 с.
3. *Военная история: Учебник / А.С. Киселев, А.С. Антокольский, Б.А. Божедомов и др.* Под ред. А.В. Виноградова. М.: ВУ, 1999. – 388 с.; *Военная история: Учебник. 2-е изд., доп. и испр. / А.С. Киселев, Т.Л. Абашидзе, А.С. Антокольский и др.* Под общ. ред. В.В. Паршина. М.: ВУ, 2003. – 544 с.; *Военная история: Учебник для высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации / Б.А. Божедомов, Н.И. Бородин, Н.В. Васильева и др.* М.: Воениздат, 2006. – 469 с. Сер. Библиотека офицера и др.
4. *Военная история: / А.С. Киселев, Ю.Н. Арзамаскин, В.Б. Горячев и др.* Под общ. ред. А.В. Маклачкова. М.: ВУ. 2016. – 700 с.
5. *Военный энциклопедический словарь.* М. Большая Российская энциклопедия / Рипол Классик, 2001. Т. 2. – 814 с.
6. *Волков С.В.* Трагедия русского офицерства. М., 1999. – 383 с.
7. *Георгиева Т. С.* Русская культура: история и современность: учебное пособие. М.: Юрайт-М, 2001. – 572 с.
8. *Городецкий Е. Н.* Борьба народных масс за создание советской культуры (1917–1920 гг.). - Вопросы истории. 1954. № 4. С. 32–41.
9. *Гречко А. А.* Вооруженные силы Советского государства. М.: Воениздат, 1974. – 408 с.
10. *Дегтярев Л. С.* Политработа в Красной армии. М.; Л.: Госиздат, 1925. –133 с.
11. Декреты Советской власти. Т. I-III. М.: Госполитиздат, 1957–1964.
12. *Х лет Красной Армии: альбом диаграмм.* М., 1928. – 90 с.
13. *Директивы командования фронтов Красной Армии.* Т. 4. М.: Воениздат, 1974. –728 с.
14. *Драгомиров М. И.* Избранные труды. Вопросы воспитания и обучения войск / Под ред. Л. Г. Бескровного. М.: Военное изд-во Мин. обороны СССР, 1956. – 686 с.
15. *Ефремов В. Я.* К вопросу о социальных условиях формирования личности армейских офицеров царской России в конце XIX – начале XX вв. / В. Я. Ефремов, Г. М. Ипполитов. - Клио: журн. для ученых. 1999. № 3. С. 56–64.
16. Известия ВЦИК. 1919. 21 окт.
17. Исторический архив. 1958. № 1. С. 36–51.
18. *История военного искусства: учебник для военных академий Советских Вооруженных Сил.* - М.: Воениздат, 1984 –535 с.
19. *История советского крестьянства. 1917–1927.* Т.1: Крестьянство в первое десятилетие Советской власти : 1917–1927. 1986. – 455 с.
20. *Кавтарадзе А.Г.* Военные специалисты на службе Республике Советов. 1917–1920 гг. М.: Наука, 1988. – 280 с.
21. *Кавтарадзе А. Г.* Военспец в революции. - Переписка на исторические темы: диалог ведет читатель. М: Политиздат, 1989. С.179–184.
22. *Карпов Г. Г.* О советской культуре и культурной революции в СССР М.: Госкультпросветиздат, 1954. – 244 с.
23. *Кораблев Ю.И.* Рождение Вооруженных сил Советского государства. М.: Знание, 1988. – 64 с.

24. *Котков В. М.* Культурно-просветительная деятельность государства в Русской армии (вторая половина XIX – начало XX в.) [Электронный ресурс] URL:<http://www.pobeda.ru/jml/content/view/146/21/> (дата обращения: 09.11.2018).
25. *Ленин В. И.* Полное собрание сочинений: в 55 т. Изд. 5-е т. М.: Политиздат, 1967–1981.
26. Ленинский сборник. XXXVII. М.: Политиздат, 1970. – 460 с.
27. *Луначарский А.В.* Ленин и вопросы просвещения. - «Коммунист» (Н-Новгород), 1924. № 1. С. 112–124.
28. О долге и чести воинской в Российской армии: собрание материалов, документов и статей. М.: Воениздат, 1990. – 369 с.; Половецкий С.Д. Участие народных масс в войнах России: характерные черты и особенности. - Вестник Екатеринбургского института. 2012. № 2 (18). С.115–118.
29. *Пайпс Р.* Русская революция – Кн. 3. Россия под большевиками 1918–1924. М.: Изд. дом «Захаров», 2005. – 480 с.
30. По военному вопросу. - Восьмой съезд РКП (б). Москва. 18–23 марта 1919 г. - Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1953. Ч. 1, 1898–1925. С. 435–437.
31. Рабоче-Крестьянская Красная Армия / сост. Д. Кин. [Б. м.], Высш. воен. ред. совет, 1922 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rkka.ru/docs/real/rkka/main.htm#s5>: (дата обращения: 09.11.2018).
32. Российский государственный военный архив (РГВА).
33. Советская военная энциклопедия Т.3. М.: Воениздат, 1977. – 670 с.
34. *Троцкий Л. Д.* Моя жизнь. М: Панорама, 1991.– 624 с.

References

1. Aralov S. I., 1989, Lenin vel nas k pobede: Vospominaniya. 2-ye izd. M.: Politizdat, 1989. – 176s. [Elektronnyy resurs] Voyennaya literatura [sayt] URL: http://militera.lib.ru/memo/russian/aralov_si/index.html (data obrashcheniya: 12.11.2018).
2. Arzamaskin YU. N., 2000, *Voinskaya distsiplina v Vooruzhennykh Silakh Rossii (XVIII – XX vv.)* YU. N. Arzamaskin, L. A. Bublik, V. D. Petrov. Uchebnoye posobiye. M.: VU, 2000 –130 s.
3. *Voyennaya istoriya: Uchebnik.* A.S. Kiselev, A.S. Antokol'skiy, B.A. Bozhedomov i dr. Pod red. A.V. Vinogradova. M.: VU, 1999. – 388 s.; *Voyennaya istoriya: Uchebnik. 2-ye izd., dop. i ispr.* A.S. Kiselev, T.L. Abashidze, A.S. Antokol'skiy i dr. Pod obshch. red. V.V. Parshina. M.: VU, 2003. – 544 s.; *Voyennaya istoriya: Uchebnik dlya vysshikh voyenno-uchebnykh zavedeniy Ministerstva oborony Rossiyskoy Federatsii.* B.A. Bozhedomov, N.I. Borodin, N.V. Vasil'yeva i dr. M.: Voenizdat, 2006. – 469 s. Ser. Biblioteka ofitsera i dr.
4. *Voyennaya istoriya:* A.S. Kiselev, YU.N. Arzamaskin, V.B. Goryachev i dr. Pod obshch. red. A.V. Maklachkova. M.: VU. 2016. – 700 s.
5. *Voyenny entsiklopedicheskiy slovar'.* M.: Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya. Ripol Klassik, 2001. T. 2. – 814 s.
6. Volkov S.V., 1999, *Tragediya russkogo ofitserstva.* M., 1999. – 383 s.
7. Georgiyeva T. S., 2001, *Russkaya kul'tura: istoriya i sovremennost': uchebnoye posobiye.* M.: Yurayt-M, 2001. – 572 s.
8. Gorodetskiy Ye. N., 1954, Bor'ba narodnykh mass za sozdaniye sovetsoy kul'tury (1917–1920 gg.). - *Voprosy istorii.* 1954. № 4. S. 32–41.
9. Grechko A. A., 1974, *Vooruzhennyye sily Sovetskogo gosudarstva.* M.: Voenizdat, 1974. – 408 s.
10. Degtyarev L. S., 1925, *Politrabota v Krasnoy armii.* M.; L.: Gosizdat, 1925. –133 s.
11. *Dekrety Sovetskoy vlasti.* T.I-III. M.: Gospolitizdat, 1957–1964.
12. *X let Krasnoy Armii: al'bom diagramm.* M., 1928. – 90 s.
13. *Direktivny komandovaniya frontov Krasnoy Armii.* T. 4. M.: Voenizdat, 1974. –728 s.
14. Dragomirov M. I., 1956, *Izbrannyye trudy. Voprosy vospitaniya i obucheniya voysk.* Pod red. L. G. Beskrovnoy. M.: Voennoye izd-vo Min. oborony SSSR, 1956. – 686 s.
15. Yefremov V. YA., 1999, K voprosu o sotsial'nykh usloviyakh formirovaniya lichnosti armeyskikh ofitserov tsarskoy Rossii v kontse XIX – nachale XX vv. V. YA. Yefremov, G. M. Ippolitov. - *Klio: zhurn. dlya uchenykh.* 1999. № 3. S. 56–64.
16. *Izvestiya VTSIK.* 1919. 21 okt.
17. *Istoricheskiy arkhiv.* 1958. № 1. S. 36–51.
18. *Istoriya voyennogo iskusstva: uchebnik dlya voyennykh akademiy Sovetskikh Vooruzhennykh Sil.* - M.: Voenizdat, 1984 –535 s.
19. *Istoriya sovetsoy krest'yanstva. 1917–1927.* T.1: Krest'yanstvo v pervoye desyatiletie Sovetskoy vlasti : 1917–1927. 1986. – 455 s.
20. Kavtaradze A.G., 1988, *Voyennyye spetsialisty na sluzhbe Respublike Sovetov.* 1917–1920 gg. M.: Nauka, 1988. – 280 s.

21. Kavtaradze A. G., 1989, *Voyenspets v revolyutsii. - Perepiska na istoricheskiye temy: dialog vedet chitatel'*. M: Politizdat, 1989. S.179–184.
22. Karpov G. G., 1954, *O sovetskoj kul'ture i kul'turnoj revolyutsii v SSSR* M.: Goskul'tprosvetizdat, 1954. – 244 s.
23. Korablev YU.I., 1988, *Rozhdeniye Vooruzhennykh sil Sovetskogo gosudarstva*. M.: Znaniye, 1988. – 64 s.
24. Kotkov V. M. Kul'turno-prosvetitel'naya deyatel'nost' gosudarstva v Russkoj armii (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.) [Elektronnyy resurs] URL:<http://www.pobeda.ru/jml/content/vieu/146/21/> (data obrashcheniya: 09.11.2018).
25. Lenin V. I., 1967-1981, *Polnoye sobraniye sochineniy*: v 55 t. Izd. 5-ye t. M.: Politizdat, 1967–1981.
26. *Leninskiy sbornik*. XXXVII. M.: Politizdat, 1970. – 460 s.
27. Lunacharskiy A.V., 1924, Lenin i voprosy prosveshcheniya. - «*Kommunist*» (N-Novgorod), 1924. № 1. S. 112–124.
28. O dolge i chesti voinskoy v Rossiyskoj armii: sobraniye materialov, dokumentov i statey. M.: Voenizdat, 1990. – 369 s.; Polovetskiy S.D. Uchastiye narodnykh mass v voynakh Rossii: kharakternyye cherty i osobennosti. - *Vestnik Yekaterininskogo instituta*. 2012. № 2 (18). S.115–118.
29. Payps R., 2005, *Russkaya revolyutsiya – Kn. 3. Rossiya pod bol'shevikami 1918–1924*. M.: Izd. dom «Zakharov», 2005. – 480 s.
30. Po voyennomu voprosu. - Vos'moy s"yezd RKP (b). Moskva. 18–23 marta 1919 g. - *Kommunisticheskaya partiya Sovetskogo Soyuza v rezolyutsiyakh i resheniyakh s"yezдов, konferentsiy i plenumov* CK. M., 1953. CH. 1, 1898–1925. S. 435–437.
31. Raboche-Krest'yanskaya Krasnaya Armiya. sost. D. Kin. [B. m.], Vyssh. voyen. red. sovet, 1922 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rkka.ru/docs/real/rkka/main.htm#s5>: (data obrashcheniya: 09.11.2018).
32. Rossiyskiy gosudarstvennyy voyennyy arkhiv (RGVA).
33. *Sovetskaya voyennaya entsiklopediya* T.3. M.: Voenizdat, 1977. – 670 s.
34. Trotskiy L. D., 1991, *Moya zhizn'*. M: Panorama, 1991– 624 s.

[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\) - 2019. - № 1 \(18\)](#)

[About](#) | [Privacy Policy](#) | [Cookie Policy](#) | [Sitemap](#)

[Log in](#)

© 2013 Наука. Общество. Оборона © 2013-2020 Кикнадзе В.Г., авторы материалов.
Сайт является средством массовой информации. 12+ Полное или частичное воспроизведение материалов сайта без ссылки / гиперссылки и упоминания имени автора запрещено и является нарушением российского и международного законодательства. All rights reserved

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия

2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)

2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) 2019-1(18) 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)

2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЧЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru). - 2019. - № 1 (18)

Гришин Яков Яковлевич,
доктор исторических наук, профессор,
Казанский (Приволжский) Федеральный
университет,
профессор кафедры международных отношений,
мировой политики и зарубежного
регионоведения
Россия, г. Казань
E-mail: grishin.42@mail.ru

Grishin Yakov Yakovlevich,
Doctor of Historical Sciences, Professor,
Kazan (Volga Region) Federal University,
Professor, Department of International
Relations, World Politics and Foreign
Regional Studies
Russia, Kazan
E-mail: grishin.42@mail.ru

Галиуллин Марат Зуфарович,
кандидат исторических наук, доцент,
Казанский (Приволжский)
Федеральный университет,
доцент кафедры международных отношений,
мировой политики и зарубежного
регионоведения
Россия, г. Казань
E-mail: maratscorpion@yandex.com

Galiullin Marat Zufarovich,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor,
Kazan (Volga Region) Federal University,
Associate Professor at the Department of
International Relations, World Politics and
Foreign Regional Studies
Russia, Kazan
E-mail: maratscorpion@yandex.com

Туманин Виктор Евгеньевич,
кандидат исторических наук, доцент,
Казанский (Приволжский) Федеральный
университет,
доцент кафедры регионоведения и евразийских
исследований
Россия, г. Казань
E-mail: v.tumanin@mail.ru

Tumanin Victor Evgenevich,
Candidate of Historical Sciences, Associate
Professor,
Kazan (Volga Region) Federal University,
Associate Professor at the Department of
Regional Studies and Eurasian Studies
Russia, Kazan
E-mail: v.tumanin@mail.ru

Советско-румынские отношения накануне и первые недели Великой Отечественной войны (январь – июль 1941 г.)

Soviet-Romanian relations on the eve and the first weeks of the Great Patriotic war (January - July 1941)

DOI: 10.24411/2311-1763-2019-10178

Аннотация

После воссоединения Бессарабии и Северной Буковины с Советским Союзом в 1940 г. милитаристские силы Румынии резко активизировали свою деятельность. Руководство Румынии всячески стремились укрепить альянс с фашистской Германией, государственный аппарат перестраивался по германскому образцу.

Взяв курс на активную подготовку к войне против СССР, правительство Румынии с этой целью проводило подготовку на границе широкомасштабные мероприятия. Шли полным ходом военные приготовления, усилились антисоветская пропаганда и агитация, травля украинского, молдавского и русского населения.

Статья посвящена отношениям СССР и Румынии с 1 января по июль 1941 года. Особое внимание уделено рассмотрению проблем, имевших место в двусторонних связях и мешавших налаживанию добрососедства, переходу Бухареста на сторону фашистской Германии и

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



вступлению его в войну с СССР. Важной страницей в истории двусторонних отношений стали тяготы с эвакуацией советской миссии из Румынии.

Ключевые слова:

переговоры, договор, репатрианты, СССР, Румыния, Германия,
Г. Гафенку, В.М. Молотов, Й. Антонеску, А.Я. Вышинский

Summary

After the reunification of Bessarabia and Northern Bukovina from the Soviet Union in 1940, the military forces of Romania has stepped up its activities. The leadership of Romania strongly sought to strengthen the Alliance with Nazi Germany, the state apparatus was rebuilt on the German model.

Taking a course of active preparation for the war against the USSR, the Romanian government for this purpose conducted training on the border of large-scale activities. Military preparations were in full swing, anti-Soviet propaganda and agitation, persecution of the Ukrainian, Moldovan and Russian population intensified.

The article is devoted to relations between the USSR and Romania from January 1 to July 1941, Particular attention is paid to consideration of the problems occurred in bilateral relations and hinder the establishment of good neighborly relations, the transition of Bucharest on the side of Nazi Germany and its entry into the war with the USSR. An important page in the history of bilateral relations was the hardships with the evacuation of the Soviet mission from Romania.

Keywords:

international talks, treaty, repatriates, USSR, Romania, Germany,
G. Gafencu, V.M. Molotov, I. Antonescu, A. Ya. Vyshinsky

1940 год оставил в наследство ряд проблем в отношениях СССР с Румынией, которые требовали своего решения в наступившем 1941 году. Проблемы необходимо было решать как на уровне руководителей двух государств, так и их внешнеполитическими ведомствами, дипломатами.

На румынском направлении в НКВД СССР большую роль играл первый заместитель наркома А.Я. Вышинский. Он 2 января провел беседу с посланником Румынии в Москве Г. Гафенку. В её ходе речь, в частности, шла об аресте советского представителя Колоса. Бухарест по этому инциденту дал ответ, в котором выразил сожаления о произошедшем событии. Но он не удовлетворил советскую сторону, ибо в нем ничего не говорилось о наказании виновников грубейшего беззакония.

Г. Гафенку заявил, что примет необходимые меры к тому, чтобы такое сообщение было немедленно сделано румынскому правительству, подчеркнув при этом, что оно хочет решить вопрос по-дружески и, заверив, что «подобные случаи в будущем не повторятся» [1].

А.Я. Вышинский сказал посланнику, что заверения надо подкреплять гарантиями или практическими мерами, в противном случае они теряют свою значимость.

Второй вопрос касался репатриации. Советский представитель высказал соображения, что пока не будет решен вопрос с Колосом, едва ли его целесообразно обсуждать, и предложил отложить это обсуждение на будущее [1].

Как известно, **в это время Румыния активно сотрудничает с фашистской Германией.** Об этом свидетельствует письмо полпреда СССР в Бухаресте А.И. Лаврентьева в адрес В.М. Молотова [1]. В нем он сообщает о росте германских частей на территории Румынии (110-120 тыс. человек), что является свидетельством укрепления позиций рейха, в частности на берегах Черного моря, создания военного плацдарма. Причем Берлин заверял Бухарест, что он выплатит ему соответствующую компенсацию.

В этом аспекте надо рассматривать присоединение Румынии к Тройственному пакту, а также визит генерала Й. Антонеску в Рим и Берлин. После возвращения из его уст стали раздаваться ревизионистские требования.

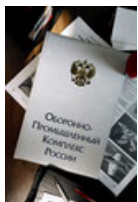
Как считает полпред, Германия оценивает свое укрепление позиций в Румынии с точки зрения форсированной и основательной подготовки против СССР. Причем она ведется под флагом усиления борьбы против Англии.

Далее А.И. Лаврентьев пишет о германском господстве в румынской экономике, закреплённом румынско-немецким договором 4 декабря 1940 г., о внутривнутриполитической жизни Румынии, о разногласиях между Й. Антонеску и легионерами, об активизации рабочих организаций, о репрессиях против рабочего движения.

[Патриотические сводки от Владимира Кикнадзе](#)



[Противодействие фальсификациям отечественной истории](#)



[Кадры и наука ОПК России](#)



[Миграционные и демографические риски](#)



[Олимпиада по военной истории](#)



**РАРАН
МГТУ
ВАГШ**

[Военная безопасность России: взгляд в будущее](#)



["Навигацкая школа"](#)

Наши партнеры



В заключении полпред делает вывод, что **укрепление Германии в Румынии направлено не только против Англии и Греции, но и в первую очередь против Советского Союза**. Ее правительство практически превратило страну «в протекторат Германии под угаром обещаний» [2]. Й. Антонеску держится с помощью немецких военных частей. Он будет находиться у власти до тех пор, пока будет угоден немцам.

13 января Вышинский принимает Г. Гафенку, который зачитывает телеграмму Й. Антонеску о том, что в результате произведенного расследования он отдал приказ о смещении с должности в дисциплинарном порядке комиссара по уголовным делам в полицейском управлении и начальника политуправления, и что еще раз румынское правительство выражает глубокое сожаление о случившемся [3].

Румынский посланник выразил надежду, что данный ответ удовлетворяет советскую сторону, и вопрос с Колосом будет исчерпан. Вышинский по поручению советского правительства передает румынскому правительству, что он согласен считать, «ввиду принятых генералом Й. Антонеску мер, данный вопрос исчерпанным. Более того, советская сторона не возражает против возобновления временно приостановленных переговоров с румынской торговой делегацией, если румынское правительство этого пожелает.

Г. Гафенку, пишет А.Я. Вышинский, с большой радостью ответил, что он уполномочен выразить желание своего правительства немедленно возобновить переговоры и просить советское правительство сделать соответствующий указ НКВД, передать об этом А.И. Микояну [4].

Кроме того, собеседники рассматривали также ситуацию на советско-румынской границе и происходящих там инцидентах.

11 февраля Г. Гафенку направляет Й. Антонеску доклад, в котором есть место и советско-румынским отношениям, в частности, двусторонним экономическим переговорам. Они со слов посланника проходят в благоприятных условиях и могут быть завершены очень скоро.

По вопросу обмена пленных румыны получили ответ, который их удовлетворял. Благожелательный ответ получили и по вопросу освобождения рыбаков, захваченных на острове Далерул маре как и о возвращении их имущества. Тон нот Народного комиссариата иностранных дел, по мнению Г. Гафенку, «являлся более любезным, чем в прошлом». Он выразил надежду, что полюбовно будет решен вопрос о репатриации [5].

Позитивный настрой в советско-румынских отношениях омрачается очередным инцидентом – арестом советских дипломатических сотрудников Шутова и Еремина и их избиением. В связи с этим А.И. Лаврентьев встретился с Й. Антонеску и вручил ему вербальную ноту протеста, которую мы приведем полностью:

«Полномочное Представительство СССР по поручению Советского Правительства считает нужным обратить внимание Румынского Правительства на нижеследующие факты грубейшего произвола в отношении дипломатических сотрудников Советского Полпредства, допущенные со стороны румынских властей: Заведующий Консульским отделом Полпредства г. Шутов и секретарь Полпредства г. Еремин, сопровождавшие до болгарской границы 11 февраля с.г. следовавшего с дипломатической почтой советского дипломатического курьера Шаповалова, на обратном пути 12 февраля с.г. в 0 час. 10 мин. без всяких оснований были задержаны на ст. Меджидиа начальником сигуранцы города Меджидиа Маринеску.

В помещении городской сигуранцы г. Шутов и г. Еремин были подвергнуты допросу, сопровождавшемуся избиением их начальником сигуранцы Маринеску, причем последний пытался выведать у г. Шутова и г. Еремина сведения о содержании вализ дипломатического курьера Шаповалова.

Эти преступные действия в отношении ответственных сотрудников Советского Полпредства до сих пор остаются безнаказанными. Объяснения, данные по поводу этого инцидента Министерством Иностранных Дел Румынии в ноте от 13 февраля с.г. за № 10917, противоречат совершенно неоспоримым данным, имеющимся в распоряжении Полпредства СССР, и не могут быть признаны удовлетворительными.

Заявляя настоящим протест против незаконных действий румынских должностных лиц в отношении г. Шутова и г. Еремина, Полпредство СССР настаивает на срочном и тщательном расследовании всех обстоятельств этого инцидента и наказании виновных»

[5. Приложение].



Антонеску выразил сожаление, что из-за таких ничтожных инцидентов страдают отношения между странами. А.И. Лаврентьев не согласился что произошедший инцидент ничтожен, ибо избиение советских дипломатических сотрудников не может быть назван таким словом.

В заключении встречи советский полпред от имени своего правительства настаивает, чтобы было произведено тщательное расследование, чтобы виновники были наказаны, и чтобы был положен конец незаконному обращению с советскими сотрудниками [5. С. 441].

На следующий день Генеральный секретарь МИД Румынии А. Крецяну шлет телеграмму в свою миссию в СССР. В ней он отмечает, что румынская позиция в отношении нашей страны «остаётся вдохновленной желанием развивать отношения добрососедства и благожелательности» [6].

Стремление двух стран к нормализации отношений приводит к завершению торговых переговоров и подписанию 28 февраля Договора о торговле и мореплавании между СССР и Королевством Румынии. Под ним стоят подписи: с советской стороны А.И. Микоян – нарком внешней торговли и его зам И. Лебедева, с румынской – Г. Гафенку и П. Немояну [7].

В день подписания Договора Г. Гафенку отправляет на имя Й. Антонеску очередной доклад, в котором дает высокую оценку румынской экономической делегации, работавшей на переговорах «тактично, умело, настойчиво» и достигшей успешных результатов. Вместе с тем, он пишет о доброй воле и дружбе, которую советская сторона старалась демонстрировать к румынам в лице А.И. Микояна и его сотрудников, что имело, с его точки зрения особый смысл.

Советская сторона в честь румынских гостей провела два банкета, где происходил обмен самыми добрыми пожеланиями и политическими заверениями. А. Микоян заявил Г. Гафенку, что «советское правительство желает отныне самые лучшие отношения с Румынией, усиливая и развивая экономические связи, которые были оформлены Договором» [8]. **«Россия, - сказал ему А. Микоян, не постеснявшись воскресить исторические традиции, - всегда боролась за независимость Румынии и отстаивает эту независимость»** [8].

Помимо итогов экономических переговоров Г. Гафенку пишет и о проблемах репатриации и балканском вопросе.

Свой следующий доклад румынский посланник отправляет 12 марта. Из него вытекало, что несмотря на румыно-германское сближение румыны не чувствовали, однако, видимых признаков недоброжелательности, с советской стороны. Личные отношения с Народным комиссариатом иностранных дел (НКВД) являются хорошими и новый успех, достигнутый в Арбитражной комиссии (уменьшение с 18 тыс. долл. до 7 тыс. возмещения убытков при спасении парохода «Король Кароль») свидетельствует о сердечных чувствах по отношению к румынам [9].

Единственно на что сетует Г. Гафенку, так это на **нерешенность вопроса о репатриантах**. Однако советская сторона не отказывалась от его рассмотрения. Об этом свидетельствует запись беседы А.Я. Вышинского с Г. Гафенку 19 марта [10].

В ходе встречи румынский посланник вручил первому замнаркома Памятную записку в ответ на советскую Памятную записку от 11 марта о репатриации румынских граждан из Бессарабии и Северной Буковины. Г. Гафенку отметил, что его правительство вполне удовлетворено содержанием присланного документа и согласно на то, чтобы ограничить дополнительную эвакуацию из СССР румынских граждан, указанных в нем 3-мя категориями. Вместе с тем он просит не отказать в рассмотрении также вопроса об эвакуации небольшого количества румынских граждан, хотя не попадающих под эти категории, в персональном порядке. Речь шла о 100-150 репатриантах.

Далее затрагивается **вопрос о политзаключенных**. Г. Гафенку сообщил, что румынское правительство не возражает против их освобождения и передачи в СССР. Что касалось румынских граждан, находившихся в заключении в нашей стране, то требовалось уточнение их списка.

Очередная встреча А.Я. Вышинского с Г. Гафенку прошла 8 апреля 1941 г. на дипломатическом приеме. Последний сообщил, что «Антонеску – в руках немцев. Он не волен поступать так, как хотел бы» [11]. Далее говорил о усилении работы по дальнейшему укреплению хороших отношений между Румынией и СССР, что он «действует целиком и полностью по прямому указанию генерала Й. Антонеску. Вышинский ответил, что придерживается по второму такого же взгляда, «уверенный, что у нас нет нерешенных вопросов, которые могли бы помешать

хорошим добрососедским отношениям. Он так же подчеркнул, что в настоящее время совместная пограничная Комиссия еще не закончила работу, которую следует в ближайшее время довести до конца» [12].

Через день состоялся прием в японском посольстве в честь Ё. Мацуоки и В.М. Молотова, где присутствовал и А.Я. Вышинский. Как отмечает Г. Гафенку, последний с особой любезностью, давно проявляемой к нему сказал, что советское правительство желало бы завершить дружественным образом работу, которая следовала за установлением демаркационной линии.

Тем временем идут **переговоры по пограничному вопросу**. В связи с ними в Румынии, по словам Вышинского, ходили слухи, что якобы советская сторона оттягивала подписание протокола, которые не соответствовали действительности, так как советское правительство готово подписать документ о советско-румынской границе и ожидает согласия на это со стороны румынского правительства. Те незначительные разногласия не могут и не должны играть серьезную роль в разрешении этого вопроса [13].

Г. Гафенку ответил, что ждет надлежащие инструкции. Но они почему-то задерживались. Это заставило Вышинского пригласить Г. Гафенку в НКВД и повторить с большой настойчивостью требование советского правительства завершить работу по делимитации советско-румынской границы. По информации из Бухареста «в кругах МИД, как будто высказано мнение, что этот вопрос, однако, должен быть отложен. Советское правительство не разделяло эту точку зрения и полагало, что наступил момент, чтобы окончательно установить демаркационную линию между двумя странами [14].

Румынская сторона вроде бы была не против, но считала, что позиция советской стороны должна быть более гибкой и учитывать румынскую точку зрения [15].

Переговоры затягивались. А тем временем **германская армия вторгается в Югославию** и расчленяет ее. В связи с этим в Румынии началась ревизионистская кампания по возвращению Трансильвании, по присоединению Баната. Не обходятся молчанием и Бессарабия с Северной Буковиной. Й. Антонеску, несмотря на дифирамбы в адрес СССР, «мечтает о возвращении Бессарабии». Он по словам Авакумовича (югославский посланник) «помешан на бессарабском вопросе» [16].

Тем временем шел процесс, связанный с обменом ратификационными грамотами советско-румынского договора о торговле и мореплавании. Обмен произошел 28 апреля 1941 г. [17].

В тоже время **румынское правительство не торопилось возобновлять двусторонние переговоры** в отношении делимитации демаркационной линии, мотивируя это современным нестабильным характером ситуации и последующим развитием событий [17. С. 492].

В последующее время между А.Я. Вышинским и Г. Гафенку шло обсуждение вопросов об обмене политзаключенными, о репатриации [18].

Как пишет в своем докладе Г. Гафенку, что по отношению к румынам, «как в более важных проблемах репатриации, так и в более мелких хозяйственных вопросах, **советские власти пытаются показать себя предупредительными и доброжелательными**» [19].

Однако это не влияло на отношения Румынии к Советскому Союзу. **22 июня 1941 г.** во все румынские миссии за рубежом идет телеграмма-циркуляр Генсека МИД А. Крецяну, которая гласит, что «с сегодняшнего дня **Румыния, как союзница Германии, находится в состоянии войны с Советским Союзом**. Генерал Й. Антонеску командует румыно-германскими силами на румынском фронте» [20].

В этот же день появляется отчет руководителя протокольного отдела МИД Румынии Г. Лекки. В нем он пишет, что по поручению канцелярии Совмина, должен был 21 июня в 11 ч. вечера позвонить в советскую миссию и пригласить на 8 часов утра в МИД А.И. Лаврентьева и сообщить ему, что «он в течение одного часа должен покинуть здание советской миссии со всем персоналом» [21] и мотивировать данное требование.

Прибывшему утром советскому полпреду Г. Лекка сообщил, что для него и сотрудников посольства подготовлен поезд, который стоит на вокзале Могошоая и находится в его распоряжении.

А.И. Лаврентьев не был согласен со сроком 1 час, который отводился на отъезд, так как у него в посольстве имелось около 100 человек, среди них много детей. Он также настойчиво просил Г. Лекки позаботиться особо относительно снабжения продовольствием на время пути.

Полпред также заявил «что отказывается покинуть здание посольства со своим персоналом, если ему не будут указаны точно дата и место, когда и где он будет выезжать из страны, а также маршрут, по которому направляется поезд» [21].

Через некоторое время он получает ответ, что поезд должен направляться в Берлин, где надлежит встретиться с членами советской миссии в Германии, чтобы всем отправиться в Москву (это был первоначальный план).

Г. Лекки передал совет своего правительства, чтобы А.И. Лаврентьев как можно быстрее покинул здание посольства со своим персоналом, в этом случае румынское правительство брало на себя обязательство, что абсолютно ничего не случится. В случае отказа оно снимало с себя всякую ответственность.

А.И. Лаврентьев согласился уехать, тепло поблагодарив Г. Лекки за все то, что он сделал для них, который сопровождал колонну машин, перевозившей персонал и багаж посольства [21].

24 июня В.М. Молотов пригласил в Кремль Г. Гафенку. Причем он был принят в Кремле с теми же церемониями, как в первый визит, который был нанесен год назад. Офицер ждал его у подъезда. Он представляется, пожимает ему руку, сопровождает до приемной [22].

В.М. Молотов сделал Г. Гафенку заявление «что советское правительство до сего времени не имеет официального сообщения о позиции, занятой Румынией по отношению к войне между СССР и Германией. Однако ясно, что у Советского Союза с Румынией не просто старые отношения. Румыния участвует в разбойничьем нападении Германии на СССР. Своим нападением на СССР Румыния связала себя с Германией. Может ли посланник официально информировать правительство СССР о позиции, которую занимает Румыния?» [23].

Но румынский посланник ничего не мог ответить, так как не имел телефонной связи с Бухарестом. Он со своей стороны спросил «не известило ли румынское правительство о своей позиции непосредственно миссию СССР в Бухаресте? В.М. Молотов отвечает, что у него нет никаких сообщений из Бухареста, но ему известно, что Румыния открыла фронт на границе с Советским Союзом и участвует в разбойничьем нападении на нашу страну. Мы сделали из этого вывод и отвечаем на нападение» [24].

Г. Гафенку стал распространяться, что из происходящего «можно сделать вывод, что дипломатические отношения между нашими странами порваны. Это – вывод из фактического положения. Посланник полагает, что дипломатические отношения должны быть прекращены общепринятым в таких случаях путем. Посланник уверен, что его советский коллега в Бухаресте получит от румынского правительства свои паспорта. Он, Г. Гафенку, ожидает, что будут даны распоряжения о том, чтобы как он, так и члены его дипломатической миссии получили свои паспорта». Далее собеседники говорили о двусторонних отношениях. С точки зрения Гафенку «если бы неприкосновенность Румынии не была затронута, то Германия не захотела бы пройти через Румынию, так как последняя была поддержана своими соседями. **Когда Советский Союз занял Бессарабию, Буковину, район Герца и даже мелкие острова на Дунае, то в Румынии возник страх за свое национальное существование.** В страхе Румыния искала гарантий. Г. Гафенку не знает, хорошо ли поступила Румыния, – об этом пусть скажет история. Он полагает, что в обстоятельствах, о которых он говорил, лежит причина достойного сожаления событий – разрыва отношений между Румынией и СССР» [24. С. 504].

В ответ на это В.М. Молотов сказал, «что он имеет свое мнение по вопросу о Бессарабии. К решению вопроса о Бессарабии Румыния должна была прийти раньше, не доводя этого дела до конфликта. В настоящий момент вопрос уже идет не о той или иной территории Румынии, а о существовании самой Румынии как государства. Германия не церемонится с малыми государствами и не допускает их независимости.

Мы не угрожали Румынии, и после ликвидации вопроса о Бессарабии ни на что в Румынии не претендовали. Румыния напала на страну, которой она обязана в прошлом своим существованием. Румыния может пожалеть об этом. Следует учитывать, что даже победа Германии опасна для Румынии. Румыния ничего не выигрывает от германской победы. Однако румынские правящие круги и генерал Й. Антонеску пошли по этому пути. **Пусть об этом судит история.**

Г. Гафенку слушает слова т. Молотова в сильном волнении и не скрывает своих слез. Прощаясь, он пожимает т. Молотову руку и еще раз благодарит за хорошее отношение к нему в Москве. «Я этого никогда не забуду», – говорит Гафенку» [24. С. 505].

Тем временем, как узнаем из дневника А.И. Лаврентьева, когда советских работников посольства посадили в вагоны, состав изолировали. В 14.30 он прибыл на станцию Китила, около Бухареста, где находился в течение 12 дней до 9 часов 3 июля.

Положение было не из лучших. Среди детей и членов миссии имелись больные. Детский врач в течение 10 дней был лишь один раз. В результате создавшейся обстановки весь мужской персонал 2 июля объявил голодовку, которая продолжалась до вечера 4 июля.

Под давлением нашего протеста, 2 же июля прибыл еще раз детский врач. 2 июля представитель Протокольного отдела МИД Румынии Говелла заявил, что А.И. Лаврентьев и его сотрудники покинут Румынию 3 июля в соответствии с достигнутым соглашением между советским и румынским правительствами.

3 июля в 9 ч. поезд, в котором находился весь состав миссии, покинул станцию Китила и в 12 ч. прибыл в порт Джурджу.

Но здесь вновь возникли проблемы. Одна из них – **отказ болгарской стороны принять нашу миссию** 3 июля. Это могло произойти не раньше 7-8 июля, именно ранее того срока, когда румынская миссия в Москве будет находиться на советско-турецкой границе.

5 июля А.И. Лаврентьев получает ответное письмо шведского посланника Рейтерсворда в котором он извещал о порядке обмена. Из письма было видно, что румыны письмо советского полпреда от 30 июня передали посреднику лишь 4 июля.

«7 июля перед самым отъездом из Румынии в Болгарию представитель МИД Говелла заявил, что шведский посланник интересуется списком советских граждан – частных лиц, которые остались в Румынии. Говелла заявил также, что отсутствие этих данных затормаживает дело обмена миссиями. Зная, что этот список нужен агентам сигуранцы и что он не попадет в шведскую миссию, я отказался составить такой список, указав, что в настоящих условиях я не имею под руками необходимого материала. В этом духе я написал письмо шведскому посланнику. 7 июля в 17 часов нас переправили на болгарскую территорию, в город Русе» [25].

В отличие от румын советская сторона не ставила ультимативных условий Г. Гафенку. Двери его миссии были закрыты и отключена связь лишь 25 июня 1941 года. На следующий день в 5 час. 30 мин., миссия была «эвакуирована» и отправлена в Мичуринск [26].

Накануне Второй мировой войны в Румынии устанавливается военно-фашистская диктатура во главе с Й. Антонеску, который ведет страну к полной зависимости от фашистской Германии, а 22 июня 1941 г. ввергает ее в войну против СССР. За участие в ней ему была обещана территория вплоть до Днепра.

В войне против СССР участвовало 30 румынских дивизий и бригад. Румынские фашисты проводили массовое ограбление оккупированных советских областей.

В результате успешных действий Красной армии и народного вооруженного восстания в Румынии 24 августа 1944 г. правительство Й. Антонеску было свергнуто. Диктатор был арестован и казнен по приговору народного трибунала Бухареста [27]. Румыния вступила в войну против фашистской Германии.

Список литературы и источников

1. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 230. – С. 417.
2. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 231. – С. 423.
3. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 233. – С. 430.
4. Великая отечественная война 1941-1945. Энциклопедия. М., 1985. – С. 57-58.
5. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 235-236. – С. 439-442. Приложение.
6. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 237. – С. 443.
7. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 238. – С. 443-449.
8. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 239. – С. 451.

9. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 240. – С. 459.
10. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 241. – С. 461.
11. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 243. – С. 464.
12. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 244. – С. 464.
13. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 246. – С. 467.
14. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 247. – С.468-469.
15. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 249. – С. 472-473.
16. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 253. – С. 487
17. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 257-258. – С. 491-492.
18. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 259- 260. – С. 493-497.
19. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 261. – С. 498.
20. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 262. – С. 503.
21. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 263. – С. 504-506.
22. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 266. – С. 514-515.
23. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 265. – С. 511-513.
24. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000. – Док. 264. – С. 506-510.
25. Великая отечественная война 1941-1945. Энциклопедия. М., 1985. – С. 58.
26. Советско-румынские отношения. 1917-1941 г. Документы и материалы: В 2 т. Т.2. МИД РФ; МИД Румынии. – М.: Международные отношения. 2000.– Док. 266. – С. 517.
27. Великая отечественная война 1941-1945. Энциклопедия. М., 1985. – С. 59.

References

1. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 230. – S. 417.
2. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 231. - C. 423.
3. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 233. – S. 430.
4. Great Patriotic war 1941-1945. Encyclopedia. M., 1985. – PP. 57-58.
5. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 235-236. - P. 439-442. Application.
6. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 237. – P. 443.
7. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 238. - P. 443-449.
8. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 239. - P. 451.
9. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 240. - P. 459.

10. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 241. - P. 461.
11. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 243. – S. 464.
12. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 244. - S. 464.
13. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 246. - P. 467.
14. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 247. - P. 468-469.
15. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 249. - P. 472-473.
16. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 253. - P. 487.
17. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 257-258. - P. 491-492.
18. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 259 - 260. - P. 493-497.
19. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 261. - P. 498.
20. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 262. - P. 503.
21. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 263. – Pp. 504-506.
22. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 266. - P. 514-515.
23. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 265. - P. 511-513.
24. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000. – Dock. 264. - P. 506-510.
25. The Great Patriotic war 1941-1945. Encyclopedia. M., 1985. - P. 58.
26. Soviet-Romanian relations. 1917-1941, Documents and materials: In 2 t.T. 2. The Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation; Ministry of foreign Affairs of Romania. - M.: International relations. 2000.– Dock. 266. - P. 517.
27. The Great Patriotic war of 1941-1945. Encyclopedia. M., 1985. - P. 59.

[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\). - 2019. - № 1 \(18\)](#)

[About](#) | [Privacy Policy](#) | [Cookie Policy](#) | [Sitemap](#)

[Log in](#)

© 2013 Наука. Общество. Оборона © 2013-2020 Кикнадзе В.Г., авторы материалов.
Сайт является средством массовой информации. 12+ Полное или частичное воспроизведение материалов сайта без ссылки / гиперссылки и упоминания имени автора запрещено и является нарушением российского и международного законодательства. All rights reserved

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия

2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)

2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) 2019-1(18) 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)

2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЧЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru), - 2019. - № 1 (18)

Латыпов Тимур Рустямович,
кандидат юридических наук,
АО "Зарубежнефть",
руководитель направления отдела
Договорно-правового управления
Россия, г. Москва
E-mail: Latypovv2017@yandex.ru

Latypov Timur Rustiamovich,
Candidate of Law,
Corporation "Zarubezhneft",
Department head
Treaty and Legal Department
Russia, Moscow
E-mail: Latypovv2017@yandex.ru

Пражская стратегическая наступательная операция (6-11.5.1945 г.): боевые действия 31-й армии

Prague strategic offensive operation (6-11.5.1945): combat operations of the 31st army

DOI: 10.24411/2311-1763-2019-10182

Аннотация

Одной из двадцати общевойсковых армий, принявших участие в Пражской стратегической наступательной операции, была 31-я армия 1-го Украинского фронта под командованием генерал-лейтенанта П.Г. Шафранова. За четыре дня боевых действий войска 31-й армии разгромили 8-й армейский корпус немецкой 17-й полевой армии, продвинулись на 82 км, из них 55 км – по территории Чехословакии, освобождая дружественную страну от фашистских оккупантов, захватили в плен свыше 22 тыс. немецких солдат и офицеров, и большие трофеи.

Ключевые слова:

Пражская операция, 1-й Украинский фронт, 31-я армия, Красная армия, наступление, оборона, Чехословакия, акт капитуляции Германии, И. Конев, Великая Отечественная война

Summary

One of the twenty field armies that took part in the Prague Strategic Offensive Operation was the 31st Army of the 1st Ukrainian Front under the command of Lieutenant-General P.G. Shafranov. During the four days of hostilities, the troops of the 31st Army defeated the 8th Army Corps of the German 17th Field Army, advanced 82 km, of which 55 km went through Czechoslovakia, freeing the friendly country from the Nazi occupiers, captured over 22,000 German soldiers and officers and big trophies.

Keywords:

Prague operation, 1st Ukrainian Front, 31st Army, Red Army, offensive, defense, Czechoslovakia, Germany capitulation, I. Konev, Great Patriotic War

Пражская стратегическая наступательная операция 6-11 мая 1945 года явилась последней наступательной операцией Красной Армии в ходе Великой Отечественной войны. Ее отличительными особенностями стали как скоротечность, так и масштаб. С советской стороны в операции приняли участие три фронта – 1-й, 2-й и 4-й Украинские в составе 20 общевойсковых армий (в том числе трех союзных – 2-й армии Войска Польского, 1-й и 4-й румынских армий), 3 танковых и 3 воздушных армий, конно-механизированной группы (один механизированный и два кавалерийских корпуса), одного отдельного армейского (1-й Чехословацкий армейский корпус), пяти танковых (в том числе 1-й танковый корпус Войска Польского), механизированного и кавалерийского отдельных корпусов. Советские и союзные войска насчитывали 2028 тыс. чел. с 30 452 орудиями и минометами, 1960 танками и самоходными установками и 3014 самолетами. Им противостояли немецкие войска групп армий «Центр» и «Австрия» – 900 тыс. чел., 9700 орудий и минометов, 1900 танков и самоходных орудий, 1000 самолетов [1, с. 317; 2, с. 349-350;

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



3, с. 494-495]. Результатом стремительной операции стало полное освобождение Чехословакии, окончательный разгром и пленение последних не сложившихся оружия войск нацистской Германии и завершение боевых действий в Европе.

Одним из советских войсковых объединений, внесших свой вклад в эту победу, была 31-я армия под командованием генерал-лейтенанта П.Г. Шафранова, в ходе Пражской наступательной операции действовавшая в составе 1-го Украинского фронта (командующий – маршал И.С. Конев). Армия включала в себя 71-й (54-я, 88-я, 331-я сд), 44-й (62-я, 174-я, 220-я сд) и 36-й (173-я, 176-я, 352-я сд) стрелковые корпуса, 140-ю пабр, 549-й мп, 51-й лап, 926-й сап, 529-й и 357-й иптап и другие части и подразделения. После участия в составе 3-го Белорусского фронта в Восточно-Прусской наступательной операции в начале апреля 1945 г. 31-я армия была выведена в резерв Ставки, а затем включена в состав 1-го Украинского фронта. 21.4.1945 г. армия была переброшена на левый фланг 1-го УФ для усиления его группировки на Дрезденском направлении, где сменила 48-й и 72-й ск 52-й армии и заняла оборону на фронте Хаугсдорф, Яуер; правее оборонялась 52-я, левее – 21-я армия. Оперативная обстановка быстро менялась и к 1 мая 1945 г. войска 1-го УФ во взаимодействии с войсками 1-го Белорусского фронта завершили окружение Берлина и правобланговыми соединениями вели бои в его южной и юго-западной части. В то же время центр фронта, еще 25.4.1945 г. соединившись с союзниками на р. Эльба в районе Торгау, рассек немецкую группировку на северную и южную части и навис над последней с севера, в результате чего левый фланг 1-го УФ (21-я, 31-я, 52-я армии) оказался не на Дрезденском, а на Пражском операционном направлении. В соответствии с этим 31-й армии была поставлена задача готовиться к наступлению в южном и юго-западном направлениях для разгрома групп войск противника в районе Либерец, Фридлант, Лаубан, Гиршберг, прикрывавших подступы к Праге. 3-4 мая армия приняла от 52-й армии дополнительную полосу: (иск.) Пенцих, Хаугсдорф протяжением 22,8 км и теперь тремя стрелковыми корпусами оборонялась на фронте в 98 км [4, л. 68-69].

Перед фронтом 31-й армии занимали оборону соединения из состава 8-го армейского корпуса 17-й полевой армии генерала пехоты В. Хассе группы армий «Центр» (командующий – генерал-фельдмаршал Ф. Шернер). Согласно данным разведотдела штаба 31-й армии, группировка противника была следующей: район Пенцих – батальон капитана Питча, Фельдхейзер – 192-й запасной батальон, (иск.) Хохкирх – 385-й крепостной батальон, Обер-Билау – 1456-й крепостной батальон, центр Хеннерсдорф – 1460-й крепостной батальон, р. Квейст – 446-й отдельный пехотный батальон, выс. 263,2 (2 км восточнее Зайферсдорф) – 37-й пп 6-й пд, (иск.) Нидер-Гериссайфен – 18-й пп 6-й пд, Нидер-Гериссайфен – 6-й пзп (боевая группа «Вальдсготт»), Обер-Шмотзайфен – 40-й мп 18-й мд СС, (иск.) Хондорф – 39-й мп 18-й мд СС, Пробстайн – 46-й пп 20-й Эстонской пд СС, Хундорф – 45-й пп, (иск.) Зейхау – 47-й пп 20-й Эстонской пд СС, Петервиц – 54-й пп, подразделения разведбатальона и полевого запасного батальона 100-й лпд, р. Клавер – 83-й пзб и далее до р. Клайн Нейссе – саперный батальон 100-й лпд. В тактическом резерве находились 381-й и 454-й батальоны фольксштурма в районах Грайффенберг и Либенталь, и 3-й батальон фольксштурма в районе Якобсдорф. Общая численность войск противника на 6.5.1945 г. вместе с тактическими резервами составляла 34 650 чел., из них боевого состава – 25 600 чел. Вооружение: автоматов – 1749, противотанковых средств ближнего боя (фаустпатроны) – 2480, ручных пулеметов – 1374, станковых пулеметов – 314, ПТО – 119, ПА – 52, ДА – 136, зенитных орудий – 48, штурмовых орудий – 45, всего артиллерийских стволов – 400, средних минометов – 122, тяжелых минометов – 120 [4, л. 106].

Оборона противника состояла из двух линий траншей, при этом наиболее развитой и глубоко эшелонированной была оборона в районе южнее Левенберг, юго-западнее Яуер, где кроме двух-трех линий траншей было построено значительное количество ДЗОТов. В районе южнее и юго-западнее Левенберг немцы установили несколько железобетонных пулеметных колпаков, при этом минно-взрывных и проволочных заграждений в данном районе было значительно больше, чем на других участках обороны противника. Населенные пункты Обер Вилау, Пробстайн, Вильмансдорф, Конрадсвальда, Мойсдорф, Зарау и некоторые другие противник подготовил к круговой обороне. Немецкие войска вплоть до последнего продолжали совершенствовать свою оборонительную систему: в тактической глубине на расстоянии 5-7 км от переднего края велись оборонительные работы на линии Лайбан, Грайффенберг, Лангвассер, Мауер, Штокель, Вилькенхайн, Фрадеберг, Швейдниц [4, л. 82-83].

Состояние соединений и частей противника, оборонявшихся перед фронтом 31-й армии, было неоднородным. Согласно итоговой разведсводке на 5.5.1945 г., 6-я пд состояла из 58-го (действовал в районе Герлиц), 37-го и 18-го пп, 6-го ап, 6-го полевого запасного батальона (боевая группа «Вальдсготт») и специальных частей и подразделений. Средняя укомплектованность стрелковых рот достигала 70 чел. при 6-7 ручных пулеметах, 10-11 автоматах и 9 фаустпатронах. Национальный состав – преимущественно немцы, возрастной

[Патриотические сводки от Владимира Кикнадзе](#)



[Противодействие фальсификациям отечественной истории](#)



[Кадры и наука ОПК России](#)



[Миграционные и демографические риски](#)



[Олимпиада по военной истории](#)



**РАРАН
МГТУ
ВАГШ**

[Военная безопасность России: взгляд в будущее](#)



["Навигацкая школа"](#)

Наши партнеры



состав от 17 до 45 лет, при этом до 50% солдат – 28-34 лет, подавляющее большинство имело боевой опыт. Эта дивизия была вполне боеспособной.

18-я мд СС «Хорст Вессель» под временным командованием группенфюрера Петерсена состояла из 39-го и 40-го мп, 18-го ап (данных о других частях, входящих в состав дивизии, у разведотдела штаба 31-й армии не имелось). Дивизия была разбита в мартовских боях в районе Нейссе и на начало мая была слабо укомплектована.

20-я Эстонская дивизия СС включала в свой состав 45-й, 46-й и 47-й пп. Дивизия так же была сильно потрепана в мартовских боях в районе Нейссе, попала в окружение и при выходе понесла большие потери в живой силе и материальной части. До 20.4.1945 г. соединение пополнялось людьми и материальной частью в районе Хохен-Фридберг, после чего было вновь введено в первую линию, сменив 17-ю пд. Укомплектованность рот по показаниям пленных достигала 90 чел.; вооружение – 9 ручных пулеметов, 6-8 автоматов, 2 фаустпатрона. Роты на 70% были укомплектованы эстонцами, на 30% – немцами. «Эстонцы, находящиеся в частях дивизии, являются добровольцами, поэтому следует считаться с их упорством в оборонительном бою», – отмечалось в сводке.

100-я лпд состояла из 54-го, 277-го пп, 100-го разведбатальона, 83-го ап, 83-го полевого запасного батальона, специальных и тыловых подразделений. Пехотные полки – трехбатальонного состава, батальоны – пятиротного: три стрелковых роты, одна пулеметная и одна рота тяжелого оружия. Численный состав рот – 80 солдат и офицеров. Вооружение стрелковых рот – 7 ручных пулеметов, 15 автоматов, 6-7 фаустпатронов и 1 офернор. Национальный состав 100-й лпд отличался пестротой: в ее подразделениях встречались немцы, австрийцы, поляки, чехи и отдельные представители других национальностей. Возрастной состав 18-36 лет, большинство солдат – 30-32 лет. По показаниям пленных, большая часть их была призвана в армию с военных предприятий и плохо обучена. Командовал дивизией генерал-майор О. Шури, 54-м пп – полковник Ховер, командиром 1/54 пп был обер-лейтенант Дерфер, 2/54 пп – капитан Фабиган. Согласно показаниям пленных, дисциплина среди солдат упала и командование было вынуждено прибегать к строгим мерам наказания; имели место расстрелы солдат за отказ идти в атаку. Солдаты считали войну проигранной, надеялись на скорое ее окончание и возвращение на родину, при этом боялись русского плена и потому не проявляли желания сдаваться. Эта дивизия вполне очевидно являлась соединением с невысокой боеспособностью [4, л. 108.].

По изначальному плану Пражской операции наступление войск правого крыла 1-го УФ должно было начаться 7 мая, а армий центра и левого крыла – двумя днями позже. Однако 5 мая в Праге началось национальное восстание против немецко-фашистских оккупантов, и по просьбе представителей чехословацкого правительства Ставка ВГК дала приказ начать наступление на день раньше. 6 мая ударная правофланговая группировка 1-го УФ перешла в наступление. Утренний успех действий передовых отрядов с 14.00 был поддержан главными силами, и к исходу дня войска продвинулись до 23 км, освободив свыше 150 населенных пунктов, включая несколько городов.

Одновременно обозначился успех действий передовых отрядов 59-й крайней левофланговой армии, продвинувшихся до 7 км (6 мая одновременно с наступлением ударной группировки 1-го УФ на Дрезденском направлении капитулировал гарнизон Бреслау и немецкое командование под угрозой окружения приняло решение начать отвод сил, занимавших наиболее отдаленные к востоку позиции). «Шернер явно торопился, и это требовало от нас удвоенной стремительности действий, – вспоминал позднее маршал И.С. Конев. – Учитывая все обстоятельства, я отдал приказ о переходе в наступление армиям центра и левого крыла фронта (2-й армии Войска Польского, 28, 52, 31, 21, 59-й армиям) на два дня раньше запланированного срока» [4, л. 106-107; 5, л. 78-79; 6, с. 861-863; 7, с. 515; 8].

Соответственно этому был изменен и план действий 31-й армии. Во второй половине дня 6 мая армия получила задачу к утру 8.5.1945 г. подготовиться к наступлению правофланговыми соединениями в южном направлении (в приказе командарма № 0027/оп задача войск формулировалась так: «31-я армия ударом правым флангом в направлении Нидер Лангенау, Шенбрунн, Зайденберг, Фридлант прорывает оборону противника и во взаимодействии с 52-й армией к исходу первого дня наступления овладевает рубежом: Мойс, Лихтенберг, Штольценберг. Общая готовность к наступлению 6.00 8.5.45»), а с утра 7.5.1945 г. начать действия сильными передовыми отрядами, но уже в 2.40 7.5.1945 г. командующий 1-м УФ в дополнение боевого распоряжения № 00266 приказал: «1. В наступление перейти не позднее половины дня 7.5.45. 2. Ударную группировку создавать в ходе наступления; действовать решительно, без промедления» [4, л. 80, 84-85].



Выполняя приказ командования, правофланговый 36-й ск 31-й армии с 12.00 7.5.1945 г. начал активные боевые действия передовыми отрядами в направлении Зор-Нейдорф, Груна-Рахенау. В 12.00 после короткого огневого налета 141-я отдельная штрафная рота 173-й сд перешла в атаку и, преодолевая сплошные минные заграждения и огневое сопротивление немецких войск, к 15.00 7.5.1945 г. овладела выс. 226,4. Одновременно после артиллерийско-минометного налета перешла в наступление 142-я отдельная штрафная рота 352-й сд и, преодолевая упорное сопротивление противника, к 14.00 ворвалась в первые траншеи. Используя успех передовых отрядов, части 173-й сд после короткого артиллерийского налета с 14.00 перешли в наступление и, несмотря на сильный ружейно-пулеметный и артиллерийский огонь немцев, сбили их с занимаемых рубежей и овладели выс. 218,1. 331-я сд, сдав в 8.30 рубеж обороны и совершив марш, к 18.00 заняла исходное положение для наступления на рубеже (иск.) Пенцих, (иск.) Нидер Лангенау, а в 18.30 перешла в наступление на правом фланге корпуса.

Ударная группировка армии, прорвав первую линию обороны противника и преодолевая упорное сопротивление его передовых частей, сплошные минные заграждения, медленно, но настойчиво продолжала продвижение в южном направлении. К 18.00 дивизии ударной группировки продвинулись от 2 до 3 км. В 17.30 54-я сд после короткого огневого налета одной штрафной ротой атаковала противника в районе восточнее Логау. Остальные соединения 71-го и 44-го ск продолжали обороняться, вели наблюдение и огонь по уничтожению наблюдаемых целей. Противник перед фронтом 331-й, 173-й и 352-й сд оказывал сопротивление передовыми частями, сильным ружейно-пулеметным и артиллерийским огнем, однако к 18.00, оставив отряды прикрытия, начал отход в южном и юго-западном направлении.

Тем временем дивизии 36-го ск, выбивая противника из второй линии траншей и разминировав полосы наступления, продолжали продвигаться. Немецкие части перед фронтом корпуса также начали отход главными силами в южном направлении, оказывая при этом упорное сопротивление оставленными отрядами прикрытия и огнем артиллерии. Таким образом, прорвав оборону противника на участке (иск.) Пенцих, Хаугсдорф, войска 31-й армии к исходу дня продвинулись от 6 до 10 км, овладели Зора, Обер, Зор-Нейдорф и уничтожили до 200 вражеских солдат и офицеров [2, с. 352; 4, л. 69, 87-89, 107; 5, л. 92-93, 101].

Пленные и перебежчики показывали, что командующий группой армий «Центр» генерал-фельдмаршал Шернер 7 мая приказал своим войскам начать отход в западном направлении [5, л. 106]. Причиной было подписание в Реймсе акта о безоговорочной капитуляции Германии, вступающего в силу в 23.00 следующего дня (по средневропейскому времени), незадолго до чего главнокомандующий германскими вооруженными силами гросс-адмирал К. Дёниц отдал приказ прекратить вооруженное сопротивление англо-американским войскам, но при необходимости оказывать его советским при форсированном отходе с Восточного фронта с целью сдачи в плен союзникам (несмотря на то, что акт о капитуляции запрещал не только ведение боевых действий, но и любые передвижения немецких войск) [4, л. 94; 9, с. 381; 10, с. 718-719; 11, с. 423-424]. Утром 8 мая штабы всех армий 1-го Украинского фронта получили приказ командующего № 232/оп, в котором говорилось:

«К исходу 8.5.45 немецким войскам будет передано по радио и листовками обращение о полной капитуляции, прекращении боевых действий и сдаче в плен.

Приказываю:

- 1. В течение 8.5 до 23.00 со всей решительностью продолжать выполнение поставленной задачи для каждой армии.*
- 2. В случае, если немедленно войска противника не выполнят требований о капитуляции и не сдадутся в плен, всеми силами нанести решительный удар по противнику, разгромить его и полностью выполнить задачу, поставленную для каждой армии моим приказом № 0081/оп.*
- 3. Время для капитуляции установлено в обращении, текст которого передается.*

(Текст был следующий:

«Командующему центральных групп армий немецких войск фельдмаршалу Шернер, командующему 4 ТА немецких войск, командующему 17 А немецких войск, всем генералам, офицерам и солдатам центральных групп немецких войск.

Признавая полную безнадежность дальнейшего сопротивления Германии перед вооруженными силами Англии, Советского Союза и США, Верховным командованием вооруженных сил Германии 7.5.45 в городе Реймс подписан акт военной капитуляции всех немецких вооруженных сил, как на западе, так и на восточных фронтах. Акт о безоговорочной капитуляции вступает в силу с 23.00 8.5.45 по средневропейскому времени.

Предлагаю к 8 часам утра по Московскому времени 9.5.45 всем немецким войскам прекратить военные действия, сложить оружие и всему личному составу сдаться в плен.

К 8 часам утра по Московскому времени 9.5.45 выслать представителей от командования 4 танковой и 17 армии и групп войск фельдмаршала Шернера в город Штригау и город Вейсенберг для установления порядков в выполнении акта капитуляции.

В случае отказа капитулировать, сложить оружие и сдаться в плен, всю ответственность за дальнейшие последствия возлагаю на Вас») [4, л. 89-90, 113].

Исходя из приказа командующего фронтом, командующий 31-й армией отдал приказ № 0028/оп с задачами на 8 мая, где речь шла о том, что «противник, отходя главными силами в южном и юго-западном направлениях, пытается небольшими арьергардами сдержать наступление наших войск», а «армия всем фронтом энергично, напористо преследует противника»; корпусам были определены рубежи наступления, а их командирам приказывалось создать по одному-два подвижных отряда и выбросить их вперед для скорейшего захвата намеченных рубежей [4, л. 90].

Действительно, в ночь на 8 мая немецкие части перед фронтом 31-й армии начали отходить, прикрываясь арьергардами, поддерживаемыми сильным артиллерийско-минометным огнем и огнем всех видов автоматического оружия, минировав все шоссе и дороги, закладывая фугасы и строя лесные завалы. Соединения 31-й армии, в свою очередь, действуя в ночь на 8.5.1945 г. передовыми отрядами на всем фронте, проделали проходы в проволочных заграждениях и минных полях противника, а с утра 8 мая перешли в решительное наступление по всему 95-километровому фронту от (иск.) Герлиц до Яуер. Уже к 12.00 войска продвинулись на 5-10 км; однако во второй половине дня ситуация осложнилась – наступающие части встретили упорное сопротивление арьергардов и некоторых частей противника, стремившихся закрепиться на рубеже: Зайденберг, Марклинса, Грайфенберг, Либенталь, Мауер, Бобер, Обер-Бербисдорф (4 км северо-восточнее Гиршберг). Временно закрепившись в городах и крупных населенных пунктах на указанном рубеже, подразделения 72-й пд, 6-й пд, 16-й мд СС и арьергардов отходивших частей, ведя интенсивный артиллерийско-минометный огонь, около 18.00 приостановили продвижение передовых подразделений 31-й армии, но ненадолго: к исходу дня после артиллерийско-минометного налета войска армии сломали сопротивление противника и продолжили успешное наступление. 71-й ск к исходу дня продвинулся на 11-14 км. 44-й ск правым флангом продвинулся от 12 до 14 км, а левым флангом – до 34 км. К исходу дня корпус, сбив отряды прикрытия на рубеже Вальтерсдорф, Обер-Бербисдорф, силами 174-й сд овладел узлом сопротивления противника городом Гиршберг – важным узлом шоссе и железных дорог, прикрывавшим подступы к предгорьям Карпат. 36-й ск, продвинувшись за сутки до 22-25 км, к исходу 8.5.1945 г. овладел узлом сопротивления городом Лаубан, опорными пунктами Шенберг, Зайденберг. 331-я, 62-я и 173-я сд 36-го ск закончили в своей полосе оккупацию немецкой территории, перешли германо-чехословацкую границу в районе южнее и юго-восточнее г. Зайденберг и начали освобождение территории дружественной Чехословакии.

(Накануне Военный совет 1-го Украинского фронта издал директиву № 13007/ш, где указывалось:

«При вступлении на территорию Чехословакии войск фронта принять все меры к тому, чтобы относиться к населению дружелюбно и вежливо. Никакой конфискации или изъятия имущества у населения не производить. Трофеями считать только то, что оставлено немецкими войсками. Связаться с вновь созданными органами власти на месте и оказывать взаимную помощь в изгнании немцев с территории Чехословакии; никаких насилий, бесчинств по отношению к населению не чинить, в остальных случаях руководствоваться соглашением между нашим правительством и правительством Чехословацкой республики от 8.5.1944 г.»

[4, л. 91-92, 107, 112; 5, л. 116].

Действия немцев перед 1-м УФ были таковы, что у его командования начали возникать сомнения по поводу готовности войск фельдмаршала Шернера исполнить к утру 9 мая условия капитуляции, то есть остановиться и сдаться советским войскам. В 19.00 8.5.1945 г. маршал Конев издал направленный всем командармам приказ № 00234/оп, где речь шла о том, чтобы не допустить перелета остававшейся немецкой авиации на запад:

«Приказываю:

- 1. При наступлении в первую очередь захватывать самолеты и аэродромы в полосе фронта.*

2. Во время капитуляции немцев выбросить подвижные отряды, танки, орудия пехоты на машинах на оставшиеся аэродромы для захвата самолетов, раций, оборудования» [5, л. 123].

Через час командующий 1-м Украинским фронтом распорядился передать по радио обращение к немецким войскам с предложением сложить оружие и сдаться, однако до 23.00 никакого ответа не последовало и соединения 1-го УФ продолжили наступление [8].

К 12.00 9.5.1945 г. соединения и части 36-го и 71-го ск 31-й армии вступили в предгорье Изерских гор (Западные Судеты), а 44-й ск подходил к предгорью Исполиновых гор (главный хребет Судет). Через два часа войска взойшли на северные склоны Изерских и Исполиновых гор и в трудных условиях горно-лесистой местности, продолжая сбивать арьергарды противника, под сильным ружейно-пулеметным, артиллерийским и минометным огнем отрядов прикрытия взбирались на вершины, преодолевая высоты в 1121, 1123, 1126 м над уровнем моря. К исходу дня, преодолев горы, главные силы 31-й армии вступили на чехословацкую территорию, где теперь действовали все соединения за исключением 174-й сд, «*встречая радость, восторг и гостеприимство чешского народа*» (дословная цитата из журнала боевых действий 31-й армии за май 1945 г.).

Преодолев горные хребты, леса, озера, минные поля и лесные завалы, разминая дороги, строя и исправляя мосты и ведя бой с отрядами прикрытия отступавшего противника, войска армии за этот день продвинулась от 26 до 33-36 км и освободили свыше 1250 кв. км территории (больше половины этого количества относилось к территории Чехословакии), свыше 150 населенных пунктов, среди которых города Маркклисса, Н. Место, Вармбрунн, Мариенталь, Фридлант, Грайффенберг, Шрайберхау, Либерец (последние четыре – во взаимодействии с 52-й армией).

Противник, продолжая отходить в южном и юго-западном направлениях (авиаразведкой было отмечено движение с рубежа Дечин, Либерец, Ландесхут на юг и юго-запад до 8000 автомашин, 150 танков и СУ), вопреки подписанному акту о полной и безоговорочной капитуляции, оказывал своими арьергардами и артиллерийско-минометным огнем сопротивление частям 31-й армии.

Во второй половине дня 9 мая сопротивление немцев стало слабеть, однако в крупных населенных пунктах и городах (особенно в Либерец, Иозефодоли и в 6 км восточнее) противник продолжал попытки небольшими группами прикрытия контратаковать части 331-й, 173-й и 88-й сд (к исходу дня эти группы были отброшены артиллерийским огнем и передовыми отрядами наступающих дивизий).

За весь день 9.5.1945 г. в плен сдалось только около 1000 солдат и офицеров противника; к исходу дня немецкие арьергарды, прикрывавшие отход главных сил, начали поспешно отрываться от частей 31-й армии и на некоторых участках в полосе ее наступления им удалось это сделать.

В целом задачи, поставленные командармом войскам армии на 9 мая, были выполнены, однако соединения не дошли 4-6 км до намеченных рубежей из-за сильного артиллерийского и минометного огня противника и трудностей движения ввиду малого числа дорог в Изерских и Исполинских горах, которые к тому же были сплошь заминированы и перекрыты лесными завалами.

Дальнейшие задачи армии были поставлены штабом фронта, где определялись новые разграничительные линии и рубежи, следующим образом: «с выходом на рубеж Рихнов, Сobotка остановить армию на достигнутом рубеже» [4, л. 93-94, 96; 5, л. 128-129, 132-133, 136-137].

В соответствии с этим генерал-лейтенантом П.Г. Шафранов отдал приказ войскам 31-й армии энергично преследовать противника, перерезая пути его отхода, расстраивая колонны, забирая немецких солдат и офицеров в плен. К исходу дня основным силам 36-го и 44-го ск следовало выйти на рубеж: Вискерж (6 км южнее Турнов), Ровенско, Семели, р. Изера, то есть соединения и части армии за день должны были пройти 20-30 км.

Поставленная задача была выполнена: 10 мая 1945 г. 31-я армия продвинулась до 35 км, заняла города Яблонец, Самбурк, Смиржовка, Танвальд, Железны Брод, Ровенско и к исходу дня была остановлена в районе Ровенско-Семели. Наступление армии было остановлено командованием, а не противником: хотя его отдельные мелкие отряды еще вели огневой бой в районах: Братиславицы, Иозефодол, выс. 140,0 (южнее Иизерки), юго-западнее Новесвет, организованного сопротивления немцы уже не оказывали и разрозненными группами сдавались в плен. За день войска армии захватили в плен свыше 6000 солдат и офицеров противника;

трофеями наступающих частей стали до 200 орудий и минометов, 30 самоходных орудий, много винтовок, автоматов и другого оружия.

Как отмечалось в составленной на следующий день фронтовой разведсводке № 132, «высшие офицеры, штабы 4 ТА и 17 А, штабы ак сбежали в направлении американских войск. Брошенные солдаты и офицеры беспорядочно сдаются в плен. В течение 11,5 части и соединения 4 ТА и 17 А разрозненными группами и в ряде случаев ротами и батальонами продолжали сдаваться в плен нашим войскам». Продолжали они сдаваться в плен и войскам 31-й армии: уже прекратив преследование и находясь в занимаемых районах, они захватили 3700 пленных. Общее число взятых в плен немецких солдат и офицеров было значительно больше – только с 18.00 10 мая до 18.00 11 мая частями 31-й армии было захвачено 13 600 чел.

Всего же с 6 по 11 мая 1945 г. 31-й армией было пленено 22 035 немецких солдат и офицеров, а также захвачено 14 065 винтовок и автоматов, 991 пулемет, 230 орудий и минометов, 30 СУ, 8 бронетранспортеров, 50 тягачей и много других трофеев. За это время армия прошла с боями от 75 до 82 км, из них до 55 км – по чешской территории, приняв тем самым заметное участие в освобождении Чехословакии, увенчавшем собой победное завершение Великой Отечественной войны [4, л. 97-98, 101, 107; 5, л. 145, 153, 158].

Список литературы и источников

1. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941 – 1945 г. (в 6 томах). Т. 5. М.: Воениздат, 1962. 658 с.
2. История второй мировой войны 1939–1945 гг. (в 12 томах). Т. 10. М.: Воениздат, 1979. 542 с.
3. Советская военная энциклопедия. В 8-ми т. Т. 6. М.: Воениздат, 1978. 671 с.
4. ЦАМО, ф. 236, оп. 2673, д. 2644.
5. ЦАМО, ф. 236, оп. 2673, д. 2609.
6. Самсонов А. М. Крах фашистской агрессии 1939-1945. М.: Наука, 1980. 724 с.
7. Штеменко С. М. Генеральный штаб в годы войны. М.: Воениздат, 1989. 560 с.
8. Конеv И. С. Сорок пятый. М.: Воениздат, 1970. 288 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/konev_is2/text.html (дата обращения: 03.11.18)
9. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 5. Победный финал. Завершающие операции Великой Отечественной войны в Европе. Война с Японией. М.: Кучково поле, 2013. 864 с.
10. Ширер У. Крах нацистской империи. Смоленск: Русич, 1999. 736 с.
11. Вторая мировая война на суше. Причины поражения сухопутных войск Германии. М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2011. 444 с.

References

1. *Istoriya Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuz. 1941 – 1945 g. (v 6 tomah)*. Т. 5. М.: Voenizdat, 1962. 658 s.
2. *Istoriya Vtoroj mirovoj vojny 1939–1945 gg. (v 12 tomah)*. Т. 10. М.: Voenizdat, 1979. 542 s.
3. *Sovetskaya voennaya ehnciklopediya*. V 8-mi t. Т. 6. М.: Voenizdat, 1978. 671 s.
4. CAMO, f. 236, op. 2673, d. 2644.
5. CAMO, f. 236, op. 2673, d. 2609.
6. Samsonov A. M., 1980, *Krah fashistskoj agressii 1939-1945*. М.: Nauka, 1980. 724 s.
7. Shtemenko S. M., 1989, *General'nyj shtab v gody vojny*. М.: Voenizdat, 1989. 560 s.
8. Konev I. S., 1970, *Sorok pyatyj*. М.: Voenizdat, 1970. 288 s. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://militera.lib.ru/memo/russian/konev_is2/text.html (data obrashcheniya: 03.11.18)
9. *Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 godov*. V 12 t. Т. 5. *Pobednyj final. Zavershayushchie operacii Velikoj Otechestvennoj vojny v Evrope. Vojna s Yaponiej*. М.: Kuchkovo pole, 2013. 864 s.
10. Shirer U., 1999, *Krah nacistskoj imperii*. Smolensk: Rusich, 1999. 736 s.
11. *Vtoraya mirovaya vojna na sushe. Prichiny porazheniya suhoputnyh vojsk Germanii*. М.: ZAO Izdatel'stvo Centrpoligraf, 2011. 444 s.

[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\)](http://www.noo-journal.ru). - 2019. - № 1 (18)

воспроизведение материалов сайта без ссылки / гиперссылки и упоминания имени автора запрещено и является нарушением российского и международного законодательства. All rights reserved

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия
 2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)
 2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) 2019-1(18) 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)
 2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЧЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\), - 2019. - № 1 \(18\)](#)

Некрасов Александр Петрович,
 доктор юридических наук,
 Самарский юридический институт
 ФСИН России,
 профессор кафедры уголовного
 и уголовно-исполнительного права
 Россия, г. Самара
 E-mail: nekrasov.aleksandr@mail.ru

Nekrasov Alexander Petrovich,
 Doctor of Law,
 Samara Law Institute of the
 Federal penitentiary service of Russia,
 Professor of the Department of Criminal
 and Penal Law
 Russia, Samara
 E-mail: nekrasov.aleksandr@mail.ru

Бизнес-тюрьмы: анализ зарубежного опыта и его внедрение в России

Business prisons: analysis of foreign experience and its implementation in Russia

DOI: 10.24411/2311-1763-2019-10181

Аннотация

Настоящая статья посвящена анализу отбывания наказаний, осужденных в Европейских частных тюрьмах, работающих на различных производствах и приносящие огромную прибыль пенитенциарной системе. Изученный теоретико-сравнительный анализ показал, что частные исправительные учреждения за рубежом несут исключительное благо для самого общества по выпуску товаров потребительского свойства. Они имеют свои производства, выпускают продукцию пользуясь повышенным спросом у населения и через своих представителей реализовывают ее потребителям, а коммерческая выручка приносит существенную прибыль в целом всей пенитенциарной системе. Таким образом, все объекты пенитенциарных учреждений, находятся на самоокупаемости и хозрасчетной деятельности и не обременительны для государства. Автор предлагает в порядке эксперимента внедрить Европейский бизнес тюремный опыт и на территории РФ, но со своей спецификой. Он утверждает, что проведение апробации и эксперимента было бы интересно и полезно для нашей существующей УИС, тем более, что центральное руководство ФСИН непосредственно заинтересовано в этом. В исследовании подводятся итоги внедрения передовых технологий в действующую систему ФСИН России.

Ключевые слова:

осужденные, уголовно-исполнительная система России, бизнес-тюрьмы, коммерция в тюрьмах, прибыль, коммерческая выручка, оптимизация сотрудников УИС, производственные мощности в тюрьмах, тюрьмы Англии и США, бизнес-идеи, модель-проект, тюремная продукция, содержания заключенных, государственные инспектора, материальные затраты на заключенных, катализатор

Summary

This article is devoted to the analysis of the serving of sentences, convicted in European private prisons, working in various industries and bringing huge profits to the penitentiary system. Studied theoretical-comparative analysis showed that private correctional institutions abroad are of exceptional benefit to the society itself for the production of consumer goods. They have their own production, produce products that are in high demand among the population and, through their representatives, sell it to consumers, and commercial revenue brings substantial profits in the whole penitentiary system. Thus, all objects of penitentiary institutions are on self-sufficiency and self-financing activities and are not burdensome for the state. The author proposes to introduce the European prison experience in the Russian Federation as an experiment, but with its own specifics. He argues that the testing and experiment would be interesting and useful for our existing MIS, especially since the

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



central leadership of the FPS is directly interested in this. The study summarizes the introduction of advanced technologies in the existing system of the Federal Penitentiary Service of Russia.

Keywords:

convicts, the penitentiary system of Russia, business prisons, commerce in prisons, profits, commercial revenues, optimization of prison staff, production facilities in prisons, prisons in England and the USA, business ideas, model-project, prison products, prisoners, state inspectors, material costs for prisoners, catalyst

Современная Россия на сегодняшний день занимает 2 место в мире по количеству заключенных, содержащихся в исправительных учреждениях. По состоянию на 1 ноября 2018 года это порядка **571 тыс. человек** полностью содержащихся за счет Федерального бюджета Российской Федерации [1. С.1]. С точки зрения экономических расчетов государству не выгодно финансировать и содержать такую армию заключенных и всяческим образом оно пытается облегчить это экономическое обременение и изыскивает пути облегчения их содержания. По сути заключенный, находясь в местах лишения свободы полностью находится на содержании государства за счет колоссальных сборов налогов и других принудительных фискальных взысканий с юридических и физических лиц.

Для того, чтобы снять с пенитенциарной системы хотя бы часть финансового обременения **депутаты Государственной Думы, России, финансовые эксперты неоднократно высказывали мысли по созданию частных тюрем (специальных)** на территории РФ, с коммерческой выручкой и хозяйственным расчетом. Эту **идею поддержал и глава ФСИН России Корниенко Г.В.**, который полагает, что использовать имеющийся зарубежный опыт по созданию и развитию частных тюрем вполне возможно и его можно реализовать в нашем государстве. [2. С. 67].

В настоящее время в Государственной Думе разрабатывается законопроект по их созданию. Параллельно с этим представители финансовых служб ведомства, на основе экономических расчетов прослеживают колоссальную выгоду от этой концепции, но только на основе договоров концессии, то есть государственно-частного партнерства. Примерно это выглядит так: 50 процентов выделять денежных средств будет государство, 50 представители бизнеса на обслуживания всей инфраструктуры ИУ и самих осужденных. Возможно 40 на 60. **Содержать одного заключенного в местах лишения свободы по состоянию на август 2018 г. дороже в четыре раза, чем содержать и обучать в школе одного школьника.**

Таким образом, депутаты Государственной думы и представители из числа руководящего состава ФСИН России уже предлагают способы решения проблем в виде снижения финансовой нагрузки в целом на пенитенциарную систему, а значит и на государство. Совсем недавно, **проведенная оптимизация сотрудников ИУ** в целом по России показала (несмотря на не комплект), что она только **негативно отразилась на положение дел** в исправительных учреждениях в виде ухудшения условий жизни и содержания заключенных и как следствие этого, **резко повысилась динамика правонарушений и преступлений** в колониях: участились случаи посягательств на сотрудников УИС, увеличилось число суицидов, различных социальных заболеваний, наркомания, киберпреступность и, несмотря на активную борьбу сотрудников УИС по поддержанию мер противодействия, резко возрос незаконный оборот наркотических средств в исправительных учреждениях.

После проведенной недавней оптимизации резко возросла физическая и психическая нагрузка на сотрудников ФСИН, **коррупционные отношения только увеличились**, ослабили требования сотрудников по отношению заключенным и как следствие этого уровень доверия в обществе к этому ведомству снизился. Многие эксперты и правозащитники предсказывают, что **в обозримом будущем в ИУ могут участиться крамолы, голодовки, забастовки, массовые беспорядки.**

На сегодняшний день **только каждый четвертый в местах лишения свободы занят трудовой деятельностью**, а остальные же слоняются от безделья по зоне из-за отсутствия таковой. Промышленное производственное пространство не охватывают все колонии, да это и понятно, так как выпускаемая продукция на рынке сбыта не востребована. И этому есть причины: старое оборудование 1940-50-х гг., низкая квалификация рабочих, а в некоторых ИУ и вовсе ничего нет. Таким образом, рынок диктует производителю, что только качественная и конъюнктурная выпускаемая продукция будет востребована у потребителей на рынке сбыта, а, следовательно, приносящая исключительно только коммерческую выручку, то есть прибыль во благо ФСИН. Вот к этой цели и стремятся современные менеджеры и организаторы управленческой деятельности нашей системы в условиях рыночных отношений, потому как главное в ИУ помимо исправление и перевоспитание осужденных это оборот продукции и

[Патриотические сводки от Владимира Кикнадзе](#)



[Противодействие фальсификациям отечественной истории](#)



[Кадры и наука ОПК России](#)



[Миграционные и демографические риски](#)



[Олимпиада по военной истории](#)



**РАРАН
МГТУ
ВАГШ**

[Военная безопасность России: взгляд в будущее](#)



["Навигацкая школа"](#)

Наши партнеры



получение прибыли, которая благотворно покрывала бы развитие всей пенитенциарной системы.

Не секрет, что в настоящее время **весь базис пенитенциарной системы России имеет ветхие и старые строения**. Производственные мощности пришли в упадок и требуют их списание, а там, где они еще работают изживают себя. Кроме того, на закупку новых производственных мощностей, новых технологий, модернизацию устаревшего у ФСИН денег нет и в ближайшее время не поступит и как следствие этого **в колониях царит локальная безработица заключенных, безделье, рост преступных посягательств** на сотрудников ФСИН, подрыв безопасности жизни и здоровья отдельных осужденных. Вот по этим некоторым только причинам **в России необходима специальная пенитенциарная реформа**, в виде строительства новых тюрем, отвечающих всем требованиям и евростандартам, с размещением новых технологий, по выпуску высокотехнологической продукции и с коммерческой окупаемостью, с цифровой инфраструктурой, отвечающим конъюнктурным отношениям, направленные на подъем экономики, на производство экспортной продукции.

Само назначение тюрем с ее структурными понятиями в узком смысле слова постепенно будут утрачиваться, федеральный бюджет по статье расходов по выделению денежных средств на пенитенциарную сферу будет сокращаться, а **ведомство по замыслу автора реформ, на основе концепции развития УИС должно перейти полностью на самоокупаемость**. Вот для чего **нужно строить и создавать бизнес-тюрьмы**. Конечно, это все будет и в этом сомнений нет, по предварительным данным в порядке эксперимента **новые тюрьмы, с соответствующим профилем должны появиться в 2022-24 годах**.

Сегодня один заключенный, содержащийся в местах лишения свободы в Центральной части России, в суммарном денежном исчислении обходиться государству в среднем порядка 350 рублей в сутки (только на суточное питание исчисляется 70-80 рублей на одного человека) Из чего складываются затраты по денежному содержанию осужденного? Трехразовое питание, обмундирование, постельное белье, горячее-водоснабжения, холодного-водоснабжения, теплого температурного режима, инженерно-технического сооружения, из транспортных автомобильных и железнодорожных перевозок и др. А у нас есть еще территориальное пространство Сибири, Севера и Дальнего Востока где также расположены исправительные учреждения с учетом коэффициента местности. Остается только умножить эти цифры в разы и задуматься, **потянет ли федеральный бюджет в условиях дальнейшего развития экономического кризиса пенитенциарную систему** в частности ИУ, если спад экономики уже в этом году чувствителен для государства.

Вот почему своевременно финансовые аналитики и депутаты Государственной думы задумались по созданию государственно-частного партнерства, по созданию колоний нового типа. Изучив **зарубежный опыт отбывания наказания в частных (специальных) тюрьмах** у российских экономистов появляется некий экономико-финансовый интерес к этой теме, прослеживая серьезную экономию бюджета. А почему бы в порядке эксперимента не попробовать нам эту, новую модель взаимоотношений между субъектами по отбыванию наказаний. Почему бы еще раз не обратиться за интересным опытом отбывания наказания в Англии, где слажено работают в частных тюрьмах негосударственные организации по договоренности с властями того или иного уровня. **Что это значит государственно-частное партнерство, да еще в таких специализированных органах?**

А это значит, что тюрьмой управляет бизнес, бизнес контролирует производство выпускаемой продукции и он же поддерживает дисциплину и режим вместе с государственными контролирующими органами. Государственные инспектора, наделенные определенными правами и получающие зарплату из госбюджета и имеющие задачи следить за соблюдением установленных контрактом правил содержания поддерживают служебную и производственную дисциплину, а в случаях ее нарушении со стороны осужденных принимают систему социальных лифтов, вплоть до отправления и помещения их в режимные исправительные учреждения. Кстати подобные случаи в таких режимных зарубежных заведениях крайне редкие. Кроме того, наряду с осуществлением деятельности государственных инспекторов работники охраны из числа бизнеса также обязаны следить за безопасностью осужденных, за режимом исполнения наказания и т.д, о чем должно быть прописано в трудовом договоре контракте. Они также, как и государственные инспектора, должны получать зарплату за каждый месяц, компенсации и своими действиями позволяют бизнесу получать прибыль.

Федеральный бюджет ФСИН сегодня скуден и не может выделять денежные средства для ИУ и СИЗО даже на необходимые нужды такие как текущее внутренне строительство, ремонт помещений, прокладка коммуникаций и т.д. Несомненно, ведомство в праве выйти с предложением в соответствующие органы с тем, чтобы уполномоченные на то лица изыскали возможность их найти, но не трудно догадаться, что деньги срежут у бюджетников или у



социальных слоев населения, поэтому в этом направлении и предлагается идея по строительству ИУ, СИЗО, тюрем, которое снимет часть вопросов в этой отрасли и экономических проблем в разы будет меньше, особенно в условиях экономического кризиса и хозяйственного расчета в виде коммерческой выгоды. [3. С. 98]

Еще в 1868 г. в США появилась первая частная тюрьма, которая стала аналогом для других тюрем и сегодня, в бурно развивающемся государстве уже 107 частных тюрем, с содержанием около 100 тыс. заключенных, выпускающих качественную высокотехнологичную продукцию, идущую на экспорт, в том числе и на их оборонный комплекс. В Англии 14 частных тюрем, где содержатся 13,8 тыс. осужденных или около 15 процентов тюремного населения. Совсем недавно правительство Британии заявило о намерении передать чуть ли не все государственные тюрьмы в частные руки, что по подсчетам специалистов должно дать экономике государству 500 млн евро за 3 года. В настоящее время это предложение изучает палата лордов вместе с профильными специалистами. Развив институт частных тюрем и в Австралии, изучают подобный опыт продвижения бизнес-тюрем Латвия, Чехия, ЮАР, Китай и Украина.

Есть на этот счет мнение и специалистов в РФ по строительству частных тюрем, которые на основе финансовых расчетов показывают, что это **выгодное дело государству и обществу**.

Можно мысленно представить **модель-проект специальной тюрьмы**: как состоятельный инвестор строит на свои средства частную тюрьму, размещает промышленное производство, набирает персонал, заключает с представителями ФСИН России договор концессии, нанимает обслуживающий персонал, обучает его и без бюрократических проволочек запускает производство. Представляется, что это будут мужчины по гендерным признакам, осужденные по первой судимости за умышленные преступления не в состоянии алкогольного и наркотического опьянения к лишению свободы до 6-7 лет, и за неосторожные преступления до 10 лет, как правило имеющие семьи, ведущие нормальный образ жизни, возможно даже без вредных привычек. Аналогично для женщин и возможно для несовершеннолетних от 16 и более лет. Эта категория граждан будет обеспечена социальными благами, режимом рабочего времени и отдыха и их жизнь, и здоровье будет также охраняться Трудовым законодательством и не только им. Для этого необходимо разработать и принять федеральный законопроект со всеми прописными истинами по содержанию заключенных в частных тюрьмах. Это как предложение, которое как проблема безусловно подлежит скрупулезному обсуждению с дискуссией не только на форуме общественников, но и среди юристов и специалистов в этой области.

По мнению представителей ФСИН, выезжавшие в порядке обмена опытом за рубеж, в пенитенциарные частные учреждения и изучавшие механизм отбывания наказания утверждают, что в специальных тюрьмах режим значительно жестче, чем в государственных. Частный бизнес в тюрьме - это большой бизнес на государственном заказе, за которым следует конкуренция и здесь вопросы соблюдения режима осужденных стоят на первом месте, иначе можно лишиться этого прибыльного бизнеса. **Выпускаемая коммерческая продукция приносит немалый доход не только владельцам этих тюрем, но и государству в целом.**

Опираясь таким образом на передовой опыт зарубежных стран в России необходимо создавать подобные тюрьмы как вид бизнеса и **благодаря их строительству можно будет значительно усовершенствовать условия содержания заключенных**, следовательно, вместе и бизнес, и власть обречены на сотрудничество, а раз так, то это поможет улучшить пенитенциарную систему в целом, что только облегчит психологическую и физическую нагрузку сотрудников учреждения. С большой долей вероятностью можно говорить о том, что наша УИС в ближайшие годы в производственном отношении будет перестраиваться и вставать на рельсы экономического развития через такие модель-проекты на опыте других стран.

В российских тюрьмах заключенным и так можно купить всё, вплоть до отдельной камеры, ресторанное питание, предметы быта, и т.д. Однако **где вся эта прибыль оседает - неизвестно**. Просматривая зарубежные тюремные фильмы, мы видим отбывание наказания осужденными с чистыми туалетами в камерах, с душевыми кабинами. И это, не какая-то пропаганда, зарубежные командировки наших юристов подтвердили их быт. Заключенные имеют возможность учиться, работать, получать небольшую зарплату, покупать товары первой необходимости, обращаться за медицинской помощью, посещать спортзал, проживать в комфортабельных четырехместных камерах и это не фотомонтаж, а реальная картина обыденного дня заключенного. Многие смотрящие подобные фильмы зрители с восторгом говорят чуть ли о санаторном их пребывании в тюрьмах, но это действительно и объективное отражение Европейского бытия в современных условиях. Исключены такие инфекционные заболевания как туберкулез, кожные грибковые заболевания, вирусные и др. Кстати говоря, в подобных объектах преступность сведена к нолю, практически отсутствует коррупция. И тем не менее необходимо отразить как кару их страдающее состояние, осужденные в замкнутом

пространстве, в неволе, физически и материально ограничены. Безусловно стремящиеся к семьям, к детям, к свободе, через трудовые обязанности и безупречное поведение стремятся на досрочное освобождение. Находясь в таком пространстве двери камер, они закрывают самостоятельно изнутри и по команде дежурного по помещению «Подъем» открывают тоже сами. В зарубежной пенитенциарной системе отсутствуют такие цели как исправление и перевоспитание осужденного, они в законодательствах не прописаны. Главная цель осуждения за совершенные преступления — это лишение свободы, это претерпевать неудобства в ограниченном пространстве, физические и материальные, и очень большие штрафы.

В современной России на 100 тыс. жителей 685 человек это тюремное население, содержащее в исправительных учреждениях. Статистика говорит о том, что нашу уголовно-исполнительную систему необходимо разгружать через вынесения приговоров по наказаниям не связанных к лишению свободы, что в общем-то и делает попытки наше правосудие. Можем себе только представить сколько государственных денежных средств затрачивается на освобождение из мест заключения на осужденных по отбытию сроков наказаний по месту требования. (Включается в денежное довольствие, суточное питание, проездные документы, для отдельных лиц - одежда). Обременительно ли это для государства, несомненно, особенно в условиях финансовой нестабильности. Дорого ли содержать 571 тыс. заключенных со всей охранной ее инфраструктурой, ответ - очень дорого, ежегодно **это сотни миллиардов рублей.**

Отрадно, что в последние годы в исправительных учреждениях России положено начало коммерческой деятельности и маховик предпринимательства и тюремного бизнеса будет только набирать обороты и преобразуются в бизнес-тюрьмы, по подобию зарубежных стран. Приведу лишь один пример: на территории одной из колоний Самарской области бизнес проекты только набирают силу. В этой колонии налажен производственный выпуск соков, минеральной воды, строительных материалов. Совместно с бизнесом к 8 марта 2018 года было выращено и продано 70 тыс. цветов (тюльпанов), разве это плохо? Есть колонии, специализирующие на производстве яиц, мясе птиц, говядины, свинины, строительство деревянных домов, изготовлении сантехнической продукции и т.д. Дешевая рабочая сила в виде заключенных, получающая минимальную зарплату и не имеющая профсоюзов, дает предприятиям колоссальную прибыль. Выгодно ли это бизнесу или государству? Ответ однозначен.

Таким образом, к идеям создания частных тюрем следует относиться исключительно положительно. Особенно на фоне действующих производственных мощностей и условий содержания тюремного населения. На наш взгляд это станет только катализатором главной цели - исправлению осужденных в исправительных учреждениях нового типа. Время требует новых перемен, поэтому на сегодняшний день **необходимо разработать новую концепцию развития УИС до 2030 года.** Пока в качестве эксперимента все же следует создать в России бизнес-тюрьмы, и в ближайшее время, как новую форму коммерческой структуры, приносящей прибыль ФСИН, государству и обществу. Есть надежда, что бизнес в этом коммерческом секторе даст мощный производственный толчок и как новый вектор производственных отношений успешно заработает.

Список литературы и источников

1. Официальный сайт ГУ ФСИН России, Москва, Житная д. 14. С.1
2. Пархоменко А.Р. Тюрьма-доходный бизнес. - Преступление и наказание. Журнал ФСИН России. 2015. № 6. С. 67.
3. Некрасов А.П. Возможно ли создание частных (специальных тюрем на территории РФ. - Вестник Самарского юридического института ФСИН России. 2015. № 3. С.98.
4. Уголовный кодекс РФ по состоянию на 5 февраля 2017 г. М., 2017.
5. Уголовно-исполнительный кодекс по состоянию на 1 октября 2014 г. М., 2014.

References

1. Official site of the State Administration of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Zhitnaya, 14. С.1
2. Parkhomenko A.R., 2015, Prison profitable business. - *Crime and punishment Journal of the Federal Penitentiary Service of Russia*. 2015 № 6. С. 67.
3. Nekrasov A.P., 2015, Is it possible to create private (special prisons in the territory of the Russian Federation. - *Bulletin of the Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*. 2015, №. 3. P.98.
4. The Criminal Code of the Russian Federation as of February 5, 2017. М., 2017.
5. Penal Code as of October 1, 2014. М., 2014.

[About](#) | [Privacy Policy](#) | [Cookie Policy](#) | [Sitemap](#)

[Log in](#)

© 2013 Наука. Общество. Оборона © 2013-2020 Кикнадзе В.Г., авторы материалов.
Сайт является средством массовой информации. 12+ Полное или частичное воспроизведение материалов сайта без ссылки / гиперссылки и упоминания имени автора запрещено и является нарушением российского и международного законодательства. All rights reserved

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия

2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)

2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) 2019-1(18) 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)

2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЧЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\), - 2019. - № 1 \(18\)](#)

Карелин Владимир Александрович,
кандидат исторических наук,
Военная Академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева,
доцент
Россия, г. Санкт-Петербург
E-mail: karelin_vladimir@mail.ru

Karelin Vladimir Alexandrovich,
Candidate of Historical Sciences,
Military Academy of Logistics
Army General A.V. Hruleva,
Associate Professor
Russia, St. Petersburg
E-mail: karelin_vladimir@mail.ru

Последняя экспедиция адмирала Б.А. Вилькицкого (из истории освоения Северного морского пути)

The last expedition of admiral B.A. Vilkitsky (from the history of the development of the Northern Sea Route)

DOI: 10.24411/2311-1763-2019-10180

Аннотация

В статье освещен неизвестный ранее эпизод завершающего этапа истории Гражданской войны на Севере и в Сибири, связанный с попыткой российского офицера гидрографа, известного полярного исследователя адмирала Б.А. Вилькицкого с помощью профессора-слависта и общественного деятеля Олафа Брока и норвежских властей продолжить изучение и хозяйственное освоение Северного морского пути. Проект адмирала, о котором говорится в статье, был связан интересом норвежцев к изучению и организации в арктических морях коммерческого судоходства к устью сибирских рек, а также с опытом сибирских кооператоров по организации Карских экспедиций. Автор использовал в статье выявленные им в личных бумагах норвежского профессора в национальной библиотеке в Осло материалы его переписки с российским полярным исследователем.

Ключевые слова:

история Северного морского пути и Карских экспедиций, адмирал Б.А. Вилькицкий, российско-норвежские связи в период революции и Гражданской войны в России, профессор Олаф Брок, Ф. Нансен

Summary

The article highlights the previously unknown episode of the final stage of the history of the civil war in the North and Siberia, associated with the attempt of a Russian hydrograph officer, the famous polar explorer Admiral B.A. Vilkitsky with the help of a professor-slavist and public figure, Olaf Brock and the Norwegian authorities to continue the study and economic development of the Northern Sea Route. The project of the admiral, referred to in the article, was associated with the Norwegians' interest in the study and organization of commercial shipping to the mouth of Siberian rivers in the Arctic seas, as well as with the experience of Siberian co-operators on the organization of Kara expeditions. The author used in the article, identified by him in the personal papers of the Norwegian professor in the National Library in Oslo, the materials of his correspondence with the Russian polar researcher.

Keywords:

history of the Northern Sea Route and the Kara expeditions, Admiral B.A. Vilkitsky, Russian-Norwegian relations during the revolution and the Civil war in Russia, professor Olaf Brock, F. Nansen

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



Вилькицкий Б.А.



Олаф Брок

Северному морскому пути посвящена обширная по хронологическому охвату, тематике и жанрам научная литература [4; 5]. И, тем не менее, постепенное расширение документальной базы, открывает время от времени новые факты. К таким относится и эпизод, имевший место в 1920 г., в завершающую фазу Гражданской войны на Севере и в Сибири. Непосредственными его участниками стали полярный исследователь Борис Андреевич Вилькицкий (1) и норвежский профессор-славист и общественный деятель Олаф Брок (2). Выявленные документы имеют отношение к истории Карских экспедиций, деятельности адмирала Б.А. Вилькицкого, роли норвежцев в организации судоходства арктическими морями к устью сибирских рек.

Суть дела отражена в переписке, сохранившейся в бумагах профессора Брока (Nasjonalbiblioteket i Oslo (NBiO). Brevs. № 337. Professor Olaf Broch papers) и фоново - в воспоминаниях адмирала [1]. В личном архиве Брока выявлены десять писем и телеграмм, датируемых с 12 марта по 20 июня 1920 года. Шесть из них – это письма Б.А. Вилькицкого норвежскому профессору. Одна - телеграмма, направлена Броку из Лондона председателем правления «Закупсбыта» К.И. Морозовым (3). Еще одна - записка помощника адмирала. И, что неожиданно, копия радиограммы первого руководителя советской Северной научно-промысловой экспедиции Р.Л. Самойловича знаменитому Ф. Нансену с предложением возглавить ее научную часть (Копия радиограммы попала к Олафу Броку от Ф. Нансена, который поддерживал тесные связи с профессором, считавшимся в Норвегии экспертом по «русским делам»).

Использованы также воспоминания Б.А. Вилькицкого, написанные автором в сентябре 1942 г. в оккупированной Бельгии. Это был один из критических для СССР периодов Великой Отечественной войны. Гитлеровские армии рвались к Волге и осаждали Сталинград.

Документ, несмотря на краткость (44 стр.), сложный. Он нуждается в источниковедческом анализе и комментариях исследователей. Даже при беглом взгляде заметны противоречия. Складывается впечатление, что главной задачей Вилькицкого в тот время было отклонить упреки и обвинения в его адрес со стороны неких непоименованных представителей радикального крыла белой эмиграции в сотрудничестве с Советской властью, а также в уклонении от прямого участия в вооруженной борьбе против большевиков.

Автор воспоминаний со своей стороны, усиленно старался доказать свое последовательно враждебное отношение к революции, большевикам и Советам. Поэтому акцентировал свои связи с антибольшевистскими деятелями (Е.К. Миллер, В.Н. Пепеляев, Г.Е. Чаплин и др.). А также сотрудничество с представителями спецслужб Антанты в Петрограде и интервентов на Севере (среди них, британец, морской офицер Фрэнсис Кроми, француз контрразведчик граф Жан де Люберсак, бельгиец «командант» Михаил Никээ).

В результате адмирал лишь бегло осветил как раз то, что нас интересует сегодня более всего – его работу в качестве начальника гидрографической экспедиции на Севере в 1918-1920 гг., в обязанности которого входило изучение и обслуживание северного морского пути, содействие кораблям для плавания в районах Новой Земли и льдов Карского моря.

Действительно, уже перед войной Б.А. Вилькицкий являлся опытным офицером – гидрографом и полярным исследователем. В 1908-1912 гг. он выполнил ряд ответственных гидрографических и геодезических работ на Балтийском море и Дальнем Востоке. В начале 1913 г. его назначили помощником начальника гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана П.А. Новопашенного, командира транспорта «Вайгач» (4). И одновременно командиром ледокольного парохода «Таймыр». Экспедиция, как известно, впервые прошла по Северному морскому пути из Владивостока в Архангельск, открыла Землю Императора Николая II (ныне — Северная Земля), остров Цесаревича Алексея (Малый Таймыр) и остров Старокадомского.



Книга Б.А. Вилькицкого



100 лет открытию архипелага северная земля

[Патриотические сводки от Владимира Кикнадзе](#)



[Противодействие фальсификациям отечественной истории](#)



[Кадры и наука ОПК России](#)



[Миграционные и демографические риски](#)



[Олимпиада по военной истории](#)



[РАРАН МГТУ ВАГШ](#)

[Военная безопасность России: взгляд в будущее](#)



["Навигацкая школа"](#)

[Наши партнеры](#)



После трехлетнего плавания, пишет Вилькицкий, он приостановил исследование полярных морей, чтобы во время Первой мировой войны принять участие в боевых действиях русского флота на Балтике. Однако, революционные события, разразившиеся в 1917 г., потрясли страну и заставили его оставить военно-морскую службу. Офицер пришел к выводу, что на флоте ему больше делать нечего, потому что «его [флота. – К.В.] песенка спета» [1, с.5-6].

Коллегу радушно приняли в Главном гидрографическом управлении, где он, вернувшись к научной работе, приступил к разработке архивов своей трехлетней арктической экспедиции и полагал переждать смутное время. Вилькицкий считал, как и многие его сослуживцы, что «утопичный режим» большевиков или «сам провалится», или будет «опрокинут здоровыми силами страны» [1, с.6].

Советское правительство было озабочено в это время угрозой голода в нечерноземном центре и на Европейском Севере страны вследствие развала ж.д. транспорта и потери оккупированной немцами Украины, как житницы. В Сибири же имелся переизбыток продуктов, которые могли быть доставлены Северным морским путем.

Генерал-лейтенант Е. Л. Бялокоз, начальник Главного гидрографического управления, (5) посчитал, что с такой задачей лучше Вилькицкого с его опытом и знаниями не справится никто. Вилькицкий был с этим вполне согласен. «Я осознал, - писал он, - **первостепенную важность для экономической жизни Сибири Северного морского пути**, над исследованием и оборудованием коего работал мой отец (6), и ... полагаю, что в ту пору ... в этом вопросе у меня соперников не было» [1, с.7].

Вместе с тем, в воспоминаниях автор упирал на то, что он якобы с самого начала главной целью поставил «перекинуться на Север и связаться с Сибирью», дабы иметь возможность принять участие в формировании контрреволюционных сил и борьбе с большевиками в сотрудничестве с державами Антанты. Однако, насколько он был искренен? Есть слова, и есть дела и поступки. А последние свидетельствуют, об осторожности Вилькицкого, занимавшего, как и многие офицеры в то сложное и опасное время, скорее выжидательную позицию.

Нетрудно поверить автору, когда он пишет, что не испытывал к большевикам симпатии и доверия. Но, в то же время, он явно не торопился компрометировать себя в глазах советских властей. И судя по воспоминаниям, офицер при этом всячески старался беречь людей. Под благовидными предлогами он не раз уклонялся от непосредственного участия в боевых действиях братоубийственной и кровопролитной Гражданской войны. **Его главной целью было**, и это очевидно, **продолжить изучение и оборудование Карского маршрута**.

Получив от большевистских властей, как руководитель экспедиции, самые широкие полномочия, а также и «ассигновку» в 1 млн руб. (между прочим, решением председателя совнаркома В.И. Ленина), Вилькицкий приступил к подготовительной работе. Выехав в Архангельск в начале июля 1918 г., то есть незадолго до белого переворота и высадки интервентов, он сумел убедить делегатов-моряков местного «матросского съезда» принять решение закрепить за экспедицией ледокольные пароходы «Таймыр» и «Вайгач», а также старое посыльное судно «Бакан» (ранее имевшее ранг военного транспорта). [1, с. 10].

После переворота и высадки интервентов в Архангельске 2 августа 1918 г. Вилькицкий немедленно направил начальнику Главного гидрографического управления в Петроград рапорт. Его содержание таково: советские власти эвакуировали город, и он теперь занят французскими и британскими войсками; члены экспедиции при перевороте не пострадали; корабли и имущество остались в сохранности; командный состав экспедиции и команды судов «исполнили свой долг». Последнюю, двусмысленную фразу своего рапорта, писал офицер, он генералу Бялокозу, и его советскому начальству «предоставлял понимать, кто как хочет». [1, с.14-15].

Более того, Вилькицкий настоял, чтобы новые власти отпустили с рапортом в большевистский Петроград его заместителя по экспедиции (капитана первого ранга А.М. Косинского). Ранее того, он принял в штат экспедиции комиссара береговой радиостанции морского генерального штаба в Петрограде. Это был, знакомый ему по службе на транспорте «Таймыр» радиотелеграфист. А позже еще и комиссаров военного порта Архангельска и оперативной части штаба Флотилии Северного Ледовитого океана (из числа унтер-офицеров). Последним двум это спасло жизнь от расстрела, грозившего им в результате белого переворота.

Уже через два дня после прихода к власти в Архангельске белых, **4 августа 1918 г., Вилькицкий поспешил отправиться с экспедицией через льды Карского моря в устье Енисея**, где благополучно получил заранее заготовленное для нее продовольствие и собрал сведения о происходившем в Сибири, на Урале и в Поволжье. В Дудинке, куда доходила телеграфная связь, им была устроена радиостанция, поддерживавшая обмен с



радиостанциями, обслуживавшими навигацию в Карском море. Таким образом, связь Сибири с Архангельском была обеспечена, а полярные береговые станции экспедиции получили снабжение, необходимое для работы. [1, с.16-17].

Попытка практического использования Северного морского пути для переправки грузов в Сибирь и вывоза сырья и продовольствия для Северной области была предпринята белыми властями в 1919 году. Распоряжением А. В. Колчака 23 апреля при Министерстве торговли и промышленности был создан Комитет Северного морского пути. [7]. Председателем комиссии по организации морской экспедиции в Сибирь стал командующий Флотилией Северного Ледовитого океана контр-адмирал Л.Л. Иванов. (NBiO. Brevs. № 337. Professor Olaf Broch papers. Письмо от 12 марта 1920 г.) **Б.А. Вилькицкому, как начальнику гидрографической экспедиции, поручили руководить безопасным движением судов во льдах Карского моря.** [12, с. 154].

Хозяйственную и коммерческую часть экспедиции обеспечивала самая влиятельная в Сибири экономическая организация – «Закупсбыт» (7). Она являлась, свидетельствует Вилькицкий, «одной из основ» экономической политики правительства П.В. Вологодского (8) и Колчака [1, с. 19-20]. Ее отделения действовали в США, Японии, столицах Западной Европы: в Лондоне (главная контора), в Стокгольме, в Копенгагене, в Париже. Общий товарооборот в мае 1918 г. достигал 52 млн руб. [9, с. 191–197; 8].

Важным фактором стала финансовая помощь Московского народного банка (МНБ), который поддерживал кооператоров Сибири. Представительства банка имелись в Лондоне, Шанхае, Нью-Йорке. Это позволяло сибирской кооперации, по данным исследователя, развернуть успешную международную торговую деятельность. [2, с.106]. Одновременно с «Закупсбытом», действовал заграничный Центросоюз (Сибирское отделение). **Экспедиции предстояло также доставить из-за границы в Сибирь вооружения и офицеров.**

В Сибирь за продовольствием и сырьем был направлен весь свободный тоннаж Северной области. Из Англии и Швеции также шли пароходы с импортными грузами для Сибири. Их общая стоимость составляла по оценке исследователя примерно 100 млн руб. [9, с.196]. Б.А. Вилькицкий руководил навигационной проводкой девятнадцати пароходов в устья Оби и Енисея через льды Карского моря. **В знак высокой оценки работы начальник гидрографической экспедиции (10) в октябре того же года он был произведен в контр-адмиралы.**

Но интервенты осенью 1919 г. эвакуировали свои войска из Архангельска. А уже в **феврале 1920 г.**, красные прорвали фронт в Северной области. **Б.А. Вилькицкому поручили участвовать в организации эвакуации белых морем в Норвегию.** Он был назначен комендантом флагманского корабля «Ярославна», на котором находился штаб командующего Флотилией Северного Ледовитого океана Л.Л. Иванова (11).

«Я, - пишет Вилькицкий, - отдал последний приказ по экспедиции Северного Ледовитого океана, сдав должность одному из сотрудников ..., и поручив охрану имущества командам, предпочитавшим остаться в России, выплатил им жалование за несколько месяцев вперед и вступил в новую должность». [1, с. 21-22].

Эвакуация военных и гражданских лиц, как свидетельствует ее очевидец и участник, проводилась в большей спешке и сопровождалась беспорядками и паникой. [11, Гл.12,13]. Неисправность машин заставила руководителей перевести вооружение и людей с «Ярославны» на ледокол «Минин». Попытка преследователей, пустившихся на ледоколе «Канада», вдогонку вернуть беглецов не удалась.

Беженцы благополучно прибыли в Норвегию, были размещены близ Тронхейма (12) и интернированы. Однако, **мысль о продолжении полярных исследований и навигационной работы на Северном морском пути не отпускала Б.А. Вилькицкого.** Уже 12 марта он обратился с письмом профессору университета Олафу Броку. [6, с.144-151]. Адмирал спрашивал, ссылаясь на рекомендацию атташе по коммерческим делам российской дипломатической миссии в Стокгольме Б.А. Никольского (13), о возможности реализовать с помощью Скандинавии обслуживание Северного морского пути из Европы в Сибирь через Карское море. «Если бы Вы согласились оказать свое любезное содействие нашему делу, - писал он норвежскому профессору, - я был бы Вам очень признателен». (NBiO. Brevs. № 337. Professor Olaf Broch papers. Письмо от 12 марта 1920 г.)

Обращение к Броку не было случайностью. Профессор пользовался широкой известностью не только как ученый лингвист. Он заслужил в Норвегии репутацию знатока и друга России, сблизился с ее посланником в Христиании во время Первой мировой войны К.Н. Гулькевичем. В мае 1917 г. дипломат был переведен на пост посланника в Стокгольм. Во время Гражданской

войны он, как член Русского Политического совещания (послов) в Париже (14), был озабочен оказанием поддержки армиям генералов Н.Н. Юденича и Е.К. Миллера. Именно, по настойчивой просьбе Гулькевича Брок с ноября 1918 г. тесно сотрудничал с заграничным Центросоюзом (15), а в 1920 г. стал содиректором учрежденной кооператорами в Христиании акционерной компании (16). Заграничный Центросоюз (Иноцентр в Лондоне) планировал и после Гражданской войны в России продолжать экономическую деятельность по снабжению населения Северной области и Сибири.

Вилькицкий в письме Броку ссылался на огромное экономическое будущее Северного морского пути, а также на собственный опыт и знания, которые позволяли ему надеяться продолжить работу и исследования в Арктике, обслуживая то или другое коммерческое предприятие, имеющее отношение к делу. Политическая обстановка, прозорливо считал адмирал такова, что через месяц или два установятся торговые отношения с Советской Россией, и вопрос о Северном пути будет поднят вновь. «Мне представляется, - высказал он предположение, - что **в деле торговых сношений с Россией именно Скандинавские страны, экономическое состояние которых меньше всего потрясено войной, займут преобладающее положение**». (Centrosojus aksjeselskap (A/S) – NBiO. Brevs. № 337. Professor Olaf Broch papers. Письмо от 12 марта 1920 г.) Вилькицкий, понимая, что Броку потребуются рекомендации авторитетных и известных деятелей, сослался на близкое знакомство с предпринимателем норвежского происхождения И.И. Лидом, норвежским капитаном О. Свердрупом, профессором Ф. Нансеном, директорами общества «Сибирikum» В. Сандерсом и Т. Шварцем.

Профессор немедленно (уже 15 марта) откликнулся на обращение Вилькицкого, что говорит о внимании, с каким в Норвегии, в том числе Ф. Нансен и Брок, наблюдали драматические события, развернувшиеся в Архангельске и на Мурмане после бегства белых. Узнав о сообщении Вилькицкого, Ф. Нансен через Брока попросил русского адмирала сообщить ему сведения о судьбе знакомого ему доктора Б.Ф. Соколова (17). Беспочвенное беспокойство оправданное. Ходили имевшие основания слухи о суровых репрессиях красных в отношении тех, кто сотрудничал с белыми властями на Севере. (18).

Что касается сути сделанного Вилькицким предложения, то оно вызвало живой практический интерес профессора Брока и Ф. Нансена к условиям коммерческой эксплуатации Карского маршрута. Их позитивная реакция побудила Вилькицкого 18 марта в новом письме развернуто дать свою оценку перспективам использования арктического ледового маршрута к устьям Сибирских рек.

Брок отвечал адмиралу, но содержание его письма нам неизвестно, кроме одного упомянутого в нем обстоятельства. Профессор обратил внимание Вилькицкого, на возможность с помощью Ф. Нансена получить согласие правительства в Христиании обеспечить Сибирскую экспедицию 1920 г. шпицбергенским углем. На это указывает переданная Броку копия радиogramмы полученной Нансеном из Архангельска. (NBiO. Brevs. № 337. Professor Olaf Broch papers. Копия радиogramмы (англ.) [«Из Архангельска. 3 апреля 1920 г. Ф. Нансену. Норвегия»]) Ее адресовал великому норвежцу Р.Л. Самойлович - начальник советской Северной научно-промышленной экспедиции. Как представитель большевистской власти в Архангельске, он предлагал Ф. Нансену возглавить научную часть руководимой им советской экспедиции в Сибирь и содействовать согласию норвежских властей снабдить ее углем. Действительно, **в 1920 г. в связи с нехваткой хлеба в Европейской России советские власти приняли решение о доставке продовольствия из Сибири по Карскому морю**. В апреле 1920 г. при Сибревкоме был сформирован Комитет Северного морского пути. [7]. В августе 1920 г. из Архангельска в Сибирь отправилась советская транспортная экспедиция в составе 4-х ледокольных пароходов, 8-ми пароходов и 4-х лихтеров.

Вилькицкий идею Брока и Нансена принял:

«С доводами, приведенными в этом письме я вполне согласен, и считаю, что содействие Ваше в получении угля чрезвычайно ценно, и должно оказать серьезную услугу при разговорах с Советским правительством об организации Сибирской экспедиции».

(NBiO. Brevs. № 337. Professor Olaf Broch papers. Письмо от 12 апреля 1920 г.)

Между тем, он торопился выехать из Норвегии для переговоров с кооператорами в Лондон, где находилась главная контора «Закупсбыта». 13 апреля, получив британскую визу, он на одном пароходе с руководителем заграничного Центросоюза А.М. Беркенгеймом отплыл в Англию.

Переговоры в Лондоне шли успешно. 5 мая Вилькицкий с радостью писал об этом Броку:

«Глубокоуважаемый Олаф Иванович, совместная экспедиция в Карское море «Закупсбыта» и Центросоюза определенно намечена, и вся подготовительная организация идет полным

ходом. ... По моему предположению предполагается на разведку льдов снарядить две парусно-моторные яхты Купить или зафрахтовать эти суда лучше всего в Норвегии».

(NBiO. Brevs. № 337. Professor Olaf Broch papers. Письмо от 5 мая 1920 г.)

Отправить Карскую экспедицию кооператоров Вилькицкий намечал из портов Северной Норвегии не позднее начала или середины июня 1920 года. Он надеялся (ссылаясь на решение совещания руководителей Центросоюза 3 апреля) на участие в экспедиции тральщиков Центросоюза или других судов из Архангельска. Увы, этим планам не было суждено сбыться. Вмешалась большая политика. Еще 16 января 1920 г. Верховный совет Антанты постановил снять экономическую блокаду Советской России и разрешить «обмен товарами на основе взаимности между русским народом и союзными и нейтральными странами». [3, с.556-557]. Это означало признание Советской России де-факто. Вести торговлю Антанта первоначально пыталась напрямую с независимыми русскими кооперативными организациями, то есть «через голову» правительства большевиков.

Ответным шагом большевиков стало формирование советского Центросоюза - объединения кооперативов, находившимся под их полным контролем и руководством. Правление Центросоюза объявило, что готово, с согласия Советского правительства, немедленно вступить в торговые отношения со странами Западной Европой и Америки и предложило организовать поездку за границу своих уполномоченных. Английские власти оказались вынуждены дать согласие на приезд делегации советского Центросоюза в Лондон. В ее состав вошел на правах руководителя Л.Б. Красин – на тот момент, нарком торговли и промышленности и, одновременно, нарком путей сообщения РСФСР.

Советская делегация во главе с Л.Б. Красиным прибыла в Лондон 27 мая 1920 года. 31 мая состоялась первая беседа Л.Б. Красина с Ллойд-Джорджем в присутствии других членов британского правительства. Кроме того, имели место неофициальные встречи.

Британские власти сознавали, что переговоры с Л.Б. Красиным, являвшимся одновременно членом Советского правительства, по необходимости «не могут не принять политического характера». Само наименование делегации Центросоюза вскоре перестало употребляться в переговорах и заявлениях. Оно было заменено термином "русская торговая делегация". [3, с.556-557].

Советской делегацией 11 июня 1920 г. в Лондоне была учреждена и зарегистрирована в английском министерстве торговли как частная компания «АРКОС» (19) для ведения торговли между РСФСР и Англией. Заграничный Центросоюз и сибирский «Закупсбыт» потеряли шанс перехватить у большевиков руководство советско-британской торговлей и, таким образом, остались не у дел. В результате **проект Вилькицкого стал просто одной из страниц истории Северного морского пути**. Сам адмирал неоднократно в дальнейшем получал приглашения, исходившие от советской стороны (в том числе лично от Л.Б. Красина), вернуться на Родину для продолжения полярных исследований, но предпочел на них не ответить.

Приложение

Переписка Олафа Брока и адмирала Б.А. Вилькицкого

Док. 1. (Рукописный).

Милостивый Государь, Господин Профессор

Я просил русского коммерческого агента в Стокгольме г. Никольского сообщить мне, имеется ли возможность в настоящее время организовать в Скандинавии обслуживание Северного Морского Пути из Европы через Карское море в Сибирь. Г. Никольский посоветовал мне обратиться к Вам.

В силу этого позволю себе Вас беспокоить настоящим письмом.

Я был в Архангельске начальником экспедиции, на обязанности которой лежало обследование и обслуживание упомянутого морского пути и содействие кораблям для плавания в районах Новой Земли и льдов Карского моря. Теперь, эвакуировавшись из Архангельска, я вывез оттуда наиболее ценную часть научных материалов, карт и планов.

Имея в виду огромное экономическое будущее этого пути, я бы хотел продолжать работу по этому вопросу, обслуживая то или другое коммерческое предприятие, имеющее отношение к этому делу.

Политическая обстановка заставляет думать, что через месяц или два установятся торговые отношения с Советской Россией, и вопрос о Северном пути вновь будет поднят.

Плавание последнего года, когда в Сибирь благополучно плавали 15 пароходов, из коих один шведский и другой английский, и 5 речных пароходов для Енисея и Оби, еще раз доказало возможность и важность коммерческого использования этого пути для вывоза водной сибирского сырья и для доставки в самую глубь страны продуктов Европейской промышленности.

Опыт этого года выяснил те ошибки организации, о которых предупреждали люди, изучавшие вопрос и, таким образом, подтвердил важность преемственности в работе и изучении дела. В силу этого было бы желательно приступить к делу теперь же.

Мне представляется, что в деле торговых сношений с Россией Скандинавские страны, экономическое состояние которых меньше всего потрясено войной, займут преобладающее положение.

Со мной вместе выехал из Архангельска контр-адмирал Л.Л. Иванов, бывший председатель комиссии по организации морской экспедиции в Сибирь, заботами которого было организовано отправление русской коммерческой экспедиции, доставившей в Сибирь Европейские грузы, а оттуда в Архангельск зерно масло и другие продукты. Кроме того, с нами выехали главные наши помощники, которые могли бы быть привлечены к делу, если бы, то понадобилось.

Если бы Вы согласились оказать свое любезное содействие нашему делу, я был бы Вам очень признателен.

Засим считаю нужным сообщить Вам некоторые сведения, чтобы Вы знали, с кем имеете дело. Мой отец занимался исследованием района Карского и Баренцева морей с 1894 года, занимая такую же, как и я, должность начальника Гидрографической экспедиции Сев. Лед. Океана.

Я плавал в Ледовитом океане в должности начальника Гидрографической экспедиции с 1913 года. В этом году экспедицией была открыта земля Императора Николая II-го. А в 1914 и 1915 годах экспедиция прошла из Владивостока в Архангельск с зимовкой в Ледовитом океане. В 1916-1917 году я был на войне в Балтийском море, а затем вернулся на должность начальника экспедиции и плавал из Архангельска в устье Енисея.

Некоторые сведения обо мне могли бы Вам сообщить, между прочим, господин И.И. Лид, капитан О. Свердруп, профессор Ф. Нансен, директоры общества Сибирикум В. Сандерс и Т. Шварц.

Я позволил себе обратиться к Вам на русском языке, зная, что Вы этим языком владеете.

Адрес мой в настоящее время - лагерь русских беженцев в Тронхейме, т.е., Øianmoen. Stjördalen, admiral B.A.Vilkitsky.

Примите уверения в совершенном моем уважении и преданности.

Б.Вилькицкий

Контр-адмирал. 12 марта 1920 года. Øianmoen.

Док. 2. (Машинописный).

18 марта 1920 года. Øianmoen. Stjördalen.

Профессору О.И. Брок.

Глубокоуважаемый Профессор,

Получил сегодня Ваше весьма любезное письмо от 15 марта. Профессору Нансену я ответил краткой телеграммой на его справку о докторе Соколове. На «Минине» было перехвачено радио из Мурманска в Архангельск, в котором перечислялись суда, причем три корабля, а именно, «Александр Сибиряков», «Владимир Русанов» и мой старый «Таймыр», значатся пришедшими в Мурманск. Мы должны были оставить эти суда во время боя с «Канадой» во льдах недалеко от маяка «Сосновец», так как «Минин» двигался с большим трудом, а ждать нельзя было, имея около тысячи человек с женщинами и детьми на ледоколе и подвергая эти жизни риску артиллерийского боя. С наступлением разрежения льдов, по-видимому, этим кораблям удалось

выйти из льда и прийти на Мурман. Во всяком случае, там было достаточно угля и провизии, так что нет оснований говорить о бедственном положении кораблей. Что касается Соколова, находившегося на «Русанове», то я полагаю, что как врач и представитель Красного Креста он также вне опасности со стороны большевиков.

Относительно своего дела считаю полезным Вам сообщить некоторые дополнительные данные. При плавании Карским морем мореплаватели, кроме препятствий в виде льдов, испытывают большие затруднения из-за того, что море лишено элементарного оборудования, принятого в культурных странах и проводимого Государством. Здесь нет ни маяков, ни других ограждения опасностей, ни гаваней, ни лоцманов, карты недостаточно точны, климат недостаточно изучен, указания для плавания недостаточно подробны. Между тем, кроме обычных затруднений, здесь приходится иметь дело с грозными препятствиями в виде льдов и туманов, весьма осложняющих плавание. Таким образом, для облегчения мореплавания в этом море работы предстоит еще очень много, а для руководства этими плаваниями надо иметь специальный опыт. Приступив к подробному изучению климата, течений, льдов, условий плавания, я взял на себя проведение в жизнь полное оборудование моря всем необходимым за счет Государства. Несмотря на чрезвычайно трудные условия работы вследствие политических и экономических причин, удалось за последние годы прочно стать на ноги и организовать дело в достаточно широком масштабе. Мы приступили к новым промерам и съемкам, к созданию новых карт, к писанию лоций, к обработке и сводке научных наблюдений и материалов, расширили производимые наблюдения, начали ограждать опасности, восстановили радиостанции, приступили к постройке новых станций и т.д.

Но вот политическая катастрофа прекратила всю нашу работу в один день.

У меня понемногу подобрался ряд сотрудников, понимающих мои начинания, умеющих работать в тяжелой обстановке, неунывающих при мелких неудачах, неизбежных при широких заданиях. Эти люди, искренне преданные своему делу, с которыми я могу идти «в огонь и в воду». Роль и значение этих лиц я подробно изложу Вам при случае.

Чтобы гарантировать успех ежегодных экспедиций в Сибирь и дать возможность своевременно направлять корабли к наиболее свободному проливу, необходимо в основу положить научные исследования с ежегодной разведкой границ льдов, наблюдением за их изменением, с изучением их движения и таяния, с необходимыми выводами из гидрологических и метеорологических наблюдений и т.п. Такую задачу должно взять на себя либо Государство, либо крупное коммерческое предприятие, которое будет эксплуатировать Северный Морской путь. Работать непосредственно у большевиков, сделавших так много зла в России, мне не хотелось бы.

В первый год, конечно, нет надобности развешивать дело во всю ширь, тем более что новизна торговых сношений с большевиками требует осторожности. Но, тем не менее, я считал бы весьма полезным привлечь к работе главных деятелей экспедиции прошлого года. При этом сохранилась бы целостность организации, можно было бы в любой момент развить дело в большом масштабе, объединить вокруг себя все коммерческие предприятия, стремящиеся к той же цели и избежать конкуренции, как большевистского правительства, так и других коммерсантов.

Я считаю, что пока еще нет многолетних наблюдений, дающих возможность по типу погоды истекшей зимы, предсказывать условия навигации в Карском море, необходимо вести наблюдения за изменением границ льда в период, непосредственно предшествующий плаванию. Для этого на первый год было бы достаточно вести наблюдения за льдами с мая или июня при помощи одного или двух норвежских парусно-моторных судов, плавающих для звериных промыслов ежегодно в большом количестве у Новой Земли. Для этого пришлось бы оборудовать такие суда радиотелеграфом и послать на них по одному из моих помощников, знакомых с приемами наблюдений за льдами. Совмещение промыслов с такими наблюдениями вполне возможно, а потому промысел окупил бы сделанные затраты.

Плавания Северным морским путем, организуемые на авось с ледяными лоцманами без достаточных научных основ и без помощи ученых специалистов могут удаваться ряд лет, но в результате им грозит конец Попгама и Лида. Попгам, как известно, девять лет подряд посылал пароходы в Енисей, пока в 1899 году не понес большие убытки, когда его восемь пароходов не могли добраться до Енисея.

Экспедиции Лида должным были открыть новую эру в истории Северного морского пути, но, не пользуясь должным содействием Государства и не имея возможности взять все в свои руки, прекратились.

В будущем, из года в год развивая дело, можно было бы захватить в свои руки и Сибирский рынок, и вывоз сырья из Сибири, и использовать богатства Новой Земли, Северной Сибири и окрестных вод.

Задачи широкие, но я думаю, Вам не представит труда объединить столько сил и предприятий, сколько понадобится для их осуществления.

Вам будет небесполезно знать, что я получил из Архангельска через Лондон следующую телеграмму: "Advise Vilkitsky also his nearest assistants urgently return Archangel for prolonging his scientific work extremely important and valuable for republic stop Russia in spite her long heroic fight always esteems scientific workers gladly willingly gave them possibility to succeed in their work".

Оценка моей работы большевиками, конечно, не имеет особого ... [текст прерывается – сост.].

Док. 3. (Рукописный)

24 марта 1920 года.

Øianmoen. Stjördalen

Глубокоуважаемый Профессор,

Сегодня получил Ваше любезное письмо от 22 марта. Пользуюсь случаем поездки в Христианию лейтенанта П.Г. Калинина, и посылаю в Ваше распоряжение копию своей записки о Северном Морском Пути, составленной по моему письму к Вам от 18 марта.

На Ваши вопросы спешу ответить.

Радиостанции имеются следующие: в восточной части Югорского шара, в восточной части Карских ворот, на Енисее в Дудинке и на острове Диксон. Все они действуют, укомплектованы моими людьми, состояли в моем ведении и имеют провизии года на полтора (на схеме синие кружки).

Кроме того, есть еще станция на [Маре-Сале? (неразб. - сост.)] (красный кружок на схеме). Вполне оборудованная технически, но закрытая с 1918 года. Я ее не восстанавливал, так как считал не имеющей важного значения.

Затем в Архангельске мной начата постройка станции для северного острова Новой Земли, которая должна была быть установлена на мысе Желания или в восточной части Маточкина Шара (черные кружки на схеме). Эти станции, ясно, в этом году действовать не будут. Других станций нет.

Складочных зданий и пристаней нет. На Вайгаче есть две бухты удобные для устройства порта перегрузки – Лямчина [? – сост.] губа и бухта Варнеке. В последней есть незанятый небольшой жилой дом моей экспедиции, в котором после ремонта можно было бы поместить людей.

К вопросам перегрузки на берег – доставки товаров на очень малых судах и нескольких рейсов я отношусь с крайней осторожностью и не советовал бы ими увлекаться в первое время. Подробнее свою точку зрения могу объяснить при случае.

Относительно маячного дела никаких особых мероприятий первые годы не потребуются. В прошлом году мной произведено полное ограждение створами Югорского Шара, и для меня и моих штурманов никаких освещаемых маяков на всем пути не нужно. Не потребуются они и для других кораблей, если капитаны будут выполнять определенные специальные предосторожности в кораблевождении, которые я могу рекомендовать.

Может быть, мне удастся приехать в Христианию 28-го или 29 сего марта, тогда я с удовольствием дам Вам ответы на все интересующие Вас вопросы. Пока на некоторые вопросы Вам мог бы дать разъяснения лейтенант Калинин, который в прошлом году принимал участие в организации и плавании русской торговой экспедиции.

На всякий случай сообщаю Вам телефон, по которому Вы всегда можете меня вызвать. Øianmoen - Артиллерийский Офицерский Месс.

Искренне преданный Вам, Б. Вилькицкий.

Док. 4. Копия радиограммы от 3 апреля 1920 года (получена 7 апреля 1920 года) начальника экспедиции Р.Л. Самойловича (1881-1939) - одного из инициаторов и первого руководителя Северной научно-промысловой экспедиции (1920-1925) Ф. Нансену Транскрипт.

Из Архангельска. 3 апреля 1920 г. Ф. Нансену. Норвегия.

При ближайшем участии российской академии наук организована северная научно-промысловая экспедиция с широкими полномочиями для научно-практического исследования ледовитого океана **стоп** от имени президиума приглашаю [неразб.] принять на себя руководство научной стороной деятельности экспедиции **стоп** прошу вас войти в соглашение с норвежским правительством по вопросу снабжения экспедиции углем, инструментами **стоп** прошу срочного ответа **стоп**.

Док. 5. (рукописный)

Глубокоуважаемый Олаф Иванович,

Очень жаль, что хлопоты с визой и билетами не дали мне возможности повидаться с Вами. Приходится уезжать завтра в 7 ч. утра, так как иначе не попасть своевременно в Лондон. Благодарю Вас за любезное письмо, полученное мной вчера. С доводами, приведенными в этом письме я вполне согласен, и считаю, что содействие Ваше в получении угля чрезвычайно ценно, и должно оказать серьезную услугу при разговорах с Советским правительством об организации Сибирской экспедиции.

П.Г. Калинин передал мне, что А.М. Беркенгейм едет на том же пароходе и хотел со мной говорить. Таким образом, поездка обещает сложиться очень удобно.

Примите уверения в искреннем моем уважении и преданности.

Всегда готовый к услугам Б. Вилькицкий.

12 апреля 1920 года. Kristiania.

Док. 6. (на бланке)

Союз Сибирских кооперативных союзов «Закупсбыт». Главное заведывание заграничными конторами. БВ/НК. Moorgate Hall 83 Finsbury Pavement London EC 2.

Our ref. 1140

5-го мая 1920 г.

Профессору О.И. Брок. Директору конторы «Центросоюза». Христиания.

Глубокоуважаемый Олаф Иванович,

Совместная экспедиция в Карское море «Закупсбыта» и Центросоюза определенно намечена, и вся подготовительная организация идет полным ходом.

Между прочим, по моему предположению предполагается на разведку льдов снарядить две парусно-моторные яхты обычного типа норвежских зверо-промышленных судов, приспособленных для плавания в опушке льдов. Во избежание больших расходов на плавание имеется в виду эти яхты использовать одновременно для производства морского промысла в Баренцевом и Карском морях, где это допускается международным правом.

Эти суда предполагается отправить в плавание под норвежским флагом, или, если это окажется более удобным, под английским или русским. Купить или зафрахтовать эти суда лучше всего в Норвегии, где корабли этого типа специально строятся и совершенствуются, тем более, что плаванием в этих водах и промыслом занимаются почти исключительно норвежцы. Насколько известно, главными местами постройки их являются Берген и Тромсэ.

Не зная к кому обратиться для наведения более обстоятельных справок и рассчитывая на Ваши знакомства, прошу не найдете ли Вы возможным оказать нам содействие для получения необходимых сведений по следующим вопросам:

1. Где можно купить, а в крайнем случае, зафрахтовать два подходящих для вышеуказанной цели корабля.
2. Сколько будут приблизительно стоить как эти два судна, так и необходимое для плавания и промыслов снабжение, считая плавание с начала июня до конца октября.
3. Какое специальное промысловое снабжение нужно для таких судов.
4. Есть ли возможность пригласить опытных и добросовестных норвежцев капитанами таких судов, гарпунерами, матросами и механиками, на каких условиях и через кого это сделать.
5. Какой именно промысел в указанное время наиболее возможен в северной и восточной части Баренцева моря и в Карском море (моржи, морские зайцы, нерпы, медведи, акулы, белухи, киты, рыба тралом, рыба ярусами и т.п.).
6. Какое количество людей принято у норвежских промышленников посылать на таких судах и по какому расчету.
7. Страхуют ли норвежцы свои суда в подобных плаваниях, у кого и на каких условиях.

Что касается судов, то мне представляется, что они должны удовлетворять следующим условиям: Суды должны быть прочной конструкции, приспособленные для плавания во льду с особой ледяной обшивкой наружного борта, с частыми шпангоутами и прочными бимсами. Величина их должна соответствовать величине крупных норвежских промысловых судов этого рода. То есть, по возможности тонн 100 или даже 150 дедвейт. Длина фут до 80-90, углубление до 9 или 10 фут. Суды должны иметь две мачты, чтобы было возможно установить радиотелеграф. Паруса должны давать ход узлов до 10. А моторные двигатели от 4 до 6 узлов. Сила мотора для этого будет приблизительно около одной трети тоннажа. Для промысла желательно иметь два или три вельбота.

На судах предполагается установить небольшие станции беспроволочного телеграфа и послать кроме обычного состава по одному радиотелеграфисту и по одному наблюдателю для изучения льдов и метеорологических и гидрологических наблюдений. Вот в общих чертах все предварительные требования. Буду Вам очень благодарен, если Вы найдете возможным сообщить какие-либо сведения по затронутым вопросам и посоветуете кого выбрать посредником в дальнейшем направлении этого дела.

Провести в жизнь эту организацию желательно возможно скорее, чтобы можно было дольше использовать суда для промыслов и, таким образом, окупить их стоимость. Во всяком случае, желательно отправить их в море не позже начала или середины июня. Во избежание задержек в организации дела, в случае Вашего согласия оказать нам содействие в этом деле, может быть, было бы удобным командировать кого-либо в Христианию для личных переговоров о подробностях.

Кроме того, мы были бы Вам очень признательны за сообщение сведений – можно ли для экспедиции достать шпицбергенский уголь в количестве от 3000 до 8000 тонн, каково качество этого угля и условия его получения в июне или июле, франко Норвегия, Шпицберген или Англия. Пароходы для экспедиции предполагается частью купить, частью зафрахтовать и отправить их под иностранными флагами из разных мест к месту сбора в одном из портов Северной Норвегии. Затем было бы очень интересно знать, удалось ли Вам получить согласно решению совещания от 3 апреля сего года какие-либо сведения о возможности участия в экспедиции тральщиков Центросоюза или других судов из Архангельска.

С совершенным почтением. Б. Вилькицкий.

Док. 7. (машинописный)

58 Cornwall Gardens, South Kensington. London, S.W.7.

Private: 66 Galveston Road, London, S.W.15.

Профессору О. Брок. Христиания.

Милостивый государь, Павел Григорьевич Калинин обратился ко мне с просьбой сообщить Вам позывные сигналы для радиостанций Севера России и, в частности, Карского моря. Международные позывные я могу сообщить Вам только для трех радиостанций. А именно, для Архангельской станции, именуемой «Исаакогоркой», для Югорского Шара и Диксона.

Архангельск R.Q.A.

Югорский Шар Ю Ш

Диксон R.O.A.

Мурманск работал позывными «605», Иоканга «615» и Канин Нос «638».

Позывных самой мощной станции в Архангельске - «Кузнечихи», работавшей незатухающими волнами непосредственно с Абердином, я не знаю.

Остаюсь с совершенным почтением. [Подпись неразб. – сост.].

Док. 8. Рукописный черновик письма О. Брока адмиралу Б. Вилькицкому. Со штампом: «Профессор О. Брок. Кристиания».

20 мая 1920 г.

Глубокоуважаемый Адмирал,

По грубой ошибке почты я получил Ваше заказное письмо от 5-го с.м. лишь вчера. Содержание же стало мне известно по копии кап. Ключу [?], приехавшему сюда за два дня раньше. Оказывается, что капитан К. уже предпринял ряд шагов, о которых получите на днях уведомление, частью же, вероятно, уже получили.

Лично я с удовольствием буду помогать делу, поскольку это мне можно. На вопросы же К-на и здешнего торгового агента Северного правительства г-на Глазенапа, уже помогавшего К-у в его подготовительной работе – не может ли и здешний Центросоюз примкнуть к ним и оказывать разного рода содействие, мы считали, посоветовавшись со своим со-директором Евг. Фед. Гофманом, необходимым ответить, что по инструкциям из Лондона мы не считаем себя вправе выступить от имени Ц-союза, пока не получатся более ясные указания из Иноцентра и кредиты на эвентуальные издержки. Припоминая притом горький опыт современной деятельности по одному и тому же делу со стороны двух разных ведомств, действующих независимо друг от друга, - хотя бы лишь по предварительному осведомлению – мы настоятельно просим припоминать, что если передать какое дело Норв. Центросоюзу, то следует делать это дело целиком и безусловно. Не то мы не можем взять на себя ответственности и сочтем в таком случае единственным целесообразным представить дело целиком же другим. Я уверен, что как человек с военной дисциплиной Вы, дорогой Адмирал, будете понимать и одобрять такую нашу точку и окажете содействие для того, чтобы она была проведена вполне и ясно для всеобщего успеха.

С приветом и глубоким уважением. О. Брок

Док. 9. Телеграмма со штампом: Union of Siberian co-operative unions "Zakupsbyt "

Telegram. London. 21-st. May, 1920. AVB/WA.

Broch. Centrosioius. Christiania.

Fifth May Zakupsbyt sent you registered letter number 1140 signed Vilkitzki Drammensveren 20
Please inform if received

Morosoff

Перевод:

Броку. Центросоюз. Христиания.

5-го мая Закупсбыт отправил Вам заказное письмо под № 1140 подписанное Вилькицким, Драмменсверен 20. Пожалуйста, сообщите получено ли.

Морозов

Док. 10. (рукописный)

Глубокоуважаемый Олаф Иванович,

Ваше любезное письмо получил на днях. Мне вполне ясно, что каким-либо исполнительным функциям Вы не можете перейти, пока не будете иметь инструкций ответственных распорядителей Центросоюза.

Что касается предварительных данных, то Клосс [? – сост.] их собрал достаточное количество, все подробности более или менее выяснены. Теперь только надо одолеть постоянно возникающие препятствия то с одной, то с другой стороны, справиться со всем этим возможно скорее, и ... если останется время - готовить экспедицию.

Надеюсь, что на днях Вы получите соответствующую телеграмму, которая сегодня еще была задержана, и работа закипит. А пока шлю Вам свой сердечный привет и лучшие пожелания.

Искренне преданный Вам

Вилькицкий. 20-VI-1920.

V.A.Vilkitski 58 Hogarth rd S.Kensington London

Примечания

1. Борис Андреевич Вилькицкий (22 марта [3 апреля] 1885, Пулково — 6 марта 1961, Брюссель) — русский морской офицер, гидрограф, геодезист, исследователь Арктики, контр-адмирал.
2. Олаф Брок (норв. Broch Olaf; 1867, Хортен, Норвегия — 1961, Осло, Норвегия) — норвежский филолог, славист, переводчик, историк, фонетист. Член академии наук Норвегии (1896), иностранный член-корреспондент Петербургской АН (1916, с 1917 — РАН, с 1925 — АН СССР).
3. Морозов Константин Иванович - член и председатель Правления «Закупсбыта» - сибирского объединения кооператоров (1916-1923).
4. Пётр Алексеевич Новопашенный (1881 — 1950) — русский военно-морской деятель, капитан 1-го ранга. Участник Белого движения на Северо-Западе России.
5. Евгений Людвигович Бялокос (польск. Białokoz Eugenijusz) (1861, Москва — 1919, Петроград) — генерал-лейтенант корпуса гидрографов флота, начальник Главного гидрографического управления флота (1917-1919).
6. Андрей Ипполитович Вилькицкий (1858—1913) — русский гидрограф-геодезист, полярный исследователь. С 1894 по 1896 г. возглавлял гидрографическую экспедицию, исследовавшую морское побережье на участке от устья Печоры до Енисея, в Енисейском заливе и Обской губе. В 1898—1901 г. руководил исследованиями устьев рек Печора, Енисей, южной части Карского моря, составил подробные карты этого района. Начальник Главного гидрографического управления в 1907-1913 гг.
7. Закупсбыт - объединение сибирских кооперативных союзов (1916-1923).
8. Пётр Васильевич Вологодский (1863—1925) — русский государственный и общественный деятель. С 30 июня 1918 года возглавлял Временное сибирское правительство. 5 ноября 1918 года назначен председателем Совета Министров России (под руководством А. В. Колчака).
9. Руководителем Лондонской конторы «Закупсбыта» был К.И. Морозов.
10. Полное название: Начальник гидрографической экспедиции Западно-Сибирского района Северного Ледовитого океана.
11. Леонид Леонтьевич Иванов (1875—1940) — военно-морской деятель, контр-адмирал, участник китайской кампании 1900—1901, русско-японской и Первой мировой войн, Гражданской войны в России.
12. Местечко Øianmoen в Stjørdalen.
13. Никольский Борис Александрович (? - 1969) - помощник посланника в Стокгольме К.Н. Гулькевича, выпускник экономического отделения Петербургского политехнического института Императора Петра Великого, автор ряда российских и зарубежных научных публикаций.
14. Русское политическое совещание в Париже (РПС) — русская политическая структура, созданная в Париже в конце 1918 года как объединённое представительство зарубежных дипломатических структур бывшей Российской империи, не признавших Советскую власть, для международного представительства и проведения в жизнь внешнеполитического курса Белого движения.
15. Объединение российских кооператоров. (После Февральской революции 1917 года Московский союз потребительских обществ был переименован во Всероссийский центральный союз потребительских обществ - Центросоюз). После Октябрьской революции в заграничных структурах Центросоюза возникла оппозиция большевикам. Главой заграничного (лондонского) и Сибирского филиалов Центросоюза и членом его правления являлся А. М. Беркенгейм (1878, Москва — 1932, Варшава).

16. Centrosojus A/S.
17. Соколов Борис Федорович (1893, Санкт-Петербург - 1979, США) - врач, ученый-медик, писатель и общественный деятель близкий трудовикам и эсерам, представитель Красного Креста в Архангельске в 1919-1920 гг. Являлся делегатом Всероссийского Учредительного, председателем его военной секции, организатором вооруженной защиты Учредительного Собрания, участником его заседания 5 января. В 1918 стал членом Комуча, затем уехал во Францию. Вернувшись в Россию, входил в состав правительства Северной области. Позже эмигрировал.
18. Вилькицкий направил Ф. Нансену телеграмму, в которой выражал уверенность в безопасности доктора. В действительности же Б.Ф. Соколов был высажен генералом Е. К. Миллером с ледокола «Минин» на оставленное во льдах судно «Русанов», позже арестован советскими органами и провел «в ожидании расстрела» в Бутырской тюрьме Москвы более трех месяцев. См.: Соколов Борис Федорович. На берегах Невы. - Бристоль, типографская компания Бартон манор – Ст. Филипс. Перевод с англ. Джона Галепено, 1973.
19. Англ.: Arcos, All Russian Cooperative Society Limited - Всероссийское кооперативное акционерное общество.

Список литературы и источников

1. Вилькицкий Борис. Когда, как и кому и я служил под большевиками. Воспоминания белогвардейского контр-адмирала. – Архангельск: Изд.центр Северного государственного медицинского университета, 2001.
2. Гаврилов А.А. Внешнеторговые операции сибирских кооперативных союзов (1917–1920). - Известия Иркутской государственной экономической академии. 2003. Вып. № 3-4.
3. Дипломатический словарь. В 3-х томах. Гл.ред. А.А. Громыко. Том 3. –М.: Политиздат, 1973.
4. Дмитриев Александр Алексеевич. История мореплавания по трассе Северного морского пути в XX и начале XXI века [Текст]: в 3 т. / А. А. Дмитриев, Ю. А. Горбунов, В. Т. Соколов; под ред. канд. геогр. наук Н. М. Адамовича; М-во природ. ресурсов и экологии Рос. Федерации [и др.]. - Санкт-Петербург: Морская энциклопедия, 2015.
5. История открытия и освоения Северного морского пути: В 4 томах / Под ред. Я. Я. Гаккеля А. П. Окладникова, М. Б. Черненко. — М.-Л., 1956—1969.
6. Карелин В.А. Профессор Олаф Брок – друг либеральной России (из истории русско-норвежских культурных и общественно-политических связей начала XX столетия). - Баренц-сборник. - Вып.1 (1). 2013.Региональное межвузовское научное издание. 20-летие Баренцева Евро-Арктического сотрудничества: Сборник статей и материалов. - Мурманск: изд.МГТУ, 2013. С. 144-151.
7. Ламин В.В. Карские экспедиции. [Электронный ресурс]. Сайт «Библиотека Сибирского краеведения» (БСК). Режим доступа: [www.url: http://bsk.nios.ru/enciklodediya/karskie-ekspedicii](http://bsk.nios.ru/enciklodediya/karskie-ekspedicii) – 01.04.2016
8. Николаев А.А. Закупсбыт: хронико-документальная летопись первого общесибирского потребительского союза (1916–1923 гг.). -Новосибирск, 1999.
9. Пивоваров Н.Ю. Торговая деятельность Союза сибирских кооперативных союзов (Закупсбыта) в мае 1916 – декабре 1919 г. - Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых: Сборник материалов II Всероссийской молодежной научной конференции. - Новосибирск, 2012. С. 191 – 197.
10. Соколов Борис Федорович. На берегах Невы. - Бристоль, типографская компания Бартон манор – Ст. Филипс. Перевод с англ. Джона Галепено, 1973.
11. Соколов Борис. Падение Северной области. - Гражданская война в России: Война на Севере. — М: АСТ; Транзиткнига; СПб.: Terra Fantastica, 2004.
12. Шелелева Т. Использование интервентами Северного морского пути (1918-1919). - Красный архив. Исторический журнал. Том первый (сто четвертый). – М.: ОГИЗ, 1941.

References

1. Vil'kitskiy Boris., 2001, Kogda, kak i komu i ya sluzhil pod bol'shevikami. Vospominaniya belogvardeyskogo kontr-admirala. – Arkhangel'sk: Izd.tsentr Severnogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta, 2001.
2. Gavrilov A.A., 2003, Vneshnetorgovyye operatsii sibirskikh kooperativnykh soyuzov (1917–1920). - Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii. 2003. Vyp. № 3-4.
3. Diplomaticeskii slovar'. V 3-kh tomakh. Gl.red. A.A. Gromyko. Tom 3. –М.: Politizdat, 1973.
4. Dmitriyev Aleksandr Alekseyevich., 2015, Istoriya moreplavaniya po trasse Severnogo morskogo puti v XX i nachale XXI veka [Tekst]: v 3 t., A. A. Dmitriyev, YU. A. Gorbunov, V. T. Sokolov; pod red. kand. geogr. nauk N. M. Adamovicha; M-vo prirod. resursov i ekologii Ros. Federatsii [i dr.]. - Sankt-Peterburg: Morskaya entsiklopediya, 2015.

5. *Istoriya otkrytiya i osvoyeniya Severnogo morskogo puti: V 4 tomakh*, Pod red. YA. YA. Gakkelya A. P. Okladnikova, M. B. Chernenko. — M.-L., 1956—1969.
6. Karelin V.A., 2013, Professor Olaf Brok – drug liberal'noy Rossii (iz istorii rusko-norvezhskikh kul'turnykh i obshchestvenno-politicheskikh svyazey nachala KHKH stoletiya). - Barents-sbornik. - Vyp.1 (1). 2013. Regional'noye mezhvuzovskoye nauchnoye izdaniye. *20-letiyе Barentseva Yevro-Arkticheskogo sotrudnichestva: Cbornik statey i materialov.* - Murmansk: izd.MGTU, 2013. S. 144-151.
7. Lamin V.V., 2016, Karskiye ekspeditsii. [Elektronnyy resurs]. Sayt «Biblioteka Sibirskogo krayevedeniya» (BSK). Rezhim dostupa: www.url: <http://bsk.nios.ru/enciklodediya/karskie-ekspedicii> – 01.04.2016
8. Nikolayev A.A., 1999, *Zakupsbyt: khroniko-dokumental'naya letopis' pervogo obshchibirskogo potrebitel'skogo soyuza (1916–1923 gg.)*. -Novosibirsk, 1999.
9. Pivovarov N.YU., 2012, Torgovaya deyatel'nost' Soyuzа sibirskikh kooperativnykh soyuzov (Zakupsbyta) v maye 1916 – dekabre 1919 g. - *Aktual'nyye problemy istoricheskikh issledovaniy: vzglyad molodykh uchenykh: Sbornik materialov II Vserossiyskoy molodezhnoy nauchnoy konferentsii.* - Novosibirsk, 2012. С. 191 – 197.
10. Sokolov Boris Fedorovich., 1973, Na beregakh Nevy. - *Bristol'*, tipografskaya kompaniya Barton manor – St. Filips. Perevod s angl. Dzhona Galepeno, 1973.
11. Sokolov Boris., 2004, Padeniye Severnoy oblasti. - *Grazhdanskaya voyna v Rossii: Voyna na Severe.* — M: ACT; Tranzitkniga; SPb.: Terra Fantastica, 2004.
12. Shepeleva T., 1941, Ispol'zovaniye interventami Severnogo morskogo puti (1918-1919). - *Krasnyy arkhiv. Istoricheskiy zhurnal. Tom pervyy (sto chetvertyy).* – M.: OGIZ, 1941.

[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\). - 2019. - № 1 \(18\)](#)

[About](#) | [Privacy Policy](#) | [Cookie Policy](#) | [Sitemap](#)

[Log in](#)

© 2013 Наука. Общество. Оборона © 2013-2020 Кикнадзе В.Г., авторы материалов.
Сайт является средством массовой информации. 12+ Полное или частичное воспроизведение материалов сайта без ссылки / гиперссылки и упоминания имени автора запрещено и является нарушением российского и международного законодательства. All rights reserved

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия
 2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)
 2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) 2019-1(18) 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)
 2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЧЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru). - 2019. - № 1 (18)

Алешников Сергей Иванович,
 кандидат технических наук,
 Балтийский федеральный университет
 им. И.Канта,
 доцент
 Россия, Калининград
 E-mail: elliptec@mail.ru

Aleshnikov Sergey Ivanovich,
 Candidate of Technical Sciences,
 Baltic Federal
 University I.Kanta,
 Associate Professor
 Russia, Kaliningrad
 E-mail: elliptec@mail.ru

Горбачев Андрей Александрович,
 кандидат технических наук,
 Калининградский государственный технический
 университет,
 декан факультета фундаментальной подготовки
 Россия, Калининград
 E-mail: terjer@mail.ru

Gorbachev Andrei Aleksandrovich,
 Candidate of Technical Sciences,
 Kaliningrad State Technical University,
 Dean of the Faculty
 of Fundamental Training
 Russia, Kaliningrad
 E-mail: terjer@mail.ru

Методы алгебраических кривых над конечными полями в криптографии с открытым ключом и теории кодирования

Methods of algebraic curves over finite fields in public key cryptography and coding theory

DOI: 10.24411/2311-1763-2019-10179

Аннотация

В статье даётся обзор исследований в БФУ им. И. Канта в области математических методов защиты информации, связанных с криптографией на алгебраических кривых, и теории кодирования на башнях функциональных полей. Описаны результаты по выводу явных уравнений алгебраических кривых рода 3, по исследованию свойств алгеброгеометрических кодов в башне функциональных полей Гарсии – Штихтенота, по исследованию свойств башни Ван дер Хеера – Ван дер Флухта, по разработке методов вычисления числа точек гиперэллиптических кривых. Исследованы и расширены условия применимости атаки Винера на RSA-криптосистему. Кратко описаны протоколы доверенного шифрования для облачных систем на основе спариваний.

Ключевые слова:

конечное поле, алгебраическая кривая, оптимальная кривая, эллиптическая кривая, гиперэллиптическая кривая, функциональное поле, дивизор, башня функциональных полей, алгеброгеометрический код, криптосистема, атака Винера, доверенное шифрование, облачная система

Summary

In article is given the review of the researches conducted in Immanuel Kant Baltic Federal University in the field of mathematical methods of the information protection, connected with cryptography on algebraic curves, and the coding theory on towers of functional fields. Results on a construction of the explicit equations of algebraic curves of a genus 3, on research of properties algebraic-geometric codes in a Garcia – Stichtenoth tower of functional fields, on research of properties of a van der Geer – van der Vlugt tower, on working out of methods of points number calculation of hyperelliptic curves are described. Conditions of applicability of attack of Wiener on RSA-cryptosystem are investigated and expanded. Protocol of the entrusted enciphering for cloudy systems on the basis of pairings are short described.

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



Keywords:

finite field, algebraic curve, optimal curve, hyperelliptic curve, functional field, divisor, tower of functional fields, algebraic geometric code, cryptosystem, Wiener attack, trusted encryption, cloud system

1. Конечные поля

Поле – это алгебраическая структура, в которой выполняются четыре действия арифметики, кроме деления на нуль. Конечные поля – это поля F_q , состоящие из конечного числа q элементов. Их называют ещё полями Галуа. Известно, что число элементов q есть степень простого числа $q = p^m$. При этом $p = \text{char } F_q$ – характеристика поля F_q . Дискриминантом поля F_q называется число $d(F_q) = [2\sqrt{q}]^2 - 4q$.

2. Алгебраические кривые

Пусть $K = \bar{F}_q$ – алгебраическое замыкание конечного поля F_q . Проективная плоскость P^2 представляет собой множество точек $P = (x: y: z)$, однородные координаты которых x, y и z определяются с точностью до ненулевого множителя из K . Пусть F – непостоянный однородный многочлен из $F_q[X, Y, Z]$. Плоская алгебраическая кривая C есть множество точек $P = (x: y: z)$ проективной плоскости P^2 , определяемое уравнением $F(x, y, z) = 0$. При этом пишут C/F_q . Если многочлен F неприводим над K , то говорят, что кривая C абсолютно неприводима. Далее мы рассматриваем гладкие абсолютно неприводимые плоские проективные алгебраические кривые. Точка $P = (x: y: z)$ называется F_q -рациональной, если для некоторого $\lambda \in K$ выполняется $\lambda x, \lambda y, \lambda z \in F_q$. Множество F_q -рациональных точек кривой C обозначается $C(F_q)$. Точки, у которых $z = 0$, называются бесконечно удалёнными.

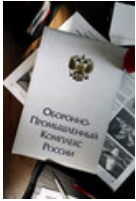
3. Функциональные поля

Будем рассматривать рациональные функции $f = G(x, y, z)/H(x, y, z)$ на кривой C , где G, H – однородные многочлены одинаковой степени из $F_q[X, Y, Z]$. Их множество образует поле, обозначаемое $F_q(C)$ и называемое функциональным полем кривой C . Дискретным нормированием поля $F_q(C)$ называется всякая функция $v: F_q(C) \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{\infty\}$, обладающая следующими свойствами:

[Патриотические сводки от Владимира Кикнадзе](#)



[Противодействие фальсификациям отечественной истории](#)



[Кадры и наука ОПК России](#)



[Миграционные и демографические риски](#)



[Олимпиада по военной истории](#)



[РАРАН
МГУ
ВАГШ](#)

[Военная безопасность России: взгляд в будущее](#)



["Навигацкая школа"](#)

Наши партнеры



4. Дивизоры

Пусть P_1, \dots, P_r – точки функционального поля $F_q(C)$, a_1, \dots, a_r – целые числа. Формальная линейная комбинация $D = \sum_{i=1}^r a_i P_i$ называется дивизором поля $F_q(C)$. При покомпонентном сложении дивизоры образуют группу $\text{div}_{F_q}(C)$. Считается, что $D \geq 0$, если все коэффициенты $a_i \geq 0$. Целое число $\text{deg } D = \sum_{i=1}^r a_i P_i$ называется степенью дивизора D . Дивизоры степени $\text{deg } D = 0$ образуют подгруппу $\text{div}_{F_q}^0(C)$ группы $\text{div}_{F_q}(C)$. Для $f \in F_q(C)$ дивизор $\sum_P v_P(f)P$ называется главным дивизором или дивизором функции f и обозначается (f) . Множество $\text{Princ}_{F_q}(C)$ главных дивизоров есть подгруппа группы $\text{div}_{F_q}^0(C)$ дивизоров нулевой степени. Два дивизора D и D' из $\text{div}_{F_q}^0(C)$ называются линейно эквивалентными, если $D - D' = (f)$ для некоторой функции $f \in F_q(C)$. Класс эквивалентности дивизора D обозначают $[D]$. Множество классов образуют факторгруппу $\text{div}_{F_q}^0(C) / \text{Princ}_{F_q}(C)$ группы $\text{div}_{F_q}^0(C)$ по подгруппе $\text{Princ}_{F_q}(C)$. Её называют F_q -рациональным якобианом кривой C и обозначают $\text{Jac}_{F_q}(C)$ или $J_{F_q}(C)$. Это – конечная группа. Его элементы также называются точками.

5. Арифметический род кривой

Для дивизора D обозначим

$$L(D) = \{f \in F_q(C) \mid (f) + D \geq 0\} \setminus \{0\}.$$

Тогда $L(D)$ – векторное пространство конечной размерности над полем F_q , называемое пространством Римана – Роха, ассоциированным с дивизором D . Его размерность называют размерностью дивизора D и обозначают $\text{dim } D$. Теорема Римана утверждает, что существует целое $g \geq 0$, такое, что для любого дивизора D выполняется неравенство

$$\text{dim } D \geq \text{deg } D + 1 - g.$$

является биекцией. С его помощью групповой закон из $J_{F_q}(E)$ переносится на кривую E .

Единичные сообщения маркируются точками P кривой E . Шифровальный ключ есть целое число e , взаимно простое с числом точек $N(E)$. Шифрующая функция имеет вид $P \mapsto eP = \underbrace{P + \dots + P}_e$. Дешифровальный ключ d – это целое, такое, что $ed \equiv 1 \pmod{N(E)}$. Дешифрующая функция имеет вид $Q \mapsto dP = \underbrace{Q + \dots + Q}_d$.

Гиперэллиптической кривой над конечным полем F_q называется кривая C рода g , определяемая уравнением $Y^2 + h(X)Y = f(X)$, где $h(X)$ и $f(X)$ – многочлены степеней $\text{deg } h \leq g$ и $\text{deg } f = 2g + 1$. Существует каноническое вложение множества $C(F_q)$ F_q -рациональных точек кривой C в якобиан $J_{F_q}(C)$, т.е. отображение $C(F_q) \rightarrow J_{F_q}(C)$, $P \mapsto [P - P_0]$, где P_0 – фиксированная F_q -рациональная точка C .

Единичные сообщения исходного текста маркируются сначала точками P кривой C . Затем точкам P сопоставляется класс $[P - P_0] \in J_{F_q}(C)$. Шифровальный ключ есть целое число e , взаимно простое с числом точек N якобиана $J_{F_q}(C)$. Шифрующая функция имеет вид $P \mapsto eP = \underbrace{P + \dots + P}_e$, где P – точка якобиана $J_{F_q}(C)$. Дешифровальный ключ d – это целое, такое, что $ed \equiv 1 \pmod{N}$. Дешифрующая функция имеет вид $Q \mapsto dP = \underbrace{Q + \dots + Q}_d$, где $Q \in J_{F_q}(C)$.

Эффективный с вычислительной точки зрения метод представления точек якобиана гиперэллиптической кривой разработан для кривых рода $g=2$ с помощью так называемых координат Мамфорда. В отличие криптосистем на эллиптических кривых, криптосистемы на гиперэллиптических кривых требуют меньшего размера ключа для достижения одинакового уровня безопасности.



ISSN 2311-1763



9 772311 176774 >

также. В ней участвуют пользователи A , B и прокси-сервер. Пользователь A желает датеировать пользователю B через прокси-сервер право расшифровывать некоторые из полученных A сообщений. Это – так называемое доверенное (расшифрованное). Он шифрует отправляемые сообщения и доверяет прокси-серверу дешифровать его. Прокси-сервер его дешифровывает и передает пользователю B . Тот расшифровывает полученное зашифрованное сообщение. Однако основная проблема состоит в том, чтобы прокси-сервер дешифровал отправляемые сообщения именно ключом дешифрования, принадлежащим пользователю B и никому другому. В [1] разработана проблема доверенного шифрования через прокси-сервер на основе модифицированного алгоритма Уиллера, вычисленного спаривания Вейля на гиперэллиптической кривой рода 2.

Гибридные облака представляют собой сочетание публичного и частного облака. Если в частном облаке заказываются места, то данные отправляются в публичное, или пользователь сам размещает данные между облаками. Разработка систем защиты информации в гибридных облаках также является актуальной задачей.

Разработана схема почтового облака внутри гибридного облака, предусматривающая процесс-инженеринг, и позволяющая обеспечить дополнительное шифрование информации перед отправлением данных в облаке. В качестве математической основы используется спаривание Хесса на эллиптической кривой, вычисленное в группе точек эллиптической кривой. Эта схема не имеет аналогов в литературе.

Список литературы и источников

1. Алешников С.И., Алешникова М.В., Горбачёв А.А. Протокол доверенного шифрования на основе модифицированного алгоритма вычисления спаривания Вейля на алгебраических кривых для облачных вычислений. – Информационные технологии. – 2013. - № 9. - С. 36-39.
2. Alekseenko E., Aleshnikov S., Markin N., Zaytsev A. Optimal curves over finite fields with discriminant - 19. - J. Finite Fields and Their Applications. Vol. 17, Issue 4 (July 2011), pp. 350-358. Elsevier, 2011.
3. Алексеенко Е.С. Явные конструкции оптимальных кривых рода три. Диссертация на соискание учёной степени кандидата физико-математических наук. – М.: Ин-т проблем передачи информации им. А.А. Харкевича РАН, 2014.
4. Zaytsev A. The Galois closure of the Garcia-Stichtenoth tower / A.Zaytsev. - Elsevier, Finite fields and their applications 13 (2007), p.751-761.
5. Новоселов С. А. Границы сбалансированной степени вложения для криптографии на билинейных спариваниях. - Прикладная дискретная математика. – 2016. – № 2 (32).
6. Novoselov S. A. Hyperelliptic curves, Cartier-Manin matrices and Legendre polynomials. - Прикладная дискретная математика. – 2017. – № 37. – С. 20-31.

References

1. Aleshnikov S.I., Aleshnikova M.V., Gorbachov A.A., 2013, Protokol doverennogo shifrovaniya na osnove modifitsirovannogo algoritma vychisleniya sparivaniya Veylya na algebraicheskikh krivykh dlya oblachnykh vychisleniy. - *Informatsionnyye tekhnologii*. – 2013. - №9. - S.36-39.
2. Alekseenko E., Aleshnikov S., Markin N., Zaytsev A., 2011, Optimal curves over finite fields with discriminant - 19. - *J. Finite Fields and Their Applications*. Vol. 17, Issue 4 (July 2011), pp. 350-358. Elsevier, 2011.

3. Alekseyenko Ye.S., 2014, *Yavnyye konstruksii optimal'nykh krivyykh roda tri. Dissertatsiya na soiskaniye uchonoj stepeni kandidata fiziko-matematicheskikh nauk.* – M.: In-t problem peredachi informatsii im. A.A.Kharkevicha RAN, 2014.
4. Zaytsev, A., 2007, – The Galois closure of the Garcia-Stichtenoth tower. A.Zaytsev. - Elsevier, *Finite fields and their applications* 13 (2007) p.751-761
5. Novoselov S. A., 2016, Granitsy sbalansirovannoj stepeni vlozheniya dlya kriptografii na bilineynykh sparivaniyakh. - *Prikladnaya diskretnaya matematika.* – 2016. – № 2 (32).
6. Novoselov S. A., 2017, Hyperelliptic curves, Cartier–Manin matrices and Legendre polynomials. - *Prikladnaya diskretnaya matematika.* – 2017. – № 37. – S. 20-31.

[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\). - 2019. - № 1 \(18\)](#)

[About](#) | [Privacy Policy](#) | [Cookie Policy](#) | [Sitemap](#)

[Log in](#)

© 2013 Наука. Общество. Оборона © 2013-2020 Кикнадзе В.Г., авторы материалов.
Сайт является средством массовой информации. 12+ Полное или частичное воспроизведение материалов сайта без ссылки / гиперссылки и упоминания имени автора запрещено и является нарушением российского и международного законодательства. All rights reserved

Главная Наука Общество Оборона Блог **Научное издание ВАК** Контакты Наши авторы Энциклопедия

2013-1(1) 2014-1(2) 2014-2(3) 2015-1(4) 2015-2(5) 2016-1(6) 2016-2(7) 2016-3(8) 2016-4(9) 2017-1(10) 2017-2(11)

2017-3(12) 2017-4(13) 2018-1(14) 2018-2(15) 2018-3(16) 2018-4(17) **2019-1(18)** 2019-2(19) 2019-3(20) 2019-4(21) 2020-1(22)

2020-2(23) Рубрики English



НАУКА. ОБЩЕСТВО. ОБОРОНА

ПОМОЧЬ ЖУРНАЛУ



Популярное

[Антигосударственная деятельность за государственный счёт](#)

[Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне: значение для всемирной истории](#)

[Без срока давности: преступления Германии на территории СССР](#)

[РАН против 3 сентября как даты окончания Второй мировой войны](#)

[Победа над Японией во Второй мировой войне](#)

[На фронте защиты исторической правды и исторической памяти](#)

[Великая Отечественная война: факты и мифы](#)

[Праздник Победы, 9 мая](#)

[Владимир Путин. Предыстория Второй мировой войны](#)

[Зверства нацистов и их пособников в Литве](#)

[214 детей были закопаны в г. Ейске живыми...](#)

[Вторая мировая война: истоки и причины](#)

[1939-й год: последний шанс по предотвращению мировой войны](#)

[Халхин-Гол в системе Второй мировой войны](#)



Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru), - 2019. - № 1 (18)

Пахотин Валерий Анатольевич,
доктор физико-математических наук,
Балтийский федеральный университет
им. И.Канта,
профессор
Россия, г. Калининград
E-mail: VPakhotin@kantiana.ru

Власова Ксения Валерьевна,
кандидат физико-математических наук,
Балтийская государственная академия
рыбопромышленного флота,
доцент кафедры
Россия, г. Калининград
E-mail: p_ksenia@mail.ru

Бессонов Владимир Александрович,
кандидат физико-математических наук,
Балтийский федеральный университет
им. И.Канта,
доцент института
Россия, г. Калининград
E-mail: bessonov@kantiana.ru

Молостова Светлана Валерьевна,
кандидат физико-математических наук,
Балтийский федеральный университет
им. И.Канта,
доцент института
Россия, г. Калининград
E-mail: lana.molostova.66@mail.ru

Симонов Роман Валерьевич,
аспирант,
Балтийский федеральный университет им. И.Канта,
аспирант института
Россия, г. Калининград
E-mail: rsvv20@yandex.ru

Пешегорин Евгений Евгеньевич,
аспирант,
Балтийский федеральный университет им. И.Канта,
аспирант института
Россия, г. Калининград
E-mail: peschegorin@mail.ru

Pahotin Valery Anatolyevich,
Doctor of Physical and
Mathematical Sciences,
Baltic Federal University. I.Kanta,
Professor
Russia, Kaliningrad
E-mail: VPakhotin@kantiana.ru

Vlasova Ksenia Valerievna,
Candidate of Physical and
Mathematical Sciences,
Baltic State Fishing Fleet Academy,
Associate Professor of the Department
Russia, Kaliningrad
E-mail: p_ksenia@mail.ru

Bessonov Vladimir Alexandrovich,
Candidate of Physical and
Mathematical Sciences,
Baltic Federal University. I.Kanta,
Associate Professor
Russia, Kaliningrad
E-mail: bessonov@kantiana.ru

Molostova Svetlana Valerievna,
Candidate of Physical and
Mathematical Sciences,
Baltic Federal University. I.Kanta,
Associate Professor
Russia, Kaliningrad
E-mail: lana.molostova.66@mail.ru

Simonov Roman Valerievich,
Graduate Student,
Baltic Federal University. I.Kanta,
Graduate Student of the Institute
Russia, Kaliningrad
E-mail: rsvv20@yandex.ru

Peschegorin Evgeny Evgenievich,
Graduate Student,
Baltic Federal University I.Kanta,
Graduate Student of the Institute
Russia, Kaliningrad
E-mail: peschegorin@mail.ru

Технология обработки информации, основанная на анализе преобразованного функционала правдоподобия

Information processing technology based on analysis transformed likelihood functional

DOI: 10.24411/2311-1763-2019-10183

[Без знания прошлого
нет будущего](#)

Рубрики

[Современная Россия](#)

[Общество России:
история и современность](#)

[Патриотическое
воспитание](#)

[Общественная
и государственная
безопасность](#)

[Армия, власть и общество](#)

[Здоровье нации](#)

[Международные
отношения](#)

[Мировая политика](#)

[Миграционные процессы](#)

[Проблемы войны и мира](#)

[Военная безопасность](#)

[Воинское обучение
и воспитание](#)

[Вооружение и техника](#)

[Спецслужбы](#)

[Философия науки](#)

[Научные кадры](#)

[Информационные
технологии](#)

[Объективная история](#)

[История в лицах](#)

[История Великой Победы](#)

[Историография](#)

[История казачества](#)

[Искусство](#)

[Работы молодых ученых](#)

Проекты



[Никто не забыт,
ничто не забыто!](#)



Аннотация

Представлена технология обработки информации, основанная на анализе преобразованного функционала правдоподобия. Она позволяет получать решения задач статистической радиотехники как в области ортогональности сигналов, содержащихся в принятой реализации, так и в области их не ортогональности. Кратко изложены основы теории. Приведены результаты модельных расчетов и результаты экспериментов, полученные в БФУ им. И. Канта в рамках новой технологии обработки информации.

Ключевые слова:

теория оптимального приема, метод максимального правдоподобия, функция правдоподобия, минимизация функции потерь, функция риска, задачи статистической радиотехники, уравнения правдоподобия

Summary

The technology of treatment of information, based on the analysis of regenerate functional of verisimilitude, is presented. She allows to get the decisions of tasks of the statistical radio engineering both in area of orthogonality of the signals contained in the adopted implementation, and in the field of their non-orthogonality of the signals contained in the accepted realization and in area of their no orthogonality. Bases of theory are briefly expounded. Results over of model calculations and results of experiments, got in Immanuel Kant Baltic Federal University them. I.Kant within the framework of new technology of treatment of information, are brought.

Keywords:

the theory of optimal reception, maximum likelihood method, likelihood function, minimization of loss function, risk function, problems of statistical radio engineering, likelihood equations

Введение.

В настоящее время радиотехнические комплексы аппаратуры характеризуются высокой эффективностью, высокой точностью оценки параметров сигналов. Это достигается как развитием радиоэлектроники и вычислительной техники, так и развитием методов обработки информации. Для анализа и синтеза радиотехнических комплексов аппаратуры широко используется теория оптимального приема [1-5]. В рамках этой теории решаются основные задачи статистической радиотехники: обнаружение сигнала, различение сигналов, оценка параметров сигналов, разрешение сигналов, фильтрация сигналов. Эффективность комплексов аппаратуры и степень их разработки зависят в первую очередь от качества решения вышеприведенных задач. При этом создаются оптимальные алгоритмы обработки информации, оцениваемые параметры в которых характеризуются дисперсией Рао-Крамера.

В БФУ им. И. Канта вопросы обработки информации в комплексах аппаратуры исследуются с 1980 г. К настоящему времени в рамках теории оптимального приема создана новая технология обработки, основанная на преобразованном функционале правдоподобия. Характерной особенностью этой технологии является решение задач статистической радиотехники, как в области ортогональности, так и в области неортогональности сигналов, содержащихся в принятой реализации. В связи с этим в настоящей работе излагаются кратко основы теории и приводятся результаты обработки информации для разных областей знаний. Они получены с помощью модельных расчетов и по данным экспериментальных исследований.

Основы теории.

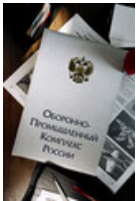
Метод максимального правдоподобия основан на анализе функции правдоподобия. В интегральном виде логарифм функции правдоподобия имеет вид.

$$\ln(L(\vec{\lambda})) = -\frac{1}{2\sigma^2\tau_k} \int_0^T \left| \hat{y}(t) - \sum_1^N \hat{u}_n \hat{s}_n(\vec{\lambda}) \right|^2 dt \quad (1)$$

[Патриотические сводки от Владимира Кикнадзе](#)



[Противодействие фальсификациям отечественной истории](#)



[Кадры и наука ОПК России](#)



[Миграционные и демографические риски](#)



[Олимпиада по военной истории](#)



[РАРАН МГТУ ВАГШ](#)

[Военная безопасность России: взгляд в будущее](#)



["Навигацкая школа"](#)

Наши партнеры



где $\vec{\lambda}$ - вектор оцениваемых параметров сигналов.
 σ^2 - дисперсия шума.

τ_k - интервал корреляции шума.

\hat{U}_n - комплексная амплитуда n-сигнала, содержащегося в принятой реализации.

$\hat{S}_n(\vec{\lambda})$ - копия n-сигнала с единичной амплитудой.

$\hat{y}(t)$ - принятая реализация, содержащая n- сигналов и аддитивный шум.

$$\hat{y}(t) = \sum_1^N \hat{U}_n \hat{S}_n(\vec{\lambda}) + \hat{U}_{ш}(t) \quad (2)$$

где $\vec{\lambda}$ истинный вектор параметров сигналов, содержащийся в принятой реализации.

Общепринятая технология анализа функции правдоподобия (1) связана с переходом к уравнениям правдоподобия. Дифференцируя (1) по амплитудам \hat{U}_n и приравнявая дифференциалы нулю, можно получить систему уравнений.

$$\frac{d(\ln(L(\vec{\lambda})))}{d(\hat{U}_n)} = 0, \quad n = 1 \div N. \quad (3)$$

Если ввести вектор \vec{b} , с компонентами $b_n = \int_0^T \hat{y}(t) \hat{S}_n^*(\vec{\lambda}) dt$, вектор \vec{U} с компонентами \hat{U}_n и матрицу \hat{A} с элементами $\alpha_{i,j} = \int_0^T \hat{S}_n(\vec{\lambda}) \hat{S}_n^*(\vec{\lambda}) dt$, то уравнения правдоподобия можно записать в векторном виде.

$$\vec{b} = \hat{A} \vec{U} \quad (4)$$

Решая векторное уравнение (4) можно получить функциональные зависимости $\hat{U}_n(\vec{\lambda})$ от вектора оцениваемых параметров $\vec{\lambda}$. Они представляют собой поверхности в многомерном пространстве параметров $\vec{\lambda}$. В точке $\vec{\lambda} = \vec{\lambda}$ они дают несмещенное значение комплексной амплитуды $M(\hat{U}_n(\vec{\lambda} = \vec{\lambda})) = \hat{U}_n$. Однако они непригодны для решения задач статистической радиотехники в области неортогональности сигналов в связи с отсутствием критерия отбора решений. В качестве примера на рис.1 показана поверхность функциональной



ISSN 2311-1763



9 772311 176774 >

В БФУ им. И.Канта развита **вторая технология** решения задач статистической радиотехники. Она основана на непосредственной максимизации логарифма функции правдоподобия (1), как поверхности в пространстве параметров $\hat{U}_n, \hat{\lambda}_n$. Каждая точка этой поверхности является решением и характеризуется функцией потерь $C = |\hat{\lambda} - \lambda, \vec{U} - \vec{U}|^2$

Максимум этой поверхности является критерием отбора решений. При достижении максимума функции правдоподобия, функция потерь для данной реализации минимальна. $C_{min} = |\hat{\lambda}_{max} - \lambda, \vec{U}_{max} - \vec{U}|^2$. Функция потерь является случайной величиной. Математическое ожидание от функции потерь в точке максимума функции правдоподобия определяет минимальное значение функции риска $\tilde{r} = M(C_{min})$. По определению минимальное значение функции риска определяет дисперсию параметров сигнала (дисперсию Рао-Крамера). Эти положения теории оптимального приема приняты во внимание. Однако основным во второй технологии решения задач статистической радиотехники является следующее. Максимум поверхности функционала правдоподобия является единственным максимумом. Он определяет совокупность оценок параметров сигналов, содержащихся в принятой реализации. В связи с единственностью максимума необходимости в терминах «разрешение», «разрешающая способность» не возникает. Решение задач статистической радиотехники при этом возможно как в области ортогональности, так и в области их неортогональности. Это принципиальное отличие второй технологии обработки информации от общепринятой технологии, основанной на уравнениях правдоподобия. Следует отметить, что непосредственная максимизация функции правдоподобия оказывается сложной. Это связано с наличием большого количества локальных максимумов поверхности функции правдоподобия. При этом использование градиентных методов поиска глобального максимума оказывается невозможным. В БФУ им. И.Канта предлагается использование преобразованного функционала правдоподобия. Поверхность преобразованного функционала правдоподобия является достаточно гладкой и зависит лишь от неэнергетических параметров сигналов.

$$\Delta(\vec{\lambda}) = \int_0^T |\hat{y}(t)|^2 dt - \int_0^T \left| \sum_1^N \hat{U}_n \hat{S}_n(\vec{\lambda}) \right|^2 dt. \quad (5)$$

На рисунке 2 показана поверхность обратного преобразованного функционала правдоподобия (максимумы отображаются на рисунке лучше, чем минимумы)

$$\Delta 1(\hat{\omega}_1, \hat{\omega}_2) = \frac{1}{\Delta(\hat{\omega}_1, \hat{\omega}_2)}. \quad (6)$$

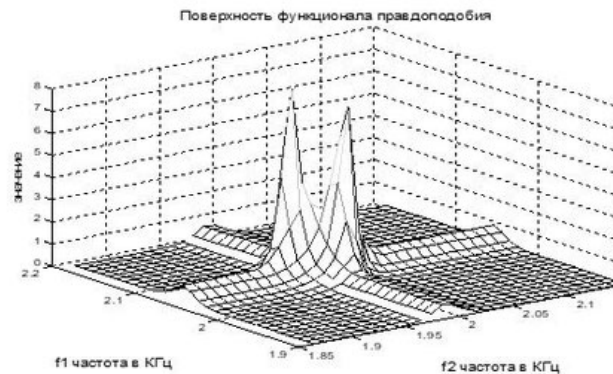


Рисунок 2 - поверхность обратного преобразованного функционала правдоподобия при малом разнесении частот радиопульсов:
 $f_1 = 2$ кГц, $f_2 = 2,03$ кГц. Амплитуды радиопульсов $U_1 = 2$, $U_2 = 2$, отношение сигнал/шум равно 10 дБ, длительность радиопульсов 25 мс.

Отмечается наличие основного и зеркального максимумов. Каждый максимум поверхности функционала определяет оценки частот $\hat{\omega}_1$ и $\hat{\omega}_2$. Уравнения правдоподобия (3), при этих значениях частот, определяют оценки амплитуд $\hat{U}_1(\hat{\omega}_1, \hat{\omega}_2)$ и $\hat{U}_2(\hat{\omega}_1, \hat{\omega}_2)$. Значения максимумов определяют дисперсию шума в принятом сообщении σ^2 . Действительно, математическое ожидание от (5) в точке $\hat{\omega}_1 = \omega_1$, $\hat{\omega}_2 = \omega_2$ (или $\hat{\omega}_1 = \omega_2$, $\hat{\omega}_2 = \omega_1$ – зеркальный максимум) равно

$$M(\Delta(\dot{\omega}_1 = \omega_1, \dot{\omega}_2 = \omega_2)) = \sigma^2 T. \quad (7)$$

На рисунке отмечена структура коррелированных функций, характерная для функциональных зависимостей (3, 4) (рис.1). Структура непрерывности достаточно «гладкая», дополнительных максимумов не отмечается. При расчётах отмечены сигналы шум максимума стрелы и δ -функции.

Результаты моделирования.

Представим ряд результатов, полученных при использовании стандартной обработки, основанной на преобразовании Фурье в виде трансляции. Данная операция позволяет получить решения задач статистической радиотехники в области непрерывности сигналов, когда, например, спектры этих сигналов частично совпадают. Пусть приняты радиосигналы состоят из двух радиоканалов с амплитудами $U_1 = 2$ и $U_2 = 1.5$. Длительность радиоканала равна 340 мкс. Частота первого радиоканала равна $f_1 = 450$ кГц, частота второго радиоканала изменена с дискретностью $\Delta f = 0.1$ кГц от 450,02 кГц до 454 кГц. Отношение сигналов равно 10 дБ. На рисунке 3 показаны значения огибающей частот двух радиоканалов в зависимости от частоты f_2 второго радиоканала. Ортогональность радиоканалов согласно алгоритму будет при $\Delta f_0 = \frac{1}{2} = 0.5$ кГц. Коэффициент корреляции при этом $|R_0| \sim 0,95$.

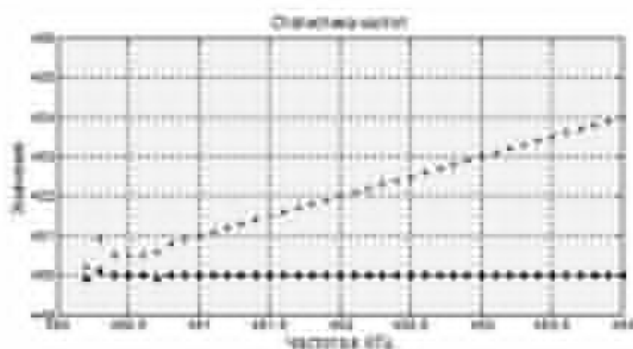


Рисунок 4 - Принятое сообщение содержит два сложных сигнала с различием времени прихода 4 мкс. Отношение сигнал/шум равно 10 дБ.

В результате корреляционной обработки получена совместная корреляционная функция (1). Обработка методом максимального правдоподобия позволяет получить две отдельные корреляционные функции (2) и (3).

На рис.5 представлены зависимости оценок времен прихода сигналов t_1 и t_2 от разности времен прихода $\Delta t = t_2 - t_1$. Для реализации такого алгоритма обработки время прихода первого сигнала оставалось постоянным $t_1 = 0,6 \text{ мкс}$, а время прихода второго сигнала менялось линейно от реализации к реализации. Такой алгоритм обработки дает возможность оценить предельное разрешение при соответствующем значении отношения сигнал/шум. При отношении сигнал/шум 5 дБ разрешение сигналов возможно, даже если разность времен достигает $\Delta t = 3 \text{ мкс}$.

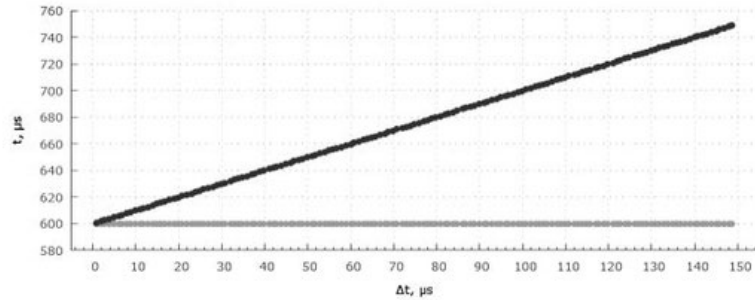


Рисунок 5 - Зависимость оценок времен прихода двух сложных сигналов от разности времени прихода, полученная методом максимального правдоподобия.

Время прихода второго сигнала меняется линейно. Областью ортогональности является область с разностью времен прихода больше 30 мкс. Отношение сигнал/шум равно 5 дБ. Разрешение сигналов возможно при разности $\Delta t = 3 \text{ мкс}$.

При приеме ионосферных сигналов проблемой является разрешение углов места сигналов, отраженных от разных слоев ионосферы. Новая технология позволяет получить угловую структуру ионосферных сигналов на рис.8 показана угловая структура ионосферных сигналов в зависимости от времени.

Углы места при приеме двух- и трех- лучевых ионосферных сигналов.

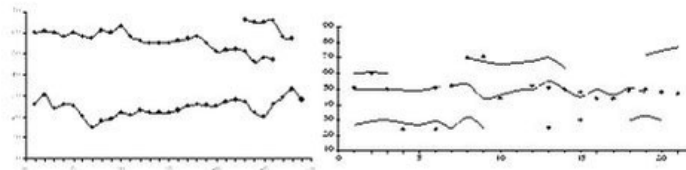


Рисунок 8 - Углы места ионосферного сигнала при отражении от разных областей ионосферы.

В оптических системах точечные объекты преобразуются в дифракционные максимумы. Явление дифракции ограничивает возможность разрешения источников света. Применение новой технологии обработки дифракционных максимумов позволяет \approx в 10 раз увеличить возможности разрешения в оптических системах. На рис.9 показаны видеоизображения от двух лазерных указок (верхний рисунок). Новая технология обработки позволяет их разрешить, т.е. полностью восстановить угловое распределение света от этих лазерных указок (нижний рисунок).

Дифракционные максимумы от двух лазерных указок. Оптические системы



Результат обработки согласно технологии

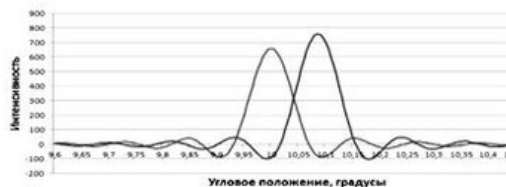


Рисунок 9 - Угловое разрешение интенсивности света от двух лазерных указок. Интенсивности света равны $U_1=6.6$, $U_2=7.6$, Угловые положения $\beta_1=10$ градусов, $\beta_2=10.084$ градуса

Таким образом, в настоящей работе представлена новая технология обработки информации. Приведенные результаты исследований полностью подтверждают эффективность обработки как в области ортогональности, так и в области неортогональности сигналов.

Список литературы и источников

1. Тихонов В. И. Оптимальный прием сигналов. М.: Радио и связь, 1983.
2. Перов А.И. Статистическая теория радиотехнических систем. М.: Радиотехника, 2003. – 400 с.
3. Ван Трис. Г. Теория обнаружения, оценок и модуляции. Том 1. Теория обнаружения, оценок и линейной модуляции. Нью-Йорк, 1968. Перевод с английского под ред. проф. В. И. Тихонова. М., Сов. радио, 1972. - 744 с.
4. Радиотехнические системы: Учеб. для вузов по специальности «Радиотехника» / Ю. П. Гришин, В.П. Ипатов, Ю. М. Казаринов и др.; под ред. Ю. М. Казаринова. - М.: Высш. шк., 1990. - 496 с. ил.
5. Пахотин В. А., Власова К. В., Бессонов В. А., Строков В.И., Бабинович А. И., Шустов Э.И. Технология цифровой обработки простых и широкополосных сигналов на основе функционала правдоподобия. (Пленарное заседание) Доклады 18-й Международной конференции DSPA-2016, серия: Цифровая обработка сигналов и ее применение. Т.1, Москва, Россия, стр.13-25.

References

1. Tikhonov V. I., 1983, *Optimal'nyy priyem signalov*. M.: Radio i svyaz', 1983.
2. Perov A.I., 2003, *Statisticheskaya teoriya radiotekhnicheskikh sistem*. M.: Radiotekhnika, 2003. – 400 s.
3. Van Tris. G., 1972, *Teoriya obnaruzheniya, otsenok i modulyatsii*. Tom 1. *Teoriya obnaruzheniya, otsenok i lineynoy modulyatsii*. N'yu – York, 1968. Pervod s angliyskogo pod red. prof. V. I. Tikhonova. M., «Sov. radio», 1972, 744 s.
4. *Radiotekhnicheskiye sistemy: Ucheb. Dlya vuzov po spetsial'nosti «Radiotekhnika»*, YU. P. Grishin, V.P. Ipatov, YU. M. Kazarinov i dr.; pod red. YU. M. Kazarinova. - M.: Vyssh. Shk., 1990. - 496 s. il.
5. Pakhotin V. A., Vlasova K. V., Bessonov V. A., Strokov V.I., Babinovich A. I., Shustov E.I., 2016, *Tekhnologiya tsifrovoy obrabotki prostykh i shirokopolosnykh signalov na osnove funktsionala pravdopodobiya*. (Plenarnoye zasedaniye) Doklady 18-y Mezhdunarodnoy konferentsii DSPA-2016, seriya: Tsifrovaya obrabotka signalov i yeye primeneniye. T.1, Moskva, Rossiya, str.13-25.

[Наука. Общество. Оборона \(noo-journal.ru\)](http://www.noo-journal.ru), - 2019. - № 1 (18)

воспроизведение материалов сайта без ссылки / гиперссылки и упоминания имени автора запрещено и является нарушением российского и международного законодательства. All rights reserved

