

**И. В. Еня**

# **Два века в строю**

монография по истории финансово-экономической службы  
Инженерного управления Военного ведомства

издательство

**КУБИК**



2018

УДК 355  
ББК 68  
Е64

**Еня И. В.**

**Е64** Два века в строю: монография по истории финансово-экономической службы Инженерного управления Военного ведомства — Саратов: Издательство «КУБиК», 2018. — 432 с., цв. и чб. илл.

ISBN 978-5-91818-583-4

С момента своего зарождения финансово-экономическая служба Вооруженных Сил Российской Федерации являлась эффективным и действенным элементом военно-экономических отношений, возникающих в процессе обеспечения боевой готовности войск (сил), частью сложного военно-хозяйственного механизма, обеспечивавшего удовлетворение экономических потребностей армии и флота.

Составной и неотъемлемой частью финансово-экономической службы Вооруженных Сил Российской Федерации являлась финансово-экономическая служба Инженерного управления Военного ведомства.

В монографии предпринята попытка раскрыть опыт более чем двухсотлетней истории финансово-экономической службы Инженерного управления Военного ведомства с момента ее зарождения в 1802 г. и до ее ликвидации — в 2008 г.

Большое внимание в монографии уделено вопросам организации финансово-экономической деятельности, анализу результатов финансово-экономической и хозяйственной деятельности, установлению причинно-следственных связей, обуславливающих изменения объемов финансирования и достигнутых результатов.

Автором собраны и систематизированы биографические сведения о должностных лицах, работавших в финансово-экономической службе, их фотографии и наградные листы.

Издание приурочено к 100-летию образования финансово-экономической службы Вооруженных Сил Российской Федерации, которое отмечается 22 октября 2018 г.

ISBN 978-5-91818-583-4

© Еня И. В., 2018.

Автор выражает особую признательность:

- генерал-полковнику Воробьеву Василию Васильевичу, председателю Совета ветеранов военной финансово-экономической службы, доктору экономических наук, начальнику финансовой службы Вооруженных Сил Российской Федерации в период в 1992–1995 гг., побудившему к написанию данной книги, давшему ценные советы по структуре и форме подачи материала;

- полковнику Белозерову Василию Александровичу, члену Союза писателей России, заместителю начальника управления вооружения и снабжения Управления начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации в 1988–1997 гг., — за оказанную помощь в поиске и подборке необходимых справочно-информационных материалов, данные практические советы и рекомендации по структуре и содержанию книги;

- полковнику Еня Владимиру Владимировичу, заместителю начальника финансово-экономической службы Центрального управления ракетного топлива и горючего Министерства обороны Российской Федерации в 2005–2009 гг., — за проведенную рецензию данной книги, давшему практические рекомендации по структуре, форме и содержанию книги;

- Корсей Ларисе Александровне, главному экономисту учетно-аналитического отдела Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации в 1999–2008 гг., — за активную помощь в работе с архивными документами, обработке персональных данных, упоминаемых в книге должностных лиц, сборе справочно-информационного материала;

- Еня Людмиле Александровне, жене — за всестороннюю поддержку.

Автор искренне признателен за содействие в подготовке и помощь в издании данной книги:

- Аннушкину Алексею Алексеевичу,
- полковнику Байчикову Рустаму Рашидовичу,
- подполковнику Берсеневу Андрею Витальевичу,
- полковнику Бобрикову Сергею Леонидовичу,
- полковнику Дусееву Марсу Рафаиловичу,
- Калтурину Павлу Владимировичу,
- полковнику Климову Юрию Михайловичу,
- подполковнику Князеву Александру Геннадьевичу,
- полковнику Кунцу Николаю Зыгмунтовичу,
- полковнику Нестерову Юрию Леонидовичу,
- Поляхову Юрию Борисовичу,
- полковнику Ращектаеву Александру Викторовичу,
- Рогожину Олегу Александровичу.





*100-летию образования финансово-экономической службы  
Вооруженных Сил Российской Федерации  
посвящается*



«Начальник финансовой службы — это не кассир, выдающий деньги. Это проводник экономической политики государства!»

*(Постулат выпускника Ярославского высшего военного финансового училища)*



## К читателям



Вашему вниманию предлагается издание, в котором впервые предпринята попытка показать обширный спектр деятельности финансово-экономической службы одного из центральных органов военного управления — Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации, затрагивающий более чем двухвековой период истории. Излагаемый в книге материал дает возможность проследить этапы зарождения, становления, развития, совершенствования и ликвидации финансово-экономической службы Инженерного управления, являвшейся составной частью финансово-экономической службы Вооруженных Сил Российской Федерации.

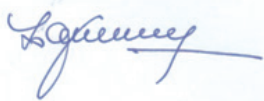
При подготовке данной работы автором на основании архивных материалов, собственных наработок, сделанных в период службы, собран значительный объем расчетных и аналитических материалов, что позволило показать роль и значение финансово-экономической службы в решении задач инженерного обеспечения. Показанная в книге история финансово-экономической службы дает читателям возможность проследить взаимосвязь решаемых инженерным управлением задач с уровнем их финансового обеспечения.

Действовавшая до 2008 года система финансово-экономического обеспечения инженерных войск доказала совою эффективность, обеспечивала прозрачность финансовых потоков государственных средств и позволяла решать поставленные задачи по своевременному и полному финансовому обеспечению стоящих задач в различных условиях обстановки.

На протяжении всей истории существования финансово-экономической службы Инженерного управления военнослужащие и гражданский персонал, трудившиеся в ее структуре, являлись профессионалами своего дела, отличались образованностью, трудолюбием, честностью и преданностью избранному делу. Труд многих из них отмечен различными государственными и ведомственными наградами. Поэтому особое внимание в книге уделено описанию биографических сведений должностных лиц, работавших в составе финансово-экономической службы, описанию их заслуг и достижений в профессиональной деятельности.

Полагаю, что данная книга будет с интересом воспринята как специалистами, так и широким кругом читателей, интересующихся историей инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации.

Начальник инженерных войск  
Вооруженных Сил Российской Федерации  
генерал-лейтенант



Ю.М. Ставицкий

## Уважаемые читатели!



22 октября 2018 г., в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 августа 2015 года № 437, исполняется 100 лет со дня образования финансово-экономической службы Вооруженных Сил Российской Федерации.

Неотъемлемой и составной частью военной финансово-экономической службы являлись финансово-экономические органы главных и центральных управлений Министерства обороны.

История финансово-экономической службы Инженерного управления берет свое начало с 23 октября (4 ноября) 1802 г. — даты создания Инженерной экспедиции.

В это время в ее состав входили экономическое, бухгалтерское и казначейское отделения, основными задачами которых являлись рассмотрение документов, поступавших от инженерных команд, согласование смет расходов на содержание и ремонт фортификационных и других строений, назначение и пересылка денежных сумм, подготовка отчетности.

Данные отделения, в дальнейшем преобразованные в счетное отделение, в финансовый отдел, в финансовую службу, а затем — в финансово-экономическую службу, являлись надежным инструментом экономического влияния начальника инженерных войск на вопросы боевой и мобилизационной готовности войск.

В годы Великой Отечественной войны финансовый отдел Главного военно-инженерного управления Красной Армии достойно справлялся с задачами своевременного и полного удовлетворения потребностей инженерных войск в денежных средствах и рационального использования выделяемых государственных средств для обеспечения победы над врагом. Этим задачам были подчинены все формы и методы планирования, финансирования и финансового контроля.

В послевоенный период финансовая служба Управления начальника инженерных войск Советской Армии непрерывно развивалась, а ее роль и значение в деятельности инженерных войск постоянно возрастала. В это время финансовой службой была перестроена система финансового обеспечения деятельности инженерных войск на мирные рельсы, налажена экономическая деятельность подведомственных производственных предприятий, осуществлялось финансирование поставок средств инженерного вооружения и прово-

димых научно-исследовательских работ, разрабатывались оптовые цены, введен учет расходов по экспортным поставкам.

В девяностые годы — годы безденежья и задержек выплаты денежного довольствия военнослужащим и заработной платы гражданскому персоналу, срыва финансирования государственного оборонного заказа и последовавшего роста дебиторской и кредиторской задолженности, финансово-экономической службой было обеспечено финансирование необходимых мероприятий, в том числе посредством изыскания дополнительных источников финансирования, не допущено нарастания социальной напряженности в воинских и трудовых коллективах и обвала экономики предприятий.


По мере преобразований в системе инженерного обеспечения деятельности Вооруженных Сил совершенствовалась и система финансового обеспечения потребностей инженерных войск. Финансово-экономической службой было обеспечено качественное планирование и своевременное финансирование государственного оборонного заказа, подведомственных производственных предприятий и научных учреждений, военно-учебных заведений, проведена большая и важная работа по рассмотрению и согласованию цен с промышленностью, осуществлен переход на бухгалтерский учет и казначейскую систему исполнения обязательств, реализована концепция непрерывного финансового контроля.

В предлагаемой вниманию читателей книге впервые предпринята попытка показать обширный спектр деятельности финансово-экономической службы инженерного управления на всех этапах деятельности от ее зарождения в 1802 г. и до ликвидации — в 2008 г.

Показанная в книге история финансово-экономической службы дает читателям возможность проследить взаимосвязь решаемых инженерным управлением задач с уровнем их финансового обеспечения.

Этот труд будет интересен работникам финансово-экономических органов и в первую очередь ветеранам, отдавшим военно-финансовой службе лучшие годы своей жизни, специалистам-историкам, аналитикам, преподавательскому и научному составу, слушателям и курсантам военно-учебных заведений.

Заместитель директора Департамента  
финансового обеспечения Минобороны России,  
действительный государственный советник  
Российской Федерации 3 класса,  
полковник запаса



А. В. Чарков



## ВВЕДЕНИЕ

История становления и развития инженерных войск ведет свое начало с эпохи создания Петром I регулярной армии и флота Российской империи. Формирование первоклассной по тому времени армии позволило отразить нашествие войск Карла XII и обеспечить превращение России в крупнейшую европейскую державу.

Активный характер русского военного искусства первой четверти XVII в. потребовал проведения крупномасштабных военно-инженерных мероприятий, выполнение которых было невозможно без наличия в составе регулярной армии инженерных формирований и подготовки ее войск в инженерном отношении.

Для решения вопроса подготовки инженерных кадров 10 (21) января 1701 г. Указом Петра I было велено на новом пушечном дворе построить деревянные школы для обучения детей пушкарских и иных чинов словесной письменной грамоте и инженерным наукам. Этот день в соответствии с Указом Президента России № 1370 от 18 сентября 1996 года считается днем образования инженерных войск<sup>1</sup>.

19 февраля 1712 года Петром I были утверждены штаты минерной роты, инженерной и понтонной команд. Они насчитывали немногим более ста человек: 75-минерная рота, 36-понтонная команда и 25-инженерная команда. Инженерные войска в это время входили в состав артиллерии. Одновременно вводилось обязательное обучение всех родов войск «инженерству» и специальное военно-инженерное образование. «Кто инженерства не будет знать, тот не будет произведен выше чина, в котором он ныне обретает», — писал Петр I<sup>2</sup>.

4 ноября 1802 г. (по новому стилю) в связи с образованием Военного министерства сухопутных сил произошло отделение Инженерного ведомства от Артиллерии. Образовалась Инженерная экспедиция — орган военного управления, основными целями которого являлись содержание (финансирование расходов) крепостей и прочих строений, контроль использования средств и другие.

Штат созданной Инженерной экспедиции, помимо военно-инженерных отделений, включал в себя экономическое, бухгалтерское и казначейское отделения, занимавшиеся рассмотрением поступающих денежных документов, согласованием смет расходов на содержание и ремонт

---

<sup>1</sup> О Дне инженерных войск и об учреждении памятного знака «300 лет инженерным войскам России» // МО РФ: Введ. пр. от 18.09.96 г. № 348.

<sup>2</sup> Миранович Г. А. От петровских школ // Красная звезда. — 2001-№ 10, с. 2.

фортификационных и других строений, распределением и пересылкой денежных сумм, подготовкой отчетности.

Поэтому этот день является днем образования финансово-экономической службы инженерного управления военного ведомства.

За прошедший период финансово-экономическая служба Инженерного управления непрерывно развивалась, а ее роль и значение постоянно возрастали. Заложенные два века назад основные принципы организации финансового обеспечения задач, стоящих перед инженерными войсками, показали свою практичность и значимость на всем историческом участке существования финансово-экономической службы. Вопросы финансового планирования и определения потребностей в материальных и денежных средствах, нормирования расходов, распределения и доведения до получателей бюджетных средств выделенных лимитов, обеспечения личного состава положенными видами денежного довольствия и заработной платы, организации и проведения предварительного и последующего видов контроля, учета и отчетности и другие всегда являлись приоритетными в работе руководителей, возглавлявших в различное время финансово-экономическую службу.

В предлагаемом издании впервые предпринята попытка исследовать двухсотшестилетний путь становления и развития финансово-экономической службы инженерного управления военного ведомства, который она прошла в тесной взаимосвязи с процессом укрепления Вооруженных Сил Российского государства и их инженерных войск. Ряд вопросов деятельности инженерных войск на различных этапах их развития показан через призму финансирования тех или иных вопросов. В результате проведенного анализа показана взаимосвязь изменений динамики и объемов расходов с приоритетами развития инженерных войск и задачами ими выполняемыми на конкретных исторических этапах.

Происходившие изменения в государственном и политическом устройстве, приоритетах государственного и военного строительства, состоянии экономики страны, военные успехи и неудачи России и другие исторические события оказывали непосредственное влияние на организацию и развитие финансово-экономического обеспечения инженерных войск. В связи с этим процесс становления и развития финансово-экономической службы инженерного управления рассмотрен в соответствии с основными историческими периодами развития Российского государства и его вооруженных сил.

Проведенное исследование показало, что финансово-экономическая служба инженерного управления военного ведомства достойно справля-

лась с возложенными на нее задачами, выдержала испытания временем и оказала влияние на качество и своевременность выполнения задач инженерного обеспечения. К сожалению, эффективно действовавшая финансово-экономическая служба инженерного управления, впрочем, как и вся финансово-экономическая служба Вооруженных Сил Российской Федерации, в результате проведенных реформ в декабре 2008 г. была ликвидирована.

В период реформ были ликвидированы высшие военно-учебные заведения, осуществлявшие подготовку офицеров финансово-экономической службы, а тысячи высокообразованных, преданных Родине военных финансистов — выброшены на улицу. Это единственная реформа военного ведомства, которая была произведена без какого-либо финансово-экономического обоснования. И сегодня, по прошествии 10 лет после ликвидации института военных финансистов, когда улеглись эмоции и есть возможность взвесить все за и против, невозможно понять целесообразность принятого и поспешно реализованного решения.

При подготовке книги автор ставил целью раскрыть основные этапы становления и развития финансово-экономической службы инженерного управления, ее вклад в укрепление инженерных войск на каждом историческом этапе их развития, показать характерные черты и особенности каждого из них, раскрыть организационно-штатную структуру и основные задачи, выполняемые финансово-экономической службой, проследить динамику финансирования расходов, выделяемых инженерному управлению, отразить роль и значение финансово-экономической службы в вопросах экономного и строго целевого расходования выделяемых ассигнований, вспомнить сотрудников службы — офицеров и гражданский персонал, работавших в составе службы в различные периоды времени и отметить их заслуги перед Отечеством.

Книга состоит из шести глав, объединенных общим замыслом. Первая глава посвящена зарождению финансового органа инженерного департамента и затрагивает период с 1802 по 1917 г. Вторая глава раскрывает вопросы формирования счетного отделения Главного военно-инженерного управления Красной Армии (далее — ГВИУ КА) в довоенный период с 1917 по 1940 г. В третьей главе анализируется работа финансового отдела ГВИУ КА в годы Великой Отечественной войны и ее влияние на качество выполнения задач, стоящих перед инженерными войсками. Вопросы развития финансовой деятельности Управления начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации в послевоенный период с 1946 по 1991 г. рассматриваются в четвертой главе.

Роль финансового обеспечения в деятельности инженерных войск, совершенствование финансово-экономической деятельности Управления начальника инженерных войск (далее УНИВ) в период реформирования Вооруженных Сил с 1991 по 2008 г. изложены в пятой главе. Заключительная шестая глава посвящена последним моментам существования финансово-экономической службы УНИВ в 2008 г.

Книга написана с использованием материалов, полученных в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации, Российском государственном военном архиве, Российском государственном военно-историческом архиве, данных архива финансово-экономической службы УНИВ, дополненных в отдельных случаях воспоминаниями участников событий, положениями официальных документов, военно-научной и мемуарной литературой, общедоступными данными сети Интернет.

Выпуск книги приурочен к 100-летию образования финансово-экономической службы Вооруженных Сил Российской Федерации, которое будет отмечаться 22 октября 2018 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 августа 2015 г. № 437.

Книга адресована широкому кругу читателей — руководителям органов военного управления различных уровней, практическим работникам финансово-экономических подразделений, специалистам-историкам, преподавательскому и научному составу, слушателям и курсантам военно-учебных заведений.

## ГЛАВА 1

### **Зарождение финансового органа инженерного департамента, его структура и задачи (1802–1917 гг.)**

Боевой опыт, полученный Петром Великим в военной кампании России против Османской империи 1695 г., показал, что для победы над неприятелем недостаточно одного лишь численного превосходства армии. Для «взятия крепких мест» требовались руководители из «городских дел мастеров», без которых невозможно было создавать надежные оборонительные сооружения на угрожаемых направлениях.

Проблемы в подготовке войск в инженерном отношении побудили Петра I к поиску направлений повышения в армии уровня инженерного мастерства и технических знаний.

Учитывая, что в империи своих кадров, имеющих опыт и знания в области инженерного искусства, в этой области было недостаточно — соответствующие специалисты приглашались из-за границы. Следует заметить, что царями еще до Петра I приглашались иностранные специалисты — розмыслы, знающие «крепостное и городское» дело, однако данная практика не имела столь широкого распространения.

Недостатком иностранных специалистов являлось слабое знание ими русского языка, нежелание сближаться с чуждыми им по духу русскими и невозможности полного и всестороннего к ним доверия.

Поэтому привлечение иностранных специалистов рассматривалось Петром I как временная мера, призванная решить кадровую проблему до подготовки своих инженеров. Для получения инженерных знаний за границу направлялись лица, в том числе из числа приближенных царя, которые после обучения призваны были совместно с приглашенными иностранными специалистами стать основой подготовки отечественной базы военных инженеров. Одним из таких приближенных Петра I был прадед Пушкина А. С. — Ганнибал, посланный в Париж для изучения инженерной науки, который впоследствии занимал высокие должности, а в 1752 — заведовал искусственной частью инженерного корпуса.

До 1802 г. управление инженерным ведомством осуществлялось Артиллерийской экспедицией, в ведении которой находились все должностные лица инженерного корпуса и все инженерные команды, расположенные в России и на ее границах.

В управлении инженерной части находились библиотека, чертежная и модельная мастерская. Помимо военно-инженерных вопросов инженерной части Артиллерийской экспедиции поручались работы

по постройке домов, мостов, переправ, гатей, дорог, проведении просек, обходы порогов, устройство шлюзов и колодцев, прокладка фонтанных труб, расквартирование войск, устройство иллюминаций и пр. Кроме того, в обязанности инженеров входило обучение в военных школах и корпусах военным, математическим и прочим наукам.

В связи с все более возрастающими задачами в решении специальных военно-инженерных задач, вопросов фортификационного строительства и организации инженерного обеспечения деятельности войск в полевых условиях требовалось принятие организационных мер, в том числе выделению инженерного направления Артиллерийской экспедиции в отдельное, самостоятельное ведомство Военного министерства.

23 октября (4 ноября) 1802 г. состоялось важное в истории инженерных войск событие. В этот день Именным Указом Императора Всероссийского Александра I существовавшая до этого в структуре Военного министерства Артиллерийская экспедиция была разделена на две независимые части — Артиллерийскую экспедицию и Инженерную экспедицию (далее — Экспедиция).

Указанная дата является днем образования Инженерного ведомства, как самостоятельного органа военного управления в структуре Военного министерства.

Этим же указом инженер-генерал фон Сухтелен был назначен на должность управляющего Инженерной экспедиции.

Основными задачами вновь созданной Инженерной экспедиции являлись: содержание крепостей и укреплений, прочих строений, находящихся в ведении экспедиции, контроль целевого расходования выделяемых сумм, подготовка офицеров и распространение опыта.

В составе Инженерной экспедиции было 11 отделений, в том числе: генеральное, крепостное, экономическое, протокольное, бухгалтерское, регистраторское, архивное, экзекуторское<sup>3</sup>, казначейское, при делах управляющего экспедицией и чертежное. Всего в составе 65 человек. Кроме того, в составе чертежной числилось 10 обер-офицеров и 2 кондуктора 1 класса.

Все организационные вопросы и принимаемые решения в Экспедиции обсуждались и решались на коллегиальной основе, что практиковалось во всех других ведомствах.

В состав коллегии Инженерной экспедиции входили: председатель — инженер-генерал фон Сухтелен, члены коллегии — инженер-генерал

---

<sup>3</sup> Экзекутор — (от лат. *executor* исполнитель), в дореволюционной России: чиновник, ведавший хозяйственными делами учреждения, наблюдавший за порядком в канцелярии.

Князев И. И., генерал-майор Опперман К. А., генерал-майор Шванебах, генерал-лейтенант Трузсон и действительный статский советник Васильев.

Одной из первоочередных задач, решаемых Инженерной экспедицией, в это время было определение перечня крепостей империи, которые должны содержаться за счет Инженерной экспедиции, какие могут быть упразднены и какие из крепостей, укреплений и линий, расположенных на азиатском направлении могут быть переданы на попечение местных органов. Кроме этого необходимо было разработать положение об инженерном корпусе и решить кадровые вопросы — укомплектования Экспедиции личным составом.

Создание Инженерной экспедиции и наличие в ней экономического, бухгалтерского и казначейского отделений, занимающихся вопросами планирования, получения, расходования и учета назначаемых денежных средств, подготовкой соответствующей отчетности позволяет считать дату 23 октября (4 ноября) 1802 г. днем образования финансово-экономической службы инженерного управления.

28 октября 1802 г. управляющий Артиллерийской экспедиции генерал-артиллерии Корсаков А. И. прислал фон Сухтелену свои соображения о выделении из своего ведомства лиц для перемещения в Инженерную экспедицию. Из состоящих тогда в Артиллерийской экспедиции офицеров, чиновников и кондукторов 1-го класса численностью 260 человек, генерал Корсаков полагал возможным перевести только 55 человек, остальных 205 человек посчитал необходимым и нужным оставить в своей экспедиции.

В составе лиц, назначенных из Артиллерийского департамента, был военный советник Сапожников П. Ф., который занимался рассмотрением документов, поступавших на рассмотрение от инженерных команд и других мест смет расходов на содержание и ремонт фортификационных и других строений, назначением соответствующих сумм и подготовкой отчетности.

Военный советник (в чине полковника) Сапожников Петр Федорович (1759 (1776) г.–25.10.1835 г.), родом из солдатских детей. Начал службу канониром, затем был писарем крепости, потом каптенармусом, сержантом и кондуктором 2-го класса. В 1798 г. служил в Артиллерийской экспедиции коллежским секретарем. Неоднократно командировался в крепости для подготовки карт, планов и прожектов. Впоследствии исполнял должность обер-аудитора при Санкт-Петербургском ордонансгаузе<sup>4</sup>, участвовал в судебных делах над комиссариатскими генералами и чиновниками<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Комендантское управление.

<sup>5</sup> Столетие Военного ведомства, 1802–1902. Главное инженерное управление. Исторический очерк./под ред. генерал-лейтенанта Д. А. Скалона.— СПб.: Слово, 1902, с. 47.

Кавалер орденов Св. Владимира 4 кл. — 05.02.1806 г. и Анны 2 кл. — 27.01.1811 г. с бриллиантовыми знаками, пожалованными ему 07.03.1823 г. Неоднократно поощрялся денежными премиями и монаршими благоволениями.

В сегодняшнем понимании сущности исполняемой должности он был первым начальником финансово-экономической службы инженерного управления военного ведомства в первые дни ее зарождения.

В числе прочих из Артиллерийской в Инженерную экспедицию были переведены и назначены в:

- экономическое отделение — канцеляристы Шевелев и Климов, подканцеляристы Веретенников, Максимов, Карпов и Прохоров, копиист<sup>6</sup> Григорьев;
- бухгалтерское отделение — коллежский регистратор Крамаровский, подканцеляристы Колчин, Михайлов, Тюрментьев, копиисты Третьяков и Ермолаев;
- казначейское отделение — сенатский регистратор Жуков, подканцелярист Агапов, копиист Игнатев.

Указанные работники были первыми сотрудниками вновь созданного финансово-экономического органа инженерного ведомства.

В соответствии с п. 5 Именного Указа вновь созданной Инженерной экспедиции были переданы из Артиллерийской экспедиции соответствующие остатки денежных средств, выделенных на 1802 г., в том числе наличные средства в сумме 15572 руб. 37 коп., остатки, числящиеся за крепостями, в сумме 105423 руб. 7 и ½ коп. и остатки, недополученные от казначейства, в сумме 250539 руб. 43 и ¼ коп.

В связи с тем, что у вновь созданного ведомства еще не было помещений, обеспечивающих сохранность денежных средств, было принято решение хранить денежную казну и принятые от Артиллерийской экспедиции денежные средства в Санкт-Петербургской инженерной команде, где поступившая сумма была записана в приход.

В рамках выполнения задачи по содержанию крепостей и укреплений Инженерная экспедиция должна была строить и содержать в исправности в штатных крепостях расположения гарнизонных артиллерийских команд, дома и казармы для квартирующих в крепостях и вне их пехотных кавалерийских и гарнизонных полков, батальонов и артиллерийских рот, генеральские и комендантские дома, штаб- и обер-офицерские квартиры, солдатские казармы, амуничники, кла-

---

<sup>6</sup> Писарь, переписывающий бумаги набело, снимающий копии.



довые, полковые и батальонные лазареты, конюшни, обозные сараи и прочие принадлежащие им здания, а также красить на всех этих строениях крыши один раз в три года.

Кроме того, на Экспедицию возлагались обязанности по отоплению, освещению и содержанию в исправном состоянии воинских казарм гвардейских полков, дома департаментов инспекторского, аудиторского, комиссариатского, провиантского и военно-сиротского отделения, казарм в городах: Свеаборг, Ловиз, Гельсингфорс, Тавастгус, Шлиссельбург, Павловск, София, Стрельна, Петергоф, Ораниенбаум и Новгород и в уничтоженных крепостях: Вильманstrandской, Давыдовской, Кюменегородской, Кексгольмской, Шлиссельбургской, на черноморском острове Березань.

Экспедиция отвечала за противопожарное состояние штатных крепостей и должна была заготавливать на случай пожаров «заливные» трубы, инструменты, бочки с роспусками, ведра и прочее имущество, а в приморской крепости — штандарты и флаги.

Часто на инженерное ведомство возлагалась постройка новых и ремонт старых комиссариатских и провиантских зданий в столице, городах и по крепостям, на что выделялись особые суммы.

Для решения перечисленных задач, стоящих перед Инженерной экспедицией, ежегодно выделялись соответствующие ассигнования.

В 1802 г. Экспедиция использовала средства, переданные ей от Артиллерийской экспедиции.

По смете Инженерной экспедиции за 1802 г. было израсходовано 655,8 тыс. руб., из которых 468,1 тыс. руб. (71,4%) были использованы на текущий ремонт 100 крепостей и сооружений, расположенных в Финляндской, Лифляндской и Киевской частях империи, у Южных границ, на Крымском полуострове, на Дону и на Волге. На выплату жалованья, содержание крепостей, лошадей, невольников, оплату провианта было израсходовано 167,7 тыс. руб., инженерным чинам, прикомандированным из одних крепостей в другие — 9,1 тыс. руб., израсходовано на оплату почтамту за пересылку денег — 3,2 тыс. руб., покупку в Инженерную библиотеку математических книг. На оплату канцелярских расходов и выдачу жалованья священнику 2-го кадетского корпуса было израсходовано еще 7,7 тыс. рублей.

В целях обеспечения контроля выделяемых денежных средств Инженерной экспедицией были организованы соответствующие мероприятия, направленные на предотвращение тех или иных нарушений и злоупотреблений.

В крепостях коменданты и назначаемые ими лица из числа имеющих в наличии штаб<sup>7</sup>- и обер-офицеров<sup>8</sup> ежемесячно осуществляли сверку записей и сумм, произведенных в шнуровых книгах<sup>9</sup> с подлинными документами. На представляемых в Экспедицию месячных ведомостях эти же лица собственноручно свидетельствовали о том, что все покупки и выплаты денежных средств утверждены комендантом и произведены с согласия соответствующих инженерных чинов.

Хранение денежных средств в крепостях осуществлялось в общих кладовых в денежных ящиках, опечатываемых комендантами и инженерными командирами. Сохранность денежных средств и их соответствие учетным данным контролировалась комендантами и инженерными командирами, которые обязаны были ежемесячно проводить проверки, о чем делалась соответствующая запись на ведомостях, подтверждаемая собственноручной подписью проверяющих.

Каждый окружной инженерный командир обязан был в подчиненных крепостях ежегодно проверять результаты строительных и ремонтных работ, проведенных инженерными командами и частными лицами. О результатах проверки необходимо было докладывать в Экспедицию, а при представлении годовых отчетов, кроме того, прикладывать подтверждающие документы — «особые свидетельства свои и прочих штаб- и обер-офицеров».

Для возведения новых воинских зданий, проведения капитальных текущих ремонтов в Петербурге и его окрестностях Экспедиция исполняла роль тех же комендантов в провинции, заботясь о заготовке материалов и найме мастеров, рабочих и подвозчиков по своему усмотрению, приглашая через объявления, опубликованные в газетах и журналах, желающих принять участие в торгах. Если Экспедиция соглашалась признать результаты торгов удовлетворительными и не находила способов для понижения цен, то торги утверждались, а денежные средства выплачивались поставщикам и работникам на основании представленных ими счетов.

Денежные средства на кордонные укрепления по линиям, на ремонт воинских зданий в Крыму и Одессе, на оплату дров в губерниях и другие надобности пересылались, на основании соответствующих распоряжений в ведение командующих отдельными корпусами и военных губер-

---

<sup>7</sup> Категория старших офицерских чинов в русской армии и на флоте до 1917 года, соответствовавшая VI–VIII классам «Табели о рангах».

<sup>8</sup> Категория младших офицерских чинов в русской армии и на флоте до 1917 года, соответствовавшая IX–XIV классам «Табели о рангах».

<sup>9</sup> Книга учета.

наторов. С момента получения высланных денежных средств указанные должностные лица несли ответственность в отношении их расходования, контроля и ведения отчетности.

С момента создания Инженерной экспедиции в ее обязанности было вменено готовить и представлять отчеты об израсходованных и планируемых к расходу суммах и о расходе в текущем году сумм, оставшихся с прошлых лет, с указанием наименования, даты и суммы расхода, а также сведения о построенных и планируемых к постройке объектах.

Отчеты представлялись Министру военно-сухопутных сил и содержали следующие сведения: о наличной сумме денег, находившейся в Экспедиции и в крепостях, при инженерных командах, с указанием, когда и на что они должны быть израсходованы; об оставшейся сумме с прошлого года и выделенной на текущий год, с указанием какие крепости планируется построить, какие отремонтировать, какое количество денег полагалось для содержания невольников<sup>10</sup>, фурлейт<sup>11</sup>, казенных лошадей и волов и другие расходы; краткая ведомость с указанием прихода и расхода сумм; сведения о количестве решенных и нерешенных дел с объяснением причин почему они не были решены.

Также министру докладывались подробные сведения о том, сколько было уплачено за конкретную работу, какое число рабочих было привлечено к работам и другие вопросы.

При планировании расходов на 1803 год Инженерная экспедиция должна была уже самостоятельно подготовить и представить на утверждение Коллегии расчеты и обоснования потребных сумм с указанием объемов работ по текущему содержанию крепостей, зданий и строений. В состав расходов Инженерной экспедиции входили расходы на содержание в исправном состоянии 54 крепостей с укреплениями, на строительство новых и ремонт старых оборонительных верков<sup>12</sup>, гауптвахт<sup>13</sup> и кордегардий<sup>14</sup> с фронтами для часовых будок, шлагбаумов, крепост-

---

<sup>10</sup> Устар. заключенный, арестант.

<sup>11</sup> От нем. *Fuhrleiter*, от *Fuhre* — фура, и *Leiter* — вожатый. Солдат при фурах, при военном обозе.

<sup>12</sup> Отдельное укрепление, входящее в состав крепостных сооружений и способное вести самостоятельную оборону.

<sup>13</sup> От нем. *Hauptwache*, буквально — главный караул, первоначально главный караул, позже в Русской армии — караульный дом, то есть место для размещения караула, теперь специальное здание с помещениями для содержания арестованных военнослужащих вооруженных сил своей страны.

<sup>14</sup> От фр. *corps de garde* — помещение для караула, охраняющего крепостные ворота. Является разновидностью фортификационных сооружений.

ных ворот, мостов, пороховых погребов, гарнизонных лазаретов, инженерных мастерских и жилых покоев и конюшен. Для оплаты всех этих расходов ежегодно выделялось 1 000,0 тыс. рублей.

Инженерной экспедиции было представлено право утверждать планы работ в крепостях по главным и наружным оборонительным веркам, казематам, отхожим местам, крепостным воротам, мостам, палисадам, надолбам, шлагбаумам и по некоторым воинским жилым и нежилым зданиям. Командирам частей и инженерным командам было разрешено самостоятельно принимать решения о производстве мелкого ремонта крепостных верков, ворот, мостов, не терпящих отлагательств.

В связи с запрещением в 1801 г. использования солдат на крепостных работах, затраты на их выполнение значительно выросли.

Поэтому годовой план строительных работ 1802 г. выполнен не был. К началу 1803 г. имеющихся в кассе Инженерной экспедиции средств едва хватало на покрытие самых необходимых потребностей. В связи с этим были подготовлены предложения о выделении в 1803 г. дополнительных денежных средств.

На 1803 г. Инженерной экспедиции было выделено 1 000,0 тыс. руб., из которых на содержание 54 крепостей — 600,0 тыс. руб., содержание прочих строений европейской части России — 200,0 тыс. руб., на линии — 25 тыс. руб., содержание Экспедиции — 100,0 тыс. руб., непредвиденные расходы — 75,0 тыс. руб.<sup>15</sup>

При этом действительная потребность Экспедиции составляла 1 780,8 тыс. руб.<sup>16</sup>

Суммы, выделяемые на содержание Экспедиции, приходовались особой шнуровой книге под названием «Экспедиционные суммы», а прочие суммы — в общую шнуровую книгу «Фортификационную».

На строительство новых крепостей испрашивались отдельные суммы. Согласно заявок воинских частей на строительство новых объектов требовалось 4 430,6 тыс. руб. Приведенные Инженерной экспедицией доводы были признаны лишь частично.

Для приведения планируемых мероприятий объемам ассигнований, выделенных на 1803 г., Инженерной экспедицией были подготовлены предложения, согласно которым суммы, выделяемые на фортификацию,

---

<sup>15</sup> Столетие Военного ведомства, 1802–1902. Главное инженерное управление. Исторический очерк./под ред. генерал-лейтенанта Д. А. Скалона. — СПб.: Слово, 1902, с. 257.

<sup>16</sup> Там же, с. 132.

предлагалось использовать исключительно на крепостные сооружения. Вопросы содержания, ремонта и постройки новых гражданских зданий были переданы в ведение комендантов и воинских начальников. Эта мера, впрочем, не была особым нововведением, поскольку коменданты и ранее отвечали за вопросы содержания зданий, в то время как инженеры занимались техническими вопросами, составлением смет и чертежей, и это не давало им возможности заниматься еще и контролем их текущего состояния.

Сверх ежегодно ассигнуемых средств в кассу Инженерной экспедиции поступали средства, отдельно финансируемые на строительство новых сооружений, например, Кюмень-города, на экстренные нужды, например, укрепление Печерских гор в Киеве, поступления от городских управлений, участвующих в строительстве фортификационных сооружений и пр.

С учетом имевшихся денежных средств с прошлого года и поступивших от других ведомств общая сумма, находившаяся 1803 г. в распоряжении Инженерной экспедиции, составляла 1 451,0 тыс. руб.

С 1804 г. было введено правило выделять из фортификационных сумм ежегодно 200,0 тыс. руб. на ремонт гражданских зданий, которые направлялись в распоряжение комендантов крепостей. При этом коменданты не имели права требовать дополнительные средства на указанные цели. Реализация требования о строго целевом использовании ассигнуемых сумм вызывала недовольство к инженерам со стороны комендантов и провоцировала рост жалоб в Инженерную экспедицию за невыполнение инженерами своих обязанностей. Поэтому Инженерная экспедиция вынуждена была иногда отступать от введенного правила, удовлетворяя заявки комендантов из средств, полученных в результате экономии запланированных к расходованию сумм.

В 1804–1805 гг. объемы денежных средств, выделенных Инженерной экспедиции, примерно соответствовали уровню предыдущих периодов.

В 1806 г. вступил в силу новый порядок отпуска сумм, совместно разработанный министрами Финансов, Военно-сухопутных сил, Генерал-интендантом и Государственным казначеем, которым предусматривалось ежемесячное финансирование через казенные палаты<sup>17</sup>. Согласно новому порядку Комиссариатский, Артиллерийский и Инженерный

---

<sup>17</sup> Губернское учреждение министерства финансов Российской империи. Название происходит от древнего смысла учреждения: места для хранения казны, также называвшегося казенным двором.

департаменты должны получать выделенные им на ежегодные расходы суммы в государственном казначействе вначале каждой трети года.

В 1806 г. Инженерной экспедиции было выделено 1 692,3 тыс. руб., а в 1807 г. значительно больше — 2 383,8 тыс. руб. Указанная сумма отпущалась Инженерной экспедиции равными частями три раза в год.

Распределение сумм, выделенных на содержание крепостей, осуществлялось по особой ведомости, составленной на основании проектов и смет на планируемые в крепостях работы. Так, например, в 1806 г. Кавказской, Оренбургской и Сибирской линиям крепостей и укреплений со всеми воинскими строениями было назначено 60,0 тыс. руб.; Одесскому градоначальнику герцогу Арман-Эммануэлю де Ришелье, для содержания оборонительных казарм — 200,0 тыс. руб. и ремонт казарм, находящихся на Крымском полуострове — 100,0 тыс. руб.; в Финляндию для строительства Кюменьгородской крепости — 180,7 тыс. руб.

В целях снижения нагрузки на жителей города Кронштадта, обремененных воинским постоем, предполагалось из суммы 250,0 тыс. руб., ассигнованных на ремонт каменных воинских строений в крепостях, направить на приобретение в казну дома для размещения коменданта и инженерной команды.

В этом же году принято решение финансировать строительство на экспедиционном дворе по линии с главным корпусом новой каменной пристройки для увеличения площади инженерной школы. Причиной этому послужило то, что школа, где обучались 56 юнкеров и кондукторов, располагалась в здании, занимаемом сотрудниками Экспедиции, где были расположены библиотека, чертежная, казначейство, комнаты для сторожей и посыльных. Поэтому занятия проходили только два дня в неделю по три часа каждый, что отрицательно сказывалось на успеваемости обучающихся.

В 1810 г. произошло значительное сокращение расходов Экспедиции. Ввиду недостаточности финансов, обусловленных русско-шведской войной 1808-1809 гг. и прекращением торговли с Англией, пришлось соблюдать крайнюю экономию. Поэтому из испрашиваемых Инженерной экспедицией 2 313,6 тыс. руб., было выделено 1 732,5 тыс. руб.

В 1811 г. при вступлении в должность Военного министра Барклай-де-Толли была активизирована начатая ранее работа по переработке положения об Инженерном департаменте, обусловленная недавним расширением инженерного ведомства. Такие же мероприятия по подготовке изменений в положения были начаты и в других ведомствах Военного министерства. При подготовке изменений было предложено сохранить

прежний коллегиальный порядок принятия решений, когда документы в департаментах подписывались не только руководителем, но всеми начальниками отделений.

28 мая 1811 г. создана комиссия для подготовки военных уставов и положений под председательством Магницкого, в состав редакторов которой по инженерной части был включен военный советник Сапожников.

Согласно новым положениям структура государственного управления государства состояла из следующих систем: министерства, департаменты, отделения, столы.

Законом от 25 июня 1811 г. были структурированы обязанности и ответственность от директора департамента до столоначальника. Служебная градация всех чинов была приведена в одну общую стройную систему, согласованную по всем министерствам и имеющую целью определить степень ответственности каждого отдельного звена в сложной цепи государственного управления.

С этой целью, для руководства инженерными командами при производстве работ, Инженерная экспедиция рассылала соответствующие инструкции и указания. Например, в 1811 г. вновь назначенным командирам крепостей Динабург и Бобруйск были направлены следующие печатные издания<sup>18</sup>: Указ Государственной Военной Коллегии, со штатом инженерного корпуса 1810 года; Указ Сената 1784 года, с наставлением об отпусках и подрядах; Указ Артиллерийской экспедиции, на каком основании заключать контракты; Копии с указов Инженерной экспедиции: на каком основании отсылать книги в Счетную экспедицию; перечень подлежащих заведению инженерными командами шнуровых книг; цен на имущество, указываемое в шнуровых книгах; формы годовых отчетов; Указ Сената о гербовой и вексельной бумаге, для заключения контрактов; Указ Государственной Военной Коллегии, как вести в полках и в военных командах книги провиантского ведомства; копия для примера краткой ведомости Тираспольской крепости о произведенных фортификационных работах; форма ведомости о приходе и остатке денежной казны; пять образцовых чертежей строительства штаба, дома для обер-офицеров и казармы нижним чинам.

Наличие и использование в практической работе в крепостях указанных руководящих документов являлось основой реализации единого порядка планирования и использования выделяемых денежных средств.

---

<sup>18</sup> Столетие Военного ведомства, 1802–1902. Главное инженерное управление. Исторический очерк./под ред. генерал-лейтенанта Д. А. Скалона. — СПб.: Слово, 1902, с. 277.

К числу указаний, подлежащих исполнению, относилась подготовленная в 1811 году Инженерной экспедицией Инструкция о порядке использования ассигнуемых средств, которая была направлена окружным командирам. Согласно данной Инструкции окружным командирам запрещалось закупать инструменты, материалы, оплачивать выполненные работы по невыгодным ценам.

Также были даны указания производить наем мастеров и рабочих подушно, а не поденно, так как поденщиков труднее контролировать; чтобы не пропускали удобное время как для заготовки материалов, так и для найма работников; о запрещении получения материалов в долг у продавцов; о запрещении начала проведения работ до утверждения смет и выделения ассигнований.

Кроме того, Инженерной экспедицией от начальников крепостей потребовано, что при проведении торгов на поставку материалов и производство работ не допускать к торгам неблагонадежных подрядчиков и подрячников, не оплативших положенный по закону залог. Отступление от этого правила было причиной того, что по некоторым южным и кавказским крепостям деньги, выданные из казны недобросовестным подрядчикам, оставались долго невзысканными, а сроки поставки материалов и рабочих были сорваны.

Инженерная экспедиция предписывала самим окружным командирам, при осмотре вверенных им крепостей и работ, в донесениях указывать подробные сведения о результатах работ, соответствии выполненных работ проектам, качестве использованных материалов и соответствии цен действительности.

С 25 июня 1811 г. ранее действовавший порядок представления отчетов Инженерной экспедиции был изменен. Инженерное ведомство было обязано представлять в двух экземплярах генеральный отчет об использованных суммах: один — Военному Министру, за подписью вице-директора и начальника 4-го отделения, а другой, с приложением подлинных документов о произведенных работах, за подписью начальника 4-го отделения отправлять в Счетную экспедицию.

Указом от 27 января 1812 г. определялся состав Военного министерства, в состав которого входили семь департаментов, в том числе — Инженерный департамент (далее — Департамент), который ведал строительством и содержанием крепостей, учреждений и других военных зданий, комплектованием, обучением и учетом состава инженерных частей, управлений и инженерных военно-учебных заведений.

Директором инженерного департамента был назначен генерал-лейтенант Опперман Карл Иванович.



Инженерный департамент состоял из четырех отделений.

К ведению первого отделения относились вопросы содержания в исправном оборонительном состоянии штатных крепостей и укреплений, строительство новых, ремонт всех военных зданий в крепостях.

Второе отделение занималось вопросами торгов и подрядов, наймом рабочих и мастеров, поставкой материалов и припасов, в том числе на основании сведений, поступающих из первого отделения.

Третье отделение отвечало за строительство, содержание, освещение и отопление казарм, расположенных в крепостях, в столице и других местах.

В ведении четвертого отделения, начальником которого был назначен военный советник Сапожников П. Ф., находились вопросы бухгалтерского учета и контроля.

Четвертое отделение было разделено на четыре стола.

В ведении первого стола находились вопросы расчета сумм годовой потребности Департамента, текущие расчеты с Государственным казначейством, получение и выдача денежных средств, взыскание денег по начетам и недостачам и утратам имущества, составление общего годового отчета.

Предметами деятельности второго стола являлись: рассмотрение правильности и целесообразности производимых расходов, подрядов, покупок, поставок и перевозок, проверка общих и частных счетов, ведение долговых ведомостей.

Третий стол занимался ведением бухгалтерских книг о приходе и расходе сумм, учетом остатков сумм, имущества и материалов по Департаменту, проверкой всех счетов, подготовкой выписок из книг и журналов учета, контролем за движением сумм, поступлением купленных и отправленных из одного места в другое припасов, контролем цен и исполнением других обязанностей, относящихся к ведению бухгалтерии.

Четвертый стол обеспечивал получение и передачу в Государственный контроль всех шнуровых книг по Департаменту и получаемых из крепостей и других мест.

В состав четвертого отделения входили<sup>19</sup>:

- столоначальник — титулярный советник Янсен Николай Сергеевич (из разночинцев), назначен на должность 22.03.1812 г. До этого работал в кабинете Его Величества;

---

<sup>19</sup> Столетие Военного ведомства, 1802–1902. Главное инженерное управление. Исторический очерк./под ред. генерал-лейтенанта Д. А. Скалона. — СПб.: Слово, 1902, с. 48.

- столоначальник — цейхвартер 10 класса Иванов Гаврила Михайлович (из солдатских детей). Начал службу в 1791 г. столярным мастером, потом был писарем (1792 г.), фурьером (1793 г.) и сержантом (1795 г.). В 1812 г. был произведен в коллежские секретари;

- столоначальник — коллежский секретарь Любчинский Иван Иванович (сын священника). Начал службу канцеляристом в 1806 г. Назначен на должность 31.01.1812 г.;

- помощник столоначальника — коллежский регистратор Михайлов Михаил Федорович (сын штабс-офицера). Начал службу копиистом в 1801 г., первый чин получил в 1810 г.;

- помощник столоначальника — губернский секретарь Васильев Василий Афанасьевич (происходил из солдатских детей). Начал службу капралом в 1790 г., потом был фурьером. В 1810 г. произведен в губернские секретари;

- помощник столоначальника — губернский секретарь Лазырев Федор Степанович (происходил из солдатских детей). Начал службу писцом, в 1792 г. переведен на должность писаря, позднее был сержантом, канцеляристом. Чин губернского секретаря получил в 1810 г.;

- казначей счетного отделения — надворный советник Васильев Иван Михайлович. Сын действительного статского советника, воспитывался в 1-м кадетском корпусе, по окончании которого в 1797 г. получил чин прапорщика. В 1810 г. работал надворным советником. В 1812 г. был определен в Инженерный департамент казначеем;

- младший помощник казначея — коллежский регистратор Аганов Степан Семенович, сын мастерового. Начал службу писарем в 1785 г., произведен в первый чин в 1810 г.

Согласно сведениям из журнала Военного министерства от 30.03.1812 г. «О заведении в Инженерном департаменте по 4-му отделению для бухгалтерии о суммах по разным предметам особых книг, доставлении от инженерных команд книг и отчетов...»<sup>20</sup>, 4-е отделение вело соответствующие книги бухгалтерского учета, которые заводились на очередной год.

В первом столе велись следующие книги:

Первая — для расчетов с Министерством финансов об ассигнованных на год суммах. В этой книге на основании выписок указывались суммы, поступившие в Инженерный департамент из Государственного казначейства и высланные казначейством по крепостям, а также уплаченные проценты за пересылку денежных средств.

<sup>20</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1812 г., дело 262, с. 1–5.

Вторая — учета сумм, переведенных Инженерным департаментом крепостям и поступивших от крепостей.

Третья — учета прихода и расхода сумм по артикулам<sup>21</sup>, в том числе: 1 артикул — содержание Департамента, 2 артикул — содержание крепостей, 3 артикул — содержание казарм гвардейских полков, 4 артикул — содержание загородных казарм, 5 артикул — экономические расходы, 6 артикул — печатные расходы.

Учет приходных и расходных операций велся по артикулам с кратким указанием сути произведенных операций, с распределением по каждой крепости отдельно.

Четвертая — учета сумм, полученных и израсходованных крепостями. Книги велись отдельно по каждой крепости с указанием краткого содержания операций, в том числе оплаты выполненных работ, произведенных расходов на содержание невольников, для других крепостей, выдачи денег на прогоны и пр.

Во втором столе велись следующие книги учета:

Пятая — учета наличных средств в Департаменте и крепостях, с указанием выданных сумм и переходящих на следующий месяц остатках.

Шестая — учета подотчетных сумм, числящихся за другими департаментами и частными лицами и на самом Инженерном департаменте.

Седьмая — учета сумм, уплаченных Инженерным департаментом и инженерными командами за приобретаемые материалы и оплаченные подрядные работы для проверки при ревизии книг и счетов.

В целях подготовки отделением сводных годовых финансовых отчетов для представления их Военному министру всем инженерным командам было поручено представлять отчеты о приходе и расходе сумм по формам шнуровых книг, которые велись Инженерным департаментом, с разделением по артикулам, счетам, датам. При этом в представляемых отчетных ведомостях необходимо было обязательно указывать, что все покупки и выдачи денежных средств производились при проверке цен комендантами крепостей и с ведома начальника штаба и обер-офицеров, о чем делалась собственноручная подпись.

Согласно решению Военного министра от 18.03.1812 г. № 1173 предписано, что «свидетельство» денежных средств, полученных Инженерным департаментом, должно осуществляться в присутствии директора, вице-директора и начальников отделений<sup>22</sup>. О проведенных мероприятиях Инженерный департамент обязан был ежемесячно докладывать на имя Военного министра.

---

<sup>21</sup> Статья расходов.

<sup>22</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1812 г., дело 205, с. 1.

С 1812 г. в Инженерном департаменте был изменен порядок представления финансовой отчетности. Теперь шнуровые книги и счета о суммах, полученных и израсходованных инженерными и прочими командами, о материалах и припасах с подлинными документами и приложениями доставлялись не в Счетную военную экспедицию, как это было раньше, а в Инженерный департамент. Такие же книги и счета Комиссариатов о жалованных суммах, амуниции, провианте, выданных инженерным служащим, необходимо было направлять в соответствующие департаменты.

Главнокомандующим Кавказской, Оренбургской и Сибирской линиями<sup>23</sup>, а также войск, расположенных в Крыму и Одессе, поручалось представлять в Инженерный департамент ежегодные отчеты об отпуске в их распоряжение сумм на содержание кордонных укреплений и воинских казарм с приложением шнуровых книг и счетов.

Через Санкт-Петербургского окружного командира даны указания находящимся при загородных казармах унтер-цейхвахтерам<sup>24</sup> о представлении в Инженерный департамент книг отчетов о суммах, использованных для освещения и отопления казарм, в том числе оплаты дров и свечей.

Окружным командирам и всем инженерным командам было предписано с отчетами представлять в Инженерный департамент рапорты с указанием, что отчеты составлены на основании утвержденных форм.

Для подготовки генерального отчета, составления и ведения при Департаменте всех вышеуказанных книг начальники отделений представляли в четвертое отделение за подписью соответствующих столоначальников краткие записки о заключенных контрактах и других обязательствах, копии доставленных в Департамент от инженерных команд отчетов за соответствующий год со всеми приложениями.

После проверки представленных в Инженерный департамент отчетов на места направлялись соответствующие информационные письма. Так, письмами Департамента от 30.06.1813 г. №№ 2519, 2520, 2521 Киевская, Бобруйская, Херсонская и Перекопская инженерные команды были уведомлены о том, что представленные ими отчеты рассмотрены<sup>25</sup>.

Таким образом, разработанная система документооборота обеспечивала оперативное представление в четвертое отделение всех отчетов, полученных от крепостей.

---

<sup>23</sup> Система кордонных (пограничных) укреплений русских войск в XVIII–XIX веках. Возводилась для защиты российских коммуникаций и использовалась при обеспечении действий русских войск в ходе войны.

<sup>24</sup> Чиновники военного и морского ведомств, заведовавшие предметами и материалами по артиллерийской и инженерной частям.

<sup>25</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1813 г., дело 8, с. 1–17.

В связи с убытием Военного министра Барклая-де-Толли для командования 1-й Западной армией 22 марта 1812 г. состоялся Указ о назначении временным управляющим Военного министерства князя Алексея Ивановича Горчакова. Начальником инженерной службы 1-й Западной армии был назначен генерал-лейтенант Опперман К. И.

В полномочия временного управляющего Военным министерством входили только хозяйственные вопросы и осуществление заготовок для армии, поэтому дальнейшее реформирование армии полностью легло на плечи директоров департаментов. В первой половине 1812 г. Опперман К. И. был полностью занят вопросами согласования с министерством вопросов переустройства Департамента. В вопросах реформирования инженерного управления существенное содействие Директору департамента оказал военный советник Сапожников П. Ф., который был хорошо знаком с ведомственными административными регламентами.

В результате проведенных реформ произошел переход от коллегиального командования к единоличному принятию решений, что было более эффективным против прежнего порядка, который отличался медлительностью принятия решений. Бюрократические проволочки в принятии решений заметно тормозили их реализацию и были чреваты серьезными потерями, особенно в период военного времени.

В начале лета 1812 г. вооруженные полчища, набранные со всех концов Европы под командованием военного гения той эпохи Наполеона Бонапарта, вторглись на территорию России. Началась Отечественная война Российской империи с наполеоновской Францией.

Несмотря на дополнительное финансирование, проведенные Инженерным департаментом меры по усилению фортификационного обустройства местности были предприняты слишком поздно и не смогли оказать существенного влияния на ход военных событий. Лишенная при маневрировании опорных пунктов наша армия, уступающая по численности врагу, вынуждена была отступать под напором обрушившейся на нее, как лавина, вражеской силы и предоставить грабежу и разорению огромные пространства родной земли с цветущими некогда городами, деревнями и селами, и оставить на поругание святую первопрестольную столицу.

Москва приняла на себя всю тяжесть неприятельского удара, отвлекая бедствие от северной столицы, в которой правительственные учреждения могли продолжать работать беспрепятственно, принимая меры по спасению Отечества.

Инженерным департаментом в числе других ведомств Военного министерства основное внимание было сосредоточено на вопросах снабжения крепостей и инженерных войск, находящихся как на театрах военных действий, так и на окраинах, личным составом, материалами, инструментами и денежными средствами. Расходы, произведенные Инженерным департаментом в военном — 1812 г. значительно превышали расходы в мирное время.

Так, расходы Департамента за предвоенный 1811 г. составили 4 042,3 тыс. руб.<sup>26</sup>, в военный 1812 г. — 5 189,8 тыс. руб.<sup>27</sup>, а в послевоенный 1813 г. — 2 706,2 тыс. руб.<sup>28</sup>. Более подробно структура расходов за 1812–1813 г. показана в *таблица 1.1*.

*Таблица 1.1*

**Структура расходов Инженерного департамента за 1812–1813 гг.**

Наименование расходов	(тыс. руб.)		
	1812 г.	1813 г.	
	Назначено	Испрашивалось	Назначено
АРТИКУЛ I На содержание Инженерного департамента	42,3	96,0	143,7
АРТИКУЛ II На содержание штатных крепостей с воинскими зданиями	3 586,2	3 535,3	1 740,9
АРТИКУЛ III На содержание гвардейских казарм	1 054,7	1 252,5	429,9
АРТИКУЛ IV На загородные Санкт-Петербургские казармы по разным Губерниям	506,7	501,7	391,7
ВСЕГО	5 189,9	5 385,5	2 706,2

Объем ассигнований, назначенных на 1813 г. в сумме 2 706,2 тыс. руб., был практически в два раза меньше уровня 1812 г., что свидетельству-

<sup>26</sup> Столетие Военного ведомства, 1802-1902. Главное инженерное управление. Исторический очерк./под ред. генерал-лейтенанта Д. А. Скалона. — СПб.: Слово, 1902, с. 134.

<sup>27</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1813-1814 гг, дело 7, с. 88.

<sup>28</sup> Там же.

ет о заметном возрастании потребностей армии и инженерных войск, в частности, в период ведения военных действий.

В период войны появилось множество дополнительных расходов, не вошедших в годовой бюджет, в том числе по строительству новых крепостей на западных рубежах и снабжения действующей армии материальными средствами по инженерной части.

Так, в Киеве был дополнительно заказан шанцевый инструмент на общую сумму 13,2 тыс. руб. Значительные средства были израсходованы на оплату в Динабурге сплавных судов и мостов для строительства моста через Двину и на организацию военно-рабочих войск, на оснащение формой и обмундированием, на которые израсходовано 52,7 тыс. руб.

В числе расходов, вызванных Отечественной войной, были экстренные расходы, произведенные по решениям генералов в действующей армии. По имеющимся сведениям на указанные цели было израсходовано 21 червонец<sup>29</sup> и 13 832 руб. 94  $\frac{3}{4}$  коп.<sup>30</sup>, в том числе: инженер-генералом Опперманом К. И. — 4471 руб. 74 коп., генерал-лейтенантом Трузсоном Х. И. — 509 руб. 42 коп., генерал-лейтенантом Ферстером Е. Х. — 6722 руб. 96  $\frac{1}{2}$  коп., генерал-майором Гартингом И. М. — 21 червонец и 670 руб. 38 коп., подполковником Парокья — 646 руб. 47 коп., на пополнение казенного имущества, отбитого французами под Борисовом — 713 руб. 57  $\frac{1}{4}$  коп., инженерной командой в Вильно — 98 руб. 40 коп.

Эти и другие непредвиденные расходы значительно превысили кредиты, ранее отпускаемые Инженерному департаменту, и, несмотря на строжайшую экономию, составили значительную сумму — 5 189,9 тыс. руб.

Приведение в боевую готовность крепостей Бобруйска, Киева и Риги, усиление Динабурга, Борисова, Дрисского укрепленного лагеря и других пунктов требовало своевременного распределения скудных денежных средств для первоочередного обеспечения не только малочисленных пионерных команд в тех местах, где они были наиболее нужны, но и содержания военнопленных.

Так, с сентября 1812 г. в Ригу и Ревель начали направляться военнопленные. Было принято решение о привлечении на крепостные работы в Нарве до 150 военнопленных. Данное применение пленных вызвало среди них протест, а 11 человек из них, даже, изъявили желание поступить на службу в российско-германский легион. В связи с наступившими морозами строительные работы в крепости и высылка пленных на эти

---

<sup>29</sup> 1 червонец равнялся 3 руб. 50 коп.

<sup>30</sup> Столетие Военного ведомства, 1802–1902. Главное инженерное управление. Исторический очерк/под ред. генерал-лейтенанта Д. А. Скалона. — СПб.: Слово, 1902, с. 262.

работы были прекращены. В это время необходимо было решать вопросы финансирования расходов на содержание военнопленных, их питание, обеспечение теплой одеждой и другие.

Другим новым направлением деятельности Департамента явилось финансирование работ по восстановлению укреплений, разрушенных французами при отступлении наполеоновских войск. Так, с начала 1813 г. начались работы по восстановлению укреплений в Борисове, для чего была учреждена временная инженерная команда под руководством подполковника Сазопова. Руководство инженерной командой было поручено инженер-капитану Сусалину, которому были выданы документы и шнуровые книги для ведения учета работ на Борисовском участке. Денежная казна команды, опечатанная печатями Сазопова и Сусалина, хранилась под охраной батальона подполковника Сазопова.

Большая часть работ по восстановлению в Москве разрушенных общественных зданий и строительству других сооружений была выполнена силами военно-рабочих рот, которые имели большое значение в хозяйственной деятельности Инженерного департамента. Стоимость работ, выполняемых военно-рабочими ротами была значительно ниже оплаты стоимости вольнонаемного труда. Так, за каждую кубическую сажень выкопанной земли вольнонаемным рабочим оплачивалось по 4,0 руб., а солдатам — 2,21 рублей<sup>31</sup>. Поэтому выполнение работ силами военно-рабочих рот было существенным источником экономии средств, выделяемых Военному министерству и Инженерному департаменту, в частности.

В это время произошли изменения порядка выделения денежных средств Инженерному департаменту, заключавшиеся в том, что теперь только часть средств отпускалась из Государственного казначейства. Для ускорения производства финансовых операций инженерные команды, расположенные на окраинах империи, получали часть своих сумм в ближайших казенных палатах.

Некоторые изменения коснулись и вопросов, касающихся текущего и последующего контроля вопросов расходования средств инженерными командами и строителями.

В соответствии с правилами, утвержденными Советом Военного Министерства в 1813 г. подробные отчеты инженерных команд и строителей сверялись с планами и сметами, имеющимися в чертежной Инженерного департамента, особыми штаб- и обер-офицерами под контролем

---

<sup>31</sup> Столетие Военного ведомства, 1802–1902. Главное инженерное управление. Исторический очерк./под ред. генерал-лейтенанта Д. А. Скалона. — СПб.: Слово, 1902, с. 295.



вице-директора департамента. При обнаружении ошибок и нарушений у команды брались объяснения, а иногда и накладывались взыскания.

Шнуровые книги и отчеты инженерных команд и строителей проверялись в крепостях временными счетными комиссиями, подписывались и доставлялись к окружным инженерным командирам, которые, засвидетельствовав правильность и законность произведенных операций, представляли их в Департамент. Отчеты представлялись по установленной Департаментом форме, в которой все выделенные и израсходованные суммы распределялись по артикулам с разбивкой по крепостям и предметам расходов.

В случае выявления сотрудниками Департамента при проведении ревизии командных шнуровых книг нарушений, ошибок, упущений и отступлений, либо выявления случаев невыполнения в установленные сроки подрядчиками, поставщиками и работниками условий договоров, от команд требовались объяснения, а с подрядчиков, поставщиков и работников взыскивались штрафные и процентные деньги, которые в дальнейшем направлялись в доход государства.

На основании полученных от инженерных команд и строителей отчетов, шнуровых книг и других документов в конце года Инженерным департаментом составлялся генеральный отчет и баланс, которые совместно с приложениями представлялись в Счетную военную экспедицию.

К отчету прилагались копии соответствующих решений о выделении денежных средств, постановлений, штатов, тарифов, сведений об установленных окладах, инструкций, смет, контрактов, условий сделок, расчеты по артикулам, по которым в отчетах произведены приходные и расходные операции, свидетельства о наличии денежных средств, о производстве работ и строений в соответствии со сметами, о ценах и другие документы.

Вышеописанный порядок отчетности отличался сложностью и обилием приложений, число которых вместе со шнуровыми книгами доходило до 700 шт.

Эти приложения состояли: из годового отчета о приходах, расходах и остатках средств по инженерному ведомству; генерального баланса; ведомости с указанием перечня числящихся остатков денежных средств в Департаменте, в крепостях и у частных лиц; сведений в разрезе крепостей о приходе и расходе строительных материалов, инструмента и прочего казенного имущества; долговые ведомости о суммах задолженности казне с указанием принятых мер по ее погашению; свидетельства Ин-

женерного департамента и крепостных комендантов, инженерных штаб- и обер-офицеров об утвержденных ценах на покупку материалов и наем мастеров и рабочих и о целостности наличных сумм; свидетельств из крепостей о наличии материалов и прочего имущества; свидетельств о соответствии выполненных строительных и ремонтных работ утвержденным проектам и сметам.

Кроме того, Департаментом прикладывались к отчету следующие документы: штаты и положения, которые до этого времени не представлялись в Счетную военную экспедицию; генеральные сметы о суммах, потребных на очередной год; копии указов и постановлений; предписания об ассигнованных суммах после утверждения сметы; предписания о суммах, израсходованных на нужды, не предусмотренные сметами, за счет остатков по другим артикулам; выписки по результатам проверки шнуровых книг с указанием выявленных нарушений и недостатков; расчеты с поставщиками и подрядчиками, не выполнившими своих контрактных обязательств.

Так, например, в составе генерального отчета, отправленного в 1815 г. Инженерным департаментом Военному министру и в Счетную военную экспедицию, представлялись следующие документы <sup>32</sup>:

- шнуровая книга 1-я, расчетная о суммах ассигнований на 1815 год;
- выписка о суммах на 1815 год, выделенных Инженерному департаменту;
- выписка о суммах, ассигнованных на 1815 год. Всего требовалось на 1815 год — 8 151 307,00 руб., исключено по смете — 4 133 490,96 руб., назначено к выдаче- 4 017 816,04 руб.;
- выписка о суммах 1815 года по артикулам;
- шнуровая книга 11-я за 1815 год о переводах сумм Департаменту и об отправленных суммах инженерным командам и в другие места;
- отчет за 1815 год Инженерного департамента с указанием проведенных работ (по объектам, в том числе по крепостям);
- баланс о суммах Инженерного департамента за 1815 год;
- долговая ведомость за 1815 год;
- реестр свидетельств о работах, произведенных инженерными командами в 1815 году;
- ведомость о суммах, имеющихся в наличии на 1 января 1816 года;
- объяснения на замечания по отчету 1815 года.

Для осуществления контроля столь значительного количества документов требовалось отвлечение большого количества сил и времени. Действовавший порядок был трудно реализуем и малоэффективен.

---

<sup>32</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1815 г., дело 15, с. 95.

С 1813 г. в Департаменте была заведена практика доклада начальника 4-го отделения Общему собранию Департамента результатов финансово-хозяйственной деятельности за прошедший год.

Начальник 4-го отделения представлял Общему собранию Инженерного департамента составленный им отчет о работах, произведенных в крепостях и других местах и израсходованных суммах, баланс, сведения об оставшихся к началу отчетного года суммах и произведенных расходах за текущий год, о суммах дебиторской задолженности, сведения о решенных делах и выполненных работах.

В отчете подробно показывались расходы денег, получаемых ежегодно на сооружение, усиление и ремонт крепостных верков, на постройку казенных жилых и нежилых зданий. Кроме этого в отчет входили расходы на жалование служащим, плату рабочим и нижним чинам; артелям за произведенные работы; на вознаграждение чиновникам и вольным мастерам, находившимся на работах; купцам, подрядчикам за поставленный материалы; на покупку дров и свечей; на жалование учителям инженерных школ, на покупку для школ книг, письменных и чертежных принадлежностей; на проезд чиновникам, командированным по службе, и порционные деньги конвоирам; на жалование служащим и фурлейтам; на содержание курьерских лошадей, на продовольствие невольников, на мундиры и амуницию для военно-рабочих; на покупку, заготовку и ремонт разных математических, шанцевых, минных и строительных инструментов, на обмундирование вновь производимых в инженерные офицеры и в кондукторы, в счет их жалованья и многое другое.

Наличие таких отчетов способствовало более качественному выполнению задач, стоящих перед Департаментом.

С окончанием Отечественной войны, несмотря на имеющиеся в государстве экономические проблемы, суммы, отпускаемые по смете Инженерному департаменту, имели явную тенденцию к росту. Этому способствовали расходы по усовершенствованию начатых до 1812 г. крепостей, передачи в ведение Департамента и подведомственных ему учреждений новых категорий воинских зданий.

В результате этого первоначальная смета 1815 г. в сумме 4017,8 тыс. руб. к концу года выросла почти в два раза и составила 8151,3 тыс. руб.

Указом от 12 декабря 1815 г. был создан Главный Штаб Его Императорского Величества. С этого времени Департамент стал подчиняться начальнику Штаба по оперативным вопросам, а Военному министру — по хозяйственным.

Военный министр курировал вопросы определения потребности, назначения и распределения средств Инженерному департаменту, обеспечивал контроль их использования и составление отчетности.

Согласно бюджетной росписи<sup>33</sup> Инженерному департаменту на 1818 г. было назначено 6216,7 тыс. руб.<sup>34</sup>, в том числе: на содержание штатных крепостей с воинскими зданиями — 700,0 тыс. руб., на производство работ в Единбургской крепости — 750,0 тыс. руб., на строительство зданий в Единбургской крепости — 250,0 тыс. руб., на содержание кордонных укреплений Кавказской, Оренбургской и Сибирской линий — 50,0 тыс. руб., на содержание воинских зданий, расположенных в Санкт-Петербурге, Шлиссенбурге, Павловске, Царском Селе, в Крыму, Феодосии и Одессе — 103,0 тыс. руб., на заготовку дров в крепостях и по губерниям — 1302,0 тыс. руб., на содержание Департамента предусматривалось — 96,0 тыс. руб.

С течением лет система планирования бюджета по Инженерному департаменту менялась и совершенствовалась. С 1820 г. планирование бюджета по инженерному ведомству осуществлялось следующим образом.

В конце года инженерные команды составляли предложения для включения в план строительных и ремонтных работ на следующий год.

На основании, изданным Департаментом форм, разрабатывались планы, профили и фасады с расчетами количества потребных материалов, мастеров, рабочих и подвозчиков. Вместе с этим составлялась ведомость потребных на наличное число арестантов: одежды, обуви и кормовых денег, а также фуража лошадям и волам. Цены на материалы, припасы, инструменты и оплату труда работников устанавливались по письменным справкам, взятым из гражданских присутственных мест<sup>35</sup>. Все это представлялось окружному командиру, который, после рассмотрения и проверки возвращал их в Инженерный департамент со своим заключением по каждому виду расходов. Окружной командир с учетом сумм, выделяемых на предстоящих год, готовил представление на утверждение о планируемых новых объектах строительства.

После утверждения годовой сметы Департамент готовил извещения с указанием выделяемых денежных средств по артикулам на каждое на-

---

<sup>33</sup> Финансовый документ, представляющий из себя оперативный план распределения расходов и доходов.

<sup>34</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1818 г., дело 26.

<sup>35</sup> В Российской империи термин «присутственное место» (также «присутствие») обозначал орган государственного управления (обычно коллегиальный) и часто использовался в законодательстве для обозначения неспецифического государственного органа или его помещения.

правление расходов и высылал их через окружных командиров командам инженерных команд.

В случае возникновения в течение года непредвиденных обстоятельств, не терпящих отлагательств, связанных с повреждениями воинских жилых и нежилых строений, оборонительных верков, крепостных ворот, мостов, инженерными командами через окружных командиров направлялись в Департамент дополнительные заявки с приложением чертежей и других обоснований. После рассмотрения данных материалов Департаментом давались особые предписания с назначением требуемых сумм.

Для выдачи денежных средств Государственным Казначейством Департаментом высылались соответствующие извещения и особые предписания в крепости и инженерным командам.

Инженерные команды, получив извещения и особые предписания, приступали к работам немедленно, сообщая об этом комендантам.

Все необходимые для работ материалы и припасы закупались через торги, мастера и рабочие подбирались по обоснованным ценам. Эти предложения представлялись для утверждения коменданту, который давал свое заключение о выгодности сделок для казны. В ряде случаев коменданты давали разрешение на производство работ крайне медленно, в результате чего могло быть упущено удобное для найма работников и производства работ время. Во избежание этого инженерным командам было вменено в обязанность, чтобы они представляли комендантам сведения о сметных и закупочных ценах на материалы, инструменты, припасы, наемных мастеров, работников и подвозчиков. Коменданты же, получив такие сведения, должны были в течение одной-двух недель сличить указанные в сметах и ведомостях цены с существующими в действительности, дать заключение о выгодности их для казны и утвердить ведомости, поставив собственноручную подпись.

В тех случаях, когда планируемые строительные работы или заготовки материалов можно было бы выполнить быстрее и дешевле с привлечением подрядных организаций, то для приглашения подрядчиков к участию в торгах давались объявления в газетах и журналах. Торги с прибывшими для участия в них проводились в присутствии комендантов, окружных инженерных командиров с приглашением всех имеющихся в наличии и не задействованных в службе инженерных штаб- и обер-офицеров. По установленным в результате торгов ценам заключались договоры, но на сумму, не превышающую 10,0 тыс. руб. по каждому договору.

Но здесь были некоторые исключения. Инженерным командам в Тавриде, на южной границе и на линиях представлялось право утвер-

ждать с согласия коменданта, или равного по правам лица, договоры свыше 10,0 тыс. руб. С учетом большого расстояния, на котором эти команды находились от столицы, принятые меры значительно ускорили проведение работ. Вместе с этим значительно возросла ответственность командиров и усложнился контроль за выполнением всех формальностей. По результатам торгов шнуровые книги с приложением копий документов о сформированных ценах направлялись в Департамент для определения выгоды сделки. При возникновении сомнений в достоверности представленных материалов или нарушении требований регламентирующих документов Департаментом на имя комендантов направлялись предписания об устранении выявленных нарушений и недостатков.

Согласно сметы расходов Инженерного департамента на 1821 г. было назначено 7295,8 тыс. руб., что примерно соответствовало ассигнованной на 1820 г. сумме — 7123,1 тыс. руб. (таблица 1.2).

Таблица 1.2

**Анализ сумм, выделенных Инженерному департаменту на 1820–1821 гг. (тыс. руб.)<sup>36</sup>**

	Наименование расходов	Ассигновано по смете на 1820 год	Назначается на 1821 год
1	2	3	4
	По 1 Артикулу		
1.1	содержание Инженерного департамента	91,0	91,0
	<i>Итого:</i>	91,0	91,0
	По 2 Артикулу		0,0
2.1	содержание Главного училища инженеров по требуемым положениям с кондукторской ротой	12,7	95,9
2.2	покупка математических инструментов, книг, моделей	9,8	9,8
	<i>Итого:</i>	22,5	105,7
	по 3 Артикулу		0,0
3.1	содержание штатных крепостей	700,0	1 000,0
3.2	постройка Динабургской крепости	1 000,0	1 000,0
3.3	устройство Бобруйской крепости	750,0	750,0

<sup>36</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1821 г., дело 32.

Продолжение таблицы 1.2

1	2	3	4
3.4	содержание кордонных укреплений	72,0	72,0
3.5	производство ремонта в уничтоженных крепостях, крепости Санкт-Петербургского Дворянского полка и казарм, расположенных в Павловске, Царском Селе, Стрельне, Петергофе и Ораниенбауме	104,6	116,5
3.6	ремонт домов инженерного департамента: Инспекторского, Аудиторского, 2-х комиссариатских, 2-х провиантских, военно-сиротского отделения с покупкой в некоторых из них дров, свечей и прочего	57,7	0,0
3.7	прогоны и проценты за пересылку сумм	30,0	65,0
3.8	комендантам на инструменты и очистку	7,2	7,2
3.9	содержание Казанского Кремля, ежегодно	0,5	0,5
3.10	жалованье священнику Петропавловского собора	0,3	0,3
3.11	приобретение дров в губерниях	556,7	614,7
3.12	строительство новых военных зданий и содержание казарм	1 292,2	707,8
3.13	строительство новых военных зданий и содержание казарм в Крыму и Одессе	21,0	21,0
	<i>Итого:</i>	4 592,2	4 355,0
	По 4 Артикулу		0,0
4.1	для Гвардейских полков		0,0
4.2	выдача жалованья и прочее	21,2	22,6
4.3	приобретение добавочных дров в некоторые полки	88,1	67,0

Окончание таблицы 1.2

4.4	приобретение свечей и масла	167,4	176,5
4.5	очистка нужных мест	73,0	86,7
4.6	приобретение посуды и прочего имущества в три кавалерийских полка в загородные казармы	22,0	22,5
4.7	наем квартир и домов для Егерского полка	262,3	278,4
4.8	ремонтные работы	222,8	266,3
4.9	капитальный ремонт зданий	250,0	250,0
4.10	ремонт, отопление и освещение дома Главного штаба гвардейского корпуса и казарм Жандармского эскадрона	10,8	0,0
4.11	заготовка дров	702,7	732,0
4.12	перестройка казармы в Семеновском полку	102,4	102,4
4.13	завершение строительства госпиталя для Финляндского полка	178,9	0,0
4.14	строительство приказарменных тротуаров	38,7	183,7
4.15	возвращенные ассигнования	237,7	0,0
	<i>Итого:</i>	2 378,0	2 188,1
5.1	дополнительно на топографические съемки по некоторым губерниям	39,4	0,0
	<i>Всего:</i>	7 123,1	6 739,8
6.1	прочие, полученные от возврата сумм		556,0
	<i>ВСЕГО:</i>	7 123,1	7 295,8

Расходы по 1 артикулу на содержание Инженерного департамента — ежегодно планировалось и расходовалось 91,0 тыс. руб.

По 2 артикулу на содержание Главного училища Инженеров с кондукторской ротой на 1821 г. планировалось средств больше, чем 1820 г. на 83,2 тыс. руб.



Наибольшие суммы расходов производились по 3 артикулу. На строительство, оборудование, содержание и ремонт крепостей израсходовано в 1820 г. — 2 626,6 тыс. руб. (36,9% от общей суммы расходов). На указанные расходы по смете 1821 г. было назначено — 2 938,5 тыс. руб. (40,3%). На строительство Динабургской крепости в 1820 г. израсходовано 1 000,0 тыс. руб., устройство Бобруйской крепости — 750,0 тыс. руб., а на содержание кордонных укреплений — 72,0 тыс. руб. В таком же объеме на указанные цели средства были назначены в 1821 г. Содержание штатных крепостей обошлось казне в 1820 г. в 700,0 тыс. руб., на 1821 г. на указанные цели было назначено — 1 000,0 тыс. руб.

Расходы по 4 артикулу на содержание гвардейских полков составляли вторую по величине сумму расходов Департамента. В 1820 г. на указанные цели было израсходовано 2 378,0 тыс. руб., что составляло 33,4% от общей суммы расходов, а в 1821 г. планировалось 2 188,1 тыс. руб. (30,0%).

В целом произведенные расходы за 1820 г. и планируемые расходы на 1821 г. являлись сопоставимыми.

Процедуру истребования и получения назначенных ассигнований было бы интересным рассмотреть на следующем примере.

Инженерным департаментом 06.04.1821 г. исх. № 1716 на имя Военного министра за подписью директора департамента и начальника счетного отделения направлен отчет о расходовании средств за март и заявка, согласно которой испрашивается на апрель 1821 года 800 000,0 руб.<sup>37</sup>.

16.04.1821 г. в Инженерный департамент от имени Военного министра исх. 1479 поступило уведомление о том, что из «ассигнованных Министром финансов на отпуск в мое распоряжение назначается Инженерному департаменту 500 000 рублей»<sup>38</sup>.

18.04.1821 г. исх. 1824 по 4 отделению, столу 1 подготовлен расчет на отпускаемую сумму в размере 500 000 руб., в который были включены следующие планируемые расходы:

- на жалованье и прочее по Инженерному департаменту — 10 000 руб.;
- для отпуска генералитету штаба и обер-офицерам квартирных — 90 000 руб.;
- на содержание гвардейской казарменной комиссии и оплату строительных работ и материалов — 100 000 руб.;
- на оплату дров для гвардейских полков — 40 000 руб.;

---

<sup>37</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1821 г., дело 32, с. 317.

<sup>38</sup> Там же, с. 319.

- выслать в Динабург — 100 000 руб.;
- выслать в Бобруйск — 70 000 руб.;
- выслать в другие подчиненные крепости — 90 000 руб.

18.04.1821 г. № 1820 по 4-му отделению 1-й стол направлено письмо в Санкт-Петербургское Статное Казначейство о выдаче 500 000 руб. старшему помощнику казначея 8 класса Латынину при свидетельстве начальника отделения Слученского с просьбой уведомить Департамент о выдаче<sup>39</sup>.

18.04.1821 г. исх. № 1821 письменно был уведомлен помощник казначея Департамента 8 класса Латынин о назначении сумм Департаменту, и в связи с болезнью казначея необходимостью получить в Статном Казначействе 500 000 руб. при свидетельстве начальника отделения 6 класса Случевского и записать в прошнурованные книги в приход: по Департаменту — 10 000 руб., в общую крепостную — 260 000 руб., в Гвардейскую казарменную — 230 000 руб. и по исполнению рапортовать Департаменту<sup>40</sup>.

После получения денежных средств 19.04.1821 г. исх № 335 в Департамент поступил рапорт от старшего помощника казначея 8 класса Латынина о получении им денег в сумме 500 000 руб. при свидетельстве начальника отделения 6 класса Случевского и оприходовании данной суммы по книгам учета<sup>41</sup>.

В этот же день 19.04.1821 от имени Департамента направлены уведомления:

- в Санкт-Петербургское Статное Казначейство (исх. № 1848) о том, что принятые сего числа деньги доставлены в Инженерный департамент<sup>42</sup>;
- в Государственную экспедицию по ревизии счетов (исх. 1849) о получении в Статном Казначействе 500 000 руб., назначенных Военным министром 16.04.1821 г<sup>43</sup>.

20.04.1821 г. № 1551 из канцелярии Военного министра в Инженерный департамент поступило письмо о согласовании предложений Инженерного департамента по расходованию выделенных ассигнований<sup>44</sup>.

20.04.1821 г. исх. 2455 Санкт-Петербургское Статное Казначейство уведомило Инженерный департамент и Военное министерство об отпу-

<sup>39</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1821 г., дело 32, с. 321.

<sup>40</sup> Там же, с. 322.

<sup>41</sup> Там же, с. 324.

<sup>42</sup> Там же, с. 323.

<sup>43</sup> Там же, с. 323.

<sup>44</sup> Там же, с. 325.

ске 500 000 руб. под расписку старшего помощника казначея 8 класса Латынина при свидетельстве начальника отделения 6 класса Случевского в соответствии с требованием Департамента, и просит о получении сих денег доставить уведомление <sup>45</sup>.

Как видно из приведенного примера, в Военном министерстве и в Департаменте, в частности, документооборот был организован таким образом, что обеспечивался учет, контроль и отчетность на всех этапах принятия решения об истребовании денежных средств, согласовании, получении и расходовании. Созданная система являлась надежным щитом для предупреждения хищений, злоупотреблений или использования денежных средств не по назначению.

Авторами, организаторами и неизменными участниками данных процессов были сотрудники Счетного отделения.

По бюджетной росписи 1821 г. Инженерному департаменту было отпущено 7 503,6 тыс. руб., в том числе 473,0 тыс. руб. в декабре 1821 г. в счет расходов следующего 1822 г.

Письмом Военного министра от 1.12.1821 г. № 8430 в Инженерный департамент был направлен счет о суммах, отпущенных Инженерному департаменту в 1821 году (*таблица 1.3*).

*Таблица 1.3*

**Сведения об отпущенных и израсходованных в 1821 г.  
Инженерным департаментом ассигнованиях <sup>46</sup>**

№ п\п	Наименование операций	Дебет	Кредит
1	2	3	4
I. Отпущено			
1	по росписи на 1821 год	7 030 582	
2	на счета средств 1822 года	473 028	
II. Израсходовано			
1	приняты расходы по счету от 10.10.1821 г. № 4321		5 792 003
2	по предписаниям Военного министра отпущено из Главного Казначейства, всего в том числе:		1 650 000
2.1	27 октября 1821 г.— 200 000 руб.		
2.2	09 ноября 1821 г.— 250 000 руб.		

<sup>45</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1821 г., дело 32, с. 326.

<sup>46</sup> Там же, с. 639.

Окончание таблицы 1.3

1	2	3	4
2.3	01 декабря 1821 г. — 500 000 руб.		
2.4	10 декабря 1821 г. — 7 000 руб.		
3	зачтено Министерством финансов за отпущенные Динабургским артелям в ссуду на постройку домов		60 000
4	за аренду Скартанской дачи и острова Престь-Э		1 607
	Итого:	7 503 610	7 503 610

Данный счет, по своей сути, являлся отчетом, принятым Военным министерством.

По росписи 1822 г. было назначено Инженерному департаменту — 6 452,7 тыс. руб., 1823 г. — 5 184,7 тыс. руб., 1824 г. — 5 261,5 тыс. руб., 1825 г. — 8 221,9 тыс. руб.<sup>47</sup>

В составе сумм по смете 1825 г. были включены переходящие остатки 1824 г. в сумме 717,97 тыс. руб. (таблица 1.4).

Таблица 1.4

**Направления расходования сумм, выделенных Инженерному департаменту в 1825 г. (тыс. руб.)<sup>48</sup>**

№ арт	Назначение сумм по артикулам	Остаток с 1824 г.	Поступило в 1825 г. с вкл. остатка от 1824 г.	Израсходовано в 1825 г.	Остаток на 1826 г.
1	2	3	4	5	6
1	на содержание Инженерного департамента	3,67	110,63	109,61	1,02
2	на содержание Главного инженерного училища с кондукторской ротой	2,37	103,72	103,23	0,49

<sup>47</sup> Столетие Военного ведомства, 1802–1902. Главное инженерное управление. Исторический очерк./под ред. генерал-лейтенанта Д. А. Скалона. — СПб.: Слово, 1902, с. 263.

<sup>48</sup> Там же, с. 143.

Продолжение таблицы 1.4

1	2	3	4	5	6
2	на содержание Главного инженерного училища с кондукторской ротой	2,37	103,72	103,23	0,49
	серебром	0,00195	0,00195	–	0,00195
3	на содержание Инженерного замка	7,33	162,65	155,61	7,04
4	на содержание штатных российских крепостей	255,42	3629,93	3466,26	163,67
	серебром	0,21234	0,21234	0,06374	0,14860
5	на содержание гвардейских казарм при Департаменте и гвардейской Казарменной комиссии	346,06	2485,83	2326,08	159,75
6	на дрова по губерниям	12,24	800,38	773,84	26,54
7	на инженерные парки	3,24	109,12	96,11	13,01
8	на содержание понтонов при саперных и пионерных батальонах	18,27	104,55	78,73	25,82
9	от продажи лошадей саперных и пионерных батальонах	0,98	30,36	27,31	3,05
10	суммы в особом распоряжении Генерал инспектора по Инженерной части	0,26	44,36	41,75	2,61
11	на содержание казарм, поступивших от города в Инженерный департамент	–	387,16	370,12	17,04
12	на содержание казарм в южном крае	18,74	60,81	40,23	20,58

Продолжение таблицы 1.4

1	2	3	4	5	6
13	комиссариатские на строительство военных госпиталей в Динабурге	0,88	100,09	100,01	0,08
	в Бобруйске	2,00	2,00	0,67	1,33
14	на строительство собора в Бобруйске	46,51	90,34	69,92	20,42
	ВСЕГО	717,97	8221,93	7759,48	463,45
	серебром	0,21429	0,21429	0,06374	0,15055

Необходимо заметить, что  $\frac{3}{4}$  всех расходов по смете 1825 г. составляли расходы на содержание штатных российских крепостей в сумме — 3 466,26 тыс. руб. и на содержание гвардейских казарм при Департаменте и гвардейской Казарменной комиссии — 2 326,08 тыс. руб. Около 10% расходов составляли затраты на приобретение дров для отопления зданий в крепостях, расположенных в губерниях. На указанные цели было израсходовано 773,84 тыс. руб.

В общую сумму по смете Инженерного департамента не вошла стоимость содержания инженерного корпуса и инженерных войск, на которые необходимые средства были ассигнованы помимо фортификационной суммы. Поэтому приведенная сумма не выражает полных расходов на инженерное ведомство.

Для верной оценки приведенных выше цифр следует заметить, что ресурсы Инженерного департамента не ограничивались этими наличными денежными выплатами.

При производстве крепостных работ в особенности, а также в некоторых других случаях значительным инструментом снижения цен сооружений являлась широкая поддержка строителей со стороны правительства в виде льгот по отведению земель, лесных угодий, обязательному отчуждению частной недвижимой собственности, применения дешевого солдатского труда и пр.

Подобные меры были вызваны финансовыми затруднениями, испытываемыми государством, крайне ограничившим отпуск наличных денежных средств на строительство новых крепостей.

В 1831 г. бухгалтерия и контроль были объединены и переименованы в счетное отделение, в состав которого входило 8 столов. Первый

и второй столы занимались текущими вопросами, третий стол выполнял бухгалтерские функции, а четвертый, пятый, шестой, седьмой и восьмой столы выполняли контрольные функции.

Интересным фактом является то, что в XIX веке Инженерным департаментом, в функции которого входило обеспечение береговой обороны приморских крепостей, финансировались опытные работы по созданию подводной лодки. Данные работы проводились выдающимся деятелем отечественного подводного судостроения XIX века, военным инженером-фортификатором генерал-лейтенантом Оттомаром (Константином) Борисовичем Герном, которым с 1854 г. было спроектировано и создано четыре подводные лодки.

Для завершения строительства третьей подводной лодки и проведения опытов, относящихся к подводному плаванию, требовались составные части и элементы, которые можно было заказать только за границей. С целью закупки необходимых материалов полковник Герн 23.08.1864 г. обратился с рапортом на имя начальника Главного инженерного управления с просьбой разрешить ему отпуск на 28 дней с выездом в Англию и Францию и выдать 56 000 руб., ассигнованных на эти цели и 10 000 руб. серебром к уже ранее выданным 6 000 руб. серебром<sup>49</sup>.

Обоснованность требуемой суммы была проверена сотрудниками бухгалтерского отделения, а запрашиваемые средства в соответствии с решением начальника 4-го отделения коллежского асессора Гильхена выданы. Расходы были отнесены на § 7 «Расходы разного рода» сметы ГИУ.

В 1876 году работы по созданию подводной лодки были прекращены.

Несмотря на то, что научно-конструкторская деятельность по созданию подводной лодки не была закончена и разработанные образцы не пошли на оснащение флота, проведенная Герном О. Б. работа дала большой задел в дело развития отечественной инженерной мысли в области подводного судостроения. Достигнутые генерал-лейтенантом Герном О. Б. результаты явились следствием, в том числе, и слаженной работы всех отделений Главного инженерного управления. И мне особенно приятно осознавать, что в этих успехах есть частичка заслуг 4-го отделения ГИУ, которое обеспечивало своевременное финансирование проводимых мероприятий.

На всем протяжении своего существования счетное отделение было надежной опорой управляющего Департаментом органом, способным решать самые серьезные и сложные вопросы, проявляя при

---

<sup>49</sup> РГВИА, фонд 802, опись 13, 1864 г., дело 580, с. 3.

этом инициативу и старание. В конце 1842 г. счетным отделением Инженерного департамента по приказу Военного министра проведен анализ порядка ведения финансовой деятельности и подготовлены предложения в правила и формы отчетности по учету денежных средств в Департаменте.

Данные предложения «об устройстве военной отчетности — сей важной отрасли военного хозяйства» были одобрены Военным министром, а за проявленное старание и инициативу Инженерному департаменту была объявлена «особая признательность»<sup>50</sup>.

Объявляя о принятом Военным министром решении, управляющим Инженерного Департамента генерал-адъютантом Геруа А. К. в своем приказе от 15.01.1843 г. было дано указание окружным инженерным управлениям и инженерным командам неукоснительно соблюдать сроки и порядок представления отчетности в Департамент с разбивкой сметных сумм по соответствующим параграфам финансовой сметы, с указанием целевого предназначения выделенных сверхсметных сумм и приложением сведений о наличии дебиторской и кредиторской задолженности.

11 февраля 1857 г. Государь Император утвердил правила передачи строительной части Департамента военных поселений в Инженерный департамент и увеличением круга деятельности Инженерного департамента.

В соответствии с данным решением вся строительная часть военного ведомства как в крепостях, так и вне крепостей, гидротехнические сооружения, кирпичные заводы, находящиеся вблизи Санкт-Петербурга, отопление, освещение, очистка от нечистот, обеспечение чинов квартирными деньгами были переданы в ведение Инженерного департамента. Корпус инженеров военных поселений был присоединен к инженерному корпусу, а военно-рабочие роты и больницы из ведомства военных поселений переведены в состав инженерных войск.

В состав инженерного корпуса входили инженерные войска, арсеналы и парки, а именно: саперные батальоны, конно-пионерные дивизионы, понтонные парки, инженерные осадные парки, инженерные арсеналы и содержащиеся при них полевые парки, арсенальные роты, военно-рабочие роты.

Кроме того, в крепостях для осуществления работ содержались арестантские роты. В тех крепостях, где проводились обширные работы, офицерам выплачивалось добавочное жалованье. Для этого на указанные

---

<sup>50</sup> РГВИА, фонд 827, опись 6, 1834–1849 гг., дело 222, с. 31.



*Окружной журнал № 272. Полученъ 22. Января 1843.*

# ПРИКАЗЪ

ПО ВѢДОМСТВУ ДЕПАРТАМЕНТА ИНЖЕНЕРНАГО.

15-го Января 1843 года, No. 1-й.

Объявленіи Г. Военнаго Министра въ приказѣ отъ 16-го Октября 1842 года за No. 49-мъ, о заботливости объ устройствѣ отчетности и проч.

Инженерный Департаментъ, въ слѣдствіе произведеннаго въ ономъ по приказу Г. Военнаго Министра 16-го Октября 1842 года за No. 49-мъ, обзора счетовъ частей, испрашивалъ разрѣшенія Его Сіятельства, нѣтъ ли ввести, для опыта, тѣ изъ начертанныхъ Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ правилъ и формъ отчетности, кои опредѣляютъ порядокъ собственно денежнаго въ самомъ Департаментѣ счетоводства.

На введеніе сказанныхъ правилъ и формъ послѣдовало разрѣшеніе Г. Военнаго Министра. Выше съ тѣмъ Его Сіятельство усматривая изъ означеннаго представленія Инженернаго Департамента особенную заботливость его объ исполненіи Высочайшихъ указаній объ устройствѣ военной отчетности—сей важной отрасли военнаго хозяйства—объявилъ за сіе Инженерному Департаменту особенную признательность и сдѣлалъ о томъ извѣстнымъ въ приказѣ отъ 4-го Января за No. 107-мъ; о чемъ и объявляю по вѣдомству Инженернаго Департамента, и присовокупляю, что какъ основаніемъ открываемыхъ нынѣ въ ономъ счетовъ по новымъ формамъ должны, между прочимъ, служить ежемѣсячныя денежные вѣдомости Окружныхъ Инженерныхъ Управленій и Инженерныхъ командъ, то для преподанія Бухгалтеріи Департамента средствъ къ своевременному и точному выполненію сихъ формъ,—Инженернымъ и окружнымъ Управленіямъ и командамъ слѣдуетъ неупустительно доставлять въ Департаментъ таковыя вѣдомости, означая въ нихъ по приходу и расходу, согласно 158 и 159-й статьямъ Свода Военныхъ Постановленій 4 части 5 книги, смѣтныя суммы—параграфами Финансовой смѣты, а сверхъ смѣтныхъ по предметамъ ассигнованія оныхъ, и прилагая къ тому, на основаніи 164-й статьи Свода, обстоятельныя свидѣнія о состояніи догоговъ.

Подписалъ: Управляющій Департаментомъ, Генералъ-Адъютантъ Геруа.

Скрѣпилъ: Начальникъ Отдѣленія Лутковскій.

*С. Петербургскому в Дел.*

цели каждой крепости выделялось ежегодно по 1 800–2 000 руб. серебром. Часть этих денег выдавалась офицерам по третям года в зависимости от их трудового участия и старания. Однако, указанная прибавка в течение года не должна была превышать получаемого оклада жалования.

Приказом Военного министра от 25.02.1857 г. № 56 «О реализации инженерного корпуса и изменении штата Инженерного департамента» был объявлен штат Инженерного департамента.

В связи с увеличением круга деятельности Инженерного департамента в его состав были введены Общее присутствие<sup>51</sup>, должность второго Вице-директора, второе строительное и третье хозяйственное отделения, а также усилены чертежная, счетное отделение и канцелярия. Руководство заготовкой строительных материалов, инструментов и инвентаря, расчетов с подрядчиками за производство строительных работ в крепостях и вне их было изъято из обязанностей счетного отделения и передано первому хозяйственному отделению.

Счетное отделение ведало составлением ежегодных генеральных финансовых отчетов Инженерного департамента, проверяло технические отчеты строительных комитетов, комиссий и инженерных команд в рамках осуществления финансового контроля за выполнением договорных обязательств. Счетное отделение ведало выдачей военным служащим и военным чиновникам Инженерного корпуса денег на довольствие и прогонных денег<sup>52</sup>.

Согласно штату Инженерного департамента счетное отделение насчитывало 27 чинов, в том числе: начальник отделения, старший бухгалтер, 4 бухгалтера, 4 помощника бухгалтера, старший контролер, 5 контролеров и 11 помощников контролеров. Отделение ведало учетом прогонных и кормовых денег, проверкой отчетов Департамента.

На содержание Инженерного департамента на 1857 года было назначено 102 949,96 руб., в том числе: на канцелярские расходы 5 357,05 руб., содержание курьерских лошадей — 1 428,0 руб.

В соответствии с приказом Военного министра от 28.12.1862 г. № 375 Инженерный департамент был преобразован в Главное инженерное управление (далее — ГИУ или Управление). Одновременно были объявлены новые штаты и Положение о Главном инженерном управлении.

Вновь объявленные штаты были приняты как временные.

---

<sup>51</sup> Совещательный орган Департамента для выработки единого мнения по рассматриваемым вопросам.

<sup>52</sup> Денежные средства, уплачиваемые за проезд по почтовым дорогам. Сумма причитающихся прогонных денег рассчитывалась по особым правилам, исходя из расстояния и количества использованных лошадей.

Согласно Положению основными задачами Главного инженерного управления являлись: ведение дел и руководство по личному составу и инженерному ведомству, по строевой, учебной, ученой и технической его частям, по управлению инженерным хозяйством.

Главное инженерное управление входило в состав Военного Министерства и находилось в непосредственном подчинении Генерал-Инспектора по Инженерной части.

В состав Главного инженерного управления входили: Генерал-Инспектор по Инженерной части и Товарищ его; три Вице-директора; чины для исполнения особых поручений; Общее присутствие Управления; технический комитет; канцелярия; восемь отделений: инспекторское; военно-судное; искусственное; крепостное; казарменное; хозяйственное; бухгалтерское; контрольное.

Генерал-Инспектору или его Товарищу непосредственно подчинялись Общее присутствие Управления и канцелярия Управления. Остальные части Главного инженерного управления были распределены между Вице-директорами. Согласно данному распределению Третьему Вице-директору подчинялись отделения: казарменное, хозяйственное, бухгалтерское, контрольное и казначейская часть.

Контроль деятельности Департамента осуществлялся со стороны Государственного контроля помощником обер-контролера.

К обязанностям Общего присутствия относились: рассмотрение следственных дел по хозяйственной части и счетных дел о пенсиях, а также контроль денежной казны Департамента. Общее присутствие через своих членов со стороны Государственного Контроля обязаны были контролировать обоснованность подготавливаемых заявок о выделении средств, а также проводить ежемесячные проверки остатков средств в денежной казне Управления, полноты отражения приходных и расходных документов по книгам учета.

Представителями Государственного Контроля контролировались вопросы: соответствия расходуемых сумм смете и существующим нормам и правилам, ведению учета и подготовки отчетов.

Функции, ранее выполняемые счетным отделением, были переданы в бухгалтерское и контрольное отделения.

Согласно положению об Управлении основными направлениями деятельности бухгалтерского отделения являлись: составление годовой сметы расходов Инженерного ведомства; прием, распределение и пересылка денежных средств; расчеты с Министерством финансов и другими ведомствами; подготовка сведений о движении и распределении сумм; ве-

дение подробных и общих бухгалтерских книг, а также счетов о долгах и уплаченных суммах; контроль по срочным донесениям, за целостью казенного имущества; составление общего отчета в денежных и имущественных капиталах по всему Инженерному ведомству; переписка по вопросам выдачи прогонов и кормовых денег; выдача служащим в Главном инженерном управлении ссуд из имеющегося при нем особого ссудного капитала чиновников.

В ведении контрольного отделения находилась ревизия книг о наличии и движении денежных средств, материальных средств и имущества, а также текущий контроль технических отчетов.

Согласно штату в состав бухгалтерского отделения входили: начальник отделения, старший бухгалтер, бухгалтер — 5 штатных единиц (далее — шт. ед.), помощник бухгалтера — 5 шт. ед. В состав контрольного отделения входили: начальник отделения, старший контролер, контролер — 6 шт. ед., помощник контролера — 12 шт. ед.

Приказом от 08.01.1861 г. начальником бухгалтерского отделения был назначен коллежский ассессор Гильхен Октавий Викентьевич, который проработал на этом посту более 12 лет — до 24 мая 1873 г.

В составе отделения в это время работали: старший бухгалтер — титульный советник Лихарев Константин Платонович, бухгалтеры — надворные советники Курашкин Семен Иванович и Потапов Алексей Григорьевич, коллежский ассессор Волков Алексей Семенович, титулярный советник Серебряков Петр Константинович, коллежский секретарь фон-Ризер Владимир Николаевич<sup>53</sup>.

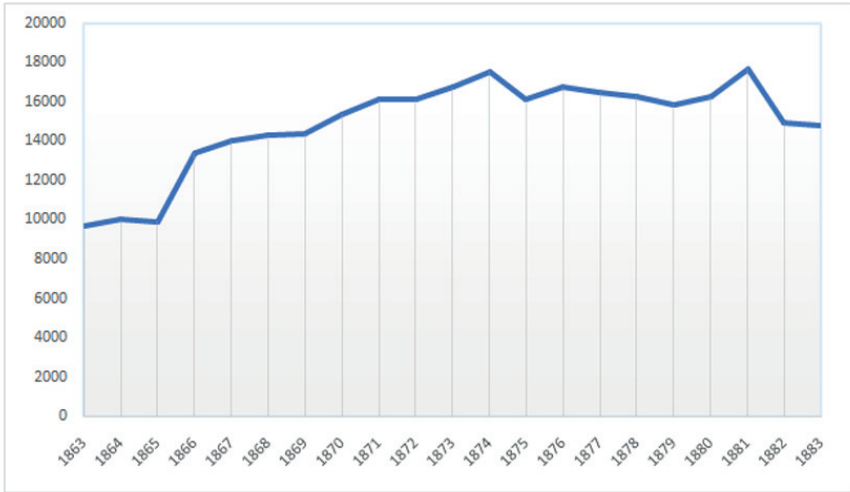
По смете 1862 года Главному инженерному управлению было ассигновано 8 234,3 тыс. руб. В дальнейшем расходы по смете Главного инженерного управления постоянно возрастали. Динамика финансирования расходов Управления представлена на *схеме 1.1*.

Как видно из представленной схемы объем выделяемых Управлению ассигнований за 20 лет увеличился практически в полтора раза, что свидетельствует о возрастающей роли и значении инженерного обеспечения в общей системе обеспечения военного ведомства.

Проведенный анализ показал, что увеличение коснулось всех планируемых направлений расходования денежных средств. Подробный свод кредитов, открытых Главному инженерному управлению за период с 1863 г. по 1883 г. приведен в приложении к книге.

---

<sup>53</sup> Ивков Д. П. Исторический очерк Главного инженерного управления за время его существования, с 24 декабря 1862 г. по 20 декабря 1913 г., т.е. до переименования в Главное военно-техническое Управление//Петроград. 1915, с. 43–44.

Динамика расходов Главного инженерного управления за 1863–1883 гг.<sup>54</sup>

При рассмотрении расходов за 1863–1883 гг. необходимо сделать некоторые уточнения. В этот период номенклатура и классификация расходов Главного инженерного управления несколько раз существенно изменялась. За указанный период 14 раз менялись виды и предметы расходов, относимые на сметные подразделения. Так, например, в 1863 году финансирование ГИУ осуществлялось по 12 параграфам и 68 статьям сметы, а в 1883 г. — по 7 параграфам и 30 статьям. Более подробно динамика данных изменений представлена в *таблице 1.5*.

Таблица 1.5

Изменение сметных подразделений ГИУ в 1863–1883 гг.<sup>55</sup>

Год	Количество	
	Параграфов	статей
1	2	3
1863	12	68
1864	13	74
1865	12	74
1866	12	71

<sup>54</sup> РГВИА, фонд 802, опись 13, 1882–1884 гг., дело 105, с. 421–425

<sup>55</sup> Там же, с. 578.

*Продолжение таблицы 1.5*

1	2	3
1867	10	54
1868	10	52
1869	10	54
1870–1871	10	53
1872	9	52
1873	9	51
1874–1875	10	52
1876–1877	8	33
1878–1880	7	32
1881–1883	7	30

Данные изменения были обусловлены тем, что многие расходы полностью или частично переносились из одних сметных подразделений в другие, отнесение к видам расходов нередко заменялась новым порядком. В некоторые годы ранее сгруппированные виды расходов объединялись в одну или распределялись на другие статьи сметы. Поэтому в целях анализа объемов средств, выделенных на содержание ГИУ, их группировка произведена в соответствии с порядком отнесения к соответствующим статьям сметы, действовавшим в 1883 году. Это позволило провести группировку расходов и определить объем ассигнований, выделенных по статьям сметы в различные годы.

Различие в суммах фактически ассигнованных и назначенных по смете обусловлено тем, что в состав инженерной сметы по приведенным годам не могли быть включены для сравнения суммы, которые были фактически произведены в те или иные годы по действовавшим в тот период времени правилам отнесения расходов. В том числе и расходы, перенесенные в сметы других ведомств. Так, например, расходы по выплате квартирных денег были перенесены в смету Главного интендантского управления, Аудиторского департамента, Канцелярии Военного министра и др.

Отдельные расходы были полностью исключены. Например, на возведение коммерческого порта в г. Потти, строительство которого производилось только в период с 1874 по 1877 г., Управлением было ассигновано в 1874 г. — 800 000 руб., в 1875—600 000 руб., в 1876—300 000 руб., в 1877 г. — 223 788 руб.<sup>56</sup>.

<sup>56</sup> РГВИА, фонд 802, опись 13, 1882–1884 гг., дело 105, с. 425.



В смету ГИУ включались следующие расходы:

- по § 1 «Содержание Главного инженерного управления» оплачивались расходы по выплате жалования личному составу ГИУ, канцелярские и хозяйственные расходы, а также содержание церкви;

- по § 2 «Содержание местных инженерных учреждений в военных округах» относились расходы по выплате жалования личному составу подведомственных учреждений в военных округах, канцелярские и другие хозяйственные расходы для их нужд, а также расходы на содержание мастеров и садовников;

- по § 3 «Содержание учебных и технических заведений» финансировались расходы по содержанию Николаевской инженерной академии и училища, учебных команд и технического гальванического заведения;

- по § 4 «Награды и пособия» оплачивались награды и пособия инженерным чинам, порцион и зарплата чинам за время пребывания на строительных работах;

- по § 5 «Расходы по размещению войск и содержанию зданий» финансировались наем помещений и плата за земли для войск, оплата отопления, освещения, содержания зданий в чистоте и другие расходы, расходы по обеспечению войск в период пребывания в лагерях;

- по § 6 «Хозяйственные и операционные расходы» оплачивались заготовка и ремонт инженерного имущества и телеграфов, ремонт, возобновление и улучшение строений, а также новые постройки и капитальные перестройки;

- по § 7 «Расходы разного рода» возмещались прочие расходы по оплате прогонов, эстафет и пересылки денежных средств, содержание лиц, командированных за границу, издания инженерного журнала и содержания при инженерных частях офицерских библиотек. По данной статье также финансировались незначительные и непредвиденные расходы, производство опытов над металлической броней и над другими сооружениями, содержание пароходов и лодок, топографической съемке крепостей, заготовке для крепостей железных кроватей и их ремонт, премии за конкурсные сочинения, а также содержание дома, занимаемого командующим войсками в Одессе. Определенная часть средств резервировалась в распоряжение генерал-инспектора инженерной части на экстраординарные расходы.

Так, по смете 1863 г. ГИУ было назначено 7674,3 тыс. руб., в том числе: на содержание Управления — 155,1 тыс. руб., содержание местных инженерных учреждений в военных округах — 370,7 тыс. руб., содержание учебных технических учреждений — 36,7 тыс. руб., награды и пособия — 120,8 тыс. руб., расходы на размещение войск и содержание

зданий — 2068,3 тыс. руб., хозяйственные и операционные расходы — 4788,1 тыс. руб., прочие расходы — 134,7 тыс. руб. При этом в 1863 г. было фактически ассигновано на нужды Управления — 9705,3 тыс. руб. Это объясняется тем, что в течение года возникали различного рода потребности, финансирование которых не было учтено на этапе планирования. Поэтому ГИУ вынуждено было обращаться в Военное министерство с ходатайствами о дополнительном выделении денежных средств.

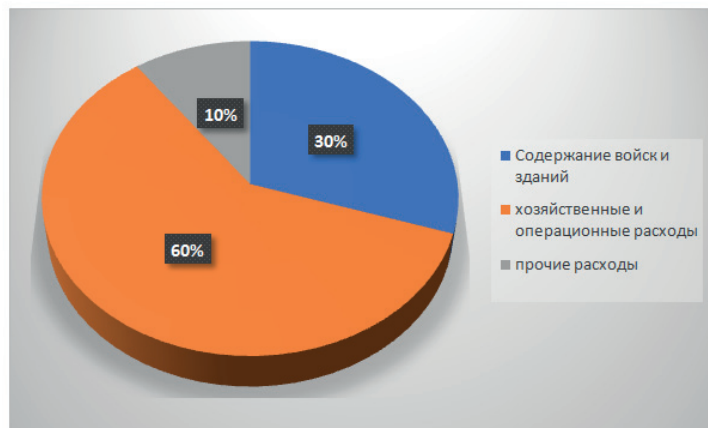
Порядок в этом вопросе был наведен в 1877 г. С этого года назначенные Управлению средства по смете равнялись сумме фактически ассигнованным.

Так, в 1883 г. сумма назначенных по смете и фактически ассигнованных на нужды Управления составила — 14818,0 тыс. руб., в том числе: на содержание Управления — 171,6 тыс. руб., содержание местных инженерных учреждений в военных округах — 1321,0 тыс. руб., содержание учебных технических учреждений — 289,0 тыс. руб., награды и пособия — 100,8 тыс. руб., расходы на размещение войск и содержание зданий — 4186,4 тыс. руб., хозяйственные и операционные расходы — 8572,3 тыс. руб., прочие расходы — 176,9 тыс. руб.<sup>57</sup>.

Наибольший удельный вес в структуре расходов Главного инженерного управления — около 60,0% составляли хозяйственные и операционные расходы, а также расходы на содержание войск и зданий — 30,0% (см. схема 1.2).

Схема 1.2

Структура расходов Главного инженерного управления



<sup>57</sup> РГВИА, фонд 802, опись 13, 1882–1884 гг., дело 105, с. 421–425.



В период с 1863 по 1883 г. около 60% расходов Главного инженерного управления приходилась на хозяйственные и операционные расходы (§ 6), по которому оплачивались заготовка и ремонт инженерного имущества и телеграфов, текущий ремонт, средний и капитальный ремонт, а также капитальное строительство зданий и сооружений. Причем в канун и период Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. указанные расходы были наиболее высокими. Они в этот период достигли уровня 67% от общей суммы фактически ассигнованных Главному инженерному управлению.

Указанные факты еще раз подтверждают наличие тесной связи между военно-политической обстановкой в государстве и расходами на содержание армии и в том числе — инженерных войск.

21 января 1863 г. состоялся приказ о новом распределении должностей Главного инженерного управления, согласно которому были назначены: начальником бухгалтерского отделения коллежский асессор Гильхен О. В., старшими бухгалтерами — коллежские секретари Лихарев и Голицинский, титулярный советник Волков, бухгалтерами — надворные советники Курашкин и Потапов, титулярный советник Серебряков, помощниками бухгалтера — коллежские асессоры Иванов и Доброхотов, титулярный советник Карпов, коллежский секретарь Степанов, губернский секретарь Алексеев<sup>58</sup>.

В составе контрольного отделения были назначены: старшим контролером — коллежский секретарь Соколов, контролерами — надворные советники Кондратьев, Крылов, Папков, Загаинов, Барсуков и Старк, титулярные советники Яцимирский и Лицинский, коллежский секретарь Мамаев, помощниками контролера — титулярные советники Микрулев, Иванов, Драгунов, Стеткевич, коллежские секретари Литвицкий, Струтинский, Карцев, Андреев, Румянцев, Касперович и Субботин, коллежский регистратор Тимофеев.

Помощником обер-контролера со стороны Государственного контроля был назначен надворный советник Шубин.

Приказом Военного Совета от 30 марта 1867 г. № 103 были утверждены новые штаты центральных управлений Военного министерства. Эти изменения затронули и Главное инженерное управление.

Согласно этим изменениям бухгалтерское отделение было сокращено на 2 чина и переименовано в счетное, состоявшее из 7 чинов, в том

---

<sup>58</sup> Ивков Д. П. Исторический очерк Главного инженерного управления за время его существования, с 24 декабря 1862 г. по 20 декабря 1913 г., т. е. до переименования в Главное военно-техническое Управление//Петроград, 1915, с. 250–252.

числе: начальник отделения, 3 столоначальника и 3 помощника столоначальника. Контрольное отделение было ликвидировано, а его функции возложены на другие отделения.

Тем чинам, которым денежное содержание с учетом различных надбавок и доплат, причитающееся по новым штатам, стало менее получаемого в 1867 г., было принято решение сохранить ранее действующие оклады до момента убытия этих лиц или назначения их на должности, по которым выплачивались более высокие оклады<sup>59</sup>.

В ведении Главного инженерного управления находилось 13 крепостей, 34 инженерные дистанции<sup>60</sup>, 22 части инженерных войск. Общее количество входящих и исходящих документов составляло около 24,0 тыс. штук.

Сокращение штата было проведено без достаточных на то оснований и несмотря на значительный рост — почти на 70,0% ассигнований, выделенных Управлению в 1867 г., по сравнению с 1862 г.

С 24 октября 1893 г. счетное отделение возглавил действительный статский советник Клеопатров, который проработал на этом посту около 14 лет, по 13 мая 1907 г. Все это время структура и численность счетного отделения не менялись.

С началом войны с Японией все кредиты 1904–1905 гг., предусмотренные для содержания войск, были переданы в военный фонд, за счет которого содержались все части Сибири и Дальнего Востока.

В 1906 г. дополнительных ассигнований к утвержденным бюджетам на содержание этих частей выделено не было, так как в течение года расходы на данные нужды покрывались за счет чрезвычайного кредита, назначенного по государственной росписи 1906 г. на расходы, связанные с Русско-Японской войной и ее последствиями.

Во время войны ГИУ продолжало по-прежнему выполнять текущую работу по усовершенствованию крепостей, строительству казарм и стратегических шоссе и т. д., однако основной его обязанностью, как и других главных управлений, стало обеспечение потребностей действующей армии (а кроме того, улучшение образцов инженерного имущества и разработка новых его типов). Военные расходы значительно затормозили текущую работу в районах, не охваченных войной. Так, кредит на постройку стратегических шоссе был снижен за годы войны в 1,5 раза (с 2 400 000 руб. в 1904 г. до 1 600 000 руб. в 1905 г.), на построй-

---

<sup>59</sup> Такой социально ориентированный прием не единожды использовался в истории военного ведомства и сопровождал практически все основные этапы его реформирования.

<sup>60</sup> Местные военно-инженерные управления.

ку казарм — почти в 2 раза (с 7806000 руб. в 1904 г. до 4000000 руб. в 1905 г.), на работы по усовершенствованию крепостей — в 1,3 раза (с 7756500 руб. в 1904 г. до 6060000 руб. в 1905 г.)<sup>61</sup>.

Управление заказывало и приобретало необходимые предметы в России и за границей, а также пользовалось запасами инженерных складов и иногда неприкосновенными запасами войск, оставшихся на мирном положении.

В 1904 г. закупки за границей по сравнению с 1903 г. возросли в 1257 раз (с 1117 руб. в 1903 г. до 1404408 руб. в 1904 г. За границей закупались, главным образом, телефонные, телеграфные и электроосветительные аппараты, электрические кабели и проводники, всевозможные электрические приборы, а также кабели и тросы для мин. В России не было фабрик, производящих подобные вещи, и имелись лишь заводы, занимавшиеся их сборкой из деталей, изготовленных за рубежом.

В некоторых случаях за границей приходилось приобретать то, что отечественные заводы не могли произвести в должный срок и в необходимом количестве. Например, Охтенский завод не справлялся с изготовлением пироксилина. Поэтому 2500 пудов пришлось заказать за границей. На это Военный совет ассигновал 100000 руб<sup>62</sup>.

Все остальное закупалось и заготавливалось в России путем проведения торгов. В мирное время инженерное ведомство широко использовало эту практику. Закупка с торгов позволяла сэкономить деньги, так как предпочтение отдавалось всегда фирме, предложившей наименьшую цену, и до войны это был самый распространенный способ приобретения инженерного имущества. Однако организация торгов (предварительные распоряжения, печатание объявлений и т. д.) даже при благоприятных обстоятельствах занимала не менее 1,5–2 месяцев, что было абсолютно неприемлемо в условиях военного времени. В связи с этим в феврале 1904 г. начальник Главного инженерного управления обратился к Военному министру и в Военный совет с просьбой предоставить управлению право приобретать инженерное имущество для действующей армии не с торгов, а наличной покупкой.

26 февраля 1904 г. Военный совет принял решение: «Мнение Главного начальника инженеров утвердить»<sup>63</sup>. В течение всей войны большая часть инженерного имущества приобреталась наличной покупкой. Военный совет незамедлительно утверждал все представления Главного

---

<sup>61</sup> Информация интернет-сайта: <https://military.wikireading.ru/79458>

<sup>62</sup> Там же.

<sup>63</sup> Там же.

начальника инженеров об ассигновании необходимых средств. Лишь некоторые предметы инженерного имущества (например, мостовые деревянные принадлежности для понтонных батальонов) продолжали готовиться с торгов. Впрочем, поставщики не подвели, и (по данным за 1904 г.) все поставки, за исключением одной (на 3000 руб.), были выполнены своевременно. «Таким образом,— говорилось во «Всеподданнейшем докладе по Военному министерству за 1904 г.», — несмотря на то, что общее количество заказанных в минувшем году предметов оказалось в 20 раз больше, чем в предшествующие годы, можно признать всю операцию заготовки, выполненной удачно»<sup>64</sup>.

В целях получения дополнительных средств, необходимых для закупки шанцевого инструмента и прочего инженерного имущества для укомплектования воинских частей, расположенных в Сибири и на Дальнем Востоке начальником счетного отделения действительным статским советником Клеопатровым были подготовлены соответствующие обоснования. Данные материалы легли в основу доклада на заседании комиссии Особого Совещания под председательством генерал-лейтенанта Забелина А. Ф. от 29.11.1906 г. По результатам совещания Военному ведомству на 1907–1908 гг. для формирования двух стрелковых бригад, артиллерийского полка, артиллерийских парков и саперного батальона было дополнительно выделено 6 827,7 тыс. руб.<sup>65</sup> (таблица 1.6).

Таблица 1.6

**Сведения об объемах дополнительных ассигнований, выделенных  
Военному ведомству на 1907–1908 гг.**

Бюджетополучатели	Выделено (тыс. руб.)		
	1907	1908	Всего
Главный штаб	7,5	7,5	15,0
Интендантское ведомство	3 007,5	3 007,5	6 015,0
Артиллерийское ведомство	123,2	123,2	246,4
Инженерное ведомство	273,1	273,1	546,2
Военно-медицинское ведомство	2,6	2,6	5,2
<i>Итого</i>	3 413,9	3 413,9	6 827,8

Из указанных средств Главному инженерному управлению было выделено на 1907 г. и на 1908 г. по 273,1 тыс. руб.

<sup>64</sup> Информация интернет-сайта: <https://military.wikireading.ru/79458>

<sup>65</sup> РГВИА, фонд 802, опись 13, 1907–1908 гг., дело 282, с. 15.

Выделенная сумма едва покрывала расходы на заготовку инженерного имущества в период осложнений на Дальнем Востоке в 1904–1905 гг., когда ГИУ было заготовлено большое количество шанцевого инструмента и другого инженерного имущества (*таблица 1.7*).

*Таблица 1.7*

**Перечень инженерного имущества, заготовленного ГИУ в 1904–1905 гг.<sup>66</sup>**

Наименование	шт.
1	2
Разные лопаты с чехлами к ним	928000
Топоры разные с чехлами к ним	449000
Кирки и мотыги с чехлами к ним	364000
Ломы разные	37000
Запасные черенки к шанцевому инструменту	400000
Инструменты для подрывных работ	24000
Инструменты для ковочных работ	13000
Инструменты для деревянного дела	68000
Инструменты для металлического дела	26000
Инструменты для шорной иковки лошадей	5000
Инструменты для кровельных работ	1500
Инструменты для минных работ	6500
Инструменты для мостовых работ	50000
Металлические инструменты	1400
Деревянные принадлежности для верхнего строения моста	18000
Железные понтоны	350
Легкие мостовые паркы	9
Разные фонари	1700
Вентиляторы, буровые, насосы	600
Ножницы для резки проволоки	76000
Земленосные мешки	1500000
Осветительные аппараты	60
Стальной трос (саженей)	55000

<sup>66</sup> Ивков Д. П. Исторический очерк Главного инженерного управления за время его существования, с 24 декабря 1862 г. по 20 декабря 1913 г., т. е. до переименования в Главное военно-техническое Управление//Петроград, 1915, с. 310.

1	2
Парусиновые и кожаные приборы	130000
Уносы для сбруи	2000
Поплавки Полянского	1000
Разные двуколки	7000
Паровые повозки	200
Троечные повозки тяжелые	1000
Разные принадлежности для сбруи	161000
Седла	1100
Хомуты	8000

С учетом того, что, например, лопата малая в то время стоила — 0,64 руб., лопата саперная — 0,83 руб., топор пехотный — 1,50 руб., топор легкий — 1,85 руб., топор тяжелый -2,0 руб., кирка — 1,9 руб., мотыга — 2,0 руб., лом — 2,50 руб., пила поперечная — 3,0 руб<sup>67</sup>, общие затраты Управления на закупку только шанцевого инструмента превысили 2,0 млн. руб., что на порядок превышало выделенные дополнительные средства.

22 июля 1907 г. начальником счетного отделения Главного инженерного управления был назначен статский советник Утешев, а 26 апреля 1909 г. его на этом посту сменил статский советник Белянкин.

В это время в военном ведомстве начали происходить организационные мероприятия. Приказом Военного министерства 1910 г. № 496 были объявлены новые штаты органов военного управления, в том числе и Главного инженерного управления.

В этом же году был введен ряд изменений, касающихся вопросов военного управления.

В частности, было установлено, что Военный министр является единственным докладчиком Государю Императору по вопросам Военного ведомства. Это решение было особенно важным, поскольку при действовавшей ранее системе докладов были случаи, когда разные должностные лица докладывали по одному и тому же вопросу, что приводило к большим недоразумениям.

Делопроизводство Главного инженерного управления по вопросам мобилизации было передано в Главное управление Генерального штаба.

<sup>67</sup> РГВИА, фонд 802, опись 13, 1907-1908 гг., дело 282, с. 52.

В 1910 году по штатам инженерного корпуса содержалось 610 военных и местных инженеров, 258 инженерных чиновников; 23 крепости и 54 инженерных дистанций, около 120 частей инженерных войск.

Кроме того, за истекший промежуток времени с 1867 г., в составе Главного инженерного управления были образованы: управление электротехнической частью инженерного ведомства, военная электротехническая школа, офицерская воздухоплавательная школа, кондукторская школа, главный инженерный склад, главная приемная комиссия, воздухоплавательный комитет и комиссия по заготовке инженерного имущества. В связи с этим на Главное инженерное управление возлагалось финансирование перечисленных учреждений.

В январе 1910 г. полномочия Инженерного департамента были несколько скорректированы. В частности, вопросы руководства сооружением объектов необоронительного характера были сняты с Главного инженерного управления и переданы в Комиссию по устройству казарм — вопросы, касающиеся строительства казарм, а в непосредственное ведение войск — вопросы их ремонта. При этом устанавливался особый технический надзор.

В связи с этим на Главное управление Генерального штаба по устройству войск были возложены обязанности по разработке планов строительства.

В ведение Комиссии по устройству казарм были переданы все казарменные постройки, за исключением казарменных построек в крепостях, которых, по-прежнему, было принято решение оставить в ведении ГИУ.

Вышеизложенную схему предполагалось осуществить в течение полутора-двух лет, после реорганизации местных органов (инженерных дистанций) на основании совместных решений, принятых Главным инженерным и Главным интендантским управлениями. В связи с этим использование ассигнований на ремонт предполагалось временно оставить в Главном инженерном управлении.

В связи с изъятием всех новых необоронительных работ по текущему и капитальному ремонту зданий, а также освещению, отоплению и очистке зданий военного ведомства, смета Главного инженерного управления на 1910 г. была уменьшена более чем на 26 миллионов рублей, в том числе:

- наем земель для стрельбищ и полигонов — 487 391 руб.,
- капитальный и текущий ремонт зданий — 4 276 038 руб.,
- наем помещений и содержание зданий (жандармских) — 53 500 руб.,

- наем помещений для войсковых надобностей Туркестанского и Кавказского военных округов — 6 579 308 руб.,
- очистка, водоснабжение, отопление, освещение, строительство и содержание лагерных построек — 14 900 000 руб.

Как ни странно, но вследствие произошедшего перераспределения функционала между органами военного управления, объем работы, выполняемой Главным инженерным управлением, не уменьшился, — общее число входящих и исходящих документов Управления составляло около 62,0 тыс. штук. В это время ГИУ получило новое направление — руководство выполнением работ по оборонительным и необоронительным сооружениям в крепостях, а также по снабжению и обеспечению армии инженерным имуществом.

Кроме этого, в обязанности Управления входили вопросы оплаты и заготовки имущества, учета и подготовке соответствующей отчетности.

В 1910 г. по смете расходов в распоряжение Главного инженерного управления было выделено 53 665,0 тыс. руб. с учетом чрезвычайного кредита в сумме 2 000,0 тыс. руб. Из указанной суммы около 2 000,0 тыс. руб. предназначалось на снабжение и ремонт инженерного имущества в войсках.

В 1910 г. наблюдается заметный рост по сравнению с прошлыми годами объемов ассигнований, выделяемых Инженерному ведомству, и, соответственно, к увеличению количества обрабатываемых иготавливаемых документов. При этом количество штатных единиц счетного отделения Управления не изменилось. Согласно приказу по военному ведомству 1910 г. № 496 в состав отделения входили: начальник отделения, помощник начальника отделения, бухгалтер — 3 чел., помощник бухгалтера — 4 чел.

Причина этого видится в стремлении сократить расходы ведомства, не принимая в расчет реальную трудоемкость.

Забегая вперед, скажу, что данная проблема прослеживалась абсолютно на всех этапах функционирования финансово-экономической службы инженерного управления военного ведомства. При подготовке материалов данного исследования в докладных записках руководителей службы на имя начальников инженерного ведомства не раз упоминалась проблема необходимости пересмотра штата финансово-экономической службы и приведения ее численности характеру и объемам выполняемых задач.

К слову, это явление широко распространено и сегодня среди многих служащих на административных и управленческих должностях, кстати, оплачиваемых далеко не самым высоким содержанием.



В соответствии с решением Государя Императора от 17.12.1913 г., приказом по Военному ведомству № 666 Главное инженерное управление было переименовано в Главное военно-техническое управление (далее — ГВТУ или Управление). Согласно Положению о ГВТУ основными его функциями являлись:

- возведение всех фортификационных сооружений;
- заготовка специального технического имущества: телеграфного, телефонного, прожекторного, автомобильного, воздухоплавательного, железнодорожного, саперного, понтонного, минного, специального оборудования, сбруи и прочего имущества;
- снабжение войск, крепостей и складов всеми видами вышеперечисленного технического имущества, а также хранение их в мирное и военное время;
- разработка всех технических вопросов.

Реализация указанных функций осуществлялась, в том числе, посредством реализации задач финансового планирования, финансирования и контроля счетным отделением ГВТУ.

В рамках реализации функционала Управления счетным отделением производилось финансирование самых разнообразных расходов по обеспечению деятельности инженерных частей, дислоцированных в округах. В случае заключения контрактов на поставку товаров или оказание услуг в обоснование понесенных расходов прикладывалась копия соответствующего контракта (договора), в котором досконально прописывались права и обязательства сторон, штрафные санкции за невыполнение взятых обязательств. Так, например, в контракте от 10.07.1913 г. с иркутским крестьянином Вокиным И. И. на предоставление части магазина под размещение нижних чинов караула были досконально прописаны такие вопросы, как обеспечение личного состава отоплением, освещением, водой и другие<sup>68</sup>.

Вновь поставленные ГВТУ технические задачи повлекли за собой увеличение объемов выделяемых на содержание ведомства ассигнований, в том числе: на канцелярские расходы на 2,8 тыс. руб., на командировочные расходы за границу членам воздухоплавательно-автомобильной части — на 6,4 тыс. руб., на вознаграждение специалистам — 1,0 тыс. руб.

В это время счетное отделение возглавлял действительный статский советник Белянкин Иван Яковлевич<sup>69</sup>. В составе отделения рабо-

<sup>68</sup> РГВИА, фонд 499, опись 10, 1913 г., дело 6, с. 17.

<sup>69</sup> [http://ria1914.info/index.php/Главное\\_инженерное\\_управление](http://ria1914.info/index.php/Главное_инженерное_управление)

## Контрактъ

юля 10 дня тысяча девятьсотъ тринадцатаго года мы, нижеподписавшіеся, съ одной стороны Иркутскій крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Вокинъ и другой смотритель Иркутскаго продовольственнаго магазина, дѣйствующій на основаніи предписанія корпуснаго интенданта 3-го Сибирскаго армейскаго корпуса отъ 31 іюня 1913 года № 6317, заключили настоящій договоръ въ нижеслѣдующемъ:

1. Я, Вокинъ, отдаю продовольственному магазину въ аренду принадлежащій мнѣ передній флигель въ домѣ № 69 по средне-Амурской улицѣ, состоящей изъ одной квартиры подъ размѣщеніе нижнихъ чиновъ караула при Иркутскомъ продовольственномъ магазинѣ и для сторожа съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, доставкой воды, очисткою домовыхъ трубъ и отхожего мѣста, на два года, съ платою по триста/300/руб. въ годъ, при чѣмъ обязуюсь въ помѣщеніе караула поставлять мѣдный луженный котель для кипяченія воды, емкостью не менѣе трехъ ведеръ съ краномъ и крышкою; по числу печи доставлять по одной сажени дровъ въ мѣсяць, а всего двѣнадцать однополенныхъ сажней березовыхъ и лиственныхъ дровъ въ годъ и керосину по два фунта ежедневно для освѣщенія караула, доставлять воды ежедневно не менѣе десяти ведеръ, устроить нары передъ дверью, устроить тамбуръ и производить побѣлку 2 раза въ годъ по указанію смотрителя магазина.

2. Дрова и керосинъ, я, Вокинъ, обязуюсь поставлять ежемѣсячно въ мѣсячной потребности и если я до 1-го слѣдующаго числа не поставлю указаннаго, то смотритель магазина имѣетъ право купить дрова и керосинъ въ мой Вокина счетъ.

3. Если я, Вокинъ, не исполню что-либо по настоящему договору, смотритель магазина имѣетъ право произвести ремонтъ за мой, Вокина, счетъ, при чемъ я уплачиваю неустойку въ размѣрѣ ста рублей, требованіе о ремонтѣ смотритель обязанъ изложить письменно въ недѣльный срокъ.

4. За аренду помѣщенія управленіе интенданта 3-го Сибирскаго армейскаго корпуса имѣетъ уплачивать мнѣ деньги по полугодіямъ впередъ по ассигновкамъ на мое, Вокина, имя, уплату производить 10 августа и 10 февраля, при чемъ нарушеніе договора допускается лишь въ случаѣ неустрашимаго холода арендованнаго дома и по причинамъ независящимъ отъ магазина срока; найма считать съ 10 іюля тысяча девятьсотъ тринадцатаго года по первое т.е. десятое іюля тысяча девятьсотъ пятнадцатаго года.

5. Договоръ съ обихъ сторонъ долженъ соблюдаться свято и нерушимо, копія договора должна быть выдана мнѣ, Вокину, подлинная надлежащими подписями.

Съ кошей вѣрно: Вр. и.д. смотритель магазина Поповъ. З.  
Вписано между строкъ «тысяча девятьсотъ тринадцатаго года» то вѣрно  
Съ подлинной свѣрилъ: дѣлопроизводитель Поповъ  
Вѣрно: Бухгалтеръ

Коллежскій Ассесоръ «Подпись»

тали: помощник начальника отделения — коллежский секретарь Романов Павел Михайлович, бухгалтеры — надворный советник Петров Михаил Викторович и губернский секретарь Католиков Николай Васильевич.

В июле 1915 г. начальником счетного отделения был назначен Романов Павел Михайлович, который проработал в этой должности почти 16 лет.

**РОМАНОВ**  
**Павел Михайлович**

Родился 09 июня 1871 г. в Петрограде, в семье дворян, сын почетного гражданина. Национальность — великоросс. Беспартийный.

В 1888 г. окончил Петроградскую 6-ю гимназию и выдержал экзамен на звание городского учителя, в 1891 г. окончил Петербургский Учительский институт, получил звание Городского учителя, в 1908 г. окончил курс Наук в Археологическом институте и прослушал курс коммерческих наук.

С первых дней становления Советской власти находился на службе в РККА, вступив в ее ряды 23.02.1918 г., продолжая работать в составе ГВТУ.

В ГВТУ проработал 41 год, начав службу в марте 1889 г. кондуктором 2-ого класса и закончив ее в должности начальник финансового отдела ВТУ РККА, в том числе <sup>70</sup>:

*Таблица 1.8*

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
		Служба в старой армии и флоте	
03.1889	07.1915	В службу вступил на правах вольноопределяющегося 2-ого разряда кондуктором 2-ого класса	Главное Военно-инженерное Управление

<sup>70</sup> РГВА, дело 181–547.

Продолжение таблицы 1.8

1	2	3	4
07.1915	03.1918	Начальник счетного отделения (последняя должность в старой армии)	Главное Военно-техническое Управление
10.1891	Произведен в 1-ый классный чин		
12.1916	Последний чин — действи- тельный Статский Советник		
03.1918	07.1920	Главный бухгалтер	Центральное Военно-техническое управление
07.1920	07.1920	Начальник хозяйственной части по совместительству	Военно-инженерный Полигон (приказ от 03.07.1920 г.)
07.1920	08.1921	Начальник финансового отдела	Главное Военно-инженерное Управление (приказ по Управлению от 14.07.1920 г. № 258)
08.1921	04.1924	Начальник финансовой части	Главное Военно-инженерное Управление (приказ по Управлению от 01.08.1921 г. № 132)
04.1924	1925	Начальник финансового отдела (допущен к исполнению должности)	В связи с реорга- низацией Централь- ного аппарата Военного ведомства сформировано Военно-техническое Управление РККА (приказ по ВТУ 1924 г. № 6а)

Окончание таблицы 1.8

1	2	3	4
1925	10.1926	Начальник финансового отдела (утвержден в занимаемой должности)	Приказ по РВС по личному составу армии 1925 г. № 426 (приказ по ВТУ от 1925 г. № 186)
10.1926	03.1930	Начальник финансовой части (с сохранением кат. А-II и оклада содержания по 17 р.)	По реорганизации Управления приказом РВС СССР по личному составу Армии 1926 г. № 778
При очередном аттестовании в 1928 г. присвоена 10 кат. Адмсостава.			
03.1930		Приказом РВС СССР по личному составу Армии 1930 г. № 117 уволен вовсе от службы в РККА в порядке ст. 667 приказа РВС СССР 1928 г. № 225	
03.1930	Исключен из списков ВТУ РККА и направлен в распоряжение Начальника Территориального округа 2-ого стрелкового корпуса		

Романов П. М. был женат на Романовой Вере Андреевне. У них были дочь — Вера, 1906 г.р. и сын — Алексей, 1908 г.р.

История становления и развития Главного инженерного управления показывает, что решение ряда стоящих перед ним задач невозможно представить без слаженного и четко организованного финансового обеспечения проводимых мероприятий, без непрерывного, действенного контроля использования выделенных ассигнований. Инструментом реализации данного процесса в этот период являлось счетное (бухгалтерское) отделение инженерного ведомства.

С 1802 г. — даты своего зарождения, счетное отделение получило богатый практический опыт финансового обеспечения деятельности ГВТУ в различных условиях деятельности в том числе в период военных реформ, в период Русско-шведской войны 1808–1809 гг., Отечественной войны 1812 г., Крымской войны 1853–1856 гг., Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., Русско-японской войны 1904–1905 гг.

Руководством Главного инженерного управления, должностными лицами счетного отделения в этот 115-летний исторический отрезок времени была заложена нормативно-правовая основа ведения финансового хозяйства инженерного ведомства, опробованы и реализованы на практике основные принципы его ведения, структурирована система вертикальных и горизонтальных уровней взаимоотношений, вычленены основные направления ответственности финансово-экономической службы.

Многое из того, что было впервые реализовано в период зарождения финансово-экономической службы показало свою практичность и получило дальнейшее развитие в последующих периодах деятельности службы. Это касается вопросов финансового планирования, финансирования войск и текущих потребностей инженерного ведомства, принципов ведения учета и подготовки отчетности, основ организации финансового контроля.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции этот опыт помог работникам счетного отделения оперативно перестроить свою работу и обеспечить финансирование деятельности созданного в послереволюционное время Главного военно-технического управления Красной Армии.

## ГЛАВА 2

### **Формирование финансового органа Главного военно-инженерного управления Красной Армии в довоенный период (1917–1940 гг.)**

Произошедшие в стране после Великой Октябрьской социалистической революции события, связанные с государственно-политическим переустройством России, послужили толчком для начала целого ряда изменений и преобразований.

Переломным событием этого времени в истории России была демобилизация старой русской армии. Она заключалась в преждевременном выходе России из состояния войны, заключении сепаратного перемирия с противником и в досрочном увольнении личного состава вооруженных сил в места проживания. В то же время Первая мировая война продолжалась и сохранялась угроза возобновления боевых действий, что определяло специфические особенности международного положения Советской России. Складывалась парадоксальная ситуация, когда война еще не была окончена, а Советское правительство начало проводить всеобщую демобилизацию русской армии. Большевики, недавно взявшие власть в стране, целенаправленно стремились к слову старой русской армии, являющейся, по их мнению, основой старого государственного аппарата России.

В целях исключения каких-либо провокаций и дестабилизации работы начальником ГВТУ 27 октября (9 ноября) 1917 г. был издан приказ № 100 следующего содержания: «Приказываю всем чинам вверенного мне ГВТУ продолжить прерванную происшедшими событиями работу, памятуя, что от степени продуктивности нашей работы зависит снабжение армии инженерным имуществом, в котором она столь нуждается»<sup>71</sup>. Основная масса служащих управления приступила к работе.

Аналогичный приказ был издан 30 октября (12 ноября) по Военному министерству за подписью управляющего Военным министерством генералом от артиллерии А. А. Маниковского<sup>72</sup>.

Образованное на 2-м Всероссийском съезде Советов Советское правительство под руководством В. И. Ленина возглавило ликвидацию старого государственного аппарата и строительство, с опорой на Советы, органов Советского государства. Декретом от 15(28) января 1918 года положено начало создания Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА).

---

<sup>71</sup> Белозеров В. А. Краткий очерк истории военных представительств инженерных войск (издание второе)// М.: Сенат-Пресс, 2013, с. 82.

<sup>72</sup> Там же.



## **ПРИКАЗ**

**по Военному министерству**

**30 октября 1917 г.**

**г. Петроград**

Предписываю всем Главным управлениям Военного ведомства немедленно приступить к своей нормальной работе по снабжению армии. Прошу помнить, что от этой работы зависит удовлетворение армии всеми видами довольствия, и я уверен, что все служащие в наших Главных управлениях ясно понимают, каким ужасным последствиям не только для армии, но и для всей нашей Родины угрожает сколько-нибудь длительное расстройство этого снабжения. Поэтому мы не смеем не работать, а напротив, должны скорее напрячь все силы, чтобы в зависящей от нас мере парализовать уже начавшееся расстройство некоторых отраслей снабжения. Работа наша должна проводиться вне какой бы то ни было политики, совершенно независимо от какой бы то ни было партийности и без всякой помехи. Только при таком условии наша работа может быть продуктивна, и только при наличии их я согласился по-прежнему руководить делом снабжения армии, и мне обещали соблюдение этих условий. Приступим же немедля к нашей работе, памятуя только о Родине и об армии и имея в виду, что по некоторым отделам снабжения положение уже близко к катастрофическому.

Если в работе какого-либо Главного управления встретятся какие-либо препятствия, начальнику управления немедленно доносить об этом мне.

**Управляющий Военным министерством  
генерал от артиллерии А.А. Маниковский**



В целях руководства и организации снабжения демобилизуемой старой армии были сохранены центральные управления Военного министерства, ведавшие материально-техническим и финансовым обеспечением.

Первым центральным органом военного управления в Советской Республике был Комитет по военным и морским делам, образованный 26 октября 1917 г. в составе СНК на II-м Всероссийском съезде Советов, через месяц был преобразован в Коллегию по управлению военным ведомством, переименованную затем в Народный комиссариат по военным делам РСФСР (далее — Наркомвоен). В задачи Наркомвоена входили: демократизация и демобилизация старой армии; чистка от «контрреволюционных элементов» бывшего Военного министерства и реорганизация его аппарата, использование военных специалистов, а также создание Красной армии и управление ею. Были ликвидированы политические органы министерства, реорганизованы технические и снабженческие органы. Наркомвоен осуществлял управление сухопутными войсками, учет формируемых соединений, руководство обеспечением и снабжением армии, санитарно-медицинское обслуживание, финансирование армии, разработку уставов и воинских инструкций и др.

С сентября 1918 г. оперативное руководство военными действиями осуществлял Реввоенсовет Республики, возглавляемый наркомом по военным и морским делам.

Происходили соответствующие изменения в структуре и идеологии функционирования главных и центральных управлений Военного министерства.

Одно из важнейших управлений старой русской армии — Главное военно-техническое управление (далее — ГВТУ), выполнявшее в старой армии снабженческие функции, просуществовало в прежнем штатном составе и с прежними функциями до марта 1918 г. Местом дислокации ГВТУ был город Петроград.

В это время в Главном военно-техническом управлении в состав общего отдела, который ведал организационно-мобилизационными делами и кадрами, входили канцелярия, отделение по личному составу, судная часть и счетное отделение.

Счетное отделение включало в себя функции общей бухгалтерии и вело учет внешних и внутренних грузовых перевозок, бухгалтерских книг и учет платежей, в том числе по заграничным заказам. Состав, структура и функционал счетного отделения не изменились и соответствовали дореволюционным.

По состоянию на 27 января 1918 года счетное отделение в своем составе насчитывало 25 человек, в том числе: главный бухгалтер, помощник начальника отделения, три должности столоначальника, два помощника столоначальника, пять должностей бухгалтера, два помощника бухгалтера и 11 писарей. Три должности писаря были укомплектованы военнослужащими.

Возглавлял счетное отделение Романов Павел Михайлович. В отделении в это время работали помощник начальника — Католиков Николай Васильевич, столоначальники — Борисов И. Н., Левичев Р. Р., Евдокимов Р. Р., помощник столоначальника — Щербаков Т. Т., бухгалтеры — Захарченко С. Н., Петров Михаил Викторович, Шлыков П. А., Громов М. И., помощники бухгалтера — Филиппович Владимир Владимирович, Романов Михаил Михайлович, писари из числа военнослужащих — Козлов, Данилин, Степанов, писари из числа вольнонаемных — Машинистов Федор Александрович, Березина М. Н., Екимов Н. Н., Нечаева Ф. Д., Хмелевская З. Г., Лок А. Г., Жарикова Е. Н., Георгиевский Н. Н., планировался к назначению на должность бухгалтера Козиков, одна должность помощника столоначальника была вакантной<sup>73</sup>.

Приказом Наркомвоена от 28 февраля 1918 г. № 173 ГВТУ было переформировано в Центральное военно-техническое управление Рабоче-Крестьянской Красной Армии (далее — ЦВТУ), которое ведало вопросами изготовления, ремонта и снабжения войск военно-инженерным имуществом, а также обучением инженерных частей.

Советская власть была заинтересована в приеме на службу в РККА лояльно настроенных высококлассных специалистов своего дела. Поэтому список работников счетного отделения был положен в основу вновь сформированной бухгалтерии центрального управления. Произшедшие изменения не повлияли на штат счетного отделения, сотрудники которого продолжили работу в прежнем составе.

Приказом от 4 марта 1918 г. № 18 главным бухгалтером ЦВТУ был назначен Романов П. М., ранее исполнявший должность начальника счетного отделения ГВТУ.

В марте 1918 г. состоялся конспирированный переезд Советского правительства из Петрограда в Москву. 16 марта 1918 года на последнем заседании IV Чрезвычайного съезда Советов переезд руководства страны был узаконен. Столица государства переместилась в Москву. В связи с этими обстоятельствами высшее военное руководство, главные и центральные управления были также переведены в Москву.

<sup>73</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1918 г., дело 4, с. 97.

Однако поспешный переезд не позволил провести заблаговременные мероприятия по подготовке соответствующих помещений для одновременного размещения столь большого количества учреждений. В Москве попросту было мало зданий, годных для правительственных учреждений, многие ведомства размещались в жилых помещениях — в дворянских и купеческих особняках. По этой причине до октября 1918 г. ЦВТУ было временно размещено в Сергиевом Посаде.

В соответствии с приказом Наркомвоена от 15 июня 1918 г. № 445 ЦВТУ РККА было переименовано в Главное военно-инженерное управление Красной Армии (далее — ГВИУ) и подчинено Центральному управлению снабжения РККА (далее — ЦУС). Начальник ГВИУ одновременно являлся начальником инженерных войск.

На ГВИУ возлагались задачи по инженерно-фортификационной подготовке территории Республики к обороне, разработке инженерно-технических средств и имущества для вооружения и снабжения армии и флота, организации инженерных частей, а с августа 1918 г. также квартирное обеспечение войск.

Приказом Наркомвоена от 15 июня 1918 г. № 445 в состав ГВИУ был включен Центробронь, переименованный в августе 1918 г. в броневое управление, в марте 1919 г. — в Главное броневое управление, а в августе 1919 г. — в броневой отдел ГВИУ.

20 октября 1918 г. ГВИУ по распоряжению Комиссариата по военным делам было эвакуировано из Сергиева Посада в Москву, где заняло отведенное ему в доме № 53 по Смоленскому бульвару помещение. В это время в составе ГВИУ счетное отделение насчитывало 19 должностей, при этом структурно было разделено на бухгалтерию, численностью 9 должностей и расчетное делопроизводство численностью 9 должностей.

Руководство отделением продолжало осуществляться главным бухгалтером — Романовым П. М.

В бухгалтерии счетного отделения в данный период времени работали: заведующий сметного делопроизводства — Католиков Н. В., старшие бухгалтеры: Петров М. В., Трубский В. А., младшие бухгалтеры — Захарченко С. Н., Филиппович В. В., Закорко Г. Р., младший делопроизводитель — Почека А. С., счетоводы — Евдокимов Н. Н. Воронков П. А. В расчетном делопроизводстве счетного отделения трудились: заведующий расчетным делопроизводством — Гусаров Г. А., старшие бухгалтеры — Мордвинов В. М., Громов М. И., младшие бухгалте-

ры: Иванов Н.И., Смирнов В.А., Левичев Р.Р., счетоводы: Машинистов Ф.А., Кузнецов Ф.М., Тимофеев А.М.<sup>74</sup>

С переходом в 1918 г. к новому порядку составления общей росписи государственных доходов и расходов Российской Республики финансовое планирование стало осуществляться не на целый год, а на полугодие. Главное военно-инженерное управление КА имело свою самостоятельную смету расходов. Смета включала в себя расходы на содержание личного состава Управления, войск, Военно-инженерной академии и электротехнической школы, приобретение материалов и оплату работ по строительству и ремонту зданий, заготовку военно-технического имущества и др. Кроме этого ГВИУ осуществлялось финансирование войск Красной Армии по соответствующим видам расходов. При этом финансирование войск в округах осуществлялось через военно-инженерные управления окружных военных комиссариатов, а соединений и воинских частей, находившихся на фронтах — через Финансовый отдел при Реввоенсовете Республики (далее — РВСР).

Планирование сметных расходов осуществлялось на основании существующих законоположений в соответствии с плановыми заданиями по снабжению Красной Армии на планируемое полугодие.

Порядок составления сметы заключался в следующем. За четыре месяца до представления сметы подведомственные ГВИУ окружные инженерные и квартирные управления составляли «сметные предположения и с заключением Контроля и с постановлением окружного Сопровождающего»<sup>75</sup> направляли их в соответствующие отделы ГВИУ, в обязанности которых входило рассмотрение заявленных требований по роду испрашиваемого кредита. После проверки указанные материалы направлялись в общую бухгалтерию для подготовки сводных сметных предложений. При этом исчисление средств, планируемых на обслуживание, ремонт и эксплуатацию технических средств, производилось по разработанным ГВИУ табелям, нормам и планам на соответствующий год.

Проверенные и подписанные начальником ГВИУ сводные сметные предложения направлялись в Финансовое управление при РВСР. Согласно положению о Финансовом управлении при РВСР на него возлагалось общее распоряжение всеми кредитами по сметным подразделениям всех центральных и главных управлений Народного комиссариата по военным делам, руководство и контроль за составлением смет всех центральных и главных управлений, а также проведение и защита их во всех

<sup>74</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1918 г., дело 298, с. 1.

<sup>75</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 13, с. 13.

законодательных инстанциях<sup>76</sup>. Финансовому управлению при РВСР было представлено право приглашать представителей центральных и главных управлений при рассмотрении специальных и технических вопросов.

Назначенные Финансовым управлением при РВСР кредиты доводились ГВИУ на очередное полугодие. При этом ГВИУ наряду со снабжением войск военно-инженерным имуществом ведало также отпуском кредитов и денежных средств на все нужды своего ведомства, в том числе и на денежное довольствие и заработную плату военнослужащих и вольнонаемного состава: ГВИУ КА, броневого управления, окружных и крепостных инженерных управлений, инженерных складов, подвижного поезда-мастерской, Николаевской инженерной академии и Военной электротехнической школы в Сергиевом Посаде. Вместе с тем, основную часть расходов ГВИУ КА, а это более 85,0%, составляли расходы на оборонительные и позиционные работы и расходы на заготовку военно-инженерного имущества<sup>77</sup>.

Необходимо отметить, что представленная ГВИУ самостоятельность в подготовке сметы была ограничена необходимостью согласования предстоящих расходов на специально проводимых в соответствии с приказом Наркомвоена от 20 марта 1918 г. № 223 межведомственных совещаниях в образованном при Коллегии народных комиссаров по военным делам Военно-хозяйственном совете.

В соответствии с приказом Наркомвоена от 1 июня 1918 г. № 414 было образовано Центральное управление по снабжению армии (далее — ЦУС), а Военно-хозяйственный совет был переименован в Военно-законодательный совет (далее — Совет). ЦУС объединяло деятельность всех главных и центральных довольствующих управлений, ранее подчинявшихся Военно-хозяйственному совету, в том числе и военно-инженерного.

Первоначально ЦУС подчинялось непосредственно коллегии Наркомвоена, а затем РВСР. Возглавлял ЦУС Совет в составе двух комиссаров и главного начальника снабжения. На ЦУС возлагалось снабжение армии всеми видами довольствия, ему передавались хозяйственные функции Военно-хозяйственного совета. Приказом Наркомвоена от 15 июня 1918 г. № 445 ЦУСу подчинялись главные управления: Артиллерийское, Военно-инженерное, Военно-хозяйственное, Квартирное, Военно-Воздушного Флота, Военно-санитарное, Военно-ветеринарное,

---

<sup>76</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 130, с. 26.

<sup>77</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 1, с. 26.

Управление по ремонту армии, Центральная научно-техническая лаборатория военного ведомства, отдел пограничному снабжению, Центральное распределительное бюро военного имущества и Технический комитет, а также общественные организации, на которые возлагались какие-либо работы по снабжению РККА.

Задачей Совета являлось согласование хозяйственных вопросов. В состав совета входили представители Комиссариата Финансов, Государственного контроля, Высшего Совета народного хозяйства, Комиссариата по военным делам, главных и центральных довольствующих управлений. Согласование планируемых хозяйственных вопросов осуществлялось в ходе совещаний, создаваемых при Советах. Непосредственное участие в работе этих совещаний принимали, в том числе, и представители финансового органа ГВИУ.

Так, главный бухгалтер управления Романов П. М. принимал участие в работе межведомственного совещания, проведенного 28, 29 ноября и 2, 4 декабря 1918 года, под председательством Кирикова И. Н., по рассмотрению проекта сметы ГВИУ на первое полугодие 1919 года.

Согласно представленных участникам совещания материалов расчетная потребность ГВИУ КА на планируемый период составляла 1 366 646,2 тыс. руб. (таблица 2.1).

Таблица 2.1

**Результаты рассмотрения на межведомственном совещании  
проекта сметы ГВИУ на январь-июнь 1919 г.<sup>78</sup>**

§, ст.	Наименование расходов	(тыс. руб.)	
		Заявлено	Согласовано
1	2	3	4
§ 1, ст. 1а	Содержание личного состава ГВИУ	3 787,0	3 500,0
§ 1, ст. 1б	Канцелярские и хозяйственные расходы ГВИУ	1 135,0	833,0
§ 1, ст. 2	Содержание броневого управления	3 600,0	3 600,0
§ 2, ст. 1а	Содержание личного состава окружных военно-инженерных управлений	3 736,0	2 260,0
§ 2, ст. 1б	Канцелярские и хозяйственные расходы окружных военно-инженерных управлений	1 858,0	592,0

<sup>78</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 1, с. 26.

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4
§ 2, ст. 2б	Канцелярские и хозяйственные расходы крепостных инженерных управлений	6,0	4,0
§ 2, ст. 3а	Содержание личного состава инженерных складов	13 778,5	11 789,0
§ 2, ст. 3б	Канцелярские и хозяйственные расходы инженерных складов	1 014,6	435,0
§ 2, ст. 4	Содержание личного состава подвижного поезда-мастерской	487,0	400,0
§ 2, ст. 5	Технический надзор по сооружению казенного взвода военных самоходов (личный состав)	31,0	–
§ 3, ст. 2	Расходы на производство опытов	85,0	55,0
§ 3, ст. 3	Пособие на издание специальных журналов по военному ведомству	30,0	–
§ 4	Возобновление, ремонт и содержание инженерного имущества	69 000,0	45 000,0
§ 5	Содержание паровых и гребных судов речной флотилии	8 100,0	6 000,0
§ 6	Специальное обучение войск	5 535,0	4 000,0
§ 7	Содержание библиотек в инженерных учреждениях и войсках	731,1	100,0
§ 8, ст. 1а	Содержание личного состава Николаевской Инженерной Академии	733,0	611,9
§ 8, ст. 1б	Учебные расходы академии	46,0	38,5
§ 8, ст. 1в	Канцелярские и хозяйственные расходы академии	61,5	40,6
§ 8, ст. 2а	Содержание личного состава военной электротехнической школы	1 013,0	952,0
§ 8, ст. 2б	Учебные расходы школы	79,9	79,0
§ 8, ст. 2в	Канцелярские и хозяйственные расходы школы	81,6	81,0
§ 9, ст. 1	Расходы на оборонительные и позиционные работы	400 000,0	200 000,0

Окончание таблицы 2.1

1	2	3	4
§ 10, ст. 1	Капитальное строительство и капитальный ремонт зданий инженерных складов	79 000,0	10 000,0
§ 10, ст. 2	Ремонт зданий инженерных складов в округах	717,0	–
§ 11	Заготовка военно-инженерного имущества	772 000,0	240 000,0
	<i>ИТОГО:</i>	1 366 646,2	530 371,0

Вместе с тем, по результатам обсуждения ГВИУ было согласовано лишь 530 371,0 тыс. руб., что составляло менее 40,0% заявленной суммы.

Коррекции были подвергнуты абсолютно все статьи расходов.

Причин этому видится две. С одной стороны, у Военного ведомства не было достаточных средств для удовлетворения всей имеющейся потребности, с другой — промышленность молодой советской Республики не располагала достаточными мощностями для производства военной техники, оружия, боеприпасов и другого военного имущества. Страна испытывала острый недостаток в трудовых ресурсах, в том числе работников инженерно-технических специальностей и высококлассных рабочих, средствах и предметах труда, — не хватало металла, топлива, транспорта и трудовых ресурсов.

В 1918 г. Рабоче-Крестьянская Красная Армия имела крайне скудное инженерное вооружение. В наследство от старой русской армии остались немногочисленные средства, назначение которых определялось позиционным характером Первой мировой войны. Позиционное имущество и материалы, шанцевый инструмент, подрывные и некоторые электротехнические средства во многом устарели и не отвечали в полной мере требованиям обеспечения маневренных действий Красной Армии.

Из заявленных на первое полугодие 1919 г. сумм, наибольшей коррекции были подвергнуты расходы по § 11 на заготовку военно-инженерного имущества. Планируемые на данные цели расходы являлись основными расходами ГВИУ, так как их удельный вес в общей сумме по смете составлял 56,5 процентов. Представленные к согласованию потребности на заготовку военно-инженерного имущества на общую сумму 772 000,0 тыс. руб., были уменьшены почти на 70% и согласованы в размере 240 000,0 тыс. руб. Примечательно, что из планируемых расходов были исключены суммы кредиторской задолженности по ранее произведенным заказам имущества и расходы на уплату таможенных пошлин.



лин, в связи с аннулированием договоров, заключенных до Октябрьской революции. Несмотря на значительное сокращение данных расходов на этапе планирования, они были еще сильнее уменьшены и при финансировании. На указанные цели в первом полугодии 1919 г. фактически было ассигновано лишь 137 692,4 тыс. руб., что составляло 57,4% от согласованной суммы и 17,8% от испрашиваемой<sup>79</sup>.

Поскольку в этот период — период финансового планирования и рассмотрения проектов смет Революционным военным советом Республики еще не был утвержден план оборонительного строительства, — это послужило основанием к уменьшению в два раза расходов на оборонительные и позиционные работы. Несмотря на то, что расходы по § 9, ст. 1 были одними из приоритетных в ГВИУ и составляли около 30,0% от общей суммы потребностей на 1919 г., они были сокращены в два раза и согласованы в сумме 200 000,0 тыс. рублей.

По § 10, ст. 1 на капитальное строительство и капитальный ремонт зданий инженерных складов расходы были согласованы в сумме 10 000,0 тыс. руб., что составляло 12,7% от действительной потребности. В рамках данной статьи средства были выделены исключительно на ремонт и строительство зданий складов для хранения взрывчатых веществ, представляющих угрозу населенным пунктам Республики.

По § 4 Сметы финансировались расходы: приобретение, ремонт и содержание инженерного имущества, в том числе эксплуатацию, ремонт и содержание броневых машин, автомобилей, мотоциклов и самолетов. Данные расходы были уменьшены на 34,8% и согласованы в размере 45 000,0 тыс. рублей.

Недостаточность финансирования текущих потребностей отрицательно сказывалась на уровне укомплектованности войск инженерным имуществом и, как следствие, — на качестве выполнения стоящих перед инженерными войсками задач.

О состоянии снабжения Красной Армии инженерным имуществом к началу 1919 г. можно судить по докладу Ленину В.И. главнокомандующего всеми Вооруженными силами Республики Вацетиса И.И. от 22 февраля 1919 г.<sup>80</sup>.

По вопросу снабжения армии шанцевым инструментом в докладе отмечалось, что все части, находящиеся на фронтах, снабжены им полностью и дальнейшее снабжение войск может быть организовано из фронтowych складов.

---

<sup>79</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 74, с. 212.

<sup>80</sup> Бирюков П.И. Инженерные войска. Учебник. М., Воениздат, 1982 г., с. 94.

Далее в докладе говорилось о снабжении лесоматериалами для позиционных работ. Полугодовая потребность в них для всех армий составляла 1,4 млн. м<sup>3</sup>. В связи с этим подчеркивалось, что лесные материалы для убежищ, капониров, блокгаузов, землянок, барачков, искусственных препятствий, окопов и других сооружений могут быть заготовлены на местах работ и большей частью получены при расчистке секторов обстрела.

Второе место после лесоматериалов занимала колючая проволока по потребности в ней и по роли в оборонительных операциях. Она широко применялась на Карельском перешейке, у Кронштадта, на позициях южного берега Финского залива, в укрепленных пунктах на Волге и других местах.

Полугодовая потребность в колючей проволоке для всех армий составляла от 30 до 40 тыс. тонн. На 22 февраля 1919 г. запас колючей проволоки составлял около 33 тыс. тонн, гладкой проволоки — 1,75 тыс. тонн. Таким образом, проволокой армия была обеспечена лишь на первое полугодие. Поступления новых запасов, по мнению главнокомандующего, ожидать было нельзя, а потому расходование ее следовало ограничить насколько возможно, чтобы на вторую половину года не остаться совершенно без запасов.

О снабжении армии земленосными мешками в докладе говорилось, что вследствие маневренного характера войны расход их незначителен. На случай возникновения позиционной войны на центральных, окружных и фронтовых складах имеется около 7 млн. мешков.

Запасы железа на февраль 1919 г. составляли около 700 тонн, кроме того, для постройки мостов на фронтах имелось около 115 тонн железа. Эти запасы ничтожно малы, а на пополнение их рассчитывать было нечего. Анализируя это положение, главнокомандующий указывал, что железо применяется главным образом для железобетонных конструкций (плиты и балки для пулеметных гнезд, наблюдательных пунктов, блиндажей и др.), однако, ввиду его недостатка от железобетонных работ приходилось совершенно отказываться и заменять железобетон деревом. Только в виде исключения бетонные работы велись в крепости Кронштадт при оборудовании оснований для тяжелых орудий и некоторых сооружений, где нельзя было заменить железобетон другими материалами.

Не меньшие трудности возникли и со снабжением цементом, который требовался как для тыловых учреждений, так и для ремонта мостов. На центральных и окружных инженерных складах имелось около 1,6 тыс. тонн цемента. Насколько этот запас был мал, видно из того, что

при нормальных условиях потребность лишь одного Северного фронта составляла 12,8 тыс. тонн, а на все фронты — до 48 тыс. тонн. Поэтому пришлось вообще отказаться от применения цемента при ведении позиционных работ.

Такое положение с инженерным имуществом и материалами требовало от сотрудников счетного отделения ГВИУ экономного использования выделяемых средств и четкого планирования расходов. С учетом имевшегося дефицита ассигнований основные усилия счетного отделения были сосредоточены на решении приоритетных задач, в тесном взаимодействии с другими должностными лицами Управления.

Снабжение войсковых частей и соединений инженерным имуществом производилось согласно указаниям ГВИУ только в порядке подчиненности: фронт дает имущество армиям, армии — дивизиям и т. д. Дивизионные передовые инженерные парки устраивали недалеко от передовой линии, имея необходимое количество имущества для удовлетворения насущных нужд частей.

Несмотря на скудность финансового обеспечения и технического оснащения, полученного в наследство от старой армии, экономическую разруху, на трудности, связанные с подготовкой командных кадров в ходе войны, инженерные части с успехом решали многие сложные задачи обеспечения боевых действий Красной Армии.

Согласно приказу по Главному военно-инженерному управлению от 31 января 1919 г. на основании положения Военно-законодательного Совета от 13.01.1919 г., утвержденным 16 января 1919 г. заместителем Председателя революционного совета Республики Склянским Э. М., был введен штат Главного военно-инженерного управления, а штаты Управления главного начальника военного радио-телеграфа и Главного квартирного управления упразднены<sup>81</sup>.

Расформированное Главное квартирное управление Красной Армии вошло в состав ГВИУ в виде отдела необоронительных сооружений и квартирного довольствия войск. В это время в составе отдела работали Грушецкий Е. Н. — начальник отдела, Курдюмов Е. Е. — помощник начальника отдела, Стрекалов П. В., Афанасьев С. К., Михайлов И. И., Ползунов С. А. — начальники отделений, и Прокофьев И. П. — бухгалтер<sup>82</sup>.

В задачи отдела входило обеспечение войск, учреждений и заведений военного ведомства квартирным довольствием: расквартирование войск как в казенных, так и в общественных и частновладельческих зда-

---

<sup>81</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1919 г., дело 304, с. 26.

<sup>82</sup> Информация с сайта Обозник, <http://www.oboznik.ru/?p=23113>

ниях, отопление, освещение, водоснабжение, ремонт и очистка занятых помещений, устройство и приспособление помещений под склады различного рода военного имущества, оружия и припасов, банно-прачечное дело, устройство лагерей, полигонов и т. д.

Проведенные организационно-штатные мероприятия повлекли за собой перестройку системы финансового планирования, финансирования, учета и отчетности Управления. Объединение сметы с Главным Квартирным управлением Красной Армии привело к тому, что расходы ГВИУ за 1919 год превысили расходы за 1918 г. более, чем в пять раз и составили 2 372 525,6 тыс. рублей<sup>83</sup>.

Значительное увеличение объемов финансирования не решило проблему обеспеченности войск средствами инженерного вооружения. Снабжение войск различными видами инженерных средств было весьма неравномерным. Так, на 1 января 1921 г. обеспеченность армии по шанцевому инструменту и позиционному имуществу (колючая проволока, земляные мешки и пр.) доходила до 100%; по прожекторным, минносудовым и подрывным средствам составляла только 60% общей потребности. Что же касается мастерского инструмента, пил и принадлежностей электромеханического оборудования, а также металлических поковок, то в них ощущалась крайняя нужда.

В период гражданской войны и первые годы мирного строительства обеспечение войск автотранспортом, запасными частями, резиной, горючим и смазочными материалами осуществлялось в системе инженерного снабжения. Следует отметить, что основным видом транспорта в этот период оставался гужевой — автотранспорта в армии не хватало. Достаточно сказать, что на 1 января 1921 г. комплект легковых автомобилей составлял 353 шт., грузовых — 1852 шт., специальных — 1498 шт., мотоциклов — 953 шт. К тому же большое количество из имевшихся машин требовало ремонта. Не лучше обстояло дело с запасными частями, горючим и смазочными материалами, резиной<sup>84</sup>.

Согласно приказу начальника ГВИУ от 31.01.1919 г. № 20 об утверждении нового штата было установлено, что всем служащим ГВИУ, которые при введении в действие нового штата получили назначение на должности с меньшими окладами содержания, были сохранены присвоенные им ранее оклады впредь до назначения их на другие должности с равными или высшими окладами, или впредь до общего увеличения окладов<sup>85</sup>.

---

<sup>83</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 130, с. 32.

<sup>84</sup> Бирюков П. И. Инженерные войска. Учебник. М., Воениздат, 1982 г., с. 130.

<sup>85</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1919 г., дело 304, с. 26.

При переходе на новый штат численность ГВИУ составляла 724 человека. Ведение вопросов финансовой деятельности возлагалось на общую бухгалтерию ГВИУ, штат которой был несколько сокращен и составлял 12 человек. Вместе с тем, практически во всех отделах ГВИУ имелись счетные делопроизводства, которые вели бухгалтерский учет операций по номенклатурам, находящимся в ведении этих отделов.

Суммарная численность счетных делопроизводств отделов составляла 38 человек, из них: бухгалтеров — 10 шт. ед., помощников бухгалтер — 13 шт. ед., счетоводов 14 шт. ед., переписчиков — 1 шт. ед. (таблица 2.2).

Таблица 2.2

**Сводные сведения о численности структурных подразделений ГВИУ  
(с 1 февраля 1919 г.)<sup>86</sup>**

№ п/п	Наименование структурного подразделения	Количество должностей, всего	В т.ч. сотрудников счетного делопроизводства	Из них			
				Бухгалтер	Помощник бухгалтера	Счетовод	Переписчик
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Начальник Управления	1					
2	Помощники, порученцы, секретари	7					
3	Общее делопроизводство	12					
4	Металлургическое делопроизводство	7					
5	Инженерный комитет	48					
6	<i>Отделы:</i>						
6.1	Фортификационно-строительный отдел	30	3	1	1	1	
6.2	Пионерно-позиционный и дорожный отдел	44	6	1	2	2	1
6.3	Подрывной отдел	35	3	1	1	1	-
6.4	Минно-судовой отдел	35	3	1	1	1	-
6.5	Железнодорожный отдел	35	3	1	1	1	-
6.6	Авто-отдел	51	5	1	2	2	-

<sup>86</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1919 г., дело 304, с. 26.

Окончание таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7	8
6.7	Электро-механический отдел	28	3	1	1	1	-
6.8	Радио-отдел	51	3	1	1	1	-
6.9	Телеграфно-телефонный отдел	32	4	1	1	2	-
6.10	Отдел необоронительных сооружений и квартирного довольствия	74	5	1	2	2	-
6.11	Отдел приемок и складов	50	-	-	-	-	-
7	Административно-хозяйственный отдел	13	-	-	-	-	-
8	Бухгалтерия общая	12					
9	Юрисконсультская часть	2					
10	Канцелярия ГВИУ	30					
11	Архив	3					
12	Экзекуторская часть	42					
13	Автомобильный гараж	26					
14	По содержанию зданий	42					
15	Врачебный кабинет	2					
16	Телефонная сеть	12					
	<i>ВСЕГО:</i>	724	38	10	13	14	1

Суммарная численность финансовых работников ГВИУ в общей бухгалтерии и счетных делопроизводствах отделов, занимающихся вопросами планирования, учета, отчетности и контроля составляла 50 человек.

Руководство и ответственность за ведение учета непосредственно в отделах ГВИУ возлагались на бухгалтера счетного делопроизводства отдела, который находился в постоянном контакте и взаимодействии с Общей бухгалтерией ГВИУ.

Помощник бухгалтера являлся «непосредственным сотрудником бухгалтерии в выполнении весьма обширного дела счетоводства в Военном ведомстве по сметным подразделениям и составления смет»<sup>87</sup>.

Помощник бухгалтера выполнял следующие обязанности:

- вел работу, связанную с расчетами, текущую переписку, книги, списки кредитов казны по заключенным контрактам;

<sup>87</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 130, с. 45.

- составлял ассигновки, промежуточные и окончательные расчеты и реестры документов для контроля по поставкам инженерного имущества в период войны 1914–1918 гг.;

- осуществлял учет имущества в главных, окружных и фронтовых складах, составлял ежемесячные общие сводные ведомости имущества и всевозможные сведения о наличии и убыли имущества по запросам других учреждений.

Данные виды работ были применимы для всех отделов ГВИУ. Исключение составлял авто-отдел, в котором в обязанность помощника бухгалтера входило:

- ведение книг лицевых счетов по армии о количестве авто-мото-веломашин, находящихся в составных частях армии;

- ведение таких же книг по округам с аналогичными данными;

- ведение книг с лицевыми счетами бензоскладов и складов горючих и смазочных материалов;

- ведение книг с лицевыми счетами складов при окружных военно-инженерных управлениях;

- составление еженедельных и ежемесячных ведомостей авто-мото-веломашин и о горючем для Начальников Центральных Учреждений;

- расчеты за горючие и смазочные материалы с фронтами, учреждениями и заводами, подведомственными ГВИУ, Центральной авто-Секции и т. п.;

- подготовка справок и переписка по вопросам финансового и сметного характера и составление различного рода отчетных ведомостей.

Характер работ счетовода ГВИУ был тесно связан с работой помощника бухгалтера и он являлся его помощником во всех подготовительных работах.

Вся финансово-хозяйственная деятельность ГВИУ была сосредоточена в общей бухгалтерии, которая являлась своеобразным центром финансовой деятельности Управления. Общая бухгалтерия руководила всей отчетностью как всего Управления, так и окружных инженерных управлений и подведомственными учреждениями. Основными направлениями финансово-хозяйственной деятельности ГВИУ являлись:

- составление сметы расходов и доходов;

- разассигнование<sup>88</sup> кредитов на местные учреждения для расходования их на местах;

- составление отчетов за истекший отчетный год;

- удовлетворение служащих ГВИУ всеми видами денежного довольствия;

---

<sup>88</sup> Распределение.

- расчеты по заграничным заготовкам;
- проведение сверхсметных ассигнований законодательным порядком;
- подготовка финансово-экономических обоснований мероприятий, вносимых в Военно-законодательный совет.

Сфера деятельности, права и ответственность общей бухгалтерии и счетных делопроизводств по вопросам финансово-хозяйственной деятельности были четко разграничены. Так, согласно приказу по ГВИУ от 28 марта 1919 г. № 54 в обязанности общей бухгалтерии входило <sup>89</sup>:

1. Составление смет доходов и расходов ГВИУ.

2. Разассигнование по сведениям соответствующих отделов Управления кредитов на окружные управления, как на техническое, так и на квартирное довольствие войск.

3. Сбор сведений о состоянии кредитов на местах на каждое первое число месяца, а также отчетов по расходованию кредитов по истечении сметного года.

4. Проведение по бухгалтерским книгам всех сметных и сверхсметных сумм.

Документом, разрешающим расходование кредитов или выдачу финансовых средств, предусмотренных сметой ГВИУ на определенные цели, являлась ассигновка.

Составленные отделами ГВИУ ассигновки, подписанные начальником отдела и бухгалтером отдела, вместе с обосновывающими документами и расчетами представлялись в общую бухгалтерию. Общей бухгалтерией после проверки представленных материалов полученные ассигновки проводились по бухгалтерским книгам учета, подписывались главным бухгалтером и начальником Управления и направлялись в установленном порядке на проверку в Контроль и затем в Казначейство.

5. Подготовка и представление в соответствующие инстанции проектов нормативно-правовых актов, регламентирующих выделение дополнительных ассигнований. При этом подготовкой материалов, обосновывающих возникшую потребность, занимались соответствующие отделы.

6. Подготовка предложений по источникам финансирования дополнительной потребности.

7. Подготовка и представление в Департамент Государственного Казначейства заявок на выделение денежных средств.

8. Работа с текущими счетами Управления в банках, а также составление и представление отчетности в органы казначейства.

---

<sup>89</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1919 г., дело 5, с. 74.



9. Выдача авансов на суточные деньги и путевое довольствие командированным.

10. Переписка по всем сметным вопросам.

11. Разработка инструкций и правил расходования денежных средств, выделяемых по утвержденным нормам, штатам и табелям на военно-инженерное и квартирное довольствие войск, управлениям и учреждениям инженерного ведомства.

12. Издание правил о назначении денежных сумм по военно-инженерному ведомству.

13. Подготовка сведений о ссудах и авансах, выдаваемых по заготовительным операциям.

14. Составление отчетности по денежным операциям общего характера.

15. Составление сведений по оплате старых и производству новых заграничных заказов по данным, препровождаемым из бухгалтерских отделов.

В целях обеспечения учета в счетных делопроизводствах отделов ГВИУ на общую бухгалтерию были возложены контроль правильности ведения денежной отчетности и своевременности отсылки в Контроль документов по произведенным расходам.

Все представления в Военно-Законодательный Совет финансового характера и результативная часть всех представлений по денежным вопросам редактировались отделами ГВИУ, по соглашению с главным бухгалтером.

В связи с этим на отделы ГВИУ были возложены следующие задачи:

1. Составление, к указанным главным бухгалтером срокам, проектов сметы отдела, в которые должны быть включены как все кредиты, потребные для осуществления плановых заготовок, так и для удовлетворения частей, складов, школ и прочих учреждений, обслуживаемых отделом. К данным расходам относились оплата: ремонта и содержания табельного и имущества, проведения практических занятий и опытов, специального обучения, содержания личного состава и прочее. При этом все вносимые в смету цифры должны подтверждаться подробными расчетами, ссылками на приказы и декреты, и быть подробно разъяснены в прилагаемой к смете объяснительной записке.

На основании упомянутых смет главный бухгалтер составлял смету ГВИУ. Ответственность за ошибки или неправильное составление сметы ГВИУ лежала на как на начальнике отдела, так и на главном бухгалтере.

По утверждении сметы ГВИУ, ее копия направлялась главным бухгалтером в отделы, где она заносилась в соответствующие книги.

2. Дальнейшее приведение в исполнение всех мероприятий по смете, временное разассигнование кредитов окружным военно-инженерным управлениям (далее — ОВИУ) для снабжения деньгами складов и войск и для проведения финансовых операций самих ОВИУ по своевременной уплате сумм поставщикам и перечислении денежных средств в различные учреждения.

Для разассигнования и для перечисления кредитов отделы представляли Главному бухгалтеру письменную справку с указанием кому, какую сумму, на какой предмет и из какого подразделения сметы надлежит перевести или переслать кредит. Одновременно отделы уведомляли получателя денежных средств о сделанном переводе, направляя соответствующие уведомления.

Для производства оплат по контрактам, отделы составляли расчеты, подготовленные на основании заключенных контрактов с приложением к ним общих, частных и технических условий; удостоверений от приемщиков в освидетельствовании изготовленных по контракту предметов; квитанций складов с отметкой об оприходовании по складским книгам учета указанных предметов, которые должны быть завезены или на склад, или погружены на железную дорогу, или оставлены на заводе под расписку завода, выданную им складу. При наличии указанных документов в соответствующем отделе оформлялась ассигновка, которая с оправдательными документами препровождалась в общую бухгалтерию для дальнейшей оплаты.

3. Ведение денежных книг по заготовительным и кредитным операциям отделов, расчетных тетрадей и отчетности, по общей для всего Управления форме, устанавливаемой по соглашению с главным бухгалтером.

4. Сосредоточение всех сведений по ликвидации старых и производству новых заграничных заказов.

В дореволюционное время ГВИУ применялась практика заказов за границей инженерного имущества, производство которого в стране не осуществлялось или производилось в недостаточном количестве. В основном, это был шанцевый инструмент, который заказывали в Англии, Америке, Японии и других странах. Условия ряда таких заграничных контрактов, заключенных еще старой армией, до конца выполнены не были. Это послужило причиной того, что по состоянию на 23 мая 1919 года по линии пионерно-позиционного и дорожного отделов ГВИУ КА числились не закрытые документально заказы, размещенные в 1915–1916 гг. на закупку в Англии более 170 тыс. шт. пил, в Америке — 400 тыс. шт. топоров и 600 тыс. шт. киркомотыг, в Японии —

170 тыс. шт. лопат и 30 тыс. шт. топоров пехотных, на общую сумму — 2592,4 тыс. рублей<sup>90</sup>. Указанная сумма числилась в бухгалтерских документах ГВИУ в составе кредиторской задолженности.

В обязанность всех отделов входило представление в общую бухгалтерию копий решений Военного Совета и других учреждений, касающихся ассигнований новых денежных средств или разрешений по расходованию сметных кредитов на ту или другую потребность.

Согласно требованию начальника ГВИУ ни один кредит новый или назначенный по смете не мог быть испрошен к ассигнованию и расходованию без предварительного согласования с главным бухгалтером, который визировал черновик документа о согласовании и ознакомлении с проектом соответствующего решения.

В 1919 году в целях организации централизованного распределения материальных ресурсов для удовлетворения нужд фронта все главные довольствующие управления Наркомата по военным делам были подчинены Чрезвычайному уполномоченному Совета обороны по снабжению армии (Чусоснабарм).

В соответствии с приказом РВСР от 5 сентября 1919 г. № 1448 с сентября 1919 года была реализована новая схема финансирования фронтов, согласно которой было восстановлено финансирование каждого фронта не из одного, а из нескольких центральных органов. Предполагалось, что Чусоснабарм, с подчиненными ему главными довольствующими управлениями обеспечит централизацию снабжения и финансирование фронтов. Такая схема финансирования войск просуществовала до окончания Гражданской войны.

В первой половине 1919 года штат общей бухгалтерии составлял 12 должностей, в том числе: главный бухгалтер, старший бухгалтер, младший бухгалтер — 2 шт. ед., помощник бухгалтера — 2 шт. ед., счетовод — 3 шт. ед., переписчик — 3 шт. ед.<sup>91</sup>.

В это время в составе общей бухгалтерии работали: главный бухгалтер — Романов Павел Михайлович, старший бухгалтер — Католиков Николай Васильевич, младшие бухгалтеры Петров Михаил Викторович и Громов Михаил Игнатьевич, помощники бухгалтера Федотов Михаил Петрович, Филиппович Владимир Владимирович и Десятый Александр Ефимович, счетоводы Арсентьев, Хмелевская Зинаида Георгиевна и Машинистов Федор Александрович, переписчик Данилин Л.И.<sup>92</sup>.

---

<sup>90</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 74, с. 160.

<sup>91</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 13, с. 13.

<sup>92</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 130, с. 4.

Несмотря на имеющиеся трудности и всевозрастающий объем работы, эти сотрудники продолжали добросовестно исполнять свои обязанности. За четыре месяца 1919 года личным составом общей бухгалтерии было обработано 2360 входящих и подготовлено 2600 исходящих документов, выплачено 729 ассигновок на общую сумму 34 075,7 тыс. руб. и переведено кредитов на общую сумму 440 859,8 тыс. рублей<sup>93</sup>.

Для того, чтобы успеть обработать такое большое количество документов обязанности работников общей бухгалтерии были четко распределены.

Составлением Сметы, проведением сверхсметных ассигнований кредитов через высшие государственные органы, истребованием от Департамента Государственного казначейства кредитов, выделенных по смете и по дополнительным заявкам, перепиской по сметным вопросам ведали главный бухгалтер и старший бухгалтер.

Переводами кредитов на места, составлением расходных росписей, сбором сведений о состоянии кредитов на местах и ведением вспомогательных книг о кредитах, открываемых каждому округу занимались один младший бухгалтер, счетовод и переписчик.

Проведением ассигновок, переводных требований по книгам, ведением журнала, главной книги, составлением сличительных ведомостей, отправкой ассигновок для предварительной проверки на Контроль, отсылкой ассигновок после Контроля в Генеральную расходную кассу занимались младший бухгалтер и два счетовода.

Составлением ассигновок на путевое довольствие, в том числе на выдачу авансов на выплату суточных денег, оплату канцелярских и хозяйственных расходов, выплату жалованья, ведением журналов входящих и исходящих документов занимались два помощника бухгалтера.

Подшивкой и перепиской документов, а также распечаткой сметных предложений занимались два переписчика.

В общей бухгалтерии было выделено два функциональных направления, возглавляемых помощниками бухгалтера Управления: первое — по разассигнованию кредитов на местные учреждения, второе — по проведению по бухгалтерским книгам всей отчетности ГВИУ<sup>94</sup>.

Общая бухгалтерия в это время входила в состав административно-хозяйственного отдела (далее — АХО). Руководством ГВИУ учитывалась специфика деятельности общей бухгалтерии, поэтому в правоустанавливающих документах было отмечено, что руководителем всей счетной и бухгалтерской деятельности Управления являлся главный бухгалтер об-

<sup>93</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 130, с. 4.

<sup>94</sup> Там же, с. 47.

шей бухгалтерии, «которая хотя и входит в состав АХО, но он есть начальник самостоятельной части, так как начальник отдела, как не компетентное лицо в сметных и счетных вопросах, не может руководить и следить за счетной частью Управления. Вследствие этого главный бухгалтер являлся не только самостоятельным начальником в проведении в жизнь всех счетных вопросов, но должен был хорошо знать счетный устав и следить за всеми законами, относящимися к денежной отчетности Управления.

Все это вместе взятое требует от лица, занимающего эту должность, усидчивой и напряженной деятельности не только в служебное время, но и вне службы, так как ему приходится часто участвовать в комиссиях по разным вопросам во внеслужебное время, а потому служебная его деятельность не может ограничиваться 6-ю часовым рабочим временем»<sup>95</sup>.

По сути, главный бухгалтер выполнял обязанности начальника отдела Управления.

В случае отсутствия главного бухгалтера его обязанности выполнял старший бухгалтер, который отвечал за всю работу бухгалтерии по ведению бухгалтерских книг, осуществлял контроль правильности и законности производимых Управлением расходов.

В обязанности счетоводов общей бухгалтерии Управления входило ведение бухгалтерских книг, в том числе: внесение в главную книгу подробных сведений о том, кому и на какой предмет выписываются суммы по ассигновкам и переводным требованиям, а также составление сличительных ведомостей.

Одними из сложных вопросов, которые пришлось решать счетному отделению в этот период, являлись организация и ведение учета и осуществление расчетов по неоконченным договорам, заключенным в дореволюционные годы. Имевшаяся нормативная база не всегда позволяла принять обоснованные решения, поэтому в ряде вопросов организации бухгалтерского учета начальнику счетного отделения приходилось принимать решения, основываясь на личном практическом опыте и имеющихся знаниях.

Из общей суммы подрядов 1915–1919 гг. на 279 млрд. рублей поставки были выполнены всего лишь на 19,0%. Значительная часть контрактных сумм, а именно 33,0%, была выдана поставщикам на «руки» частью под обеспечение стоимостью самих предприятий или под процентные бумаги, которые Советской властью были аннулированы. Не исполненные заказы 1916 г. составили 25,0%, 1917 г. — 42,0%. Значительная часть заказов была выдана частным фирмам. Выданные авансы на 37% не были покрыты поставленной продукцией. Эти и другие обстоя-

---

<sup>95</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 130, с. 47.

тельства послужили основанием для проверки в мае 1919 г. незаконченных подрядов, поставок и расчетов по ним комиссией Военно-хозяйственного надзора и Военно-законодательного совета<sup>96</sup>.

Решение этих и других вопросов требовало от руководства ГВИУ и счетного отделения четких, грамотных и нестандартных подходов.

Одной из важных задач, организуемых в этот период главным бухгалтером ГВИУ, была реализация требований РВСР от 26.05.1919 г. № 561 по обеспечению сохранности денежных средств Управления. Согласно штату ГВИУ казначей, в ведении которого находились денежные средства Управления и который отвечал за вопросы сохранности и учета денежных средств, подчинялся начальнику ГВИУ. Вместе с тем ответственность за организацию планирования и финансирования расходов, учета и отчетности, а также сохранности денежных средств лежала на главном бухгалтере ГВИУ.

С целью принятия мер по обеспечению сохранности денежных средств приказом начальника ГВИУ от 12 апреля 1919 г. № 58 был определен порядок обращения с денежными средствами Управления и подведомственных учреждений<sup>97</sup>. В частности, данным приказом было определено:

1. Все денежные суммы необходимо хранить на текущем счете в учреждениях народного банка или казначейства, оставив в денежном ящике учреждения лишь небольшую сумму на неотложные нужды. Размер последней определить приказами соответствующих начальников.

2. Деньги, разрешенные к хранению, держать обязательно в денежном ящике, а не на руках у казначея.

3. Там, где не велся денежный журнал, немедленно завести его. Всякое поступление денег и всякий расход их в день поступления или расхода должны заноситься в денежный журнал, с отдачей об этом в приказе по учреждению.

4. Все поступившие в учреждение деньги немедленно вкладывать в денежный ящик, а при превышении определенной для содержания нормы сдавать на текущий счет в учреждение народного банка или казначейства.

5. По денежному журналу проводить все перечисленные денежные суммы, произведенные казначейством на текущий счет в народном банке или казначействе, а равно и выплату по чекам с текущего счета.

6. В денежном ящике иметь кладовую записку, в которой указывать каждое поступление денежных средств в денежный ящик или на

---

<sup>96</sup> Белозеров В. А. Краткий очерк истории военных представительств инженерных войск (издание второе)// М.: Сенат-Пресс, 2013, с. 115.

<sup>97</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1919 г., дело 304, с. 82.

текущий счет учреждения, а также каждая расходная операция по выдаче наличных денег и чеков. При этом остатки средств, числящихся по кладовой записке и денежному журналу, должны соответствовать сумме, хранящейся в денежном ящике.

7. Ежемесячно, не позднее 4 числа назначать комиссии для проверки денежных сумм и ведения журнала за истекший месяц.

8. Все долговые документы погасить в срочном порядке.

9. Впредь позаимствование<sup>98</sup> денег из сумм учреждения по документам допускать в следующих случаях:

а) на удовлетворение всем причитающимся денежным довольствием командированных по делам службы или выбывающих до получения причитающихся им денег из довольствующего учреждения;

б) на выдачу должностным хозяйственным лицам на мелочные расходы по хозяйству авансов их сумм, отпущенных на хозяйственные и канцелярские расходы.

Согласно приказу начальника ГВИУ была определена норма хранения денежных средств в денежном ящике ГВИУ — не более 100 000 рублей, а в подведомственных ГВИУ окружных военно-инженерных заведениях — не более 50 000 рублей.

Позднее указанная норма хранения денежных сумм в денежном ящике неоднократно менялась. Так, в соответствии с приказом начальника ГВИУ от 16.06.1919 № 93, норма хранения составила не более 60 000 рублей<sup>99</sup>.

Начальником ГВИУ ежемесячно назначалась комиссия для проверки денежных сумм в денежном ящике. Так, согласно приказу от 10.04.1919 № 61 для проверки денежных средств, хранящихся в денежном ящике Управления, была назначена комиссия в составе: начальника пионерно-позиционного отдела военного инженера Пригоровского и членов комиссии — главного бухгалтера Романова и старшего делопроизводителя канцелярии Кириштейна.

Результаты проверки ежемесячно объявлялись приказом начальника ГВИУ. Так, например, согласно приказу начальника ГВИУ от 17 июня 1920 г. № 101 объявлена ведомость о состоянии денежных сумм в ГВИУ на 1 июня 1920 г., согласно которой в денежном ящике хранилось 73 932 руб. 67 копеек, в том числе средства, «полученные на хранение от ответственного строителя радиостанции незатухающих колебаний товарища Огиевского»<sup>100</sup>.

---

<sup>98</sup> От слова — займы, выдача в долг, авансирование.

<sup>99</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1919 г., дело 304, с. 150.

<sup>100</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1920 г., дело 89, с. 69.

Принятыми мерами, направленными на выполнение требований РВСР, руководством ГВИУ были исключены возможные нарушения и злоупотребления в вопросах учета и сохранности денежных средств.

С 1920 года военное ведомство перешло на составление объединенной сметы. Однако, сметы Военно-инженерного управления, как и некоторых других управлений, подчиненных ЦУС, таких как Военно-хозяйственного, Артиллерийского, Военно-воздушного флота и Военно-ветеринарного, составлялись самостоятельно. Это объяснялось тем, что через указанные довольствующие управления проходила основная часть ассигнований на обеспечение армии.

В соответствии с приказом РВСР от 06.05.1921 г. № 974/168 броневой отдел ГВИУ был выделен в самостоятельное Управление начальника броневых сил РККА с подчинением начальнику Штаба РККА.

Приказом РВСР от 27.09.1921 г. № 2125 ЦУС был переименован в Управление главного начальника снабжений (Главначснаб) с непосредственным подчинением РВСР. В это время по вопросам снабжения ГВИУ перешло в подчинение главному начальнику снабжений РККА, а по оперативно-строевым вопросам — Главнокомандующему всеми Вооруженными Силами Республики.

В соответствии с приказом Революционного военного совета Республики № 1529 с 1 августа 1921 г. ГВИУ перешло на новый штат. Согласно Положению о ГВИУ, утвержденному Председателем Революционного военного совета Республики Склянским Э.М., общая бухгалтерия ГВИУ была преобразована в финансовую часть Главного военно-инженерного управления, численностью 13 человек, в том числе: начальник части, помощник начальника части, журналист и два переписчика. В структуре финансовой части были сметное и расчетное отделения по четыре человека в каждом<sup>101</sup>.

Согласно Положению о ГВИУ финансовая часть ведала «составлением доходных и расходных смет ГВИУ, проведением смет в законодательном порядке, испрошением сметных кредитов, распределением кредитов между ведомственными распределителями», а также подготовкой отчетов по исполнению сметы и представлению отчетов в Рабоче-крестьянскую инспекцию<sup>102</sup>.

В состав сметного отделения входили: начальник отделения, старший бухгалтер — 2 шт. ед., младший бухгалтер — 1 шт. ед.; в состав расчетного отделения: начальник отделения и 3 шт. ед. старшего бухгалтера<sup>103</sup>.

В это время в составе финансовой части ГВИУ работали: начальник части — Романов П. М., помощник начальника части — Ходзин-

---

<sup>101</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1918 г., дело 298, с. 1.

<sup>102</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1921 г., дело 730, с. 6.

<sup>103</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1922 г., дело 175, с. 109.



ский А. М., начальники отделения — Борисов Н. Н. и Десятый А. Е., старшие бухгалтеры — Машинистов Ф. А., Евгеньев П. И., Петров М. В., Левичев Р. Р., Лазарева О. Н., младший бухгалтер — Реброва О. Е., журналист — Патушинская К. И., переписчики — Богомолова М. Н. и Иванова О. С.<sup>104</sup>, а также старшие бухгалтеры Зальникин Николай Иванович и Арбузов Константин Иванович, а также младший бухгалтер Бронштейн Серафима Николаевна<sup>105</sup>.

В результате проведенных организационно-штатных мероприятий должности финансовых работников, которые ранее были в заготовительных отделах, были упразднены. Вследствие этого решение всех финансовых вопросов было передано в ведение финансовой части, в том числе: расчетов по расходам на эксплуатацию и ремонт автомобильного транспорта и на заготовку топлива, в этот период нагрузка на финансовую часть значительно возросла. Из доклада начальника финансовой части Романова П. М. следует, что указанные выше обстоятельства, а также в связи с «разрешением передачи заготовки имущества частным лицам и кооперативам, а также покупки материалов на вольном рынке»<sup>106</sup> выполняемые объемы работ еще больше увеличились.

Согласно приказу РВСР Чусоснабарма от 23 августа 1921 г. № 1816 к числу основных обязанностей финансовой части относились вопросы «составления сметных заданий ГВИУ и обеспечение своевременного подкрепления кредитов, исчисленных на расходы ГВИУ и подведомственных ему учреждений»<sup>107</sup>.

Другим важным направлением в деятельности начальника финансовой части являлось перестройка деятельности финансовой части и системы документооборота в связи с выходом Декрета СНК РСФСР от 30.09.1921 г. «О государственных подрядах и поставках (Положение)», подписанного Председателем Совета Обороны Ульяновым В. И. (Лениным). Данным Положением были определены порядок сдачи подряда и поставки, отрегулированы отношения между государством и подрядчиком (поставщиком), определен порядок финансирования государством подрядчика и поставщика, установлена ответственность за неисполнение договора подрядчиком и поставщиком.

В рамках реализации данного Положения финансовая часть осуществляла контроль обоснованности и соблюдения сроков расчетов с поставщиками. Финансовая часть отслеживала, чтобы оплата поставленного товара

<sup>104</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1921 г., дело 171, с. 4.

<sup>105</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1921 г., дело 730, с. 22.

<sup>106</sup> РГВА, фонд 22, опись 6, 1921 г., дело 171, с. 6.

<sup>107</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1922 г., дело 175, с. 108.

осуществлялась поставщику не позднее месяца после его принятия, а суммы, акцептованные отделами к оплате в качестве аванса, соответствовали условиям договоров и не превышали 25% от суммы договора, а также принимала меры по своевременному погашению выданных авансов. Кроме этого, финансовой частью осуществлялся учет сумм, внесенных поставщиками и подрядчиками в качестве залога в размере 10% от стоимости договора.

Несмотря на значительную дополнительную нагрузку, обусловленную необходимостью решения новых задач, сотрудники финансовой части с достоинством с ними справились.

После окончания Гражданской войны, в марте 1922 года, ВЦИК принял постановление о приведении к присяге всего личного состава Красной Армии и Красного Флота. Был установлен единый для всей армии и флота день принятия присяги — 1 мая, а также одинаковый порядок ее принятия. Воины давали клятву коллективно, в строю, во время парада. В этот день к Красной присяге были приведены изъявившие на то желание военнослужащие и вольнонаемный состав ГВИУ.

Из личного состава финансовой части Красную присягу приняли: Романов Павел Михайлович, Борисов Николай Иванович, Десятый Александр Ефимович, Евгеньев Павел Иванович, Реброва Ольга Ивановна, Петушинская Клавдия Ивановна и Данилин В. И. (прикомандированный)<sup>108</sup>.

В число не принявших в этот день, по тем или иным причинам, Красную присягу входили следующие сотрудники финансовой части: Машинистов Ф. А., Иванова О. С., Петров М. В., Лазарева О. Н., Филиппов И. М. (прикомандированный)<sup>109</sup>.

С 1922 года на счета ГВИУ стали переводиться кредиты лишь в пределах, необходимых для оплаты поставок, заготовок и услуг в централизованном порядке. С сентября 1922 года руководителю ГВИУ КА предоставлены права распорядителя кредитов первой степени по денежным средствам, находящимся в его ведении.

С декабря 1922 года в ГВИУ, как и в других главных управлениях, была создана комиссия для рассмотрения калькуляций и цен на предметы военно-хозяйственного снабжения. Эту дату можно считать началом нового этапа в деятельности финансового органа ГВИУ — этапа, оказывающего через призму расчетно-калькуляционной работы влияние на уровень цен на заготавливаемое военно-инженерное имущество и, как следствие — на объемы потребных для этих целей кредитов.

В октябре 1923 г. в связи с введением нового штата было произведено распределение по новым должностям сотрудников ГВИУ. В состав

<sup>108</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1922 г., дело 829, с. 91.

<sup>109</sup> Там же, с. 106.

финансового отдела ГВИУ были назначены: начальник финансового отдела Романов П. М., помощники начальника отдела Борисов Н. И. и Десятый А. Е., старшие бухгалтеры Петров М. В., Евгеньев П. И., Машинистов Ф. А. и Колчев В. В., переписчик Иванова О. С., а также журналист Патушинская К. И.<sup>110</sup>

Помимо выполнения обязанностей, предусмотренной штатной должностью, личный состав финансового отдела, как и все остальные сотрудники ГВИУ, должны были в обязательном порядке повышать свой уровень политических знаний.

С этой целью в финансовом отделе было сформировано две группы обучающихся. К первой группе были отнесены сотрудники младшего административного состава, которые обязаны были посещать лекции политических занятий (переписчица Иванова О. С. и старший бухгалтер Машинистов Ф. А.).

Ко второй группе относились сотрудники среднего административного состава, которые повышали уровень своих политических знаний путем самостоятельной подготовки (начальники отделений Борисов Н. И. и Десятый А. Е., старшие бухгалтеры Колчев В. В. и Евгеньев П. И.)<sup>111</sup>.

В связи с реорганизацией центрального аппарата военного управления приказом РВС СССР от 28 марта 1924 г. № 446/96 ГВИУ было объединено с Управлением связи РККА и преобразовано в Военно-техническое управление (далее — ВТУ), подчиненное начальнику снабжений РККА. Помимо ВТУ на начальника снабжения армии по вопросам снабжения замыкались и другие довольствующие управления, преобразованные из соответствующих главных управлений: Артиллерийское, Военно-хозяйственное, Строительное, а также Военно-финансовое и Военно-химическое управления.

Согласно положению о начальнике снабжений, объявленному приказом РВС СССР от 28 июня 1925 г. № 687, в ведении ВТУ находились: заготовка и снабжение РККА военно-техническим имуществом, вопросы развития, усовершенствования военной техники, использования для нужд РККА общегосударственных средств и сооружений.

В соответствии с приказом РВС СССР от 13 ноября 1925 г. № 1100 ВТУ вошло во вновь созданное Управление снабжений РККА. В связи с ликвидацией последнего, как самостоятельное управление, ВТУ РККА приказом РВС СССР от 20 ноября 1929 г. № 360/78 было подчинено начальнику вооружений РККА.

---

<sup>110</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1923 г., дело 900, с. 37.

<sup>111</sup> РГВА, фонд 22, опись 5, 1923 г., дело 1013, с. 53.

В апреле 1930 года были закрыты все бюджетные счета главных и центральных управлений, а оплата централизованных поставок стала осуществляться через Центральное военно-финансовое управление на основании документов, представляемых главными и центральными управлениями после их проверки.

Приказом начальника ВТУ РККА от 07.06.1931 г. № 34, изданном на основании приказа РВС СССР от 17 мая 1931 г. № 033, ВТУ РККА было реформировано в два самостоятельных центральных управления — Управление связи РККА и Военно-инженерное управление РККА (далее — ВИУ или Управление). Этим же приказом в Военно-инженерное управление из калькуляционного бюро был назначен Урчук А. М., а из финансового сектора тов. Дмитриев и Титов<sup>112</sup>.

Через три дня приказом по ВИУ от 10.06.1931 г. № 1 утвержден временный список личного состава Управления.

Попрежнему основной задачей ВИУ являлась заготовка и обеспечение потребностей Красной Армии: прожекторным, легкопереправочным, дорожно-мостовым, понтонным, позиционным, гидротехническим, подрывным, лыжным и маскировочным имуществом, а также средствами механизации, мастерским и шанцевым инструментом, оборудованием мастерских, оплатой опытных заказов и капитального ремонта. Все эти расходы, согласно Сметы НКО, оплачивались по § 9, ст. 5.

Назначения по данной статье Сметы на 1931 г. составили 20 615,1 тыс. руб., из которых наибольшую часть — 5 964,9 тыс. руб. или 29,0% от общей суммы, составляли расходы, запланированные на приобретение прожекторного имущества<sup>113</sup>.

Приоритетные по сравнению с другими расходы на данный вид военно-инженерного имущества свидетельствуют о высокой роли и значении в то время прожекторов в обеспечении действий войск.

Один из первых прожекторов был создан выдающимся русским механиком-изобретателем Иваном Петровичем Кулибиным. Научные изыскания по разработке прожекторов проводились и в инженерном Управлении. Забегая вперед, скажу, что в 1940 г. в ГВИУ проводилась научная работа по проектированию 90 см прожекторной станции<sup>114</sup>.

Прожекторы входили в состав штатных средств инженерного вооружения, поступающих на снабжение войск от дивизии и выше. Перечнем от 12.08.1940 г., подписанным начальником 1-го управления ГВИУ КА полковником Нагорным и начальником электро-технической службы

<sup>112</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1931 г., дело 15, с. 27.

<sup>113</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1931 г., дело 53, с. 33.

<sup>114</sup> РГВА, фонд 22, опись 36, 1940 г., дело 36.

1-го управления военным инженером 2 ранга Иоффе, определялось количество прожекторов, находящихся на вооружении в частях инженерных войск по военному времени (таблица 2.3).

Таблица 2.3

**Количество прожекторов, находящихся на вооружении частей инженерных войск по военному времени**<sup>115</sup>

№ п/п	Наименование	Количество прожекторов		
		45 см на тачанке	45 см на пикапе	90 см
1	Полк	–	–	–
2	Дивизия	12	12*	–
3	Корпус	–	–	9
4	Армия	–	24	18

\*Только для мото-механических дивизий

Поэтому не без помощи военных инженеров были разработаны прожекторы типа 3-15-4б образца 1939 г., которые были массивованно и нестандартно — в виде «прожекторной атаки», применены командованием 1 Белорусского фронта под руководством маршала Г. К. Жукова 16 апреля 1945 г. в ходе Берлинской наступательной операции при штурме второй полосы обороны Берлина — Зееловских высот.

Постановлением РВС СССР от 4 января 1932 г. была учреждена должность начальника инженеров РККА. Приказом РВС СССР от 10 февраля 1932 г. № 07 Военно-инженерное управление преобразовано в Управление начальника инженеров РККА (далее — УНИ или Управление). Этим же приказом было утверждено Положение, согласно которому УНИ РККА являлось Центральным органом НКВМ, ведающим инженерно-оперативной подготовкой будущих театров военных действий, инженерной подготовкой войск РККА и выполнением в мирное и военное время оборонительных работ по сухопутной и береговой обороне и строительных работ по ПВО<sup>116</sup>.

В состав УНИ РККА входили: Штаб инженеров РККА, 1-е управление (инженерной подготовки войск РККА) и 2-е управление (оборонительного строительства). Кроме того, при начальнике инженеров РККА состоял Инженерный комитет для разработки основных инженерно-оперативных и технических установок, согласно особому положению.

2-е управление (оборонительного строительства) состояло из трех отделов: 1-ого (сухопутной обороны), 2-ого (береговой обороны), 3-го (обес-

<sup>115</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4302, с. 22.

<sup>116</sup> РГВА, фонд 22, опись 22, 1935 г., дело 2794, с. 58.

печения строительства). Кроме того, в состав Управления входили проектное бюро, чертежная и светокопировавшая, которые содержались за счет операционных кредитов, на основе хозрасчета. На 3-ий отдел 2-го управления возлагалась работа по обеспечению оборонительного строительства в отношении финансирования всех видов снабжения и комплектования рабочей силой и вольнонаемным техническим и административно-хозяйственным персоналом, руководство и инструктаж производственных органов по этим вопросам, а также административные и хозяйственные функции по всему аппарату Начальника инженеров РККА.

В состав 2-го отдела входил 2-ой сектор (финансово-бухгалтерский), на который возлагались задачи по составлению финансовых смет, как по госбюджету, так и по специальным средствам; составление финансовых планов, их реализация и учет выполнения; ведение финансовой отчетности, составление периодических и годовых отчетов; разработка вопросов бухгалтерского отчета и отчетности, руководство производственными органами в этом отношении, а также анализ балансовых производственных органов и составление сводных балансов<sup>117</sup>.

Приоритетными задачами УНИ в вопросах финансово-хозяйственной деятельности являлись вопросы планирования и финансирования расходов по следующим статьям Сметы НКО: § 18, ст. 55 на оплату заказов вооружения и боевой техники; § 19, ст. 65 на оплату опытных заказов; § 21, ст. 80 на производственно-операционные расходы мастерских и складов; § 22, ст. 91 на эксплуатацию технического имущества в войсках и его содержание; § 23, ст. 99 на оплату научно-исследовательских работ.

Реализация данных задач осуществлялась непосредственно через финансовую часть УНИ. Около 77,7% всех расходов приходилось на оплату заказов вооружения и боевой техники. Так, согласно финансовому плану на 1-й квартал 1932 г. общая потребность в финансировании УНИ составляла 12 957,0 тыс. руб., из которых 10 070,0 тыс. руб. составляли расходы по § 18 ст. 55 Сметы НКО<sup>118</sup>.

В своей практической деятельности руководством УНИ большое внимание уделялось нормативно-правовому регулированию вопросов финансово-хозяйственной деятельности Управления, для чего начальником финансовой части готовились проекты соответствующих распорядительных документов. Так, во исполнение постановления Революционного Военного Совета Союза ССР от 15.07.1933 г. «Об исполнительной смете НКВМ на 1933 год» начальником инженеров было подписано при-

---

<sup>117</sup> РГВА, фонд 22, опись 22, 1935 г., дело 2794, с. 61.

<sup>118</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1932 г., дело 280, с. 155.

казание от 02.08.1933 г. № 10сс о постановке задач должностным лицам Управления по приведению договорных обязательств в соответствие с назначенными финансовыми лимитами, соблюдению принципа строго целевого расходования средств и установленных правил расчетов с промышленностью, применению вытекающих из договоров обязательств о взыскании пени, неустоек и т.д., использованию средств, выделенных по плану заказов исключительно на оплату утвержденных в плане номенклатур и количества имущества <sup>119</sup>.

Начальникам отделений было запрещено подписывать и представлять на подпись начальнику УНИ договоры, не проверенные начальником финансовой части.

В приказании было отмечено, что при заключении договоров начальники секторов и отделов совершенно «не ведут борьбу за цены, сплошь и рядом покрывают расходы промышленности, связанные с ее организационно-производственными неполадками и бесхозяйственностью». В связи с чем было потребовано все поступающие от промышленности цены передавать для проверки калькулятору и учитывать его мнение при определении цены.

С целью предупреждения случаев нарушения бюджетной дисциплины начальнику финансовой части была поставлена задача по организации контроля исполнения сметы. В приказе акцентировано внимание на приоритетном направлении «делать трудным, а в некоторых случаях и невозможным бесхозяйственное расходование денежных средств».

По смете 1933 г. на заготовку военно-инженерного имущества УНИ было назначено 52 132,0 тыс. руб., что на 40,1 % больше, чем в 1932 г. (таблица 2.4).

Таблица 2.4

**Структура централизованных расходов на приобретение средств инженерного вооружения за 1932-1933 гг <sup>120</sup>.**

№ п/п	Наименование расходов	Назначено на 1932 г. (тыс. руб.)	%	Назначено на 1933 г. (тыс. руб.)	%	Изменения (гр. 5-гр. 3) (тыс. руб.)
1	2	3	4	5	6	7
1	Имущество для механизма инженерных работ	1933,0	5,2	1946,0	3,7	13,0

<sup>119</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1933 г., дело 1510, с. 32.

<sup>120</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1933 г., дело 1512, с. 94.

Окончание таблицы 2.4

2	Подрывное имущество	933,0	2,5	1 775,0	3,4	842,0
3	Гидротехническое имущество	1 556,0	4,2	1 814,0	3,5	258,0
4	Легкопереправочное имущество	7 854,0	21,2	11 829,0	22,7	3 975,0
5	Понтонное имущество	1 659,0	4,5	3 063,0	5,9	1 404,0
6	Дорожно-мостовое имущество	2 714,0	7,3	5 849,0	11,2	3 135,0
7	Электротехническое имущество	4 714,0	12,7	8 742,0	16,8	4 028,0
8	Двигатели	2 549,0	6,9	2 454,0	4,7	-95,0
9	Позиционное имущество	8 862,0	23,9	6 550,0	12,6	-2 312,0
10	Маскировочное имущество	500,0	1,3	1 360,0	2,6	860,0
11	Мастерские инструменты	1 366,0	3,7	1 360,0	2,6	-6,0
12	Шанцевый инструмент	476,0	1,3	585,0	1,1	109,0
13	Лыжное имущество	825,0	2,2	1 979,0	3,8	1 154,0
14	Оборудование мастерских	1 150,0	3,1	826,0	1,6	-324,0
15	Саперно-танковое имущество	0,0	0,0	2 000,0	3,8	2 000,0
	<i>ИТОГО</i>	37 091,0	100,0	52 132,0	100,0	15 041,0

В 1933 г. наибольший удельный вес составляли расходы на приобретение легкопереправочного имущества. На указанные цели было запланировано 11 829,0 тыс. руб., что составляло 22,7% общей суммы расходов. На приобретение электротехнического имущества было назначено 8 742,0 тыс. руб. (16,8%). Расходы по указанным направлениям превышали в среднем на 4 000,0 тыс. руб. абсолютные показатели 1932 г., что свидетельствует о возрастании значения переправочных средств в успехе современного боя. Этим вопросам руководством УНИ уделялось большое значение.



Вместе с тем, расходы на приобретение позиционного имущества в 1933 г. снизились по сравнению с предыдущим годом на 2312,0 тыс. руб., и составили 12,6% от общей суммы расходов.

22 ноября 1934 г. согласно Положению об НКО СССР Управление начальника инженеров РККА было переименовано в Инженерное управление РККА (далее — ИУ) — центральный орган НКО по обеспечению РККА инженерным имуществом, руководству оборонительным строительством и инженерной подготовкой РККА.

Одним из приоритетных направлений в деятельности ИУ РККА продолжала оставаться заготовка и обеспечение РККА военно-инженерным вооружением и имуществом.

В состав Инженерного управления входили: отдел инженерной подготовки театров, отдел инженерной подготовки войск, отдел инженерного вооружения войск, отдел оборонительного сухопутного строительства, отдел оборонительного морского строительства и финансовый отдел.

Согласно списку командного и начальствующего состава ГВИУ с 1933 г. к временному исполнению должности начальника финансовой части был допущен помощник начальника отдела (начальник 6 сектора 4 отдела) интендант 1 ранга Юркштович Антон Карлович<sup>121</sup>.

***Интендант 1 ранга  
ЮРКШТОВИЧ  
Антон Карлович<sup>122</sup>***

Родился 23.06.1893 г. в м. Волмы, Рубежечичской волости, Минской губернии и уезда. Из крестьян, сын хлебопашца.

В 1910 г. окончил 4 класса городского училища города Минска (экстерном за 6 классов).

На военную службу вступил 01.04.1918 г. В период с 18.08.1918 г. по 14.11.1919 г. служил в армии Колчака.

В РККА с 1920 г. в 1929-1930 гг. участвовал в боях против белокитайцев в составе 26 дивизии.

Член ВКП(б). В связи с прохождением службы в старой армии и армии Колчака с 1919 по 1931 гг. был исключен из партии по чистке.



Юркштович Антон Карлович

<sup>121</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1935-1936 гг., дело 2772, с. 84.

<sup>122</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.

Женат, сын 1926 г. р.

В армии прослужил более 18 лет, начав службу в апреле 1918 г. в должности агитатора-организатора и закончив ее исполняющим должностью начальника финансового отделения УНИ РККА. Основными этапами служебного пути Юркштовича А. К. являлись:

Таблица 2.5

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
04.1918	05.1918	Агитатор-организатор	Штаб РККА Смоленской губернии
05.1918	01.1920	Уволен из армии	
01.1920	02.1920	Письмоводитель	Военно-хозяйственное Управление СибВО
02.1920	03.1920	Помощник делопроизводителя	Военно-хозяйственное Управление СибВО
03.1920	05.1920	Секретарь начальника управления	Военно-Хозяйственное Управление СибВО
05.1920	01.1921	Начальник канцелярии	Военно-хозяйственное Управление СибВО
01.1921	05.1921	Начальник канцелярии	Военно-хозяйственное Управление СибВО
05.1921	09.1921	Начальник канцелярии организационного отдела	Военно-хозяйственное Управление СибВО
09.1921	11.1921	Начальник канцелярии организационного отдела, по совместительству Военком административно- организационного отдела	Военно-хозяйственное Управление СибВО
11.1921	01.1922	Для особых поручений	Военно-хозяйственное Управление СибВО
01.1922	02.1922	Помощник начальника	Управление снабжения Армии СибВО
02.1922	10.1922	Военком	Управление снабжения Армии СибВО
10.1922	11.1923	инспектор	Военно-хозяйственное снабжение корпуса 10 Армии

## Окончание таблицы 2.5

1	2	3	4
11.1923	04.1924	Помощник начальника военно-хозяйственного снабжения	21 Пермская строительная дивизия
04.1924	06.1931	Начальник военно-хозяйственного снабжения	26 Златоустовская строительная дивизия
06.1931	02.1933	Начальник 7 сектора	Военно-инженерное управление РККА
02.1933	01.1935	Начальник 6 сектора 4 отдела	УНИ РККА
01.1935	01.1937	Помощник начальника финансового отделения	УНИ РККА
01.1937		Уволен в запас по ст. 43 со званием интендант 1-ого ранга запаса	

Должность начальника финансового отдела в это время была вакантной. Должность помощника начальника финансового отдела исполнял интендант 2 ранга Евгеньев П. И.

В конце 1934 — начале 1935 гг. в ИУ была проведена реорганизация: объявлены новые Положение об Управлении и штат Управления. В связи с этим на базе секторов были созданы: 1-й отдел инженерной подготовки театров военных действия (далее — ТВД); 2-й отдел инженерной подготовки войск; 3-й отдел инженерного вооружения войск; 4-й отдел сухопутного оборонительного строительства; 5-й отдел оборонительного морского строительства; 6-й финансовое отделение инженерного управления РККА и общая часть Управления.

Приказом начальника инженерного управления от 20.01.1935 г. № 4 введено в действие Положение об отделах и отделениях инженерного управления РККА<sup>123</sup>.

Согласно данному Положению финансовое отделение ИУ РККА являлось органом, объединяющим сметную, финансово-плановую и финансово-оперативную работу по кредитам 3, 4, 5 отделов РККА, Научно-исследовательского института инженерной техники (далее — НИИИТ РККА) и частично ВИА РККА. Осуществляло контроль и наблюдение за правильностью расходований отделами ИУ РККА, институтом инженер-

<sup>123</sup> РГВА, фонд 22, опись 22, 1935 г., дело 2794, с. 37–39.

ной техники и подведомственными ИУ РККА стройорганизациями и учреждениями отпускаемых им кредитов.

В ведении отделения находились следующие вопросы:

1. По финансированию инженерного вооружения и научно-исследовательских работ:

- составление сводных сметных предположений по специальным расходам, относящимся к заготовке, содержанию, хранению и эксплуатации военно-инженерного имущества и научно-исследовательских работ;
- составление на основе материально-заготовительных планов 3-го отдела Управления планов научно-исследовательских работ НИИ-ИТ РККА годовых и квартальных финансовых планов и смет;
- истребование от Финансового отдела РККА кредитов по этим сметам и разассигнование их округам;
- учет и отчетность по этим кредитам;
- дача заключений по проектам договоров, заключенных 3-им отделом ИУ РККА и НИИИТ РККА в части соблюдения финансовой и бюджетной дисциплины;
- проверка правильности поступающих в управление требований и расчетов на отпуск денежных средств, платежных документов, предъявленных к оплате, отчетных документов по использованию средств;
- проведение денежных расчетов с промышленными и другими организациями и частными лицами за поставляемое ими для 3-го отдела ИУ РККА военно-инженерное имущество и выполнение работ для НИИИТ РККА;
- учет и отчетность по расчетам указанным вопросам;
- подготовка сметно-финансовых расчетов и планов в рамках деятельности 3-го отдела на предмобилизационный и мобилизационный период войны.

2. По финансированию оборонительного строительства:

- составление сводных годовых и квартальных финансовых планов, на основе полученных от 1-го отдела заданий и плановых материалов и финансирование строительных организаций в соответствии с утвержденными финансовыми планами;
- участие в работе 1-го отдела по определению основных и оборотных средств и учет их;
- составление организационной сметы по ИУ РККА и сводной сметы по округам и армиям;
- подготовка предварительных заключений об источниках покрытия расходов по мероприятиям, вносимых на рассмотрение ФО НКО или НКО СССР;

- контроль соблюдения стройорганизациями финансовой дисциплины;
- руководство работой подведомственных учреждений по составлению годовых и квартальных финансовых планов и бухгалтерскому учету и отчетности, в том числе инструктаж бухгалтерских работников на местах, разработка форм учета и отчетности, инструкций, положений по финансовому учету и отчетности и прочее;
- анализ представляемой организациями периодической и годовой бухгалтерской отчетности, выводы по ней и подготовка соответствующих указаний;
- составление сводных, периодических и годовых бухгалтерских отчетов по ИУ РККА;
- учет всех поступающих в распоряжение ИУ РККА средств по оборонительному строительству, расходование их, расчеты с промышленностью и округами и учет хозяйственного инвентаря, приобретаемого ИУ РККА за счет организационной сметы.

### 3. По общим вопросам:

Подготовка заключений по проектам договоров, заключаемых ИУ РККА, с точки зрения соблюдения существующих законов и распоряжений Правительства;

- ведение арбитражных и судебных дел, вытекающих из расчетов с промышленностью;
- юридическая консультация работников Управления и подведомственных учреждений по финансовым, бюджетным и хозяйственным вопросам.

В декабре 1937 г. был создан Народный комиссариат Военно-Морского Флота, в котором образовано Главное инженерное управление ВМФ. На основании приказа НКО от 17.01.1938 г. личный состав отдела Морского оборонительного строительства ИУ РККА (5-й отдел) численностью 95 человек был переведен в состав ГВИУ ВМФ. Первоначально было передано 56 человек, из них 12 военнослужащих и 44 человека вольнонаемного состава, а затем дополнительно передано в НКО ВМФ еще 39 человек<sup>124</sup>.

Из состава финансового отдела ИУ РККА в НКО ВМФ был переведен интендант 2 ранга Евгеньев П. И., 1899 г.р., русский, член ВКП(б) с 1940 г., в Красной Армии с 25.09.1918 г.

В период службы в НКО ВМФ Евгеньев П. И. зарекомендовал себя как грамотный офицер-финансист, дослужился до должности начальника 6 отдела КЭУ ВМФ. Закончил службу в звании «полковник и/с». В пе-

<sup>124</sup> Белозеров В. А. Краткий очерк истории военных представительств инженерных войск (издание второе)// М.: Сенат-Пресс, 2013. с. 146.

риод службы награжден многими орденами и медалями, в том числе: орденами Ленина и Красного Знамени, медалями «XX лет РККА», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «За победу над Японией».

Приказом НКО от 22 июня 1940 г. № 0122 Инженерное управление РККА было реорганизовано в Главное военно-инженерное управление Красной Армии (далее — ГВИУ), начальник которого одновременно являлся начальником инженерных войск Красной Армии.

Одними из направлений ответственности ГВИУ являлись разработка опытных образцов и предметов оборудования сооружений укрепленных районов, командных пунктов высшего командования и ПВО, испытание и постановка их на вооружение.

Согласно Положению о ГВИУ КА, утвержденному Народным Комиссаром обороны Союза ССР маршалом Советского Союза Тимошенко С. К., в его состав входили: управление военно-инженерной подготовки, управление оборонительного строительства, управление военно-инженерного снабжения и заказов, организационно-мобилизационный отдел, финансовый отдел, отдел кадров и административно-хозяйственный отдел <sup>125</sup>.

Согласно штату Инженерного управления РККА № 1/744 по состоянию на 25 октября 1938 г. численность финансового отдела составляла 14 штатных единиц, в том числе: 3 должности военнослужащих и 11 должностей вольнонаемных.

В результате проведенных организационно-штатных мероприятий перед Великой Отечественной войной в ГВИУ КА был сформирован финансово-экономический орган, способный реализовывать важнейший в то сложное для страны время, принцип централизации финансовых ресурсов Красной Армии, направленный на обеспечение армии военно-инженерным имуществом и техникой.

Согласно Положению о финансовом отделе ГВИУ КА на него возлагались следующие задачи <sup>126</sup>:

- составление и представление в Финансовый отдел НКО Сметы по расходам, относящимся к ведению ГВИУ;
- составление финансовых планов;
- подготовка цен к договорам с промышленностью, проработка годовых прейскурантных цен, проверка и анализ сметных и отчетных калькуляций;

---

<sup>125</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4302, с. 32.

<sup>126</sup> Там же, с. 33.

- подготовка заключений по проектам договоров в части соблюдения в них бюджетно-финансовой дисциплины;
- производство расчетов с поставщиками и подрядчиками (по расчетам, разрешенным в центре);
- финансирование оборонительного строительства, планов заказов, производственных предприятий, складов, научно-исследовательских учреждений, подчиненных Управлению;
- подготовка заключений по результатам рассмотрения промфинпланов, смет и отчетов учреждений, подчиненных Управлению;
- учет кредитов и отчетность по ним.

Согласно приказу<sup>127</sup> по ГВИУ КА от 25 июля 1940 г. № 137 и штатно-должностному списку<sup>128</sup> начсостава и вольнонаемных сотрудников ГВИУ КА по состоянию на 04 ноября 1940 г. в финансовом отделе в это время работали: начальник отдела — интендант 2 ранга Шестаков Николай Николаевич, помощник начальника отдела — интендант 2 ранга Одинокоев Иван Владимирович, начальник расчетного отделения Костин Алексей Степанович, бухгалтер-ревизор — Комаров Сергей Васильевич, машинистка — Доброва Лидия Федоровна, начальник сметного отделения — Глазунов Николай Васильевич, старшие бухгалтеры сметного отделения — Яковлева Анна Ивановна и Попова Валентина Ивановна, бухгалтер сметного отделения — Прохорова Елизавета Васильевна, старшие бухгалтеры расчетного отделения — Хазан Юдифь Борисовна и Николаевич Евдокия Федоровна, бухгалтер расчетного отделения — Хрущева Калерия Стефановна.

Руководство отделом осуществлялось интендантом 2 ранга Шестаковым Н. Н.

***Интендант 2 ранга***  
***ШЕСТАКОВ***  
***Николай Николаевич***<sup>129</sup>

Родился 03.03.1901 г. в с. Сандары, Бренницкий р-он, Московской обл. в семье служащих. Мать — Шестакова Мария Алексеевна 1882 г. р., данных об отце не имеется.

В 1917 г. окончил Реальное училище, а в 1922 г. — ускоренный курс Военно-хозяйственной академии.

<sup>127</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4336, с. 77.

<sup>128</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940–1941 гг., дело 3947, с. 3–4.

<sup>129</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.



Шестаков Николай  
Николаевич

На военную службу вступил добровольно. Проходил службу в 1919–1924 и с августа 1932 г.

Прослужил в армии более 36 лет, начав службу с должности делопроизводителя окружного военно-хозяйственного Управления РККА, дойдя до начальника финансового отдела — главного бухгалтера КЭУ города Москвы. Инженерным войскам отдал около 5 лет службы. С июня 1938 г. по декабрь 1940 г. исполнял должность начальника финансового отдела Главного военно-инженерного Управления КА. Прохождение службы Шестакова Н. Н. характеризуется следующим (таблица 2.6):

Таблица 2.6

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
05.1919	1920	Делопроизводитель	Окружное военно-хозяйственное Управление РККА
1920	03.1921	Слушатель	Военно-хозяйственная Академия РККА
03.1921	1923	Старший бухгалтер	Орловское военно-хозяйственное Управление РККА
1923	09.1924	Начальник финансовой части	Орловская строительная Дивизия
09.1924		Демобилизован по болезни	
08.1932	06.1935	Ст. бухгалтер	3-я бригада особого корпуса железнодорожных войск ДВК
06.1935	03.1938	Начальник финансовой части	Научно-исследовательский институт инженерной техники РККА
03.1938	04.1938	Помощник начальника 4 отделения	Финансовый отдел НКО



Окончание таблицы 2.6

1	2	3	4
04.1938	06.1939	Начальник финансового отдела	Инженерное Управление РККА
06.1939	07.1940	Начальник 6 отдела	Инженерное Управление РККА
07.1940	12.1940	Начальник ФО	Главное военно-инженерное Управление КА
12.1940	09.1941	Старший контролер	По наркомату Авиационной промышленности с оставлением в РККА «1000»
09.1941	06.1942	Начальник 3 отдела	Финансовое управление при НКО СССР
06.1942	02.1946	Начальник 8 отдела	КЭУ ГИУ КА
02.1946	04.1947	Начальник ФО	КЭУ Главску НКО
04.1947	09.1950	Начальник 15 отдела	КЭУ ВС
09.1950	12.1952	Начальник 15 (финансового) отдела	КЭУ ВМ
12.1952	05.1953	Начальник 2 отдела, главный бухгалтер	КЭУ ВМ
05.1953	06.1953	Начальник — главный бухгалтер 10 отдела	КЭУ МО

В период службы Шестакову Н. Н. были присвоены звания: техник интендант 1 р. — 1936 г., интендант 2 р. — 1940 г., интендант 1 р. 1941 г., подполковник и/с — 1942 г., полковник и/с — 1946 г.

Государство по достоинству оценила заслуги, в период прохождения службы он был награжден многими орденами и медалями, в том числе (таблица 2.7):

Таблица 2.7

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	2	3
1	Орден «Знак Почета»	1943
2	Орден Красной Звезды	1944

1	2	3
3	Орден Красного Знамени	1947
4	Медаль «За Оборону Москвы»	нет сведений
5	Медаль «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	1945
6	Медаль «30 лет Армии и Флоту»	1948

Шестаков Н. Н. в июне 1953 г. был уволен в запас по ст. 59 п. Б (по болезни) с правом ношения военной формы.

Был женат на Шестаковой Евгении Александровне, 1903 г.р., в 1925 г. у них родился сын — Владимир.

Примечательный случай произошел с товарищем Шестаковым Н. Н., на котором считаю необходимым остановиться более подробно.

В ходе ревизии Западного Особого военного округа (ЗапОВО) по состоянию на 15 июня 1940 года Шестаковым Н. Н. был установлен факт перефинансирования оборонительного строительства по выданному авансу на заготовку материалов в сумме 15,5 млн. рублей<sup>130</sup>.

Акт ревизии, как и положено, был подписан должностными лицами ГВИУ КА, главным бухгалтером инженерного управления и представителем финансового отдела ЗапОВО.

Документ был доложен командованию инженерного управления ЗапОВО, при этом никаких замечаний о его неправомерности по вопросам финансирования сделано не было.

Вместе с тем, через некоторое время письмом Военного Совета ЗапОВО от 03.10.1940 № 76929, за подписью Командующего войсками округа генерал-полковника Павлова Д. Г. и Члена Военного Совета округа корпусного комиссара Фоминых А. Я., направлены на имя Народного Комиссара Оборона Союза ССР маршала Советского Союза Тимошенко С. К., было отмечено, что указанные в акте ревизии факты перефинансирования не соответствуют действительности, что еще больше усугубляет тяжелое финансовое положение оборонительного строительства округа.

В письме было заявлено ходатайство о привлечении к дисциплинарной ответственности интенданта 2 ранга Шестакова.

А теперь давайте сделаем небольшое отступление и на время представим себе ту ситуацию, в которой была страна в то время. А вре-

<sup>130</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4281, с. 23.

мя было очень непростое: прошло несколько месяцев после окончания Советско-Финской войны, нарастало напряжение на западных и восточных границах страны. Представим тот высочайший авторитет, которым обладали военачальники, подписавшие письмо на имя Наркома обороны. Необходимо учесть еще и то, что в это время Главное военно-инженерное управление решало массу глобальных задач, имеющих важнейшее стратегическое значение для обороны страны. Офицеры и генералы управления перегружены навалившейся на них служебной нагрузкой.

Какое решение должен принять начальник ГВИУ КА в данной ситуации?

Практически со стопроцентной вероятностью можно предположить, что самым простым в данном вопросе было объявить дисциплинарное взыскание начальнику финансового отдела, доложить об этом по команде и заниматься дальше решением стоящих задач.

Однако Начальником Главного военно-инженерного управления генерал-майором инженерных войск Хреновым А. А. было принято решение досконально разобраться по существу данного вопроса. С этой целью затребовано письменное объяснение от начальника финансового отдела, поручено начальнику организационно-мобилизационного отдела ГВИУ проведение расследования, а также был направлен соответствующий запрос за разъяснениями в Финансовое управление НКО СССР.

В своем докладе на имя начальника Главного военно-инженерного управления КА начальником финансового отдела Шестаковым со ссылкой на данные учетных и отчетных документов были подробно изложены факты, доказывающие правильность отраженных в акте ревизии нарушений и недостатков.

Свою правоту тов. Шестакову Н. Н. по данному вопросу пришлось доказывать еще не единожды.

Практика показывает насколько иногда бывает трудно обосновывать истину. Наверняка многие из нас сталкивались с ситуацией, когда надо было доказывать абсолютно понятные нам, с профессиональной точки зрения, вопросы, другому человеку, который с этими вопросами не соприкасается в повседневной деятельности. В этих случаях приходится разъяснять собеседнику прописные истины и порой по несколько раз. И здесь требуется терпение, терпение и еще раз терпение!

Шестаковым в обоснование своей позиции были представлены необходимые материалы и разъяснения инспектору группы контроля оргмоботдела ГВИУ КА подполковнику Михайлову. Из доклада от 25 октя-

бря 1940 г. на имя начальника оргмоботдела ГВИУ КА подполковником Михайловым следует, что «факт перефинансирования оборонительного строительства ЗапОВО, в акте товарища Шестакова Н. Н., отмечен правильно»<sup>131</sup>.

Через месяц в ГВИУ КА поступило заключение Финансового Управления НКО СССР от 23 ноября 1940 г. исх. № 709555с, подписанное Начальником финансового Управления генерал-майором Хотенко В. Я., согласно которому «вывод интенданта 2 ранга тов. Шестакова о том, что основными причинами напряженного положения оборонительного строительства ЗапОВО является неудовлетворительное планирование, неудовлетворительная работа по реализации излишков материалов и недопустимо большая дебиторская задолженность — правилен»<sup>132</sup>.

Материалы ревизии, полученные объяснения и результаты расследования позволили начальнику ГВИУ КА еще раз убедиться в профессионализме своего подчиненного — начальника финансового отдела, правильности сделанных им выводов и получить весомый аргумент для защиты офицера в самых высоких инстанциях. Поэтому 28 ноября 1940 г. исх. № 328224с в Военный Совет ЗапОВО и в копии — Наркому обороны СССР за подписью начальника ГВИУ КА и начальника оргмоботдела была направлена информация о правильности выводов, сделанных тов. Шестаковым<sup>133</sup>.

Казалось бы, справедливость восторжествовала, но осмелюсь предположить, что осадок от этой неприятной истории у Шестакова Н. Н. остался. После этого, то ли по своему желанию, то ли по решению руководства, — этого мы с вами уже никогда не узнаем, он был переведен для дальнейшего прохождения службы в КЭУ. В должности начальника финансового отдела КЭУ Шестаков прошел всю войну, дослужился до звания полковника и/с, неоднократно отмечался командованием, был награжден орденами и медалями.

В целях реализации задач, утвержденных Положением о финансовом отделе, в составе ГВИУ имелась сводная бухгалтерия Управления оборонительного строительства. Как следует из списка начсостава и вольнонаемных сотрудников ГВИУ КА по состоянию на 04 ноября 1940 г. в сводной бухгалтерии Управления оборонительного строительства в этот период времени трудились: главный бухгалтер — Нестеров Валериан Константинович, бухгалтеры-инспекторы — Волков Кирилл Иванович, Тарасов Андрей Дмит-

---

<sup>131</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4281, с. 30.

<sup>132</sup> Там же, с. 32.

<sup>133</sup> Там же, с. 33.

риевич и Корчунов Петр Алексеевич, старший бухгалтер — Леонов Павел Степанович, бухгалтер — Москвина Зинаида Васильевна, машинистка-делопроизводитель — Точина Зоя Николаевна<sup>134</sup>. Данные сотрудники содержались за счет § 6, ст. 17 сметы НКО. Часть сотрудников сводной бухгалтерии в ходе войны были переведены в состав финансового отдела.

В предвоенные годы ключевым направлением деятельности финансового отдела ГВИУ была работа, связанная с обеспечением военных поставок.

Военные поставки осуществлялись предприятиями и организациями народного хозяйства на основе утверждаемых Правительством СССР годовых планов поставок, составляемых на основе планов заказов, ежегодно разрабатываемых главными и центральными управлениями под руководством Генерального штаба Красной Армии. Расходы на инженерное вооружение и технику планировались ГВИУ КА по годовым сметам, которые составлялись на основании планов заказов и других документов, необходимых для обоснования заявленных сумм.

Поставки инженерного вооружения, техники и военно-инженерного имущества осуществлялись на основании договоров, заключенных ГВИУ КА с предприятиями промышленности. Основной формой договора был прямой договор.

В обязанность финансового отдела ГВИУ КА входило осуществление контроля за заключением договоров и выполнением принятых на себя договорных обязательств, а также ответственность за ведение претензионной работы по военным поставкам.

Финансовый отдел ГВИУ КА перед войной обладал большим опытом работы по вопросам цен и ценообразования на военную продукцию. В январе 1940 г. финансовым отделом проведена большая работа в связи с пересмотром цен на военную продукцию и введением новых преysкурантов цен.

Накануне войны работа по поставкам инженерного вооружения, техники и боеприпасов была максимально централизована. Отношения с промышленностью строились на принципах планомерности поставок, хозрасчетной основы связей с поставщиками, включая договор, цену и материальную ответственность сторон, а также централизации в организации поставок.

К началу Великой Отечественной войны в СССР была создана необходимая производственно-техническая база для обеспечения по плану заказов потребностей ГВИУ КА. Были расширены имевшиеся и созданы новые производственные мощности для серийного производства инженерной тех-

<sup>134</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940–1941 гг., дело 3947, с. 28–29.

ники, вооружения и инженерного имущества, что позволяло производить перевооружение армии и флота и увеличивать мобилизационные запасы.

Начальником Главного военно-инженерного управления Красной Армии генерал-майором Хреновым А. Ф. уделялось большое внимание вопросам финансово-хозяйственной деятельности, качеству финансово-го планирования и финансирования.

С этой целью 4 октября 1940 года под руководством начальника ГВИУ генерал-майора Хренова А. Ф. проведено служебное совещание, на котором заслушан доклад начальника финансового отдела ГВИУ КА интенданта 2-го ранга Шестакова Н. Н. о результатах проверки системы планирования и финансирования работ, проводимых 2 и 3 Управлениями ГВИУ<sup>135</sup>.

На совещании, кроме того, присутствовали: заместитель начальника ГВИУ КА — полковой комиссар Спассков А. А., начальник 2-го Управления ГВИУ КА — генерал-майор Котляр Л. З., начальник 3 Управления ГВИУ — генерал-майор Петров И. А., заместитель начальника 1 Управления ГВИУ — подполковник Колесников, заместитель начальника 2 Управления ГВИУ — полковник Ковин, начальник оргмоботдела — полковник Нечаев, начальник отдела кадров — майор Головлев, начальник административно-хозяйственного отдела — капитан Дмитриев, заместитель Председателя технического совета — военинженер 1 ранга Васильев, начальники отделов 1, 2 и 3 Управлений ГВИУ.

В своем докладе интендантом 2-го ранга Шестаковым Н. Н. был отмечен ряд недостатков в работе 2 и 3 Управлений.

В частности, отмечено, что в работе 2 Управления ГВИУ нет системы проверки смет и проектов, представляемых округами. План работы проектного конструкторского бюро (далее — ПКБ) составлялся без должного учета потребностей округов, вследствие чего отмечаются излишки типовых проектов в одном округе и недостаток их в другом. План заказов 1940 г. при реализации претерпел значительные изменения в отношении объема работ, однако формально наименование работ и предусмотренные на них кредиты остались без изменения. Такое положение лишало возможности эффективного контроля за расходованием средств на проектирование в центре.

Шестаковым Н. Н. было акцентировано внимание на том, что существующая система планирования научно-исследовательских работ по оборонительному строительству не давала возможности в полной мере вести борьбу за законное расходование государственных средств.

По результатам проверки материалов 3 Управления докладчиком было обращено внимание на имевшиеся случаи несвоевременного вы-

---

<sup>135</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, дело 4313, 1940 год, с. 90–93

ставления штрафных санкций в целях побуждения поставщиков к выполнению договорных обязательств. Отмечены случаи выдачи давальческих материалов артелям, без учета их возможностей по оплате этих материалов, акцептования счетов на оплату без отгрузочных документов, затоваривания материалами складов, отпуска материалов без предварительной оплаты.

Заслушав доклад и выступающих начальников управлений, в заключительном слове начальником ГВИУ генерал-майором Хреновым А. Ф. было отмечено, что «вопросы правильного планирования и финансирования являются значимыми вопросами». Руководителем поставлены конкретные задачи подчиненным по устранению отмеченных в докладе недостатков и наведению порядка по направлениям деятельности.

От начальника финансового отдела потребовано глубже вникать в работу Управлений и помнить, что он — государственный человек, имеющий большие обязанности.

Примечательны слова, сказанные в заключении начальником ГВИУ генерал-майором Хреновым А. Ф.: «Мы должны быть готовы к войне!»<sup>136</sup>.

Мы должны быть готовы к войне!

И эта работа велась должностными лицами ГВИУ. В том числе по планированию средств на первый месяц войны — финансовым отделом ГВИУ.

Так, ГВИУ КА директивой от 13.05.1940 г. № 327474сс, направленной на имя начальников инженерных войск военных округов (армий), даны указания о порядке исчисления мобилизационных кредитов при развертывании Красной Армии и на первый месяц войны<sup>137</sup>. Данной директивой предписывалось:

1. По § 18 ст. 55 на оплату продукции, поставляемой промышленностью, предусмотреть:

- в округах — расходы на приобретение предметов для доукомплектования техники и мелких предметов инженерного вооружения, не поставляемых централизованно и которые могут быть заготовлены распоряжением округа;

- в прифронтовых округах — расходы на приобретение материалов (железо, дерево, цемент и прочее) на постройку и ремонт шоссейных и грунтовых дорог, мостов и переправ, содержание которых может быть вызвано условиями операций на вероятных направлениях;

2. По § 21 ст. 80 на операционную деятельность центральных и окружных военно-инженерных складов предусмотреть производственно-операци-

<sup>136</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, дело 4313, 1940 год, с. 93.

<sup>137</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, дело 4290, 1940 г., с. 21–23.

онные расходы окружных складов и мастерских по счетам, в соответствии с приказом НКО Союза ССР 1940 года № 10. При расчете потребных кредитов на прием, отправку и содержание имущества следовало руководствоваться имеющимися в округах нормами. При планировании потребности в кредитах на средний ремонт инженерной техники, следовало руководствоваться разработанными мобилизационными промышленно-финансовыми планами и учитывать специальные затраты на формирование складов, таких как заготовка недостающего оборудования и материалов.

3. По § 22 ст. 91 исчисление потребных кредитов на содержание и хранение, войсковой ремонт вооружения и боевой техники требовалось произвести по прилагаемым при этом ориентировочным нормам.

Ориентировочные нормы, как неутвержденные, могли использоваться только при плановых расчетах.

4. По § 24 ст. 108 исчисление кредитов на эксплуатацию фортификационных сооружений следовало производить согласно Положению о порядке и нормах расходования эксплуатационных кредитов, доведенных до округов в 1938 г.

Соответствующие заявки на кредиты, потребные на отмобилизование Красной Армии по первому месяцу войны готовились финансовым отделом ГВИУ и ежеквартально за подписью начальника ГВИУ КА и начальника оргмоботдела ГВИУ КА направлялись на имя начальника отдела интендантского снабжения Управления устройства тыла и снабжения Генерального штаба Красной Армии.

Согласно заявке от 9 октября 1940 года потребность ГВИУ в кредитах на первый месяц войны составляла 520 214,0 тыс. рублей<sup>138</sup> (таблица 2.8).

Таблица 2.8

**Сведения о потребных ГВИУ кредитах на первый месяц войны**

§	Ст.	Наименование расходов	Всего потребность на 1-й месяц войны (тыс. руб.)	В том числе для военных округов	
				тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6
6	17	Расходы оборонительного строительства по укрепрайонам	81 000,0	76 950,0	95,0
14	32	Расходы на боевую подготовку инженерных войск	1 800,0	1 740,0	96,7

<sup>138</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, дело 4290, 1940 г., с. 109.



Окончание таблицы 2.8

15	41	Учебные расходы по подготовке курсантского и слушательского состава военно-инженерных училищ и КУКС	1 027,0	1 027,0	100,0
15	42	Учебные расходы краткосрочных курсов младших военных техников	25,0	–	–
17	46	Редакционно-издательские расходы	240,0	140,0	58,3
18	55	Расходы на оплату продукции, поставляемой промышленностью в первый месяц войны с учетом заказов и других довольствующих управлений	426 447,0	1 675,0	0,4
19	65	Оплата опытных заказов на военно-инженерное имущество	1 200,0	–	–
21	80	Расходы по операционной деятельности центральных и окружных военно-инженерных складов	5 775,0	2 771,0	48,0
22	91	Содержание и эксплуатация средств инженерного вооружения в войсках	650,0	584,0	89,8
23	99	Научно-исследовательские расходы	250,0	–	–
24	108	Приведение в боевую готовность существующих укрепрайонов	1 800,0	1 695,0	94,2
		<i>Итого:</i>	520 214,0	86 582,0	16,6

Следует заметить, что по § 14 ст. 32 кредиты испрашивались, исходя из объемов расходов, выделенных ГВИУ КА по смете 1940 года, в сумме 3 600,0 тыс. руб. и необходимостью увеличения их в 6 раз в связи с организационными мероприятиями.

По § 18 ст. 55 расчет произведен в соответствии с количеством запланированного к поставкам военно-инженерного имущества по мобилизационной заявке ГВИУ КА на 1940-1941 годы в размере 1/12 общей суммы.

По остальным статьям сметы потребность запланирована в размере 1/12 от сумм, выделенных ГВИУ КА по соответствующим статьям сметы на 1940 год.

Как видно из приведенной выше таблицы наибольший объем потребности 426447,0 тыс. руб. (82,0%) планировался на расходы на оплату продукции, поставляемой промышленностью. Причем 99,6% указанных расходов была запланирована к расходованию через ГВИУ КА.

В этих условиях становятся неопенимыми роль и значение финансового отдела главного управления. В условиях первого месяца войны, когда привычная и устоявшаяся в мирное время система финансового планирования и финансирования будет разбалансирована, нельзя допустить сбоев в финансировании, оплате закупаемых средств инженерного вооружения и инженерного имущества. В этих условиях очень важна четкая и слаженная работа всех должностных лиц Управления, взаимодействие финансового отдела и управлений ГВИУ КА, взаимодействие Управления и инженерных отделов военных округов.

Из средств, запланированных ГВИУ на кредиты, потребные на мобилизацию Красной Армии по первому месяцу войны, для финансирования военных округов было предусмотрено 86582,0 тыс. руб., что составляет 16,6% от общей суммы, заявленной ГВИУ. Вместе с тем, если соотнести данную цифру с общей суммой заявленной ГВИУ за минусом расходов по § 18 ст. 55, то доля расходов, планируемых к осуществлению через военные округа составляла 92,3 процента.

Распределение средств по соответствующим статьям сметы в разрезе военных округов планировалось с учетом особенностей военно-политической обстановки на соответствующих театрах военных действия и специфики выполнения соответствующих задач оборонительного строительства.

Так, почти  $\frac{3}{4}$  из 81000,0 тыс. руб., запланированных по § 6 ст. 17 на расходы оборонительного строительства по укрепрайонам, были предусмотрены для финансирования трех округов, в том числе: Западного особого военного округа — 19250,0 тыс. руб., Киевского особого военного округа — 20870,0 тыс. руб. Дальневосточного фронта — 20250,0 тыс. рублей.

По § 24 ст. 108 на расходы по приведению в боевую готовность существующих укрепрайонов на долю указанных округов приходилось почти 70,0% выделенных военным округа средств в сумме 1800,0 тыс. руб. В том числе: Западный особый военный округ — 235,0 тыс. руб., Киевский особый военный округ — 540,0 тыс. руб., Дальневосточный фронт — 430,0 тыс. рублей.

Создание новых видов инженерной техники и вооружения требовало значительных расходов по смете Наркомата Обороны, которые в предвоенные годы увеличивались из года в год. Расходы средств, выделенных ГВИУ КА в 1939 г. по § 18 ст. 55 на финансирование плана заказов инженерной тех-

ники, на 46,0% превышали объемы средств, предусмотренных на 1938 год. В 1940 году на указанные цели было выделено 186,0% от уровня 1938 года<sup>139</sup>.

Аналогичный рост объемов ассигнований отмечался по § 6, ст. 17 по расходам на оборонительное строительство, на которые в 1939 г. выделено 241,0%, а в 1940 г. — 179,0% от уровня 1938 года<sup>140</sup>.

Рост объемов выделяемых ассигнований не являлся панацеей для решения вопроса оснащенности армии. Важнейшим элементом финансово-хозяйственной деятельности являлись вопросы рационального и полного использования выделенных средств. И в этом вопросе были определенные проблемы.

Для приобретения средств инженерного вооружения ГВИУ КА на 1940 г. было назначено 322 546,5 тыс. руб. При этом по итогам года указанные средства были использованы лишь на 77,9% (таблица 2.9).

Таблица 2.9

**Структура централизованных расходов на приобретение средств инженерного вооружения за 1940 г<sup>141</sup>.**

№ п/п	Наименование средств	Назначено (тыс. руб.)	Факт. Расход (тыс. руб.)	%
1	Переправочные средства	57 057,4	41 854,0	73,4
2	Электротехнические средства	18 920,0	24 248,9	128,2
3	Дорожные средства	7 094,7	6 828,8	96,3
4	Мостостроительные средства	644,6	702,1	108,9
5	Лесозаготовительные средств	11 183,5	6 621,2	59,2
6	Пневматические средства	13 178,0	3 239,2	24,6
7	Средства полевого водоснабжения	20 968,8	16 367,0	78,1
8	Средства заграждения и оборудования местности	42 734,8	33 732,2	78,9
9	Шанцевый инструмент	23 422,9	20 427,9	87,2
10	Мастерские инструменты	11 744,6	4 812,9	41,0
11	Подрывные средства	36 080,7	29 538,8	81,9
12	Подъемно-транспортные средства	756,7	394,2	52,1
13	Маскировочные средства	26 436,2	35 740,1	135,2
14	Передвижные инженерные мастерские	5 906,7	3 414,1	57,8
15	Автотранспорт	38 000,0	18 988,3	50,0
16	Капремонт инженерного вооружения	8 001,4	4 212,9	52,7
	<i>ИТОГО</i>	322 546,5	251 122,7	77,9

<sup>139</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1941 г., дело 18, с. 3.

<sup>140</sup> Там же, с. 3.

<sup>141</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4289, с. 87.

Результаты исполнения плана заказов за 1940 г. нельзя назвать удовлетворительными. Основной причиной этого являлось неготовность отечественной промышленности выполнить взятые на себя договорные обязательства. Невыполнение плана одним предприятием автоматически сказывалось на срыве планов других, которым поставлялась данная продукция на условиях межзаводской кооперации. Так, из-за отсутствия станков не был выполнен план по выпуску мастерских АПРИМ на автомобиле ЗИС-5, в результате срыва поставки грузовых автомобилей не был выполнен план по производству переправочных парков. В этой связи начальником управления инженерного снабжения и заказов ГВИУ генерал-майором Петровым С. А. 17.01.1941 г. отмечалось, что в результате невыполнения промышленностью плана около 6,0% исполнительного плана ГВИУ осталось нереализованным<sup>142</sup>.

Несмотря на принятые меры, накануне войны не удалось создать достаточный уровень обеспеченности Красной Армии средствами инженерного вооружения. В подготовленном ГВИУ проекте постановления Главного Военного Совета Красной Армии о системе инженерного вооружения, которое было отправлено в Управление делами при Народном Комиссаре 05.08.1940 г. № 17090сс отмечалось, что обеспеченность КА основными видами инженерного вооружения находится на низком уровне и составляет: лесозаготовительными и дорожными средствами — 54%; энергетическими средствами — 42%; водоснабженческими средствами — 51-57%; маскировочными средствами — 50-70 процентов<sup>143</sup>.

По ряду машин инженерное вооружение отставало от некоторых зарубежных образцов по их производительности и транспортным скоростям (дорожные машины и лесозаготовительные средства). Основными недостатками в производстве инженерной техники являлась слабость действующей промышленной базы по важнейшим средствам вооружения (переправочные средства, энергетика, дорожные машины, экскаваторы, лесозаготовительные и маскировочные средства), что значительно сказывалось на оснащении армии инженерными средствами как в качественном, так и количественном выражении.

По причине невыполнения предприятиями-поставщиками планов поставок инженерного вооружения, ассигнования, выделенные на финансирование плана заказов в 1938 г. и 1939 г. использованы лишь на 69,5%, а в 1940 г. — на 80,8%. Средства, предусмотренные

<sup>142</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4289, с. 87.

<sup>143</sup> РГВА, фонд 22, опись 36, 1940 г., дело 26, с. 54.

на капитальное строительство оборонительных сооружений в 1938 г. использованы были на 50,0%, в 1939 г. — 59,1%, а в 1940 г. — 90,1 процентов <sup>144</sup>.

Такое положение с производством и поставками вооружения и боевой техники накануне войны было усугублено еще и тем, что мобилизационные запасы значительной части материальных средств были размещены в западных районах страны и многие из них либо были уничтожены нашими войсками в первые месяцы войны при отступлении, либо попали в руки врага. Большие потери в вооружении и боевой технике несли наши войска в первые месяцы войны и на поле боя.

Наступало тяжелое для страны время — началась Великая Отечественная война.

---

<sup>144</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1941 г., дело 18, с. 3.

## ГЛАВА 3

### Становление финансового отдела Главного военно-инженерного управления Красной Армии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)

Великая Отечественная война потребовала величайшей мобилизации экономики и финансов страны, всех ее материальных ресурсов для обеспечения победы над врагом. Финансовая система Советского государства не только выдержала тяжелые испытания военного времени, но и выявила свои огромные возможности и преимущества перед финансами других государств. Государственный бюджет являлся тем ее инструментом, который использовался для обеспечения всех нужд военной экономики.

За период 1941-1945 гг. на нужды обороны страны было направлено 582,4 млрд. руб., что составляло 50,8 % всех расходов государственного бюджета за этот период (*таблица 3.1*).

*Таблица 3.1*

**Динамика расходов на оборону СССР<sup>145</sup>**

Наименование	Показатели государственного бюджета (млрд. руб.)					
	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Доходы	180,2	177,0	165,0	204,4	268,7	302,0
Расходы	174,4	191,4	182,8	210,0	264,0	298,6
в том числе на оборону	56,8	83,0	108,4	125,0	137,8	128,2
в% к сумме расходов государственного бюджета	32,6	43,4	59,3	59,5	52,2	42,9

В 1941 г. — год начала войны — расходы на оборону составляли 83,0 млрд. руб. что на 46,1 % больше показателей 1940 г. и более чем в два раза превышало уровень расходов 1939 г., составлявший 39,2 млрд. руб.<sup>146</sup>. В последующие военные годы расходы, выделяемые государством на оборону постоянно возрастали и составляли в 1942 г. — 108,4 млрд. руб. или 59,3 % расходов государственного бюджета, в 1943 г. — 125,0 млрд. руб. (59,5%), в 1944 г. — 137,8 млрд. руб. (52,2%), а в 1945 г. — 128,2 млрд. руб. (42,9%).

Для обеспечения качественного планирования в потребных денежных средствах, своевременного и бесперебойного финансирования расходов, рационального использования для нужд обороны страны та-

<sup>145</sup> Финансовая служба Вооруженных Сил СССР в период войны/ Отв. ред. генерал-майор Терпиловский М. В. — М. Воениздат 1967, с. 29.

<sup>146</sup> Там же, с. 8.

ких громадных объемов бюджетных ассигнований, обеспечения учета, подготовки соответствующей отчетности и осуществления всех видов контроля требовалась надежная, универсальная и способная выполнять задачи в условиях военного времени система. Этой системой и явилась система финансово-экономических органов Красной Армии, неразрывной и составной частью которой являлся финансовый отдел Главного военно-инженерного управления Красной Армии.

### **3.1 Состав, структура и задачи финансового отдела ГВИУ КА**

Инженерные войска Красной Армии в годы Великой Отечественной войны прошли сложный путь всестороннего развития. Приобретая новые качества, они сыграли важную роль в достижении победы над немецко-фашистскими захватчиками и японскими милитаристами, по праву разделив с родами войск славу и заслужив почетное звание неутомимых тружеников войны.

Возрастание роли и значения инженерных войск в годы Великой Отечественной войны было обусловлено рядом факторов, и прежде всего колоссальным размахом вооруженной борьбы на фронтах и в тылу противника, массированным применением артиллерии, танков и авиации, вызвавших необходимость решения таких задач по обеспечению боевых действий и непосредственному участию в бою, которые в предшествовавших войнах или совсем не ставились, или носили незначительный характер.

По приказу Ставки ВГК № 00450 от 28 ноября 1941 г. начальнику инженерных войск Красной Армии, как заместителю Народного Комиссара Обороны, подчинялись ГВИУ КА с Главным управлением оборонительного строительства, саперные армии, инженерные училища и штаб инженерных войск. Без значительных изменений такое положение просуществовало до 1 января 1945 г. После этого Главное управление оборонительного строительства было выведено из состава ГВИУ, на котором остались только функции заказов и снабжения Красной Армии средствами инженерного вооружения.

Управление начальника инженерных войск КА по состоянию на 1 мая 1942 г. включало: штаб, инженерный комитет, отдел кадров, канцелярию, инспекцию, ГВИУ КА (в составе Управление заказов инженерного вооружения, управление инженерного снабжения, управление оборонительного строительства и финансовый отдел).

Основными направлениями деятельности ГВИУ являлись: разработка планов инженерного оборудования театров военных действий в соответствии с заданиями начальника Генерального штаба Красной Армии, решение вопросов инженерного обеспечения операций, руководство инженерной

подготовкой родов войск и боевой подготовкой инженерных войск, участие в разработке штатов инженерных войск, руководство оборонительным строительством, обеспечение его типовыми проектами, снабжение, учет и обеспечение войск средствами инженерного вооружения.

Помимо перечисленных задач, руководством инженерных войск решались вопросы финансового обеспечения поставок инженерного вооружения, боевой техники, минно-подрывных средств и инженерного имущества, разработки и поставки в войска новых образцов инженерного вооружения, функционирования подведомственных бюджетных и хозяйственных баз и складов, обеспечения учебного процесса Военно-инженерной академии, инженерных училищ и другие.

Реализация указанных вопросов осуществлялась через финансовый отдел ГВИУ КА, основными задачами которого являлись:

- определение обоснованной потребности в кредитах по Смете НКО на предстоящий период и своевременное истребование ассигнований;
- финансирование поставок инженерного вооружения, техники, минно-подрывных средств и инженерного имущества, разработок новых образцов инженерного вооружения, оборонительного строительства, производственных предприятий, баз и складов, научно-исследовательских учреждений и военно-учебных заведений;
- рассмотрение представляемых промышленностью цен и подготовка обоснованных предложений по снижению себестоимости поставляемой продукции;
- учет выделенных и использованных бюджетных ассигнований, оплаченной продукции и имущества, отпущенного прочим потребителям за плату;
- участие в претензионной работе по подготовке соответствующих исков чрез органы государственного арбитража к предприятиям, не исполнившим своих договорных обязательств;
- подготовка и представление в Финансовое управление при НКО соответствующей отчетности;
- осуществление контрольно-ревизионной работы по проверке финансово-хозяйственной деятельности подведомственных учреждений и инженерных управлений фронтов и военных округов, а также руководство деятельностью внутренних проверочных комиссий;
- руководство и практическая помощь финансовым отделениям инженерных управлений фронтов, а также финансовым органам предприятий и военных складов. В рамках выполнения данной задачи представители финансового отдела ГВИУ КА обязаны были не реже одного раза в год осуществлять проверки довольствующих управлений фронтов



и округов в порядке обследования и при проведении ревизий финансово-хозяйственной деятельности. В работе практиковались вызовы начальников финансовых органов и главных бухгалтеров в финансовый отдел ГВИУ КА для сдачи отчетов и проведения инструктажа;

- оказание помощи военным представителям, аккредитованным на предприятиях промышленности, по вопросам цен и ценообразования;
- своевременное доведение до подчиненных предприятий, военных складов и финансовых органов, довольствующих управлений фронтов и округов директивных указаний Финансового управления Красной Армии, Наркомата финансов и других вышестоящих инстанций;
- подготовка разъяснений руководящих документов по вопросам финансового планирования, финансирования и учета;
- подготовка кадров. За время войны значительно возросло количество как бюджетных, так и хозрасчетных предприятий. На многих предприятиях счетные работники имели недостаточную подготовку и недостаточный практический опыт работы. Поэтому финансовым отделом ГВИУ КА реализовывалась в качестве первоочередной задача по подготовке этих специалистов.

Обучение осуществлялось в процессе проводимых на предприятиях ревизий и обследований, при прибытии в финансовый отдел для сдачи отчетности, а также в процессе проведения краткосрочных сборов.

Кроме того, в период войны финансовым отделом ГВИУ проводилась большая самостоятельная работа по нормативно-методологическому обеспечению финансово-хозяйственной деятельности. В частности, были разработаны и направлены в подчиненные финансовые органы:

- инструкция о порядке проведения децентрализованных заготовок. Формы заявок и отчетности;
- инструкция о порядке инвентаризации материальных ценностей, денежных средств и прочих статей баланса;
- перечень заготовительных цен на средства инженерного вооружения для руководства при заготовках и удержании при утратах (приказ начальника инженерных войск 1943 г. № 205);
- информационные письма-обзоры по проведенным за отчетный период мероприятиям по режиму экономии;
- инструкция по учету оплаченного инженерного имущества и порядке осуществления контроля за поступлением его на склады и в войска. Порядок предъявления претензий к поставщикам и железной дороге;
- положение о порядке планирования, финансирования, учета и отчетности в Инженерном управлении округов и фронтов;

- инструкция о порядке финансирования, учета и отчетности по централизованным заготовкам фондовых материалов.

В целях реализации возложенных задач финансовый отдел ГВИУ КА подчинялся:

- по вопросам финансового обеспечения деятельности управления специального строительства, инженерного комитета и штаба инженерных войск — Начальнику инженерных войск Красной Армии;

- по вопросам финансового обеспечения управления заказов инженерного вооружения (далее — УЗИВ) и управления инженерного снабжения (далее — УИС) — начальнику Главного военно-инженерного управления Красной Армии.

К началу войны финансовый отдел ГВИУ КА имел в своем составе два отделения: первое отделение — по финансированию плана заказов, второе — по финансированию производственных предприятий, научно-исследовательских учреждений и военно-учебных заведений.

Приведенная структура финансового отдела ГВИУ существовала до мая 1942 года.

В связи с объединением ГВИУ КА и Главного управления специального строительства (далее — ГУСС), в мае 1942 года финансовые отделы указанных двух управлений были объединены в финансовый отдел ГВИУ КА. Одновременно с этим в финансовый отдел ГВИУ КА были включены на правах калькуляционного отделения две калькуляционные группы, существовавшие до этого при УЗИВ и ГУСС. Главная бухгалтерия по оборонительному строительству в этот период входила в штат ГУСС КА и была непосредственно подчинена начальнику ГУСС КА.

Таким образом, с мая 1942 года финансовый отдел существовал в составе 4-х отделений, общей численностью 21 человек, из них:

- 1-е отделение — финансирования оборонительного строительства;

- 2-е отделение — финансирования плана заказов;

- 3-е отделение — финансирования производственных предприятий, научно-исследовательских учреждений и военно-учебных заведений;

- 4-е отделение — калькуляционное.

С октября 1943 года, в связи с организацией финансового отдела ГУСС КА в штате финансового отдела ГВИУ КА было упразднено отделение по финансированию оборонительного строительства.

С этого времени и до окончания Великой Отечественной войны никаких изменений штат финансового отдела не претерпел.

Вместе с тем, начальником финансового отдела ГВИУ в организационно-штатной структуре финансового отдела усматривались отдель-

ные недостатки, влиявшие на качество и своевременность выполнения поставленных задач, о чем неоднократно докладывалось руководству ГВИУ КА. Основными из них являлись:

1. Отсутствие в штате отдела финансовой инспекции. Только в конце войны — в 1945 году, для осуществления финансовых ревизий в распоряжение финансового отдела было выделено три должности инспекторов-ревизоров, подлежащих комплектованию военнослужащими, за счет штатных должностей вновь введенной в ГВИУ КА инспекции.

Отсутствие финансовой инспекции отрицательно сказалось на качестве и количестве проведенных ревизий, а также состоянии финансового хозяйства подчиненных предприятий. В связи с возросшим объемом работ по финансовому обеспечению проводимых ГВИУ мероприятий, должностные лица финансового отдела, перегруженные работой на основных участках своей деятельности, не всегда успевали уделить должное внимание контрольно-ревизионной работе.

План ревизий выполнялся за счет привлечения случайных людей, неопытных в вопросах проведения ревизий и проверок. Для ревизий привлекались военнослужащие из резерва, военных складов и другие, имеющие весьма отдаленное представление о сути проверяемых вопросов.

2. Существовавшие при управлении заказов и управлении оборонительного строительства калькуляторы не справлялись с работой по установлению цен, в связи с резким увеличением количества поставщиков в начале войны. При этом, как уже отмечалось, в штате финансового отдела в начале войны не было калькуляционного отделения.

С введением в штат финотдела калькуляционного отделения калькуляционная работа была налажена.

3. На протяжении почти всей войны штат финансового отдела не был полностью укомплектован ответственными вольнонаемными работниками, такими как начальник отделения, инспектор, старший инженер-калькулятор и другие.

Несмотря на большие трудности с укомплектованием вольнонаемными работниками в течение войны неоднократные предложения финансового отдела о необходимости замены должностей вольнонаемного состава должностями военнослужащих реализованы не были. Напротив, штатные должности начальника отделения и трех старших инженеров-калькуляторов были заменены на должности вольнонаемного состава, что еще сильнее осложнило ситуацию с укомплектованием финансового отдела.

Отдельно хотелось бы вспомнить тех людей, которые в трудное для всей страны время Великой Отечественной войны, полностью отдавая

себя работе, достойно выполнили долг по обеспечению своевременного и бесперебойного финансирования потребностей инженерных войск.

В различные периоды Великой Отечественной войны в составе финансового отдела служили: начальник финансового отдела — полковник интендантской службы Попсуев Георгий Николаевич, заместитель начальника финансового отдела — полковник интендантской службы Яблоков Николай Сергеевич, начальник 1 отделения — подполковник интендантской службы Пуцятто Михаил Андреевич, начальник 2-го отделения — полковник интендантской службы Журавлев Леонид Петрович, начальник 2 отделения — капитан Кордун Иван Арсеньевич, начальник 4 отделения — инженер-полковник Урчук Авессалом Маркович, помощник начальника отдела — старший лейтенант интендантской службы Шумов Михаил Никифорович, инспектор-ревизор — капитан интендантской службы Крылков Виктор Николаевич, интендант 2 ранга Одиных, инспектор-ревизор Волков.

Мы преклоняем головы перед трудовым подвигом офицеров и гражданского персонала, работавших в составе финансового отдела ГВИУ КА в годы Великой Отечественной войны и отдавших все свои силы, здоровье и знания во имя Победы во славу нашей Великой Родины! Мы в неоплатном долгу перед Вами, дорогие товарищи!

Давайте немного ближе познакомимся с теми офицерами, которые работали в то время в финансовом отделе.

### *Полковник интендантской службы*

### **ПОПСУЕВ**

### *Георгий Николаевич<sup>147</sup>*



Попсуев Георгий  
Николаевич

Родился 20 апреля 1901 г. в Смоленская обл., г. Дорогобуж в семье рабочих.

На военную службу поступил в июле 1920 г. В 1922–1926 гг. участвовал в ликвидации басмачей в Восточной Бухаре.

В 1939 г. закончил Финансовый факультет военно-хозяйственной академии им. Молотова.

Попсуев Г. Н. прошел достойный путь от красноармейца 15 Запасного полка Западного фронта до начальника финансового отдела — главного бухгалтера Управления начальника инженерных войск Советской

<sup>147</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.

Армии. На должности начальника финансового отдела с первых дней войны, прослужил в армии 33 года, в том числе более 11 лет в ГВИУ КА.

Основными этапами его биографии являлись (таблица 3.2):

Таблица 3.2

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
07.1920	09.1920	Красноармеец	15 Запасной полк Западного фронта
09.1920	10.1920	Красноармеец	1 Запасной батальон Западного фронта
10.1920	08.1921	Казначей	Гомельская Военно-инженерная дружина
08.1921	11.1921	Делопроизводитель транспорта	Транспорт военно-инженерной станции Западного фронта
11.1921	02.1922	Делопроизводитель	13 батальон ВЧК при ДТЧ (ДТС) Западного фронта
02.1922	04.1922	Делопроизводитель	Отдел снабжения 11 КД Западного фронта
04.1922	12.1924	Делопроизводитель	Управление военно-хозяйственного снабжения 11 КД Туркестанского фронта
12.1924	10.1925	Старший делопроизводитель	Управление военно-хозяйственного снабжения 11 КД САВО
10.1925	12.1925	Делопроизводитель-казначей	АХО штаба 8 КД САВО
12.1925	04.1926	Старший делопроизводитель	47 КД САВО
04.1926	02.1927	Делопроизводитель	Отдельная Таджикская КД
02.1927	11.1928	Помощник командира части	Отд. Таджикская горно-строительный батальон САВО
11.1928	12.1929	Помощник начальника	Хозрасчетная часть Киевской объединенной школы
12.1929	02.1932	Начальник 6 отделения	Штаб 45 строительной дивизии Киевского ВО
02.1932	04.1936	Для поручений (внешнего склада)	45 АИ Киевского ВО
04.1936	05.1939	Слушатель	Военно-хозяйственная академия РККА

Окончание таблицы 3.2

1	2	3	4
05.1939	09.1940	Начальник финансового отделения	Управление НИВ Киевского ВО
09.1940	02.1941	Начальник отделения	Отдел оборонного строительства окружного инженерного управления КОВО
02.1941	04.1941	Начальник финансового отдела	ГВИУ КА
04.1941	08.1941	Начальник 6 отдела	Управление оборонного строительства
08.1941	04.1946	Начальник финансового отдела	Главное военно-инженерное управление КА
04.1946	03.1947	Начальник 8 отдела	Управление инженерного вооружения и снабжения СВ
03.1947	05.1953	Начальник финансового отдела	Инженерное управление СВ
05.1953	09.1953	Начальник финансового отдела- гл. бухгалтер	УНИВ СА

В период прохождения службы Попсуеву Г. Н. были присвоены звания: интендант 2 ранга — 17.04.1938 г., интендант 1 ранга — 19.10.1940 г., полковник и/с 14.09.1942 г.

Государство высоко оценило заслуги Попсуева Г. Н. перед Родиной в вопросах укрепления финансовой дисциплины в расчетах с предприятиями, поставляющими продукцию, организацию систематического контроля и организованную работу по режиму экономии. В период прохождения службы он был награжден (таблица 3.3):

Таблица 3.3

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Орден «Знак Почета»	02.04.1943
2	Орден «Отечественной войны II степени»	05.11.1944
3	Орден Красного Знамени	03.11.1944
4	Орден Ленина	06.11.1945
5	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	Нет сведений
6	Медаль «За оборону Москвы»	Нет сведений
7	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	Нет сведений

Попсуев Г.Н. был женат на Попсуевой Вере Сергеевне, 1910 г.р., в 1930 г. у них родилась дочь Софья.



Вх. № 0371/01  
24.12.44

Всё Орденом  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ  
2 СТЕПЕНИ

# НАГРАДНОЙ ЛИСТ

И  
В  
К  
Ш  
Д  
О  
П  
Л  
Я

1. Фамилия, имя и отчество ПОПСУЕВ Георгий Николаевич
2. Звание Полковник интендан. служб. 3. Должность часть Начальник Финансового Отдела Главного Военно-Инженерного Управления Красной Армии  
Представляется к награждению орденом Отечественной войны 2 степени
4. Год рождения 1901 5. Национальность русский 6. Партийность кан. ВКП/б/
7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне (где, когда) в 1922-1926г. участвовал в ликвидации басмачества в Восточной Бухаре.
8. Имеет ли ранения и контузии в отечественной войне не имеет.
9. С какого времени в Красной Армии 1920 года 10. Каким РВК призван
11. Чем ранее награжден (за какие отличия) орденом - "Знак почета"
12. Постоянный домашний адрес представляемого к награждению и адрес его семьи

## 1. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

г. ПОПСУЕВ проявил себя как хорошо подготовленный и опытный финансовый руководитель. Работу свою любит, проявляет инициативу и настойчивость в работе. Все задания выполняет добросовестно и аккуратно.

Благодаря энергии и правильного руководства сумел создать хороший коллектив финансовых работников в отделе, укрепить финансовую дисциплину в расчетах с предприятиями поставляющими продукцию и на производственных предприятиях Управления, а так же организовать систематический контроль за финансовой деятельностью.

Большую работу проделал в отношении режима экономии денежных средств.

Дисциплинирован сам и требователен к подчиненным. Идеологически и морально устойчив.

Предан делу партии Ленина-Сталина и Социалистической Родине

Достоин награждения орденом ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 2 СТЕПЕНИ.

НАЧАЛЬНИК ГЛАВНОГО ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ

Генерал-лейтенант Инженерных войск *Калачин* /КАЛАЧИН/

1 октября 1944 г.

*Полковник интендантской службы*

**ЯБЛОКОВ**

*Николай Сергеевич*<sup>148</sup>



Яблоков Николай  
Сергеевич

Родился 09 декабря 1906 г. в г. Серeda, Ивановская обл. в семье служащего. Отец работал заместителем управляющего ломбардом в г. Костроме, мать — счетоводом в сельпо с. Ивановское Костромской губернии.

В 1917 г. в г. Костроме окончил школу 1 ступени. В 1926 г. окончил Промышленно-экономический техникум, в 1931 г. — курсы Наркомфина РСФСР по подготовке преподавателей финансово-экономических техникумов в г. Ленинграде., в 1935 г. — 1 курс заочного финансово-экономического педагогического института НКФ РСФСР.

Прошел подготовку в команде «одногодичников» в 106 Сахалинском стрелковом полку, в 1929 г.

Кроме этого, Яблоков Н. С. получил и политическое образование, окончив Вечерний университет Марксизма-Ленинизма при политотделе Центрального Управления Военно-Морского Министерства в 1950 г.

На военную службу призван Новосибирским Окружным военкоматом 22.10.1928 г., уволен в запас — 19.01.1930 г. Позднее — 21.06.1935 г. вновь был призван на военную службу.

Яблоков Н. С. прошел путь от красноармейца до старшего инспектора — ревизора финансового отдела КЭУ города Москвы, прослужив в армии 24 года, в том числе в ГВИУ КА с октября 1944 г. по апрель 1946 г. Основными вехами его служебной биографии являлись (таблица 3.4):

*Таблица 3.4*

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
10.1928	11.1929	Красноармеец-одногодичник	106 сахалинский стрелковый полк — ОКДВА
11.1929	01.1930	Командир взвода	106 сахалинский стрелковый полк — ОКДВА

<sup>148</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.



Продолжение таблицы 3.4

1	2	3	4
01.1930	06.1935	Находился в запасе	
06.1935	02.1936	Командир взвода	1-ый Читинский стрелковый полк ОКДВА
02.1936	04.1936	Инспектор	Финансовый отдел НКО
04.1936	05.1938	Пом. Начальника отделения	Финансовый отдел при Народном комиссаре Обороне СССР
05.1938	01.1939	Врид начальника отделения	Финансовый отдел при Народном комиссаре Обороне СССР
01.1939	03.1940	Начальник 5 отделения	Финансовый отдел при Народном комиссаре Обороне СССР
23.02.1939 г		принял военную присягу	
03.1940	09.1940	Инспектор-ревизор	Финансовый отдел при Народном комиссаре Обороне СССР
09.1940	07.1941	Начальник 4 отделения	Финансовый отдел при Народном комиссаре Обороне СССР
07.1941	08.1941	Начальник 5 отделения	6 Управление военно-полевого строительства СЗ фронта
08.1941	09.1941	Начальник ФО	6 Управление военно-полевого строительства СЗ фронта
09.1941	11.1941	Начальник финансового отделения	6 отделение Управление военно-полевого строительства СЗ фронта
11.1941	04.1942	Начальник финансового отделения	2-я саперная армия Архангельского военного округа
04.1942	06.1943	Начальник финотдела	Штаб 8-ой саперной Армии Южный фронт, Закавказский фронт.
06.1943	10.1944	Начальник финотдела	57 Армия ЮЗ фронт с 06.43 по 08.43; Степной фронт с 08.43 по 09.43; 2Укр. фронт с 09.43 по 02.44; 3Укр. фронт с 02.44 по 09.44
10.1944	04.1946	Заместитель начальника отдела	Главное военно-инженерное управление КА
04.1946	03.1947	Заместитель начальника 8 отдела	Управление инженерного вооружения и снабжения Сухопутных войск

Окончание таблицы 3.4

1	2	3	4
03.1947	05.1948	Начальник 1ого отделения	Финансовый отд. Нач. инженерных войск СВ
05.1948	05.1950	Начальник 1ого отделения	15 отдел Квартирно-эксплуатационного управления ВС
05.1950	05.1953	Начальник инспекции	Финансовый отдел КЭУ ВМ
05.1953	03.1954	Старший офицер по финансированию строительства 10 отд. (финансового)	КЭУ МО
03.1954	09.1958	Старший инспектор — ревизор финансового отдела	КЭУ МО

В период службы Яблокову Н. С. были присвоены звания: интендант 3 ранга — 22.02.1938 г., интендант 2 ранга — 21.03.1942 г., майор и/с — 20.05.1943 г., подполковник и/с — 23.10.1944 г., полковник и/с — 27.06.1950 г.

В период с 14.07.1929 г. по 31.12.1929 г., в период конфликта на КВЖД, участвовал в боях с бело-китайцами в составе 106 Сахалинского стрелкового полка в районе г. Манчжурия на должностях младшего состава и командира взвода.

Участник Великой Отечественной войны в составе войск Северо-Западного фронта (22.06.1941–02.11.1941), Южного фронта (18.04.1942–10.1942), Закавказского фронта (10.1942–06.1943), Юго-Западного фронта (06.1943–08.1943), Степного фронта (08.1943-09.1944).

В период прохождения службы он был награжден (таблица 3.5):

Таблица 3.5

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	2	3
1	Орден Красной Звезды	1943
2	Медаль «За боевые заслуги»	Нет сведений
3	Орден Красной Звезды	20.06.1949
4	Медаль «За оборону Кавказа»	уд. № 011386

12.12.93

Кр. 30420  
4.12.1993 15.12.93  
Томск

Все графы заполнять полностью

25

# Наградной лист

1. Фамилия, имя и отчество ИВЮКОВ Николай Сергеевич
2. Звание майор инт. служб
3. Должность, часть Начальник финансового Отдела Армии
- Представляется к ордену "КРАСНАЯ ЗВЕЗДА"
4. Год рождения 1906
5. Национальность Русские
6. Партийность С/ч
7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях до защиты СССР и отечественной войне (где, когда) в 1942 г. во время конфликта на Ч. д. в Отечественной войне с июня 1941 года.
8. Имеет ли ранения и контузии в отечественной войне не имеет.
9. С какого времени в Красной Армии с 1943 по 1949 г. и с 1935 г. Каким РВК призван \_\_\_\_\_
11. Чем ранее награжден (за какие отличия) награды не имеет.
12. Постоянный домашний адрес представляемого к награждению и адрес его семьи \_\_\_\_\_

И  
В  
К  
Л  
А  
Д  
П  
О  
Д  
Л  
Я

## I. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

Майор интендантской службы т. ИВЮКОВ с начала Отечественной войны в действующей Армии на руководящей финансовой работе. Состоит в должности Начальника финансового Отдела 57 армии в короткий срок сумел резко улучшить финансовую работу Армии. Благодаря умелому руководству финансированием частей и введением безналичных расчетов Армия заняла первое место в действующей Красной Армии по мобилизации средств и безналичным расчетам. За самоотверженную работу и достигнутые успехи майор интендантской службы т. ИВЮКОВ заслуживает Правительственной награды - ордена "КРАСНАЯ ЗВЕЗДА"

ЗАМ КОМАНДУЮЩЕГО ВОЙСКАМИ  
ПО ТИЛУ 57 АРМИИ  
Гвардии Генерал-майор п/с

*Кубарь*  
КОУБАРЬ

Командир (начальник) \_\_\_\_\_ (подпись)

5.  
1943 г.

1	2	3
5	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	уд. № 00023903
6	Медаль «За победу над Японией»	02.09.1945
7	Медаль «В память 800 лет Москвы»	23.07.1948
8	Медаль «XXX лет Советской Армии и флота»	22.02.1948
9	Орден Красного Знамени за выслугу лет	05.11.1954
10	Медаль «40 лет ВС СССР»	22.02.1958

Яблоков Н.С был женат на Яблоковой (Лурье) Раисе (Ревекке) Владимировне, 1905 г.р.

**Подполковник интендантской службы**

**ПУЦЯТО**

**Михаил Андреевич**<sup>149</sup>



Пуцято Михаил Андреевич

Родился 24 февраля 1896 г. в д. Антоновка Мстиславского района БССР, в семье крестьян.

После школы окончил 2 курса Московского государственного университета. Профессия — бухгалтер.

Первое военное образование получил еще в старой Армии, окончив в январе 1917 г. Оренбургскую пехотную школу прапорщиков и прослужив два года в 150 Таманском полку. Позднее в 1927 г. он окончил курсы снабжения при Московской Артиллерийской школе.

На военную службу в РККА поступил 14.10.1919 г.

После этого Пуцято М. А. прослужил в армии более 27 лет, в том числе в ГВИУ КА с февраля 1941 г. по март 1944 г., начав службу с должности делопроизводителя 16 Армии, дойдя до заместителя начальника финансового отдела Главного строительного-квартирного Управления НКО СССР, в том числе (таблица 3.6):

<sup>149</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.

Таблица 3.6

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
10.1919	11.1919	Делопроизводитель	16 Армия
11.1919	08.1920	В госпитале, отпуск	По болезни
08.1920	02.1921	Командир взвода	16 запасной полк
02.1921	08.1922	Помкомроты	16 запасной полк
08.1922	05.1923	Помкомроты	1-ый пограничный полк
05.1923	08.1923	Пом. Делопроизводства	1-ый пограничный полк
08.1923		В запасе	
04.1932	03.1934	Нач. фин. части	15 строит. Ж.д. полк
03.1934	06.1936	Бухгалтер	Школа особого корпуса ж. д.
06.1936	08.1937	Помощник начальника финансовой части	НИИИТ РККА
08.1937	08.1938	Врид начальника финансовой части	НИИИТ РККА
08.1938	02.1941	Начальник финансового отдела	НИИИТ РККА
23.02.1939		Принял военную присягу	
02.1941	03.1942	Помощник начальника финансового отдела	ГВИУ КА
03.1942	03.1944	Начальник финансового отделения	ГВИУ КА
03.1944	08.1944	В распоряжении начальника финансового управления 12 Армии	
08.1944	11.1945	Инженер отдела по учету заготовки леса и строительства	Управление нач. раб. КЭУ ГИУ КА
11.1945	02.1946	Заместитель начальника 8 (финансового) отдела	Управление нач. раб. КЭУ ГИУ КА
02.1946	1946	Заместитель главного бухгалтера 7 отд. 2 военно-строительного управления	Главное строительно-квартирное Управление НКО
1946	Нет сведений	Заместитель начальника финансового отдела	Главное строительно-квартирное Управление НКО СССР

В период прохождения службы Пуцятю М. А. были присвоены звания: прапорщик — в старой Армии, интендант 3 ранга — 10.02.1938 г., интендант 2 ранга — 03.02.1942 г., майор и/с — 14.09.1942 г., подполковник и/с — 22.02.1946 г.

В 1945 г. Пуцятю М. А. был награжден медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Пуцятю М. А. был женат, у него было двое детей.

### *Майор интендантской службы*

#### **КОРДУН**

*Иван Арсеньевич*<sup>150</sup>

Родился 11 апреля 1902 г. в м. Кагановичи, Киевской области в семье крестьян.

После окончания школы в 1938 г. закончил 2 курса Всесоюзного заочного финансового экономического института.

Военное образование получил, окончив в 1943 г. экстерном Военно-инженерное училище. Член КПСС с 1947 г.

Кордун И. А. прослужил в армии более 17 лет, в том числе в ГВИУ КА — с октября 1943 г. по октябрь 1945 г. Закончил службу в должности старшего офицера штаба инженерных войск Киевского военного округа. Основными этапами его военной биографии являлись (*таблица 3.7*):

*Таблица 3.7*

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
07.1942	10.1943	Начальник 2 отделения финансового отдела	ГВИУ КА
10.1943	11.1944	В распоряжении	ОК инженерных войск КА
11.1944	04.1945	Помощник военпреда контрольно-приемного аппарата	ГВИУ КА

<sup>150</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.

Окончание таблицы 3.7

1	2	3	4
04.1945	10.1945	Начальник 2 отделения финансирования промышленных предприятий и складов	Финансовый отдел ГВИУ КА
10.1945	04.1946	Начальник финансовой части	Военно-инженерный склад № 658 КВО
04.1946	02.1953	Начальник финансового отделения-главный бухгалтер	Инженерное управление КВО
02.1953	04.1953	Старший офицер по финансированию — главный бухгалтер	Инженерное управление КВО
04.1953	05.1953	В распоряжении	КВ КВО
05.1953	06.1953	Офицер 3 отдела	УНИВ КВО
06.1953	11.1955	Офицер 2 отдела	УНИВ КВО
11.1955	02.1956	Начальник учетно-операционного отделения	Военно-инженерного склада № 658 КВО
02.1956	04.1960	Офицер штаба	ИВ КВО

В период службы Кордун И. С. были присвоены звания: техник интendant 1 ранга — 09.07.1942 г., старший лейтенант а/с — 08.02.1943 г., старший лейтенант и/с — 19.06.1943 г., капитан и/с — 11.03.1947 г., майор и/с — 11.08.1951 г.

Участник Великой Отечественной войны. За достигнутые результаты в работе по обеспечению правильности и своевременности финансирования заказов инженерного вооружения и хорошую постановку учета Кордун И.А в 1944 г. награжден Орденом «Знак Почета», а в 1945 г. — медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Женат, жена — Кордун (Конюшек) Варвара Евдокимовна, 1910 г.р. В 1933 г. у них родился сын Василий.

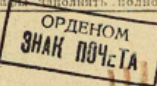


Вх № 037461

27.12.44

Все графы заполнять полностью

# НАГРАДНОЙ ЛИСТ



И  
К  
В  
Ш  
И  
О  
Г  
Я  
Д

1. Фамилия, имя и отчество Нордун Иван Арсентьевич
2. Звание Ст. лейтенант инт. служб. Должность, часть Н.к 1-го Отдела Формально-Органического Отдела ГВМУ КА  
Представляется к награждению Орденом "Знак Почета"
4. Год рождения 1902 5. Национальность Украинец 6. Партийность Колл. В.к.
7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне (где, когда) Северо-Западный фронт с 1941 по Март 1942г.
8. Имеет ли ранения и контузии в отечественной войне. нет
9. С какого времени в Красной Армии с 1938г. 10. Каким РВК призван \_\_\_\_\_
11. Чем ранее награжден (за какие отличия) \_\_\_\_\_
12. Постоянный домашний адрес представляемого к награждению и адрес его семьи \_\_\_\_\_

## I. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

Руководя Отделением по финансированию заказов индустриального вооружения для Красной Армии тов. Нордун, в результате упорной и усердной работы обеспечил своевременность и правильность расчетов с промышленностью за поставленные промышленное вооружение. Под его руководством Отделением проделана большая работа по учету и контролю за правильными и целесообразными расходами средств на закупку индустриального вооружения с учетом и во фронтных (окрест.)

За достигнутые результаты в работе по обеспечению своевременного и правильного финансирования заказов индустриального вооружения и хранимого пособия учета Генералом средств тов. Нордун достоин награждения Орденом "Знак Почета"

Командир (начальник) Финансового  
ГВМУ КА  
Полковник И.к. Килин



**Инженер-полковник**  
**УРЧУК**  
**Авессалом Маркович**<sup>151</sup>



Урчук Авессалом Маркович

Родился 05 сентября 1889 г. в г. Херсон в семье служащего.

В 1907 г. окончил мужскую гимназию, в 1908 г. — 1 курс естественного факультета Новороссийского института, а в 1918 г. Мехотделение Петроградского политехнического института.

Военное образование получил, окончив 1 ноября 1943 г. шестимесячные курсы при штабе инженерных войск КА.

На военную службу поступил добровольно 6 января 1920 г. с Ленинградского вагоностроительного завода им. Егорова (инженер по оборудованию завода).

Урчук А. М. отдал службе в армии более 32 лет, начав службу с должности начальника службы тяги 18 Железнодорожного дивизиона и закончив ее начальником 2-го отделения финансового отдела Управления начальника инженерных войск Советской Армии, прослужив более 26 лет в инженерном управлении. Основными вехами его служебного пути являлись (таблица 3.8):

Таблица 3.8

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
01.1920	04.1920	Начальник службы тяги	18 железнодорожный дивизион
05.1920	09.1920	Командир парковой роты	18 железнодорожный дивизион
09.1920	06.1921	Пом. Командира дивизиона	18 железнодорожный дивизион
06.1921	12.1921	Пом. Командира полка по технической части	12 железнодорожный полк, САВО
12.1921	02.1922	Начальник тяги головного отдела	Среднеазиатская железная дорога

<sup>151</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.

Окончание таблицы 3.8

1	2	3	4
02.1922	07.1923	Пом. Командира полка по технической части	12 железнодорожный. Батальон, г. Оренбург
07.1923	01.1925	Заведующий техническим бюро	3 коренной парк полевых железный дорог, г. Харьков
01.1925	12.1925	Начальник технической части	2 Военно-железнодорожный парк, г. Харьков
12.1925	10.1926	Член калькуляционной комиссии	Военно-техническое управление РККА
10.1926	01.1932	Старший инспектор 5 отдела	Военно-техническое управление РККА
01.1932	02.1933	Начальник калькуляционного сектора	Военно-инженерного управления РККА
02.1933	01.1935	Калькулятор 6 сектора 4 отдела	Управление начальника инженеров РККА
01.1935	08.1937	Старший инженер-калькулятор	Инженерное управление РККА
08.1937	07.1940	Старший инженер-калькулятор 4 отдела	Инженерное управление РККА
07.1940	01.1942	Старший помощник начальника 4 отдела	УЗИВ ГВИУ КА
01.1942	10.1943	Нач. калькуляционного отделения 5 отдела	УИС ГВИУ КА
10.1943	04.1946	Начальник 3 отделения 8 отдела	ГВИУ КА
04.1946	03.1947	Начальник 3 отделения 8 отдела	УИС СВ
03.1947	04.1948	Начальник 2 отделения финансового отдела	Управление начальника инженерных войск СВ
04.1948	10.1950	Старший офицер финансового отдела	Управление начальника инженерных войск СВ
10.1950	08.1952	Начальник 2 отделения	Финансовый отдел НИВ СА

В период прохождения службы Урчуку А. М. были присвоены звания: военинженер 2 ранга — 24.10.1936 г., военинженер 1 ранга — 28.03.1939 г., инженер-полковник — 22.03.1943 г.

В период прохождения службы награжден (таблица 3.9):

Таблица 3.9

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Орден Красного Знамени	03.11.1944 г.
2	Орден Ленина	30.04.1945 г.
3	Орден «Знак Почета»	16.05.1944 г.
4	Орден Красного Знамени	15.11.1950 г.
5	Медаль «30 СА и Флоту»	1948 г.
6	Медаль «В память 800 летия Москвы»	1947 г.
7	Знак «Отличник РККА»	Нет сведений
8	Медаль «За оборону Москвы»	Нет сведений

Урчук А. М. был женат на Левиной Лидии Филипповне, 1895 г.р. В 1919 г. у них родился сын Марк, а в 1924 г. — дочери Ирина и Наталья.

*Полковник интендантской службы*

**КРЫЛКОВ**

*Виктор Николаевич*<sup>152</sup>



Крылков Виктор Николаевич

Родился 26 января 1915 г. в г. Москве в семье служащих.

В 1931 г. закончил Кооперативный техникум.

На службу призван 01.06.1937 г. Дмитровским РВК Московской обл. Принимал участие в боевых действиях в Финской кампании на Петрозаводском направлении в составе 164 СД 8 Армии.

С началом Великой Отечественной войны в июле 1941 г. был призван по мобилизации штабом Северо-Западного фронта.

Крылков В. Н. прослужил более 35 лет, из которых более 21 года в инженерном управлении, в том числе (таблица 3.10):

<sup>152</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.

Таблица 3.10

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
06.1937	09.1939	Красноармеец, старший писарь	192 СП Белорусского особого военного округа, г. Орша
09.1939	01.1940	Старший писарь	164 стрелковая дивизия Белорусского особого военного округа, г. Орша
01.1940	06.1940	Вр. заведующий делопроизводством	164 стрелковая дивизия 8 Армии ЛенВО
06.1940	10.1940	Вр. заведующий делопроизводством	84 ПАХ, 164 стрелковая дивизия КВО, г. Каменец-Подольский
10.1940	08.1941	Уволен в долгосрочный отпуск	
08.1941	11.1941	Бухгалтер	7 Армейское Управление военно-полевого строительства Северо-Западного фронта
11.1941	03.1942	Начальник финансовой части штаба	2 Саперная Армия Архангельского военного округа
03.1942	04.1942	В распоряжении Начальника инженерных войск КА	
04.1942	06.1942	Начальник финансовой части штаба	3 Саперная Армия Московской Зоны обороны
06.1942	09.1942	Помощник начальника продовольственного отделения армии	3 Саперная Армия Московской зоны обороны
09.1942	08.1943	Начальник финансовой группы	34 Управление оборонительного строительства -Центральный и I Белорусский фронт
08.1943	01.1944	В распоряжении НИВ I Белорусский фронт по сокращению должности (в резерве)	

Окончание таблицы 3.10

1	2	3	4
01.1944	08.1945	Начальник финансового отделения	Военный склад № 95, I Белорусский фронт
08.1945	05.1946	Инспектор-ревизор	ГВИУ КА, г. Москва
05.1946	01.1950	Начальник финансового отделения	Центральный военный склад МВС № 80, г. Нежин
01.1950	06.1951	Начальник финансового отделения	Научно-исследовательский инженерный институт СВ, ст. Нахабино, Калининской ж.д.
06.1951	05.1953	Начальник 6 отделения финансового отдела	Финансовое отделение УНИВ
05.1953	07.1953	Офицер отделения	Финансовое отделение УНИВ
07.1953	10.1954	Старший офицер отделения	Финансовое отделение УНИВ
10.1954	01.1961	Начальник отделения	Финансовое отделение УНИВ
01.1961	04.1961	В распоряжении НИВ МО	
04.1961	02.1972	Заместитель начальника финансового отдела	Финансовый отдел УНИВ

В период прохождения службы Крылкову были присвоены звания: техник-интендант 2 р.— 01.09.1941 г., техник-интендант 1 р.— 22.02.1942 г., старший лейтенант и/с — 14.09.1942 г., капитан и/с — 20.03.1944 г., майор и/с — 17.03.1949 г., подполковник и/с — 30.04.1952 г., полковник и/с — 26.04.1963 г.

Принимал участие в Великой Отечественной войне в составе войск Северо-Западного фронта (02.08.1941–10.11.1941), Центрального фронта (10.09.1942–16.08.1943) и 1-го Белорусского фронта (05.01.1944–09.05.1945).

В период прохождения службы награжден многими орденами и медалями, три из которых получены в период Великой Отечественной войны. Из них Орденом Красной Звезды в 1945 г.— за отличную постановку финансового хозяйства и обеспечение своевременного планирования производственной деятельности склада. Наградами Крылкова В. Н. являются (таблица 3.11):

НАГРАДНОЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя и отчество - **КРЫКОВ Виктор Николаевич**
2. З в а н и е - **Капитан интендантской службы**
3. Должность - **Начальник финансового отделения В/склада ПНО в 95**  
Представляется к медали "ЗА ВОЕННЫЕ ЗАСЛУГИ"
4. Год рождения - **1915 г. Э. Национальность - Русский**
6. Партийность - **Беспартийный**
7. Участие в гражданской войне, в последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне (где, когда) - **не участвовал в отечественной войне с 1941 г. по настоящее время.**
8. Имеет ли ранения и контузии в отечественной войне - **не имеет**
9. С какого времени в Красной Армии - **с 1937 г. по 1940 г. и с 1941 г. по настоящее время.**
10. Каким РВМ призван - **Дмитриевским РВМ Московской обл.**
11. Чем ранее награждался /за какие отличия/ - **не имеет**
12. Постылающий домашний адрес представляемого к награждению и адрес его семьи -

1. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

Тов. **КРЫКОВ** работает в должности начальника финансового отделения В/склада ПНО в 95 с декабря м-ца 1943 г. За это время проделал большую работу по приведению в порядок запущенного финансового хозяйства и отчетности. Уделил много внимания по привлечению вкладов как офицерского, так и вольнонаемного состава. Отчетность финансового отделения в хорошем состоянии. Со стороны финансового отдела 1-го Бм в отчетах по финансовой деятельности за время работы т. Крыкова замечаний не было. Все указания выполняет в срок, аккуратно и точно.

Всегда своевременно обеспечивает склад денежными средствами. Представляется к правительственной награде медалью "ЗА ВОЕННЫЕ ЗАСЛУГИ"

Начальник В/склада ПНО в 95

Подполковник в/с *Григорьев* /ГРИГОРЬЕВ/

26 Июня 1944 г.



ЛД личности  
ИГ-000001  
№ 153690

НАГРАДНОЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя и отчество КРАШКОВ Виктор Николаевич
2. Звание Капитан и/с 3. Должность, часть Начальник финансово-вального отделения в/склада ИКВ №95
- Представляется к ордену "Красная звезда"
4. Год рождения 1915 5. Национальность Русский 6. Партийность Кандидат ВЛКСМ/б/
7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне (где, когда) не участвовал в Отечественной войне с 6 1941 по 10 1941 и с 7 1943
8. Имеет ли ранения и контузии в отечественной войне Не имеет
9. С какого времени в Красной Армии с мая 1942 по 10 1943 10. Какие РВК призван И с 6 1941 г Штабом прию ОВО
11. Чем ранее награжден (за какие отличия) медалей "за боевые заслуги"
12. Постоянный домашний адрес представляемого к награждению и адрес его семьи \_\_\_\_\_

А. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

Тов. КРАШКОВ в финансовом отделении обеспечил отличную постановку финансового хозяйства склада, особенно в части финансирования производственной деятельности склада. Работая по совместительству, и с начальника планово-производственного отделения обеспечивал своевременно планирование производственной работы склада, что способствовало командования в выполнении задач снабжения войск инженерной техникой.

За отличную работу неоднократно поощрялся благодарностями и ценными подарками, в частности за хорошие состояние финансового хозяйства за 1944 год получил благодарность и денежную премию по приказу Военного Совета фронта.

В течение всей отечественной войны находится на фронте.

Представляется к награждению орденом "Красной звезды"

18. Знамя 1945 г.

Командир (начальник)

Майор

(подпись)

Таблица 3.11

№ п\п\	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Орден Красной Звезды	03.08.1945
2	Медаль «За боевые заслуги»	07.10.1944
3	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	09.05.1945
4	Медаль «30 лет Советской Армии и Военно-морского Флота»	22.02.1948
5	Медаль «За боевые заслуги» за выслугу лет	20.06.1949
6	Орден Красной Звезды	30.04.1954
7	Медаль «40 лет ВС СССР»	22.02.1958
8	Медаль «За безупречную службу» I степени	17.01.1959
9	Юбилейная медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.»	07.05.1965
10	Орден «Знак Почета»	22.02.1968
11	Медаль «50 лет ВС СССР»	26.12.1967
12	Юбилейная медаль «За воинскую доблесть» в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина	06.04.1970
13	Нагрудный знак «25 лет победы в Великой Отечественной войне»	09.05.1970



Шумов Михаил  
Никифорович

Женат, жена — Крылкова (Миронова) Анна Ивановна, 1915 г.р. В 1945 г. у них родилась дочь — Лариса, а в 1947 г. — дочь Серафима.

**Подполковник интендантской службы  
ШУМОВ**

**Михаил Никифорович**<sup>153</sup>

Родился 13 октября 1910 г. в г. Москве в семье служащих.

Закончил Московский финансово-экономический институт в 1933 г., образование экономист-финансист.

<sup>153</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.



С 17.11.1934 г. по 13.11.1935 г. проходил срочную службу. С началом Великой Отечественной войны — 09.09.1941 г. был призван по мобилизации Бауманским ГВК г. Москвы.

Прослужил в армии более 17 лет, начав службу красноармейцем и закончив в должности заместителя начальника отдела — старшего офицера финансового отдела Главного автотракторного управления МО СССР, в том числе:

Таблица 3.12

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
12.1934	11.1935	Красноармеец	7 обс ОК ДВА
09.1941	10.1941	Помощник начальника финансового отдела	ГВИУ РККА
10.1941	06.1942	Помощник начальника финансового отдела	Главное управление оборонительного строительства НКО
06.1942	10.1943	Начальник 1-го отделения	Финансовый отдел ГВИУ РККА
10.1943	01.1944	В распоряжении ГВИУ РККА	
01.1944	02.1944	Помощник начальника 4 отделения	Финансовый отдел Главного автомобильного управления РККА
02.1944	04.1946	Заместитель начальника 2-го отделения	Финансовый отдел Главного автомобильного управления РККА
04.1946	02.1947	Старший офицер 2 отделения	Финансовый отдел Главного автомобильного управления РККА
02.1947	03.1948	ИО начальника сметно-планового отделения	Финансовый отдел главного автомобильного управления РККА
03.1948	08.1948	Начальник сметно-планового отделения	Финансовый отдел Главного автомобильного управления РККА
08.1948	08.1949	Начальник 2 отделения	Финансовый отдел Главного автотракторного управления РККА

Окончание таблицы 3.12

1	2	3	4
08.1949	12.1952	Начальник 2 отделения	Счетно-финансовый отдел Главного автотракторного управления ВС
12.1952	05.1953	Старший офицер	Финансовый отдел Главного автотракторного управления ВС
05.1953	07.1957	Старший офицер	Финансовый отдел Главного автотракторного управления МО
07.1957	12.1957	Заместитель начальника отдела — старший офицер	Финансовый отдел Главного автотракторного управления МО

В период службы Шумову М. Н. были присвоены звания: младший лейтенант запаса — в 1938 г., техник-интендант 1 р. — 28.02.1942 г., старший лейтенант и/с — 19.06.1943 г., капитан и/с — 04.11.1946 г., майор и/с — 08.12.1954 г., подполковник и/с — 30.12.1954 г.

Шумов М. Н. был награжден орденом и четырьмя медалями, в том числе:

Таблица 3.13

№ п/п\	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Медаль «За оборону Москвы»	1944 г.
2	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	1945 г.
3	Медаль «30 лет СА и Флоту»	1948 г.
4	Медаль «За боевые заслуги»	1951 г.
5	Орден «Красной Звезды»	30.12.1956 г.

Женат, жена — Гусева Нина Владимировна, 1913 г. В 1946 г. у них родилась дочь Ирина.

### 3.2 Финансовое планирование и использование ассигнований, выделенных по Смете НКО

На протяжении всей войны была выдержана система сметного финансирования потребностей Наркомата Оборона СССР. Ежегодно составлялись и представлялись правительству на утверждение сметы Наркомата Оборона СССР. Сложность обстановки, быстрые изменения на театрах военных действий, потребность проводить дополнительные, не

предусмотренные заранее, мероприятия по формированию войск в тылу, обусловили необходимость ежеквартального составления финансовых планов Наркомата обороны, представлявшихся на рассмотрение правительства. На основе утвержденных Советом Народных Комиссаров СССР квартальных финансовых планов и производилось открытие кредитов по смете Наркомата Обороны.

По существу, эти сметы были ориентировочными — более важное значение в годы войны приобрели квартальные планы финансирования, которые подробно рассматривались и утверждались правительством. По этой причине окончательные ассигнования ГВИУ КА на каждый год войны определялись как сумма ассигнований на четыре квартала.

В период Великой Отечественной войны был реализован ежеквартальный принцип финансового планирования.

Финансовым управлением при НКО, финансовым отделом ГВИУ КА уделялось большое внимание вопросам качественной организации планирования предстоящих потребностей и своевременного истребования необходимых ассигнований на реализацию задач, возложенных руководством страны на инженерные войска. Сложившаяся организационная структура финансовой службы, как и система планирования и финансирования потребностей инженерных войск, вполне оправдала себя в годы войны и была хорошо адаптирована к военным условиям.

Для обеспечения потребностей в кредитах Главного военно-инженерного управления Красной Армии финансовым отделом ГВИУ КА осуществлялось финансовое планирование и истребование кредитов по следующим статьям Сметы НКО<sup>154</sup>:

- § 6, ст. 17 — оборонительное строительство. Финансирование по этому источнику осуществлялось ГВИУ КА до октября месяца 1943 года;
- § 15, ст. 40 — учебные расходы Военно-инженерной академии;
- § 15, ст. 41 — учебные расходы военно-инженерных училищ;
- § 17, ст. 46 — редакционно-издательские расходы;
- § 18, ст. 55 — финансирование плана заказов инженерной техники;
- § 19, ст. 65 — оплата опытных образцов вооружения и военной техники;
- § 21, ст. 80 — производственно-операционные расходы центральных и окружных складов и мастерских;
- § 21, ст. 86а — финансирование подсобных хозяйств;
- § 22, ст. 91 — содержание, хранение и войсковой ремонт инженерного вооружения в войсках и эксплуатационные расходы укрепленных районов;
- § 23, ст. 99 — расходы по научно-исследовательским работам.

---

<sup>154</sup> Приказ НКО СССР 1940 г. № 10.

В целях обоснования заявленной потребности, организации финансового планирования, финансирования, учета, отчетности и контроля финансовый отдел ГВИУ КА взаимодействовал со следующими структурными подразделениями ГВИУ КА:

1. УЗИВ — финансирование плана заказов инженерной техники по § 18, ст. 55;

2. УИС — финансирование по § 21, ст. 80 производственных предприятий и военных складов и по § 22, ст. 91 на содержание и ремонт инженерной техники в войсках;

3. Управление специального строительства (далее — УСС) — финансирование по § 6, ст. 17 оборонительного строительства и по § 22, ст. 91 на эксплуатационные расходы укрепрайонов;

4. Инженерный комитет — финансирование по § 23, ст. 99 научно-исследовательских работ, по § 6, ст. 17 и § 19 ст. 65 — опытных образцов, по § 17, ст. 46 — редакционно-издательские расходы;

5. Штаб инженерных войск КА — финансовое планирование и финансирование по § 15, ст. 40 — учебные расходы военной академии и военных училищ.

Несмотря на огромные экономические и финансовые трудности в период Великой Отечественной войны финансовым отделом ГВИУ КА была обеспечена необходимая планомерность в обеспечении потребностей инженерных войск в денежных средствах. Под руководством Финансового управления НКО КА финансовым отделом ГВИУ КА была перестроена система финансового планирования и финансирования, которая была адаптирована к условиям боевой деятельности войск.

С первых месяцев войны в планировании кредитов возник ряд трудностей. Прежде всего материальные планы, как основа для составления финансового плана часто и резко изменялись. Вследствии этого изменялись планы мероприятий, подлежащих финансированию.

Значительная часть производственной базы страны была выведена из оборота. Это было обусловлено тем, что на территории СССР, временно оккупированной гитлеровской Германией к ноябрю 1941 года, находилось до войны около 40% всего населения страны, производилось 63% всей довоенной добычи угля, 68% всей выплавки чугуна, 58% всей выплавки стали, 60% всего производства алюминия<sup>155</sup>.

Поэтому годовые финансовые планы представляли из себя финансовые ориентируемые заявки.

---

<sup>155</sup> Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. ОГИЗ, 1948, с. 42.

По этим причинам, в 1941 г. ГВИУ КА было использовано лишь 60,7% назначенных на год сумм (таблица 3.14).

Таблица 3.14.

**Исполнение сметы расходов ГВИУ КА за 1941 г.<sup>156</sup>**

§, ст.	(тыс. руб.)			% от назначенных (гр.4/гр.2)	% от выделенных (гр.4/гр.3)
	Назначено	Выделено	Использовано		
15-40	2450,0	1545,0	1461,0	59,6	94,6
15-41	2540,0	2075,1	1957,5	77,1	94,3
17-46	950,0	505,0	477,9	50,3	94,6
18-55	979000,0	570957,1	567841,9	58,0	99,4
19-65	5950,0	4709,0	4341,3	73,0	92,2
21-80	37866,0	48166,2	47139,5	124,5	97,9
22-91	7700,0	6404,3	4825,0	61,4	75,3
23-99	3975,0	3210,0	3155,3	79,4	98,3
Итого:	1040431,0	637571,7	631199,4	60,7	99,0

Кроме изложенных выше низкий процент использования годовых назначений объяснялся следующими причинами:

- по § 15, ст. 40 и ст. 41 на учебные расходы ВИА (59,6%) и учебные расходы военных училищ (77,1%) — временным прекращением обучения, а также эвакуацией академии и некоторых военных училищ;
- по § 17, ст. 46 на редакционно-издательские расходы (50,3%) — перенос на 1942 г. выполнения Военным издательством заказов, незаконченных в 1941 г.;
- по § 18, ст. 55 на оплату расходов на изготовление средств инженерного вооружения (58,0%) — невыполнением предприятиями промышленности значительной части заказов;
- по § 19, ст. 65 на оплату опытных образцов вооружения и военной техники (73,0%) и § 23, ст. 99 на оплату расходов по научно-исследовательским работам (79,4%) — эвакуацией ряда институтов и заводов, изготавливавших опытные образцы инженерной техники;
- по § 22, ст. 91 на расходы фронтов и округов на содержание и ремонт инженерной техники в войсках и на эксплуатационные расходы укрепленных районов (61,4%) — нестабильной обстановкой на фронтах и постоянным изменением оперативной обстановки.

<sup>156</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1942 г., дело 32, с. 23.

Несмотря на имевшиеся трудности финансовым отделом ГВИУ было обеспечено использование 99,0% от всего объема средств, выделенных ГВИУ КА на 1941 г.

Одной из причин неполного использования выделенных средств явилось наличие прямых потерь денежных средств в связи с оставлением их на захваченной врагом территории или утратой в результате боевых действий. Данные потери составили 1 077,0 тыс руб. (таблица 3.15).

Таблица 3.15

**Потери денежных средств по линии подчиненности ГВИУ КА<sup>157</sup>**

§ , ст.	Всего потерь (тыс. руб.)	В том числе:	
		Утрачено в связи с военными действиями	Оставлено в учреждениях банка в связи с эвакуацией
18–55	689,0	–	689,0
21–80	270,0	147,0	123,0
22–91	118,0	7,0	111,0
Итого:	1 077,0	154,0	923,0

В связи с военными действиями было утрачено 154,0 тыс. руб. и оставлено в учреждениях банка на захваченной врагом территории 923,0 тыс. руб.

В весьма трудных условиях начального периода войны финансовым отделом ГВИУ КА проведена большая работа по устранению имевшихся недостатков в вопросах финансового планирования. Это позволило в значительной степени улучшить данную работу и уже в 1942 г. освоить 96,0% годовых назначений (таблица 3.16).

Таблица 3.16

**Исполнение сметы расходов ГВИУ КА за 1942 г.<sup>158</sup>**

§ , ст.	(тыс. руб.)			% от назначенных (гр.4/гр.2)	% от выделенных (гр.4/гр.3)
	Назначено	Выделено	Использовано		
1	2	3	4	5	6
15-40	912,0	912,0	447,4	49,1	49,1
15-41	1 500,0	1 536,5	823,3	54,9	53,6
17-46	2 699,0	2 705,5	2 523,3	93,5	93,3

<sup>157</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1942 г., дело 32, с. 24.

<sup>158</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 71, с. 45.

Окончание таблицы 3.16

1	2	3	4	5	6
18–55	820 296,0	805 700,0	790 850,3	96,4	98,2
21–80	52 617,0	52 971,5	52 083,5	99,0	98,3
22–91	8 776,0	8 878,2	4 081,2	46,5	46,0
23–99	1 676,8	1 576,8	1 837,6	109,6	116,5
Итого:	888 476,8	874 280,5	852 646,6	96,0	97,5

Вместе с тем, как и в 1941 г., в 1942 г. по объективным причинам не удалось обеспечить положительную динамику использования годовых назначений по расходам на учебные расходы ВИА, учебные расходы военных училищ и содержание инженерной техники в войсках. По указанным направлениям расходов было использовано около половины назначенных на 1942 г. сумм.

В результате четкой и сбалансированной работы финансового отдела ГВИУ, УЗИВ, УИС, других управлений и отделов ГВИУ удалось обеспечить использование 97,5% выделенных на 1942 г. ассигнований. На оплату заказов инженерного вооружения по ст. 55 было использовано 790,9 млн. руб., что составляло 98,2% выделенных на год сумм. Своевременное проведение расчетов и платежей по заключенным договорам ГВИУ КА с предприятиями, поставлявшими инженерное вооружение и технику, минно-подрывные средства и прочее инженерное имущество, оказало положительное влияние на ритмичность их работы и обеспеченность оборотными средствами, стало толчком к увеличению объемов и повышению качества выпускаемой продукции.

Составление и исполнение сметы расходов ГВИУ КА на 1943 г. по сравнению с 1942 г. протекало в более благоприятных условиях. При составлении сметы в основу был принят опыт работы за 1942 г.

Потребность в кредитах по § 22, ст. 91 — на содержание инженерного вооружения в войсках, § 18, ст. 55 — на децентрализованные заготовки инженерного имущества во фронтах и округах и § 21, ст. 80 — на финансирование операционных расходов фронтовых и армейских военно-технических складов, рассчитывалась финансовым отделом ориентировочно. Критерием при определении потребности, средств по указанным видам расходов являлся фактический расход за 1942 год.

Результаты исполнения сметы за 1943 год показали правильность доводов финансового отдела ГВИУ по использованию данного критерия в качестве основного в условиях военного времени. Это позволило освоить 93,9% годовых назначений (таблица 3.17).

Таблица 3.17

Исполнение сметы расходов ГВИУ КА за 1943 г.<sup>159</sup>

§, ст.	(тыс. руб.)			% от назначенных (гр.4/гр.2)	% от выделенных (гр.4/гр.3)
	Назначено	Выделено	Использовано		
15-40	563,0	378,3	267,3	47,5	70,7
15-41	1 400,0	1 011,0	794,4	56,7	70,5
17-46	2 000,0	1 855,0	1 427,5	71,4	77,0
18-55	818 500,0	817 700,0	768 057,1	93,8	93,9
21-80	56 200,0	56 376,4	56 323,4	100,2	99,9
21-86а	379,0	379,0	357,0	94,2	94,4
22-91	5 113,0	5 090,9	3 626,2	72,5	71,1
23-99	1 500,0	1 313,0	1 296,3	84,4	98,7
Итого:	885 655,0	884 103,6	832 049,2	94,0	93,9

Анализируя объемы средств, использованных в 1943 г., необходимо отметить, что расходы денежных средств в 1943 г. снизились по сравнению с прошлым периодом. Основную часть данной разницы составили расходы по § 18, ст. 55 на заготовку инженерного вооружения. Сокращение данных расходов в 1943 г. произошло за счет прекращения заготовки аэродромных средств, сокращения расхода по децентрализованным заготовкам во фронтах и округах, а также снижения цен на заготавливаемое инженерное имущество.

Значительное недоиспользование кредитов по ст. 40 и 41 на учебные расходы военно-учебных заведений в 1943 году (на 70,5%) обусловлено отсутствием возможностей заготовки необходимого классного оборудования и учебных пособий, хотя расходы планировались ниже установленных норм.

По редакционно-издательским работам по § 17 ст. 46 кредиты использованы только на 77,0 процентов. Значительное недоиспользование кредитов по этой статье было обусловлено сокращением тиража изданий военно-инженерной литературы и переходом части платежей на 1944 год по изготовленным в 1943 году учебным кинофильмам.

Не полное использование кредитов по § 22 ст. 91 (71,1%) вызвано сокращением расходов в войсках на закупку материалов, так как потребные материалы войска получали бесплатно за счет централизованного снабжения или же использовались трофейные материалы.

<sup>159</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 100, с. 4.



В целом по итогам 1943 г. было использовано 94,1% выделенных на год ассигнований, что являлось показателем положительно характеризующим деятельность должностных лиц ГВИУ КА в вопросах исполнения Сметы НКО.

Изменение стратегической обстановки на фронтах и переход наших войск в наступление, выход на территории иностранных государств и вызванное этим изменение номенклатуры и объемов, потребных войскам средств инженерного вооружения, показали необходимость корректировки утвержденных еще в 1942 г. планов. По этой причине назначенные на 1944 г. ассигнования были использованы лишь на 88,2% (таблица 3.18).

Таблица 3.18

**Исполнение сметы расходов ГВИУ КА за 1944 г.<sup>160</sup>**

§ , ст.	(тыс. руб.)			% от назначенных (гр.4/гр.2)	% от выделенных (гр.4/гр.3)
	Назначено	Выделено	Использовано		
15-40	575,0	516,0	531,0	92,3	102,9
15-41	1 000,0	406,0	372,0	37,2	91,6
17-46	1 800,0	1 718,0	1 694,0	94,1	98,6
18-55	700 000,0	580 050,0	609 257,0	87,0	105,0
21-80	63 172,0	64 472,0	64 333,0	101,8	99,8
21-86а	900,0	421,0	440,0	49,0	104,5
22-91	3 279,0	2 550,0	2 782,0	84,8	109,1
23-99	1 300,0	1 500,0	1 492,0	114,8	99,5
Итого:	772 026,0	651 633,0	680 901,0	88,2	104,5

Назначенные на год по ст. 55 Сметы НКО средства в сумме 700 000,0 тыс. руб. были использованы лишь на 87,0 процентов.

Однако исполнение сметы 1944 года отличалось перевыполнением заявленного плана практически по всем финансируемым статьям Сметы НКО. В результате принятых руководством ГВИУ КА мер было израсходовано 680 901,0 тыс. руб., что на 4,5% превышало объем выделенных на год средств.

На высокий процент использования ассигнований 1944 г. повлияло две причины.

Во-первых, значительное снижение объемов выделенных средств. Так, за счет уменьшения заказов средств инженерного вооружения,

<sup>160</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 138, с. 38.

общий объем выделенных на 1944 г. средств был на 26,3 % меньше объемов 1943 г.

Во-вторых, полученный за годы войны опыт в вопросах финансового планирования позволил финансовому отделу ГВИУ обеспечить использование выделенных по статьям Сметы НКО с превышением практически по всем статьям. Так, по ст. 55 использовано 105,0 % выделенных ассигнований, ст. 86а — 104,5 %, по ст. 40—102,9 процентов.

Учитывая, что в целом за 1941—1944 гг. около 15,2 % назначаемых ГВИУ ассигнований перераспределялось фронтам и военным округам, то рассматривая вопросы планирования и использования выделенных ассигнований, необходимо остановиться на состоянии данной работы в инженерных управлениях фронтов и округов.

Назначение кредитов фронтам и округам проводилось по ежемесячным заявкам, причем в первые годы войны возврат неиспользованных кредитов составлял значительные суммы (*таблица 3.19*).

*Таблица 3.19*

**Сведения об использовании кредитов фронтами и округами по отдельным статьям (тыс. руб.)<sup>161</sup>**

Годы/статьи расходов		§ 18, ст. 55	§ 21, ст. 80	§ 22, ст. 91	Итого
1942	назначено	264 118,0	16 119,0	6 302,6	286 539,6
	возвращено	110 456,9	963,0	2 226,0	113 645,9
	% использования	58,2	94,0	64,7	60,4
1943	назначено	158 996,2	21 060,0	5 113,0	185 169,2
	возвращено	13 531,2	2 645,0	1 585,8	17 762,0
	% использования	91,5	87,4	69,0	90,4
1944	назначено	45 210,0	25 913,0	3 279,0	74 402,0
	возвращено	6 056,0	1 858,2	497,0	8 411,2
	% использования	86,6	92,8	84,8	88,7
Всего	назначено	468 324,2	63 092,0	14 694,0	546 110,2
	возвращено	130 044,1	5 466,2	4 308,8	139 819,1
	% использования	72,2	91,3	70,7	74,4

Так, например, в 1942 г. ГВИУ КА для осуществления инженерными управлениями фронтов и округов децентрализованных заготовок средств инженерного вооружения было назначено 264 118,0 тыс. руб., что

<sup>161</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 72.

составляло 32,2% общего объема средств, назначенных ГВИУ по § 18, ст. 55, из которых было использовано лишь 58,2 процентов.

В последующие годы процент неиспользованных ассигнований постоянно сокращался. Если по итогам 1942 г. было возвращено 39,6% назначенных средств, то по итогам 1943 г. — 9,6%, 1944 г. — 11,3 процентов. Это было достигнуто за счет улучшения планирования в округах и фронтах, а также за счет сокращения финансовым отделом ГВИУ КА сумм, выделяемых по месячным заявкам округов и фронтов с последующим уточнением заявленной потребности.

Учитывая, что в общем объеме назначений фронтам и округам доля средств, выделяемых ГВИУ КА, была весьма незначительной, их невысокий процент использования в инженерных управлениях фронтов и округов средств не оказывал существенного влияния на их суммарные показатели. Согласно Директиве Финансового управления Красной Армии от 10.09.1945 г. № 1451771с, процент использования фронтами и округами назначений центра в 1942 г. составил 91,8%, в 1943 г. — 95,6%, в 1944 г. — 96,1 процент<sup>162</sup>. Директивой отмечалось, что высокие показатели использования назначений центра были достигнуты в результате усиления «внимания» со стороны финансовых органов вопросам планирования кредитов и финансирования войск.

Анализ отчетных данных об использовании ГВИУ КА ассигнований, выделенных за период Великой Отечественной войны, показывает, что по итогам начального периода войны работу в данном направлении нельзя назвать удачной. Так, назначенные на 1941 г. ассигнования в общей сумме 1 040 431,0 тыс. руб. были использованы лишь на 60,7%, что свидетельствует о серьезных трудностях в планировании и использовании денежных средств, обусловленных началом войны.

В 1942 г. финансовым отделом ГВИУ были сделаны соответствующие выводы, а работа в вопросах обоснованности заявленных на предстоящий период расходов коренным образом перестроена. Данная работа дала свои результаты. Назначенные на 1942 г. ассигнования использованы на 96,0%, по итогам 1943 г. данный показатель составил — 94,0%, а в 1944 г. — 88,2 процента.

В целом за 1941-1944 гг. ГВИУ КА обеспечено использование 83,6% назначений.

Несмотря на имевшиеся в начальный период войны проблемы с обоснованием испрашиваемых на год сумм, финансовым отделом ГВИУ КА, в период 1941-1944 гг. был обеспечен высокий уровень ис-

<sup>162</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 138.

полнения Сметы НКО. Это позволило израсходовать на нужды обороны страны в 1941 г.— 99,0%, в 1942 г.— 97,5%, в 1943 г.— 94,1%, в 1944 г.— 104,4% выделенных ассигнований.

В целом за 1941-1944 гг. ГВИУ КА обеспечено использование 98,3% ассигнований, выделенных по Смете НКО.

Опыт практической деятельности финансового отдела ГВИУ в годы войны показал ряд проблемных вопросов, связанных с вопросами планирования кредитов и использования выделенных ассигнований, к числу которых можно отнести следующие:

1. Финансовым управлением Красной Армии с 1943 года был установлен порядок финансирования военно-учебных заведений по ст. 40 и ст. 41 через финансовые отделы округов.

В результате изменения схемы финансирования главные и центральные управления были лишены возможности контролировать исполнение сметы и в необходимых случаях перераспределять средства между военно-учебными заведениями.

2. Опыт войны показал необходимость внесения изменений и дополнений в перечень расходов по Смете НКО,

Так, например, финансовым отделом ГВИУ было предложено дополнить перечень расходов по § 17, ст. 46 расходами на оплату изготовления учебных кинофильмов, а по § 18, ст. 55 — расходами на оплату изготовления опытных образцов инженерного вооружения и технической документации на средства инженерного вооружения. По § 20, ст. 80 предлагалось дополнить существующий перечень расходов расходами на выплату денежного довольствия военнослужащим на § 20, а также уточнить виды расходов по статье «Расходы по рационализации и изобретательству».

Кроме того, было предложено разделить ст. 46 § 17 на две самостоятельных статьи расходов: а) содержание, эксплуатация и ремонт вооружения и боевой техники в войсках и б) эксплуатационные расходы укрепленных районов. Необходимость разделения статей § 17 обосновывалась тем, что указанные виды расходов находились в компетенции различных главных управлений — ГВИУ и ГУСС. Отпуск на места средств по единой статье создавал трудности в планировании, учете и отчетности указанных средств.

3. Нормированными расходами по кредитам Главного военно-инженерного управления Красной Армии до войны были расходы по статье 91 — содержание инженерного вооружения в войсках. В военное время не представлялось возможным использовать в практике данные нормы, так как фактические расходы по данной статье были значительно ниже,

предусмотренных нормами. Опыт войны показал необходимость разработки и установления новых норм расходов на содержание инженерного вооружения в войсках.

Указанные проблемы и пути их решения докладывались начальником финансового отдела ГВИУ руководству управления и в Финансовое управление при НКО.

Глубокая и всесторонняя проработка предложений, поступавших от финансово-экономических органов различных уровней, позволяла Финансово-экономическому управлению при НКО готовить и вносить обоснованные изменения в существующую нормативно-правовую базу, регламентирующую порядок финансового планирования, финансирования, учета, отчетности и контроля.

### **3.3 Финансовое обеспечение поставок средств инженерного вооружения**

Расходы на оплату поставляемых предприятиями промышленности инженерного вооружения, боеприпасов, инженерной техники и имущества составляли около 90,0% всех расходов ГВИУ КА, производимых в годы войны.

Война внесла большие коррективы в порядок планирования расходов этих средств. Если до войны объем заказов определялся на год и в соответствии с этим главными и центральными управлениями составлялись годовые сметы, то в ходе войны определять объемы и номенклатуру поставок в расчете на год не представлялось возможным, особенно в первый период войны.

На протяжении всей войны объем заказов на инженерное вооружение, технику, боеприпасы и имущество определялся на квартал. Вопросы определения потребностей в кредитах и своевременного финансирования плана заказов финансовым отделом ГВИУ КА уделялось первостепенное внимание.

В основу составления финансового плана брался план заказов, рассмотренный и утвержденный Начальником инженерных войск Красной Армии, который представлялся в Госплан СССР.

После выхода постановления Государственного комитета обороны о поставках, план финансирования уточнялся, но об изменениях в объеме финансирования Финансовое управление при НКО в известность не ставилось, поскольку изменения по плану были незначительными, а Финансовое управление таких данных не требовало. Необходимо отметить, что такой порядок финансового планирования практиковался ГВИУ КА

в годы войны. В период же мирного времени квартальные финансовые планы уточнялись после утверждения плана заказов правительством и представлялись в Финансовое управление Красной Армии.

Основаниями составления плана финансирования на поставку средств инженерного вооружения являлись:

- планы заказов, представляемые в Госплан на утверждение. При этом из планируемой суммы исключалась стоимость продукции, изготавливаемой на предприятиях ГВИУ КА;
- план заказов на опытные образцы;
- ориентировочные данные о потребности средств на децентрализованные заготовки;
- отдельные мероприятия (оплата госпошлин по арбитражным делам, импортные поставки и пр.).

В связи с меняющейся обстановкой на фронтах и необходимостью внесения изменений в план заказов в разрезе номенклатуры и объемов закупаемых средств инженерного вооружения первоначально запланированные годовые назначения на оплату заказов инженерного вооружения подвергались постоянной корректировке по уточненным квартальным планам. В результате чего образовывался разрыв между суммами назначенными ГВИУ на очередной год и суммами фактически назначенными на четыре квартала данного года.

Так, ГВИУ КА на 1941 г. было первоначально назначено 631,2 млн. руб., а сумма назначений по квартальным заявкам составила 979,0 млн. руб., что составляло 155,1% (таблица 3.20).

Таблица 3.20

**Реализация плана заказов инженерного вооружения (млн. руб.)<sup>163</sup>**

Годы	По годовому плану	По уточненным квартальным планам	% (гр.3/гр.2)	Открыто кредитов	Факт. Расход	% (гр.6/гр.5)	% (гр.6/гр.3)
1941	631,2	979,0	155,1	571,0	567,8	99,4	58,0
1942	1 287,9	820,3	63,7	805,7	790,9	98,2	96,4
1943	1 155,4	818,5	70,8	817,7	767,0	93,8	93,7
1944	957,4	700,0	73,1	580,1	605,3	104,3	86,5
1 пол. 1945	303,3	234,3	77,3	245,1	284,6	116,1	121,5
Итого:	4 335,2	3 552,1	81,9	3 019,6	3 015,6	100,0	84,9

<sup>163</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 71.

Это было обусловлено началом войны и возросшей более, чем в полтора раза потребности Красной Армии в средствах вооруженной борьбы, в том числе, средствах инженерного вооружения.

Аналогичные разрывы только уже в сторону уменьшения на 22,7%–36,3% от первоначальной заявляемой потребности отмечаются с 1942 г. и до самого окончания войны. Указанное свидетельствует о наличии объективных трудностей, препятствующих корректному определению сумм, первоначально планируемых на закупку средств инженерного вооружения. По объективным причинам финансовому отделу и Управлению заказов инженерного вооружения ГВИУ КА в течение войны так и не удалось обеспечить соответствие годовых и квартальных назначений. В целом первоначальные назначения на 1941–1945 гг. были реализованы лишь на 81,9 процентов.

Анализ отчетных данных показывает, что в первоначальный период войны назначенные ГВИУ КА бюджетные ассигнования были использованы не полностью. По итогам 1941 г. план заказов по ГВИУ КА был выполнен лишь на 58,0 процентов<sup>164</sup>.

Здесь следует отметить, что план заказов не был выполнен по всем главным и центральным управлениям Наркомата Обороны. Как отмечалось ранее, в этот период промышленности пришлось работать в очень тяжелых условиях. Первые шесть месяцев Великой Отечественной войны характеризуются глобальным перемещением производительных сил СССР на восток, которым руководил Государственный Комитет Обороны. Передвигались миллионы людей, перемещались сотни предприятий, десятки тысяч станков, прокатные станы, прессы, молоты, турбины и моторы. В течение трех месяцев 1941 года было эвакуировано в восточные районы СССР более 1360 крупных, главным образом военных, предприятий, в том числе эвакуировано на Урал 455 предприятий, в Западную Сибирь — 210 предприятий и в Среднюю Азию и Казахстан — 250 предприятий<sup>165</sup>.

Последние два месяца 1941 года были самыми тяжелыми и критическими в истории военной экономики, и прежде всего промышленности СССР. В этот период эвакуированные на восток предприятия уже перестали давать продукцию в старых районах, но еще не были восстановлены в новых тыловых районах. К этому периоду относятся исключительно большие потери, которые понесло народное хозяйство СССР в результате временной оккупации гитлеровской Германией ряда советских районов. В результате военных потерь, а также эвакуации сотен

---

<sup>164</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1942 г., дело 32, с. 23.

<sup>165</sup> Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. ОГИЗ, 1948, с. 41.

предприятий валовая продукция промышленности СССР с июня по ноябрь 1941 года уменьшилась в 2,1 раза.

В особенно тяжелых условиях оказались предприятия по производству боеприпасов: не хватало металла для производства корпусов снарядов, мин и бомб, азотной кислоты для производства порохов; сложились тяжелые условия с обеспечением предприятий топливом и электроэнергией.

Размер потерь, понесенных СССР к концу 1941 года, в производстве военной продукции виден хотя бы из того, что за период с августа по ноябрь 1941 года в результате оккупации, а также эвакуации промышленности из прифронтовых районов выбыло из строя 303 предприятия, изготовлявших боеприпасы. Месячный выпуск указанных предприятий составлял 8,4 млн. корпусов снарядов, 2,7 млн. корпусов мин, 2 млн. корпусов авиабомб, 7,9 млн. взрывателей, 5,4 млн. средств воспламенения, 5,1 млн. снарядных гильз, 2,5 млн. ручных гранат, 7 800 т пороха, 3 000 т тротила и 16 100 т аммиачной селитры<sup>166</sup>.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года «О мобилизации военнообязанных по Ленинградскому, Прибалтийскому особому, Западному особому, Киевскому особому, Одесскому, Харьковскому, Орловскому, Московскому, Архангельскому, Уральскому, Сибирскому, Приволжскому, Северо-Кавказскому и Закавказскому военным округам» мобилизации подлежали военнообязанные, родившиеся с 1905 по 1918 год включительно.

Это также осложнило ситуацию с обеспечением предприятий трудовыми ресурсами. Не хватало рабочей силы, особенно рабочих высокой квалификации.

В этих сложных условиях начального периода Великой Отечественной войны финансовые планы не могли прочно опираться на материальные планы, которыми являлись планы заказов.

В последующем ГВИУ КА совместно с предприятиями промышленности удалось стабилизировать эту работу и обеспечить более высокие показатели исполнения плана заказов. Так, по итогам 1942 г. план заказов был реализован на 96,4%, 1943 г. — 93,7%, 1944 г. — 86,5%, а в 1-ом полугодии 1945 г. — 121,5 процентов.

Заметно лучше в ГВИУ обстояло дело с использованием ассигнований, выделенных на оплату инженерного вооружения. Финансовым отделом совместно с УЗИВ в течение всего периода войны было обеспечено бесперебойное финансирование по плану заказов и высокий уровень использова-

---

<sup>166</sup> Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. ОГИЗ, 1948, с. 42.



ния выделенных средств, в том числе: за 1941 г.— 99,4%, в 1942 г.— 98,2%, 1943 г.— 93,8%, 1944 г.— 104,3%, 1-м полугодии 1945 г.— 116,1 процентов.

Наибольший рост расходов был в первые годы войны, когда сложившаяся на фронтах обстановка потребовала увеличения объемов поставки тех или иных средств инженерного вооружения. Начиная с 1943 г., в связи с созданием слаженного военного хозяйства, обеспечивавшего рост производительности труда и снижение себестоимости военной продукции, указанные расходы ГВИУ КА относительно стабилизировались.

Анализируя причины изменений объемов и структуры средств, ассигнованных на обеспечение потребностей Красной Армии в инженерном вооружении, военной технике и боеприпасах необходимо отметить, что финансы, являлись, с одной стороны, индикатором военно-политической обстановки страны, а с другой — действенным инструментом в руках руководства инженерных войск Красной Армии, позволяющим оперативно влиять на вопросы обеспечения потребностей фронтов и округов в средствах инженерного вооружения.

Важнейшая роль в этом принадлежала финансовому отделу. От его слаженной работы во взаимодействии с управлениями и отделами ГВИУ КА зависело умение быстро реагировать на постоянно меняющуюся обстановку и принимать обоснованные решения, зависел результат работы всего аппарата Управления.

Основным способом расходования средств, выделяемых ГВИУ КА на оплату заказов инженерного вооружения, техники, боеприпасов и инженерного имущества являлась их централизованная оплата. В период войны, в основном, все расчеты по оплате поставляемых средств инженерного вооружения производились в центре, на их долю приходилось 87,9% всех расходов (таблица 3.21).

Таблица 3.21

**Структура централизованных и децентрализованных расходов на оплату средств инженерного вооружения (млн. руб.)<sup>167</sup>**

Годы	израсходовано				
	Всего (млн. руб.)	в том числе:			
		централизовано		децентрализовано	
		млн. руб.	%	млн. руб.	%
1	2	3	4	5	6
1941	567,8	552,8	97,4	15,0	2,6
1942	790,9	637,3	80,6	153,6	19,4

<sup>167</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 71.

1	2	3	4	5	6
1943	767,0	621,5	81,0	145,5	19,0
1944	605,3	566,1	93,5	39,2	6,5
1 пол. 1945	284,6	272,3	95,7	12,3	4,3
Итого:	3 015,6	2650,0	87,9	365,6	12,1

В мирные годы удельный вес централизованных поставок составлял около 95,0%. Так, в наполовину мирный 1941 г. на долю централизованных поставок пришлось 97,4% всех расходов по § 18, ст. 55 Сметы НКО.

Однако уже на этапе коренного перелома в ходе войны в 1942–1943 гг. доля централизованных заготовок значительно уменьшилась, достигнув уровня 80,0 процентов. Позднее в 1944–1945 гг., — периоде изгнания врага из пределов Советского Союза и начала освобождения народов Европы от фашистского ига — доля централизованных расходов вошла в привычное русло, достигнув в 1944 г. уровня 93,5%, а в 1-м полугодии 1945 г. — 95,7 процентов.

В первый, начальный период войны, имевшиеся запасы средств инженерного вооружения расходовались значительно быстрее, чем это предполагалось при планировании перед войной. Так, например, запасов взрывчатых веществ хватило всего лишь на 2–3 месяца войны, шанцевого инструмента — на 3–4 месяца. В целом запасы основных средств были израсходованы до декабря 1941 г. Регулярное пополнение запасов инженерного имущества за счет промышленности началось в конце 1941 г. — кроме переправочных парков, производство которых в тот период еще только налаживалось.

Задача обеспечения оборонительных действий Красной Армии потребовала от инженерных войск широкого применения инженерных заграждений всех видов, особенно минно-взрывных, массового разрушения объектов, имевших большое военно-экономическое значение, спешного возведения войсковых и тыловых рубежей.

В этих целях инженерные войска использовали табельное подрывное имущество, различные виды взрывчатых веществ (далее — ВВ), все имевшиеся и вновь создаваемые противотанковые, противопехотные, противотранспортные и различные специальные мины, средства специального минирования с приборами, управляемыми по радио, средства электризации препятствий, маскировочные средства и приемы, а также

все сохранившиеся инженерные машины для механизации некоторой части фортификационных работ.

Естественно, что перечисленные средства нашли широкое применение и при обеспечении наступления советских войск, поэтому организация массового производства их и, прежде всего, минновзрывных средств с первых дней войны и до ее окончания явилась важнейшей задачей ГВИУ.

С началом войны работы по созданию новых типов противотанковых и противопехотных мин и по усовершенствованию существующих были расширены, а число занятых выпуском мин предприятий возросло более чем в семь раз. Производственная база расширялась преимущественно путем переключения гражданской промышленности на выпуск военной продукции, большое число заводов промышленности было переведено на изготовление взрывчатых веществ и снаряжение мин.

За время войны было принято и освоено производством более сорока типов и вариантов мин и взрывателей. Всего за период Великой Отечественной войны произведено и поставлено войскам: противотанковых мин — 24 837,5 тыс., противопехотных — 40 443,8 тыс., специальных — 1 437,2 тыс. и взрывчатых веществ — свыше 34 тыс. тонн<sup>168</sup>.

Регулярными частями Красной Армии и партизанскими отрядами с большим успехом применялись средства наземного минирования. За годы войны было установлено 70 млн. мин, что составило более 70 тыс. км минных полей, на которых подорвалось около 10 тыс. вражеских танков и другой боевой техники, а также большое количество фашистских солдат и офицеров<sup>169</sup>.

Противник потерял на наших минах тысячи танков, броне- и автомашин, десятки тысяч солдат и офицеров, многие сотни эшелонов с войсками и военным имуществом.

Поэтому начало войны потребовало значительного увеличения данного направления расходов. Так, в 1940 г. на закупку минно-подрывных средств было израсходовано 29,5 млн. руб., что составляло 11,7% всех расходов на оплату средств инженерного вооружения (*рисунок 3.1*).

В 1941 г. расходы на данные цели были увеличены более чем в 8 раз и составили 246,3 млн. руб. (44,6%). В 1942 г. эти расходы были увеличены еще на 35,5% и составили 333,7 млн. руб. (52,4% общей суммы расходов на оплату средств инженерного вооружения). В 1943 г. расходы на оплату минно-подрывных средств примерно соответствовали уровню 1942 и составляли — 347,2 млн. руб. (55,9%).

<sup>168</sup> Бирюков П. И. Инженерные войска. Учебник. М., Воениздат, 1982 г., с. 364.

<sup>169</sup> Там же, с. 329.



Несмотря на то, что 1941 г. был наполовину мирным, наибольший прирост расходов по сравнению с предыдущим периодом отмечается именно в 1941 г., когда расходы на приобретение средств инженерного вооружения увеличились на 120,2% по сравнению с 1940 г. (таблица 3.22).

Таблица 3.22

**Структура централизованных расходов на приобретение средств инженерного вооружения в 1940-1941 гг. (млн. руб.)**

№ п\п	Наименование расходов	1940 <sup>170</sup>	в% к общей сумме	1941 <sup>171</sup>	в% к общей сумме
1	2	3	4	5	6
1	Минно-подрывные средства	29,5	11,7	246,3	44,6
2	Переправочные средства	41,9	16,7	40,2	7,3
3	Электротехнические средства	24,3	9,7	28,3	5,1
4	Шанцевый инструмент	20,4	8,1	63,2	11,4
5	Маскировочные средства	35,7	14,2	65,3	11,8
6	Дорожные и мостостроительные средства	7,5	3,0	3,9	0,7
7	Лесозаготовительные средства	6,6	2,6	5,4	1,0
8	Средства заграждения и оборудования местности	33,7	13,4	57	10,3

<sup>170</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4289, с. 87.

<sup>171</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1942 г., дело 32, с. 40.

Окончание таблицы 3.22

1	2	3	4	5	6
9	Средства полевого водоснабжения	16,4	6,5	13,4	2,4
10	Автотранспорт	19,0	7,6	0,0	0,0
11	Аэродромные средства	0,0	0,0	14,7	2,7
12	Прочие расходы	16,1	6,4	15,1	2,7
	Итого	251,1	100,0	552,8	100,0

Рост расходов на закупку средств инженерного вооружения соответствовал той обстановке, которая сложилась в связи с нападением сильно-го и коварного врага, когда лозунг «Все для фронта, все для победы над врагом» ясно говорил о серьезности положения.

Как уже отмечалось ранее, больше всего — в 8,4 раза выросли расходы на приобретение минно-подрывных средств. Более чем в три раза выросли расходы на закупку шанцевого инструмента. Почти в два раза выросли расходы на изготовление маскировочных средств и средств заграждения и оборудования местности.

В 1941 г. в связи с ведением нашими войсками, в основном, оборонительных боев, отмечался самый большой за весь период войны рост расходов, как в абсолютном, так и в относительном выражении на маскировочные средства. В этот период в инженерных войсках задачи маскировки являлись вторыми по приоритетности после важнейшей задачи — установки минных полей, минировании и разминировании объектов и сооружений. В этом году на данные цели было израсходовано 65,3 млн. руб., что составляло составило 11,8% всех расходов на заготовку средств инженерного вооружения.

Производимые ГВИУ КА до начала войны расходы на приобретение автомобильного транспорта с 1941 г. стали производиться вновь организованным с 26 июня 1940 г. Главным автобронетанковым управлением Красной Армии (далее — ГАБТУ КА). Поэтому понесенные в 1940 г. расходы на приобретение автотранспорта в 19,0 млн. руб. перестали иметь место в смете ГВИУ КА с 1941 г.

За три дня до войны, 19 июня 1941 г. под грифом «совершенно секретно» вышел приказ Народного Комиссара обороны Союза ССР № 0042 «О маскировке аэродромов, воинских частей и важных военных объектов округов»<sup>172</sup>. Приказ подписали Народный комиссар обороны Союза ССР маршал Советского Союза Тимошенко С. К.

<sup>172</sup> РГВА, из документов выставочной экспозиции архива.

и начальник Генерального штаба Красной Армии, генерал армии Жуков Г. К.

В приказе дана негативная оценка беспечности, проявленной командирами и начальниками, при маскировке аэродромов и других важных объектов.

Так, в приказе было отмечено, что засеяны не все аэродромные поля, полосы взлета под цент местности не окрашены, а аэродромные постройки, резко выделяясь яркими цветами, привлекают внимание наблюдателей на десятки километров. Скученное и линейное расположение самолетов на аэродромах при полном отсутствии их маскировки и плохая организация аэродромного обслуживания с применением демаскирующих знаков и сигналов окончательно демаскируют аэродром.

Требования о том, что современный аэродром должен полностью сливаться с окружающей обстановкой и ничто на аэродроме не должно привлекать внимание с воздуха, выполнены не были.

Высшим военным руководством страны отмечалось, что аналогичная беспечность к маскировке была проявлена артиллерийскими и мото-механизированными частями. Скученное и линейное расположение их парков представляло не только отличные объекты для наблюдения противником, но и цели, выгодные для поражения с воздуха. Танки, бронемашины, командирские и другие спецмашины мото-механизированных и других войск окрашены красками, дающими яркий отблеск и хорошо наблюдаемы не только с воздуха, но и с земли.

«Ничего не было сделано по маскировке складов и других важных военных объектов», — так было отмечено в приказе.

Выход данного приказа послужил основанием для усиления работы руководства инженерных войск в вопросах маскировки, что повлекло увеличение финансирования данного направления деятельности.

В 1941 г. инженерными войсками при выполнении задач по созданию ложных аэродромов на приобретение аэродромных средств было израсходовано 14,7 млн. руб. Проведенная инженерными войсками громадная работа по маскировке позиций и объектов, созданию ложных аэродромов потребовала значительного отвлечения на них сил и средств противника.

Например, только на ложные аэродромы, оборудованные инженерными войсками Воронежского фронта, противник сбросил 140 авиабомб и неоднократно производил их обстрел с воздуха. Это является еще одним доказательством, насколько серьезные силы противника способны отвлечь профессионально организованные войсками инженерных войск мероприятия по маскировке.

Позднее поставка аэродромных средств перешла в ведение ВВС КА.

В 1942 г. правительству СССР удалось стабилизировать деятельность промышленных предприятий, производивших военную продукцию, наладить работу предприятий, эвакуированных на восток страны.

Выпуск для Красной Армии артиллерийских снарядов в декабре 1942 года по сравнению с декабрем 1941 года, т. е. за один только год, увеличился почти в 2 раза. Производство авиационных снарядов возросло за то же время в 6,3 раза. Производство мин возросло по сравнению с декабрем 1941 года в 3,3 раза, в том числе производство 120-мм мин возросло в 16 раз. Выпуск реактивных снарядов увеличился в декабре 1942 года в 1,9 раза по сравнению с декабрем 1941 года. Производство авиабомб увеличилось за тот же период в 2,1 раза. Выпуск ручных гранат увеличился в 1,8 раза по сравнению с декабрем 1941 года. Производство патронов нормальных и крупного калибра увеличилось по отношению к декабрю 1941 года более чем в 1,8 раза<sup>173</sup>.

С тех пор развитие военной промышленности продолжалось непрерывно.

С этого времени наметились положительные тенденции в динамике ассигнований, выделяемых ГВИУ.

Централизованные расходы на заготовку средств инженерного вооружения в 1942 г. превысили аналогичные расходы предыдущего года на 15,3 % и составили 637,3 млн. руб. (таблица 3.23).

Таблица 3.23

**Структура централизованных расходов на приобретение средств инженерного вооружения в 1941-1942 гг. (млн. руб.)**

№ п/п	Наименование расходов	1941	в % к общей сумме	1942 <sup>174</sup>	в % к общей сумме
1	2	3	4	5	6
1	Минно-подрывные средства	246,3	44,6	333,7	52,4
2	Переправочные средства	40,2	7,3	81,6	12,8
3	Электротехнические средства	28,3	5,1	16,5	2,6
4	Шанцевый инструмент	63,2	11,4	73,7	11,6
5	Маскировочные средства	65,3	11,8	56,2	8,8

<sup>173</sup> Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. ОГИЗ, 1948, с. 84.

<sup>174</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 100, с. 12.

Окончание таблицы 3.23

1	2	3	4	5	6
6	Дорожные и мостостроительные средства	3,9	0,7	9,7	1,5
7	Лесозаготовительные средства	5,4	1,0	1,9	0,3
8	Средства заграждения и оборудования местности	57,0	10,3	23,7	3,7
9	Средства полевого водоснабжения	13,4	2,4	2,3	0,4
10	Расчеты по импорту	0,0	0,0	22,3	3,5
11	Аэродромные средства	14,7	2,7	0,0	0,0
12	Прочие расходы	15,1	2,7	15,7	2,5
	Итого	552,8	100,0	637,3	100,0

Это абсолютный максимум расходов, направленных в период Великой Отечественной войны на оплату средств инженерного вооружения.

Немаловажную роль в увеличении объемов ассигнований, выделенных ГВИУ КА на заготовку средств инженерного вооружения, послужил выход приказа Ставки Верховного Главнокомандующего № 0450 от 28 ноября 1941 г. «О недооценке инженерной службы и неправильном использовании инженерных войск и средств». В данном приказе было определено значение инженерного обеспечения боевых действий войск, как важнейшего элемента, оказывающего большое влияние на ход и исход военных действий, отмечены недостатки в использовании мин и другие. Приказом были введены должности начальника инженерных войск Красной Армии и начальника инженерных войск фронта (армии). Ставкой Верховного Главнокомандующего было приказано начальнику инженерных войск Красной Армии генерал-майору инженерных войск т. Котляру в 20-дневный срок сформировать 90 подготовленных саперных батальонов, как резерв Главного командования Красной Армии. Батальоны выделить из состава саперных бригад, обеспечить их положенным имуществом, освободить от работы на рубеже и организовать с ними форсированную боевую подготовку, в первую очередь по подрывному делу и устройству заграждений.

Несомненно, что выход в ноябре 1941 г. данного приказа послужил одним из факторов, повлиявшим на увеличение ассигнований, выделенных ГВИУ КА на закупку средств инженерного вооружения в 1942 г.



Анализируя структуру расходов за 1941–1942 гг., необходимо отметить, что характер боевых действий повлек за собой рост на 35,5% расходов на закупку минно-подрывных средств, на 16,7% — на изготовление шанцевого инструмента.

Более чем в два раза выросли расходы на приобретение переправочных средств, имевших огромное значение во всех видах боевых действий.

Недостаточные запасы, большие потери и значительно возросшая потребность в переправочных средствах требовали немедленного и резкого увеличения их производства. Постановление СНК СССР от 6 августа 1941 г. о поставке средств инженерного вооружения послужило толчком для быстрого увеличения производства переправочных средств (таблица 3.24).

Таблица 3.24

**Сведения о поставках войскам переправочных средств**<sup>175</sup>

Переправочные средства	Поступило на вооружение					
	1941	1942	1943	1944	1945	Всего
Тяжелые мостовые парки ТМП, компл.	–	1,5	3,5	3,0	1,75	9,75
Тяжелы мостовые парки Н2П, компл	16	37	22	14	8	97
Деревянные мостовые парки ДМП-41 (ДМП-42), компл.	–	142	81	58	12	293
Легкие парки НЛП и ДЛП, компл.	21	52	46	61	25	205
Парки на лодках УВСА-3, МДПА-3, компл.	31	175	112	12	-	330
Катера МБМК-60	115	84	96	189	82	586
Десантные складные лодки ДСЛ	–	4393	8393	8234	3812	24832
Лодки резиновые	3673	1818	7331	6845	2078	27745

Узким местом в обеспечении армии переправочными средствами до конца войны являлось отсутствие самоходных переправочных десантных средств, потребность в которых по мере развертывания боевых действий все больше возрастала.

В совокупности на оплату поставок минно-подрывных и переправочных средств, шанцевого инструмента в 1942 г. ГВИУ КА было на-

<sup>175</sup> Бирюков П. И. Инженерные войска. Учебник. М., Воениздат, 1982 г., с. 365.

правлено 489,0 млн. руб., что составляло  $\frac{3}{4}$  суммы годовых ассигнований по § 18 ст. 55 Сметы НКО.

В 1942 г. расходы на дорожные и мостостроительные средства выросли почти в 2,5 раза и составили 9,7 млн. руб.

В 1942 г. отмечалось снижение на 41,7% расходов на изготовление электротехнических средств и на 14,0% расходов на изготовление маскировочных средств.

На расчеты по импорту было направлено 22,3 млн. руб. В основном за счет импортных поставок ГВИУ КА покрывался дефицит в гладкой проволоке, необходимой для производства малозаметных препятствий (далее — МЗП).

Здесь необходимо отметить, что в 1942 г. были изменены условия расчетов по импортным поставкам. В первые месяцы войны, включая и первое полугодие 1942 г., все импортные поставки, в том числе вооружение и боевая техника, оплачивались Наркоматом Обороны полностью. Со второй половины 1942 г. Наркомат Обороны оплачивал только продукцию гражданского назначения: в основном это были автомобили, запасные части к ним и авторезина. По остальным поставкам за счет сметы Наркомата обороны оплачивались только комиссионные сборы и транспортные расходы, что следовало учитывать в плановых расчетах при определении суммы расходов на средства инженерного вооружения.

Объемы ассигнований, направленных на централизованную оплату средств инженерного вооружения в 1943 г. примерно соответствовали уровню 1942 г. и составляли 621,5 млн. руб. (таблица 3.25).

Таблица 3.25

**Структура централизованных расходов на приобретение средств инженерного вооружения в 1942–1943 гг. (млн. руб.)**

№ п\п	Наименование расходов	1942	в % к общей сумме	1943 <sup>176</sup>	в % к общей сумме
1	2	3	4	5	6
1	Минно-подрывные средства	333,7	52,4	347,2	55,9
2	Переправочные средства	81,6	12,8	91,1	14,7
3	Электротехнические средства	16,5	2,6	51,9	8,4
4	Шанцевый инструмент	73,7	11,6	44,4	7,1

<sup>176</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 93, с. 4.

Окончание таблицы 3.25

1	2	3	4	5	6
5	Маскировочные средства	56,2	8,8	36,4	5,9
6	Дорожные и мостостроительные средства	9,7	1,5	11,9	1,9
7	Лесозаготовительные средства	1,9	0,3	2,1	0,3
8	Средства заграждения и оборудования местности	23,7	3,7	18,6	3,0
9	Средства полевого водоснабжения	2,3	0,4	8,3	1,3
10	Расчеты по импорту	22,3	3,5	4,4	0,7
11	Прочие расходы	15,7	2,5	5,2	0,8
	Итого	637,3	100,0	621,5	100,0

Произошедший коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны сказался и на задачах, стоявших перед инженерными войсками. В этот период требовалось не только устанавливать мины, но и снимать их, не разрушать мосты, а восстанавливать их, обеспечивая форсирование многочисленных водных преград. Все это оказало влияние на структуру расходов на приобретаемые ГВИУ КА в 1943 средства инженерного вооружения.

Приоритетным направлением по-прежнему оставалась задача по обеспечению фронтов минно-подрывными средствами. На указанные цели было израсходовано 347,2 млн. руб., что составляло 55,9% всех расходов на заготовку инженерного вооружения. В 1943 г. отмечен рост выпуска противотанковых мин на 27%, противопехотных мин на 55%, мин МЗД на 73%<sup>177</sup>.

Для увеличения объемов поставки легкопереправочного имущества расходы на их поставку были увеличены на 11,7% и составили 91,1 млн. руб.

Более, чем в три раза были увеличены расходы на поставку электротехнических средств, в том числе электростанций, подрывных машин и измерительных электроприборов. Указанные расходы составили 51,9 млн. руб. (8,4% от общего объема).

В целях увеличения объемов поставки фильтров ТУФ и УНФ, мешко-бочек, бурдюков и других средств водоснабжения, расходы на поставку средств полевого водоснабжения были увеличены в 3,6 раза и составили 8,3 млн. руб.

<sup>177</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 100, с. 13.

На 22,6% увеличились расходы на поставку дорожных и мостостроительных средств, которые составили 11,9 млн. руб.

Вместе с тем, в связи с сокращением поставок маскировочных сетей по причине неудовлетворительного снабжения нитками для изготовления маскировочных костюмов и сети-дели сетевязальными предприятиями, расходы на средства маскировки были уменьшены более чем на 1/3. На указанные расходы было направлено 36,4 млн. руб.

По причине неполного обеспечения заводов металлом (около 40% потребности), а также сокращения поставок получехлов к шанцевому инструменту расходы на поставку шанцевого инструмента были уменьшены на 39,8% и составили 44,4 млн. руб.

В 1943 г. расходы на поставку средств заграждения и оборудования местности были сокращены по сравнению с 1942 г. на 21,5% и составили 8,3 млн. руб. Одной из причин этого явилось сокращение заготовок окопных печей на 107,6 тыс. шт. <sup>178</sup>

Расходы ГВИУ на закупку средств инженерного вооружения были структурированы в разрезе наркоматов, замыкавших на себя однотипные промышленные предприятия.

Анализ выполнения централизованных поставок за 1943 год в разрезе наркоматов-поставщиков показывает, что 53,3% всего объема средств поставлялось Наркоматом Боеприпасов (таблица 3.26).

Таблица 3.26

**Выполнение плана централизованных поставок в 1943 г.  
по наркоматам-поставщикам <sup>179</sup>**

№ п/п	Наименование наркомат	Сумма поставки в (в тыс. руб.)	% к общей сумме поставок
1	2	3	4
1	Наркомат Боеприпасов	329 526,4	53,3
2	Наркомат Электропромышленности	59 579,6	9,6
3	Промкооперация	43 505,1	7,0
4	Наркомат Химической и Резиновой Промышленности	27 559,6	4,4
5	Наркомат Минометного вооружения	9 099,9	1,4
6	Наркомат Местной Промышленности	8 143,7	1,3

<sup>178</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 100, с. 14.

<sup>179</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 93, с. 3.

Окончание таблицы 3.26

7	Наркомат Тяжелого Машиностроения	5 111,3	0,8
8	Импортная продукция	4 014,5	0,6
9	Наркомат Среднего Машиностроения	1 469,6	0,2
10	Наркомат Вооружения	896,2	0,1
11	Наркомат Авиационной промышленности	708,7	0,1
12	Прочие поставщики	131 870,7	21,2
	ИТОГО	621 465,3	100,0

В 1943 г. на долю Наркомата Электропромышленности приходилось 9,6% поставок. Значительная доля продукции поставлялась по линии промышленной кооперации — 7,0%, Наркомата Химической и Резиновой промышленности — 4,4 процента всего объема.

Поставки продукции в разрезе прочих наркоматов составляли  $\frac{1}{4}$  всего объема.

Объемы ассигнований для централизованного обеспечения потребностей Красной Армии в средствах инженерного вооружения в 1944 г. снизились на 8,9% по сравнению с уровнем 1943 г. и составили 566,1 млн. руб. (таблица 3.27).

Таблица 3.27

**Структура централизованных расходов на приобретение средств инженерного вооружения в 1943–1944 гг. (млн. руб.)**

№ п/п	Наименование расходов	1943	в % к общей сумме	1944 <sup>180</sup>	в % к общей сумме
1	2	3	4	5	6
1	Минно-подрывные средства	347,2	55,9	262,3	46,3
2	Переправочные средства	91,1	14,7	90,8	16,0
3	Электротехнические средства	51,9	8,4	70,8	12,5
4	Шанцевый инструмент	44,4	7,1	36,1	6,4
5	Маскировочные средства	36,4	5,9	33,6	5,9
6	Дорожные и мостостроительные средства	11,9	1,9	14,4	2,5
7	Лесозаготовительные средства	2,1	0,3	2,2	0,4

<sup>180</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 138, с. 5.

Окончание таблицы 3.27

1	2	3	4	5	6
7	Лесозаготовительные средства	2,1	0,3	2,2	0,4
8	Средства заграждения и оборудования местности	18,6	3,0	14,7	2,6
9	Средства полевого водоснабжения	8,3	1,3	5,2	0,9
10	Расчеты по импорту	4,4	0,7	4,8	0,8
11	Фильтровентиляционное оборудование	0,0	0,0	12,8	2,3
12	Прочие расходы	5,2	0,8	18,4	3,3
	Итого	621,5	100,0	566,1	100,0

По-прежнему основная доля затрат ГВИУ КА была направлена на обеспечение потребностей фронтов и округов минно-подрывными средствами. На указанные расходы направлено 262,3 млн. руб. или 46,3 % общего объема ассигнований.

Объемы ассигнований на закупку переправочных средств в 1944 г. примерно соответствовали уровню 1943 г. На эти цели было направлено 90,8 млн. руб.

Анализируя причины отклонений фактических затрат 1944 и 1943 годов, необходимо отметить увеличение расходов по следующим статьям:

а) электротехнические средства, на сумму 18,9 млн. руб. — за счет увеличения выпуска электростанций и специальных видов техники, потребных для еще большего усиления мощи Красной Армии;

б) дорожные, мостостроительные и лесозаготовительные средства, на сумму 2,6 млн. руб. — в связи с увеличением потребности в этих средствах фронтов;

в) заготовленное впервые в 1944 году фильтровентиляционное оборудование (противохимическое), в сумме 12,8 млн. руб., — в связи с тем, что ранее данное оборудование заготавливало ГУОС КА;

г) в составе прочих расходов 9,9 млн. руб. (53,8 % всего объема) составляли расходы на заготовку материалов для капитального ремонта инженерного вооружения во фронтах и на центральных складах. В 1943 году заготовка данных материалов производилась ГУСС;

д) увеличение на 1,0 млн. руб. расходов на опытные образцы связано с необходимостью усовершенствования существующей инженерной техники и создания новых ее видов;

е) острая потребность увеличения вместимости складов, создание таковых в освобожденных районах, разрушенных противником, потребовала увеличения затрат на изготовление разборно-деревянных хранилищ, на общую сумму 1,1 млн. руб.;

ж) оборудование новых и переоборудование старых заводов, принятых УЗИВ, было обусловлено необходимостью увеличения производства переправочных парков, лесопильных рам и других видов продукции, изготавливаемых заводами, на что требовалось дополнительно 1,1 млн. рублей.

Снижение на 84,9 млн. руб. расходов по минно-подрывным средствам связано с уменьшением количества заказываемых отдельных типов мин и снижением их стоимости.

В связи с тем, что отечественная промышленность не справлялась с объемами и номенклатурой заказываемой продукции в 1944 году была продолжена применявшаяся в 1943 году практика заказа импортной продукции. В первую очередь это касается переправочных средств и средств заграждения.

Следует отметить, что объем импортных заказов в 1944 году по сравнению с 1943 годом вырос на 402,0 тыс. рублей.

В 1944 году оплачено импортной продукции на 4837,0 тыс. руб. и платежей за 1945 год на 83,0 тыс. руб., в том числе:

- за проволоку гладкую для изготовления МЗП — 1518,0 тыс. руб.;
- тросы для переправочных средств — 762,0 тыс. руб.;
- канаты для переправочных средств — 745,0 тыс. руб.<sup>181</sup>.

Другим важным направлением расходования денежных средств на оплату поставляемых средств инженерного вооружения являлись расходы за децентрализованные поставки, производимые инженерными управлениями фронтов и военных округов.

Планирование кредитов на децентрализованные заготовки инженерного имущества проводились исключительно ориентировочно и базировалось на опыте истекшего отчетного периода. Данные расходы зависели в основном от возможностей изготовления на местах необходимого имущества и от боевых условий, в которых находились войска.

За период войны на децентрализованные заготовки инженерного вооружения фронтами и округами израсходовано 365,6 млн. руб., что составляло 12,1% от общей суммы израсходованной ГВИУ КА на закупку средств инженерного вооружения (*таблица 3.28*).

---

<sup>181</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 138, с. 22.

Таблица 3.28

Объемы децентрализованных заготовок<sup>182</sup>

Годы	Сумма (млн. руб.)		в %
	Фактический расход по ст. 18-55	В том числе на децентрализованные заготовки	
1941	567,8	15,0	2,6
1942	790,9	153,6	19,4
1943	767,0	145,5	19,0
1944	605,3	39,2	6,5
1-е пол. 1945	284,6	12,3	4,3
Итого:	3 015,6	365,6	12,1

В обычные мирные годы объем средств, направляемый ГВИУ КА на децентрализованные заготовки, был весьма незначительным и, как правило, не превышал пяти процентов. Начало войны потребовало изменения данного порядка. Сложившаяся в то время процедура заключения договоров и документооборота в целом отнимало время. На доставку в войска средств инженерного вооружения, закупаемых централизованным порядком, также требовалось значительное время. Поэтому приобретаемая децентрализованным порядком продукция поставлялась фронтам и военным округам намного быстрее, чем это было при осуществлении закупок, производимых централизованным порядком. Фактор времени в условиях войны имеет первостепенное значение. Кроме того, в стране ощущался дефицит железнодорожных транспортов. В период коренного перелома в ходе войны потребовалось изменить структуру закупок, переместив значительную часть расходов с централизованных на децентрализованные. По этой причине в 1942–1943 гг. на децентрализованные заготовки было направлено около 20,0% выделяемых на закупку средств инженерного вооружения ассигнований.

Наибольший объем децентрализованных заготовок приходился на 1942 и 1943 гг. и объясняется тем, что некоторые фронты в эти годы в заготовках опирались на мощные производственные базы, как, например, Западный фронт на предприятия г. Москвы, Ленинградский фронт — на промышленность г. Ленинграда, Закавказский фронт — на промышленность Закавказья и т. д.

В 1942 г. через инженерные управления фронтов и округов было использовано 153,6 млн. руб. (19,4% от суммы фактически использованной

<sup>182</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 90.



ГВИУ КА на закупку средств инженерного вооружения), что более чем в 10 раз превышало суммы, использованные на указанные цели в первый год войны. Наибольший удельный вес данных расходов приходился на Ленинградский фронт (39,1%), Закавказский фронт (10,3%), Западный фронт (8,7%) и Южный фронт (7,4%)<sup>183</sup>.

В 1943 г. на децентрализованные заготовки направлено 145,5 млн. руб. (таблица 3.29).

Таблица 3.29

**Объем децентрализованных заготовок 1943 г. в разрезе фронтов и округов<sup>184</sup>**

№ п/п	Наименование фронтов и округов	Общая сумма заготовок (тыс. руб.)	В% к общей сумме
1	Ленинградский фронт	88 818,0	61,1
2	Западный фронт	12 638,0	8,7
3	Забайкальский фронт	9 850,0	6,8
4	Волховский фронт	6 608,0	4,5
5	Дальневосточный фронт	6 096,0	4,2
6	Закавказский фронт	5 303,0	3,7
7	Карельский фронт	3 789,0	2,6
8	Северо-Западный фронт	2 532,0	1,7
9	Северо-Кавказский фронт	2 001,0	1,3
10	1 Прибалтийский фронт	1 682,0	1,2
11	3 Украинский фронт	1 614,0	1,1
12	1 Украинский фронт	1 180,0	0,8
13	4 Украинский фронт (бывший Южный фронт)	901,0	0,6
14	Белорусский фронт	881,0	0,6
15	2 Прибалтийский фронт	698,0	0,5
16	2 Украинский фронт	167,0	0,1
17	Сибирский военный округ	165,0	0,1
18	Прочие округа и фронты	547,0	0,4
	<b>ИТОГО</b>	<b>145 450,0</b>	<b>100,0</b>

<sup>183</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 93, с. 21.

<sup>184</sup> Там же, с. 21.

Наибольший объем децентрализованных заготовок по-прежнему был произведен Ленинградским фронтом. На его долю в 1943 году приходилось 61,1% всей суммы. В 1942-1943 гг. продолжалась блокада города Ленинграда. Предприятия города были отрезаны от поставщиков, были нарушены кооперационные связи, однако в этот период предприятия города продолжали работать, выпускать продукцию и даже наращивать производство. Этим объясняется большой удельный вес расходов на децентрализованные заготовки инженерного имущества Ленинградского фронта в 1942–1943 гг.

В последующие годы доля децентрализованных заготовок была сокращена по причине отрыва фронтов от промышленных баз и запретом центра заготавливать на местах минно-подрывное имущество. Поэтому в 1944–1945 гг. обеспечение осуществлялось преимущественно централизованным порядком. Таким способом в эти годы через ГВИУ КА было профинансировано 93,6% и 95,7% всего плана заказов инженерного вооружения соответственно.

Тем не менее, децентрализованные заготовки средств инженерного вооружения сыграли значительную роль в обеспечении частей Красной Армии некоторыми предметами инженерного вооружения. Так, например, за 1942 год фронтами было заготовлено значительное количество инженерного вооружения (*таблица 3.30*).

*Таблица 3.30*

**Сведения о номенклатуре децентрализованных заготовок инженерного вооружения фронтами и округами <sup>185</sup>**

Наименование средств инженерного вооружения	Ед. измерения	Количество
Мины противотанковые	тыс. шт.	1715
Мины противопехотные	тыс. шт.	2769
Парк переправочный	шт.	38
Лодки разные	шт.	2325
Миноискатели	шт.	3363
Лопаты разные	тыс. шт.	493,5
Чехлы для шанцевого инструмента	тыс. шт.	644,4
Печи окопные	тыс. шт.	30
Сети маскировочные	тыс. шт.	63,6
Маскировочная сеть для стрелка	тыс. шт.	170,9

<sup>185</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 90.

Расчеты по децентрализованным заготовкам с поставщиками инженерные управления фронтов и военных округов проводили непосредственно во фронтах (округах) как по заготовкам фронта (округа), так и по закупкам, произведенным армиями, воинскими частями и складами.

Вместе с тем, в практике децентрализованных заготовок можно отметить ряд недостатков, в частности:

- они в основе своей опирались на мелкую и кустарную промышленность, поэтому стоимость изготовления продукции была дороже, чем заготовки в центре;
- инженерные управления фронтов не имели в своем составе специальных калькуляторов и зачастую рассчитывались с поставщиками по завышенным ценам;
- продукция поставлялась не всегда надлежащего качества.

С целью установления единых цен на однотипную продукцию в 1942 г. штабом инженерных войск Красной Армии было выпущено несколько номеров бюллетеней, в которых также были указаны заготовительные цены ГВИУ КА на инженерное имущество, которые были доведены до инженерных управлений фронтов и округов. Кроме того, для руководства в вопросах цен при заготовке имущества децентрализованным порядком и взыскании начетов при утратах и хищениях финансовым отделом ГВИУ КА была подготовлена ведомость заготовительных цен на инженерное имущество, введенная в действие с 1 октября 1943 г. приказом Начальника инженерных войск № 205. Данный приказ был доведен начальникам инженерных управлений фронтов и округов.

В связи с тем, что объявленная приказом ведомость заготовительных цен и разосланная дополнительная ведомость заготовительных цен на секретное имущество не включали в себя цены на материалы, в том числе идущие специально для мостовых работ (болты, мостовые, бревна, тросы и т.п.), а также запасные части, финансовому отделу ГВИУ КА постоянно приходилось сообщать дополнительно цены по запросам фронтов и округов.

С окончанием войны децентрализованные заготовки инженерного вооружения сократились до минимума.

Учет оплаченной промышленностью продукции и контроль за поступлением на военные склады и в войска вели отделы УЗИВ.

В целях ведения учета оплаченной продукции отделы УЗИВ ГВИУ КА вели у себя по каждому поставщику и каждому наименованию продукции карточки по форме № 160, установленные приказом НКО 1940 г. № 15.

В начальный период войны 1941–1942 гг. учет отделов УЗИВ имел ряд существенных недочетов, допускались упущения, в том числе несвоевременность внесения в карточки ф. 160 данных по оплате счетов и данных о подлежащих по договорам поставках.

Особенно серьезным было упущение отделов в части отметок об отгрузках и отсутствие контроля за поступлением на склады и в войска оплаченного имущества. Отделы своевременно не производили отметки о поступлении имущества на склады, не добивались своевременной высылки складами приемных квитанций и актов, не следили за тем, все ли имущество, отправленное поставщиками, прибыло по назначению и его качеством.

Финансовый отдел систематически не реже раза в квартал проводил проверки учета в отделах, обращая внимание на упущения отделов в учете и требовал их устранения. Кроме того, ежегодно специально назначаемая комиссия по ГВИУ проверяла состояние учета оплаченного имущества.

О каждом случае выявленных недостатков в учете начальником финансового отдела докладывалось начальнику ГВИУ КА, издавались приказы и указания.

1943 год был переломным годом в части упорядочения учета и претензионной работы в отделах УЗИВ. Состояние учета с этого года значительно улучшилось.

Следует отметить, что существовавший в годы Великой Отечественной войны порядок учета оплаченной продукции (карточки учета по форме № 160) полностью оправдал себя.

Финансовым отделом была разработана и реализована система контроля состояния учета как внутри финансового отдела, так и в заказывающих управлениях ГВИУ.

Данная система включала в себя учет и контроль: платежей по расчетам с поставщиками; расходования средств на заготовку инженерного вооружения по видам средств и Наркоматам-поставщикам; состояния расчетов с платными потребителями за отпускаемое платное имущество; предъявленных поставщикам санкций по недопоставкам и подготовку, в случае необходимости, исков в Госарбитраж и народные суды; взыскания отделами УЗИВ сумм по претензиям, предъявляемым за некачественные поставки и недочеты имущества.

Учет финансовым отделом осуществлялся в порядке и по формам, установленным внутренней инструкцией, утвержденной в 1942 году. Принятые порядок и формы учета отвечали требованиям, предъявляе-

мым к квартальной и годовой отчетности, которая своевременно представлялась в соответствующие инстанции.

Основными документами учета финансирования по плану заказов являлись:

- книга регистрации несекретных счетов, поступивших от поставщиков;

- книга регистрации отказов от оплаты счетов поставщиков с указанием причин отказов и служит для учета количества, причин и сумм отказов;

- журнал учета платежей по § 18, ст. 55 Сметы НКО — для учета в хронологическом порядке всех платежей по оплате счетов за поставки инженерного вооружения, оплату госпошлин и других платежей (отдельно по каждому счету). В журнале указывались следующие данные: сведения об оплате счета, его номер, дата и сумма, наименование поставщика, номер платежного поручения или инкассового журнала, которым произведена оплата за поставку. Отдельной строкой показывались шифры видов оплаченного имущества и Наркоматов-поставщиков. В конце дня итоговые показатели журнала записывались в шахматную выборочную ведомость;

- шахматный журнал — для занесения ежедневных сведений о произведенных расчетах по видам средств и Наркоматам-поставщикам. Итоги шахматного журнала за месяц сверялись с карточками аналитического учета по видам средств. Сверенные с карточными, данные шахматного журнала за квартал включались в отчет, представляемый в Финансовое управление Красной Армии;

- книга учета сумм, поступивших за платное имущество, возврат от поставщиков и воинских частей. В указанную книгу вносились сведения, определяющие необходимость перечисления сумм в доход государственного бюджета, отметки об их перечислении;

- книга учета начисленных санкций по недопоставкам и штрафам, а также об их взыскании;

- книга учета перерасчетов с поставщиками за поставленное имущество;

- книга лицевых счетов по расчетам с платными потребителями за отпускаемое имущество;

- книга лицевых счетов по учету авансов, выданных в соответствии с заключенными договорами;

- проверочные оборотные ведомости по платным потребителям, авансам;

- книга учета договоров по поставкам инженерного вооружения, проектированию и изготовлению опытных образцов;
- карточки аналитического учета расчетов с поставщиками и ежемесячные проверочные оборотные ведомости.

Соответствующий учет денежных средств аналогичным образом велся и по другим источникам финансирования в порядке той же инструкции.

В годы войны у финансовых отделов главных и центральных управлений Красной Армии не было единой инструкции по учету и отчетности, поэтому учет внутри управлений организовывался начальниками отделов самостоятельно.

Для довольствующих управлений фронтов и округов во время войны был разработан проект инструкции о порядке ведения финансового учета и отчетности. Данный проект был представлен для согласования в 7 отдел Финансового управления Красной Армии, однако на день окончания войны данный проект не получил окончательного согласования.

### **3.4 Договорные отношения и расчеты с поставщиками**

Претензионная работа.

На протяжении всей войны хозяйственный договор оставался основной формой установления правовых отношений между поставщиками и заказчиками. Работа по заключению договоров между ГВИУ КА и предприятиями-поставщиками с началом войны значительно усложнилась: круг предприятий-поставщиков увеличивался на протяжении всего первого периода войны из месяца в месяц. Многие предприятия, впервые приступившие к изготовлению военной продукции, нуждались в повседневной помощи. По ряду вопросов возникало множество споров, в том числе преддоговорных, решением которых были заняты главные и центральные управления-заказчики, предприятия-поставщики, их главки и органы арбитража.

Возникла настоятельная необходимость в единых нормативных актах, которыми были бы урегулированы споры между поставщиками и заказчиками и тем самым установлены по аналогичным вопросам единые для всех поставщиков и заказчиков условия поставки. Такими едиными нормативными актами и явились Основные условия поставки продукции для военных организаций и Основные условия выполнения ремонта военного имущества, разработанные во второй половине 1942 г., когда был накоплен достаточный опыт для урегулирования поставленных практикой вопросов.

Основные условия были разработаны Наркоматами Обороны, Военно-Морского Флота и Внутренних дел, согласованы с основными наркоматами-поставщиками и с 1 января 1943 г. введены в действие.

Основные условия поставки были распространены на поставки всех видов военной продукции, кроме черных металлов, угля, нефтепродуктов, предметов вещевого снабжения, продовольствия и фуража, а Основные условия выполнения ремонта — на ремонт всех предметов вооружения и снабжения.

В Основных условиях были изложены положения, регулирующие порядок заключения договоров между поставщиками и заказчиками, порядок определения предмета договора, количества и сроков поставки продукции; правила по определению в договорах качества продукции, порядка ее сдачи и приемки; правила, регулировавшие порядок хранения и отправки продукции, порядок проверки количества и качества продукции грузополучателями; порядок урегулирования вопросов о ценах, расчетах, гарантиях исполнения договоров и предъявления претензий.

Введение в действие Основных условий значительно упростило работу по заключению и исполнению договоров.

До войны количество и сроки поставки продукции определялись в заключаемых договорах в соответствии с утвержденными Правительством СССР планами военных заказов на соответствующий год.

В условиях войны, и особенно в первый ее период, определять объем поставок на год было трудно, а в ряде случаев практически невозможно даже для отдельных предприятий. Объем заказов (поставок) вооружения, боеприпасов и боевой техники определялся Правительством на квартал. В соответствии с этим и в заключаемых договорах количество, номенклатура (ассортимент, сортамент) и сроки подлежащей поставке продукции определялись на тот период, на который постановлениями и распоряжениями Правительства уже были утверждены планы поставок. На дальнейшие периоды (кварталы, месяцы) количество и сроки поставки продукции определялись нарядами-заказами, составленнымися заказчиками на основании постановлений и распоряжений Правительства. Наряды-заказы являлись неотъемлемой составной частью договоров. Допускалось составление на последующие периоды года и дополнительных соглашений. Оформление поставок нарядами-заказами и дополнительными соглашениями на последующие периоды года упростило заключение договоров и внесло строгий порядок

в оформлении всей документации, которой определялись объем и сроки поставки военной продукции.

Поставки инженерного вооружения в основной своей массе — около 80%, обеспечивались договорами с промышленностью, что характеризуется следующими данными (таблица 3.31).

Таблица 3.31

**Сведения о заключенных ГВИУ договорах с промышленностью**<sup>186</sup>

Годы	Сумма заключенных договоров (тыс. руб.)	В% к фактическим расходам
1941	855,0	78,0
1942	584,0	74,0
1943	528,0	75,8
1944	479,0	86,5

В сумму бездоговорных поставок входили:

- платежи по разовым фондовым закупкам материалов;
- платежи по перерасчетам в ценах;
- расчеты по оплате госпошлин по арбитражным делам;
- прочие платежи центра (премии, мелкие оплаты и пр.).

В период Великой Отечественной войны практиковался следующий порядок заключения договоров с промышленностью на поставку инженерного вооружения, с научно-исследовательскими институтами и заводами на проектирование и изготовление опытных образцов инженерного вооружения.

1. По выходу постановления ГКО, как правило, к 12–15 числу первого месяца на планируемый квартал, отделы УЗИВ ГВИУ КА составляли проекты договоров с дополнениями к типовому договору и с приложением квартальной ведомости поставки и представляли в финансовый отдел ГВИУ КА для учета, согласования условий расчетов и проверки правильности установленных цен, а юриконсульту Управления — для согласования правовых вопросов.

2. Финансовый отдел ГВИУ КА проверял предъявляемые отделами УЗИВ проекты договоров и визирует их. Договоры подписывались командованием УЗИВ только при наличии визы финансового отдела и юриконсульта. После этого документы направлялись поставщикам для подписания.

<sup>186</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 75.



Аналогичным порядком по плану, утвержденному Начальником инженерных войск Красной Армии, только без издания постановления ГКО, Инженерным комитетом Красной Армии осуществлялись заказы опытных образцов инженерного вооружения и проектов.

Существенным и основным недостатком в вопросах заключения договоров являлись нежелание целого ряда заводов-поставщиков под самыми различными предложениями подписывать договоры, брать на себя ответственность за невыполнение поставок.

Многие поставщики, несмотря на посылаемые неоднократные напоминания, не прекращая поставок, отмалчивались, иные уведомляли, что не могут подписать договор ввиду необеспеченностью рабочей силой и перебоев в снабжении сырьем, энергией и т. п.

Некоторые поставщики мотивировали отказы в подписании договоров поздним их получением. Постановление ГКО о плане поставок выходило в середине первого месяца планируемого квартала, поэтому к поставщикам договоры с ведомостями поставок поступали в первой, а иногда и во второй половине второго месяца планируемого квартала.

С внесением в Основные условия поставки дополнений о применении к поставщикам штрафа за несвоевременное подписание договоров финансовым отделом ГВИУ были предъявлены санкции к целому ряду поставщиков. Несмотря на то, что взыскание штрафов не было применено, сроки подписания поставщиками договоров резко сократились и большинство поставщиков, ранее задерживавших сроки подписания договоров, активизировали свою работу.

По указанию 3 отдела Финансового управления Красной Армии, как мера воздействия на поставщиков, давшая хорошие результаты, практиковалось направление в Наркоматы и их руководителям списков поставщиков, задерживающих сроки подписания договоров.

Необходимо отметить, что указанные выше мероприятия были своевременны и эффективны.

Контроль выполнения договорных обязательств осуществлялся оперативными отделами. Финансовый отдел ГВИУ КА руководствовался договорами при расчетах, как в отношении цен и количества поставляемой продукции, так и другими дополнительными условиями, имеющими отношение к расчетам.

С началом войны количество поставщиков ГВИУ увеличилось более чем в два раза. В 1942 г. их насчитывалось 1367 (таблица 3.32).

Сведения о количестве поставщиков ГВИУ<sup>187</sup>

Годы	Общее количество поставщиков
1941	672
1942	1367
1943	1052
1944	912
1945	618

Увеличение объема работы по расчетам с поставщиками характеризуется не только увеличением числа поставщиков, но и в значительной мере качеством получаемой от поставщиков документации.

Качество документации, полученной от поставщиков, главным образом артелей, в 1941, 1942 гг. и частично в 1943 году было весьма низким. Это послужило причиной увеличения переписки, необоснованных жалоб и претензий.

Финансовым отделом ГВИУ КА была проделана большая работа по упорядочению данного состояния дел. С этой целью были изданы и высланы каждому поставщику специальные указания о порядке оформления платежных документов, готовились обзорно-аналитические указания по фактам неправильного оформления документов.

Принятые меры позволили улучшить состояние расчетов с поставщиками.

Установленный в 1943 году порядок отправки документов на оплату через Госбанк СССР сыграл положительную роль в деле дальнейшего упорядочения расчетов с поставщиками.

В практике работы были неоднократные случаи, когда поставщики дважды выставляли счета на оплату за одну и ту же продукцию, которые были оплачены. Финансовым отделом ГВИУ по каждому такому случаю направлялись жалобы в отделение Госбанка по месту нахождения поставщика и вышестоящую организацию поставщика.

Основная масса расчетов с поставщиками по оплате счетов за поставленное инженерное вооружение, опытные образцы и материалы, начиная с 1942 г. производилась в соответствии с договорами по инкассо. Так, из всех оплаченных финансовым отделом ГВИУ расходов произведено по инкассо в 1942 г. — 36%, в 1943 г. — 84,1%, в 1944 г. — 72,8 процентов.

<sup>187</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 76.

Уменьшение процента расчетов по инкассо в 1944 г. имело место по причине увеличения расчетных операций нетоварного характера, оплачиваемых платежными поручениями, перерасчетов с Наркоматом боеприпасов СССР, оплаты госпошлин, оплаты счетов, возвращаемых по причине нарушения поставщиками документооборота и неполучения счетов к сроку платежа по инкассо.

Работа по расчетам с поставщиками по нетоварным операциям — перерасчетам в ценах, доплаты и др., оплата госпошлин по судебным и арбитражным делам, занимавшая не по сумме, а по количеству операций значительное место, а также оплата счетов по разовым наличным закупкам имущества, в основном материалов по выделенным фондам (без договоров), производилась платежными поручениями.

Оплата платежными поручениями производилась также счетов по поставкам инженерного вооружения, по которым ранее давались отказы от оплаты по инкассо по причине некачественного оформления счетов (неправильные реквизиты, отсутствие копии железнодорожной квитанции, актов ОТК и удостоверения военного представителя).

Некоторые поставщики в отдельных случаях высылали в ГВИУ КА надлежаще оформленные счета с необходимыми документами без предъявления их для оплаты на инкассо. Такие счета также оплачивались платежными поручениями, но в каждом отдельном случае поставщику направлялось уведомление о необходимости проведения расчетов по инкассо.

Задержек в оплате счетов, надлежаще оформленных поставщиками, по причинам, зависящим от ГВИУ КА, не было. Однако в практической работе допускались случаи отказа от полной оплаты инкассовых требований по следующим причинам:

- неполучение высланных поставщиками не через Госбанк счетов, которые в ряде случаев не были получены ГВИУ КА к сроку платежа по инкассо;
- неправильное оформление счетов, отсутствие предусмотренных договорами документов;
- направление счетов по вине банка в другие главные и центральные управления.

Частичные отказы, т.е. уменьшение платежей по счетам в практике расчетов периода Великой Отечественной войны носили системати-

ческий характер и являлись следствием нарушения рядом поставщиков договорных условий расчетов, в том числе:

- бесосновательное завышение цены на поставляемые изделия;
- включение в счета транспортных, складских и других расходов, не предусмотренных договорами;
- уменьшение платежей за бракованное и недостающее имущество, при условии получения от складов к моменту наступления срока платежей по счетам приемных актов.

Останавливаясь на недочетах и прибывающей на склады от поставщиков негодной продукции необходимо отметить, что интересы плательщиков, т. е. главных и центральных управлений в ряде случаев ущемлялись от невозможности производить удержания за брак и недочеты по ранее оплаченным счетам. Это было вызвано тем, что в большинстве случаев акты складов на принятое имущество поступали в ГВИУ после оплаты счетов за эту же продукцию.

Практика расчетов за период войны показала, что порядок прохождения платежных документов, счетов от поставщиков до плательщиков-главных и центральных управлений, имел определенные недостатки, сущность которых заключалась в следующем:

1. Финансовый отдел ГВИУ КА был лишен возможности оперативно производить оплату счетов поставщиков по выделенным фондовым материалам, крайне необходимым для обеспечения войск, отпуск которых поставщики производили только после предварительной оплаты их стоимости в течение одного, максимум двух дней. Оплата через Финансовое управление Красной Армии и получение заверенного банком оплаченного платежного поручения занимало пять дней и больше. За такой срок выданные наряды, как правило, аннулировались поставщиками.

2. Аналогичное положение было с оплатой госпошлин по довольно частым арбитражным делам, когда ограничены сроки передачи материалов в арбитражные суды.

Отпуск имущества платным потребителям осуществлялся по нарядам отделов УИС, а промышленным предприятиям, связанным с выполнением заказов ГВИУ КА, — по нарядам отделов УЗИВ.

За период войны ГВИУ было выдано платным потребителям инженерного имущества на общую сумму 74221,4 тыс. руб., что составляло 2,5% от общей суммы расходов, произведенных за указанный период главным управлением на закупку средств инженерного вооружения (таблица 3.33).

Таблица 3.33

Получатели имущества, отпущенного ГВИУ КА, за плату<sup>188</sup>

Годы	Отпущено (тыс. руб.)	В том числе (тыс. руб.)					
		ВМФ	НКВД	ГУОС	Выполне- ние заказа ГВИУ КА	Воен. Склады округов	Прочие
1941	5404,1	4442,6	26,5	–	686,5	248,5	–
1942	6367,7	4071,0	481,1	–	1328,3	–	487,3
1943	25280,2	16027,8	2735,1	–	2296,3	758,5	3462,5
1944	28881,5	9807,4	3739,5	1513,7	3769,1	3197,9	6853,9
1-е пол. 1945	8287,9	684,1	555,6	93,6	1182,8	2783,9	2987,9
Всего	74221,4	35032,9	7537,8	1607,3	9263,0	6988,8	13791,6
в%	100,0	47,2	10,1	2,2	12,5	9,4	18,6

Основная часть инженерного вооружения и имущества за плату отпущалась Наркомату Военно-Морского Флота, НКВД, ГУОС КА в порядке планового снабжения. За период 1941-1945 гг. указанным структурам отпущено средств инженерного вооружения на общую сумму 44178,0 тыс. руб., что составляет 59,5% от общего объема.

Отпуск промышленным предприятиям на выполнение заказов ГВИУ КА — проволоки гладкой для изготовления МЗП, автомашин и провода для монтажа электростанций, миниатюрных электро-лампочек и источников питания для комплектации миноискателей и фонарей и др. составлял 12,5 процентов.

Около 18,6% общего объема средств за платное имущество поступило от промышленных предприятий за отпущенные им взрывчатые вещества (далее -ВВ) в порядке освежения запасов и передачи им для переработки ВВ из мин, которые не могли быть использованы.

Одной из проблем в этом вопросе, успешно решенной финансовым отделом ГВИУ КА, являлась то, что отделы УИС и УЗИВ, выдавая наряды на отпуск имущества с военных складов, как правило, не требовали предварительной оплаты его стоимости, несвоевременно уведомляли финансовый отдел ГВИУ КА на предмет предъявления счетов получателям для оплаты. Это приводило к образованию задолженности, взыскание которой в ряде случаев приходилось осуществлять через Госарбитраж.

<sup>188</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 79.

В целях устранения указанных недочетов по инициативе финансового отдела ГВИУ КА было издано ряд приказов по ГВИУ КА, запрещающих отпуск имущества платным потребителям без предварительной оплаты. Однако реальность военного времени диктовала свои условия и на практике продолжали иметь место случаи отпуска имущества с последующей оплатой.

Полный порядок в этом вопросе был установлен с 1944 года в связи с выходом приказа Начальника ГВИУ КА об обязательном визировании всех нарядов на отпуск имущества платным потребителям финансовым отделом ГВИУ КА. Данный порядок позволил исключить нарушения, ранее допускавшиеся со стороны отделов УИС и УЗИВ, а также установить контроль за поступлением средств на бюджетный счет.

Следующим направлением работы финансового отдела ГВИУ являлась работа по подготовке и взысканию с поставщиков продукции штрафных санкций.

Стоит признать, что в начале войны проработка данных вопросов должностными лицами ГВИУ осуществлялась недостаточно глубоко. Учитывая условия войны со стороны некоторых оперативных отделов наблюдалась тенденция освобождения поставщиков от санкций. Однако после ряда требований финансового отдела ГВИУ КА положение изменилось и санкции, хотя и с большим трудом, оперативными отделами предъявлялись.

Меры к поставщикам за невыполнение договоров предъявлялись финансовым отделам на основании ведомостей санкций, получаемых от оперативных отделов УЗИВ.

За период с 1941 года по июль 1945 года штрафные санкции были предъявлены к 414 поставщикам на общую сумму 4687,4 тыс. руб. (таблица 34).

Таблица 3.34

**Сведения о предъявленных ГВИУ штрафных санкциях  
к поставщикам продукции<sup>189</sup>**

Годы	Предъявлено санкций		Погашено добровольно	Взыскано через Арбитражный суд	Списано по решению командования	Пересмотрено в Арбитражном суде
	Кол-во	Сумма				
1	2	3	4	5	6	7
1941	37	442,0	–	442,0	–	–
1942	13	49,4	–	49,4	–	–

<sup>189</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 81

Окончание таблицы 3.34

1	2	3	4	5	6	7
1943	108	2 407,1	1 463,1	754,0	190,0	–
1944	199	1 301,4	261,8	846,3	193,3	–
1-е пол. 1945	57	487,5	53,5	41,9	134,5	257,6
Итого	414	4 687,4	1 778,4	2 133,6	517,8	257,6
%		100,0	37,9	45,5	11,1	5,5

Из приведенных данных видно, что проведенная работа дала свои результаты — 37,9% предъявленных поставщикам сумм были погашены в бесспорном порядке, а 45,5% взыскано по решению Госарбитража и нарсуdivов. Ввиду незначительности сумм и недостаточно обоснованной доказательной базы около 11,1% предъявленных санкций были списаны по решению командования, а 5,5% сумм по претензиям 1945 г. пересмотрены арбитражным судом в пользу предприятий-ответчиков.

Претензии к поставщикам за недогруз и некачественную поставку предъявлялись непосредственно оперативными отделами УЗИВ на основании приемных актов, полученных от военных складов.

Приведенные цифры убедительно показывают, что финансовым отделом ГВИУ на протяжении всей войны, не исключая и первого ее периода, весьма активно применялись методы экономического воздействия на поставщиков военной продукции с тем, чтобы путем применения к ним материальных санкций стимулировать лучшее выполнение ими утвержденных для них производственных планов и принятых ими на себя обязательств по договорам поставки.

Не меньшее значение в претензионной работе имел контроль за сохранностью оплаченных грузов и полным оприходованием поступающего в войска и на склады военного имущества. Финансовым отделом с первых месяцев войны этим вопросам уделялось первостепенное значение.

Финансовым управлением Наркомата Обороны в 1942 г. в главных и центральных управлениях были проведены проверки состояния учета и контроля за поступлением в войска, на военные склады и базы оплаченного вооружения, боеприпасов, боевой техники и военного имущества.

Проверками были выявлены многие недостатки в учете и контроле за движением и сохранностью оплаченных грузов, ведению претензионной работы, по результатам которых издан приказ НКО 1942 г. № 114.

В результате проведенных проверок были определены конкретные меры, обеспечившие устранение выявленных недостатков. В том числе: был установлен месячный срок для проверки и обработки всех поступивших документов на прием боевой техники и военного имущества и на истребование недостающих документов от складов и баз; требовалось принять решительные меры к розыску оплаченного, но не поступившего на склады, базы и в воинские части имущества; к установлению и привлечению к ответственности виновных лиц; обращалось внимание на необходимость предъявлять претензии и иски к поставщикам и к органам транспорта. Ответственность за учет движения грузов от поставщиков к грузополучателям возлагалась на начальников отраслевых отделов, а контроль за состоянием этого участка работы — на начальников финансовых органов главных и центральных управлений.

В это же время был издан соответствующий приказ начальника ГВИУ КА., которым определены меры по улучшению учета и обеспечению контроля за движением и сохранностью грузов, а также определены другие меры, улучшившие состояние данной работы.

В результате принятых мер в ГВИУ был заведен учет грузов на карточках по каждой отправка, а учет рекламаций — по каждой претензии.

В 1943 году финансовым отделом ГВИУ КА была разработана специальная инструкция о порядке предъявления претензий к железной дороге и поставщикам, в которой была разграничена ответственность управлений и отделов ГВИУ за этапы претензионной работы.

Систематизация претензионной работы и принятыми мерами по ее координации со стороны финансового отдела удалось достичь серьезных результатов в вопросах защиты экономических интересов Управления. За период с 1943 г. до окончания войны ГВИУ КА было подготовлено и направлено поставщикам 294 претензии на общую сумму около 2,0 млн. руб. (таблица 3.35).

Таблица 3.35

**Сведения о предъявленных ГВИУ КА претензиях<sup>190</sup>**

Годы	Количество поставщиков	Сумма (тыс. руб.)
1943	52	245,0
1944	101	486,0
1-е пол. 1945	141	1 268,0
Итого:	294	1 999,0

<sup>190</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 82



Из приведенных данных видно, что количество предъявляемых претензий непрерывно возрастала и это объясняется значительным улучшением уровня взаимодействия финансового и оперативных отделов ГВИУ.

В конце войны был разработан новый порядок предъявления претензий, согласно которому при финансовом отделе должна быть организована претензионная группа. В обязанности финансового отдела вменялась работа по подготовке и предъявлению претензий на основании полученных от оперативных отделов приемных актов военных складов.

Однако в связи с окончанием войны и уменьшением работ по плану заказов этот вопрос остался нереализованным.

Большое влияние на качество претензионной работы оказало неудовлетворительное оформление военными складами целого ряда приемных актов. По этому вопросу был дан ряд указаний и изданы приказы, согласно которым материальная ответственность за некачественное оформление приемных актов возлагалась на их составителей. Эта мера улучшила состояние приемных документов, но полного порядка достигнуть не удалось.

Проведенные Финансовым управлением Наркомата Обороны во II и III кварталах 1943 г. проверки состояния контроля за поступлением оплаченного имущества и постановки претензионной работы в ряде главных и центральных управлений показали, что работа эта улучшилась.

Учет и контроль за движением грузов и улучшение претензионной работы по недостаткам, утратам, поставкам некомплектной, недоброкачественной продукции и порче грузов в пути их следования повысили ответственность поставщиков и органов транспорта за точное исполнение принятых на себя по договорам поставки и перевозки обязательств. Это сыграло немаловажную роль в улучшении выполнения задач по обеспечению нужд фронта инженерным вооружением, боеприпасами, боевой техникой и инженерным имуществом.

### **3.5 Цены на средства инженерного вооружения**

Работа финансового отдела ГВИУ КА в вопросах ценообразования на военную продукцию являлась важнейшим элементом планирования расходов на оплату заказов средств инженерного вооружения и в совокупности с финансовыми отделами других главных и центральных управлений в значительной мере определяла объемы затрат по этому крупнейшему разделу сметы Наркомата Обороны. Именно поэтому работа по ценам являлась большим и важным участком работы финансового отдела ГВИУ.

С началом войны объем работы финансового отдела ГВИУ по вопросам цен значительно увеличился и выделился в отдельное направление деятельности. Объем работы по установлению отпускных цен на инженерное вооружение калькуляционной группой ГВИУ КА уже в начале 1941 г. значительно увеличился по сравнению с 1940 г. (таблица 3.36).

Таблица 3.36

**Сведения о количестве номенклатур и поставщиков  
ГВИУ в период войны<sup>191</sup>**

Годы	Число номенклатур, по которым были установлены цены	Число поставщиков, с которыми установлены цены	Примечание
1940	150	112	При унификации цен Наркоматы, УПК, Всекоопинсоюз считались за одного поставщика каждый
1941	251	200	
1942	289	407	
1943	358	241	
1944	234	109	

С началом войны появился ряд новых поставщиков, что еще больше увеличило объем работы в отношении установления цен, т.к. они устанавливались индивидуально для каждого предприятия — поставщика. Из приведенной выше таблицы соотношения по годам количества номенклатур и поставщиков усматривается, что наибольший объем работы приходился на 1942 год, когда количество номенклатур увеличилось на 15,2%, а число поставщиков, с которыми необходимо было согласовать цены увеличилось в два раза и составило 407 предприятий. Причем, взамен целого ряда поставщиков, изготавливавших и поставлявших продукцию в 1940–1941 гг., появилось большое количество мелких поставщиков (артели, промкооперации и промколхозы, предприятия местной промышленности и др.), производивших, главным образом, шанцевый инструмент (лопаты, получехлы и др.), а также маскировочные изделия (сети, покрытия, маскировочные костюмы и др.).

В 1943 г. несмотря на дальнейший рост количества номенклатур, в основном за счет подрывных средств, количество поставщиков, а, сле-

<sup>191</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 84.

довательно, и договорных цен, резко снизилось. Последнее явилось следствием проводимой унификации цен, когда цены устанавливались Наркоматами, УПК при СНК СССР с Управлениями местной промышленности и считались едиными для всех предприятий данного объединяющего и руководящего органа.

В 1944 году произошло некоторое сокращение числа номенклатур за счет передачи изготовления ряда изделий (череночная продукция) складам и базам ГВИУ КА и снятием с вооружения целого ряда номенклатур. Помимо этого, целый ряд договорных цен, установленных на 1943 год, был оставлен без изменения на 1944 год.

На уменьшение числа поставщиков и уменьшение числа установленных цен повлияло также и то, что целый ряд номенклатур, изготовлявшихся до этого в небольших количествах на многих предприятиях-поставщиках, был сконцентрирован для изготовления на небольшом количестве предприятий со значительным увеличением ими выпуска изделий.

Проведенные в ГВИУ мероприятия позволили без задержки устанавливать договорные цены и заключать договоры в установленные прайс-листами сроки.

Ввиду небольшого штата калькуляционной группы, имевшейся при отделе заказов инженерного управления в 1940–1941 гг., всего 2 человека и увеличением с 1941 г. объема работы, цены устанавливались, в основном путем рассмотрения калькуляций непосредственно в ГВИУ с вызовом представителей поставщиков. Соглашения о ценах фиксировались, в обязательном порядке, протоколами, подписывались представителями заказчика и поставщика, и в последующем утверждались командованием Управления, а также вышестоящим органом поставщика. Следует отметить, что последнее не всегда являлось обязательным, в особенности для артелей.

Оформление соглашений о ценах протоколом имело большое значение при разборе Госарбитражем при СНК СССР дел по расчетам за принятую Управлением продукцию.

Начиная с 1942 г. метод установления цен был кардинально изменен и в основном проходил на предприятиях-поставщиках, с выездом на место сотрудника калькуляционного отделения финансового отдела. Это давало возможность, помимо сметных расчетов, использовать первичные документы и отчетные данные, имевшиеся на местах.

Исключение составляли только цены по предприятиям, находившимся в удаленных от Москвы местах (Сибирь, Дальний Восток, Кавказ

т. д.), так как времени на путь следования к месту нахождения предприятий требовалось значительно больше, чем на проведение самой работы по установлению цен.

Установление цен на предприятиях-поставщиках давало возможность более глубоко заняться анализом отчетных данных и сметных расчетов и находить элементы для дальнейшего снижения цен.

По окончании договорной кампании и установления договорных цен, с конца второго квартала калькуляционные работники переключались на проведение проверок на местах правильности применения установленных цен. При этом эта работа проводилась до наступления новой договорной кампании.

Данные, полученные в результате проверок, использовались ГВИУ при установлении цен на новый год или служили основанием для оставления действующих цен на дальнейший период без пересмотра.

В случае выявления в процессе проверки отклонений действующей договорной цены от фактической цены предприятия-поставщика в ту или иную сторону, то по соглашению сторон договорная цена пересматривалась и вводилась в действие вновь устанавливаемая цена до окончания календарного года, на который была установлена первоначальная договорная цена. В большинстве случаев введение новой цены согласовывалось с вышестоящим органом (Главками или Наркоматами).

Сохранение договорных цен текущего календарного года на следующий, в большинстве случаев в 1943-1944 гг. не оформлялось специальными соглашениями (письмами), что иногда приводило к недопониманиям и доводило дела по вопросам расчетов до разбирательства в Госарбитраже.

Учитывая это, ГВИУ с 1945 г. применялась практика оформления соответствующими протоколами соглашений об использовании в текущем году цен предыдущего года. Это являлось достаточным аргументом при разрешении споров с предприятиями-поставщиками.

Отпускные цены на инженерное имущество по своему характеру можно разделить на следующие виды:

- договорные твердо-расчетные;
- договорные временно-расчетные, с обращением в расчетные на изготовление определенной партии на основе отчетных данных;
- прейскурантные, утвержденные СНК СССР;
- общегражданские, распространявшие свое действие на общегражданскую продукцию, цены на которую имелись в единичных прейскурантах или утверждались Главками и Наркоматами (в части той но-

менклатуры, на которую последним предоставлено право утверждать цены).

Учитывая, что обращение временно-расчетных цен в расчетные в большинстве случаев происходило с запозданием из-за несвоевременного представления поставщиками отчетных данных и их дальнейшей проверки, ГВИУ КА на основании указаний Финансового управления Красной Армии, начиная с 1943 г. отказалось от временно-расчетных цен. В случаях, когда продукция только начинала осваиваться поставщиком, Управлением применялись договорные твердо-расчетные цены на определенную партию, без дальнейших перерасчетов.

Договорные цены устанавливались по соглашению сторон и действовали в течение календарного года или периода, на который они устанавливались. Если по истечении срока действия цен, они сторонами не изменялись, то продолжали действовать и в следующем календарном году.

Прейскурантные цены утверждались СНК СССР в течение 1940-1942 гг. Сначала они согласовывались Управлением с наркоматом-поставщиком, после чего поступали на рассмотрение в Госплан СССР, который фактически разбирал только разногласия, а согласование цены принимал без изменений. После этого Госплан представлял установленные цены на утверждение СНК СССР.

С 1943 г. все цены по номенклатурам, намечаемым к внесению в прейскурант, рассматривались Госпланом. По этой причине Управление не согласовывало цены с Наркоматами, а разрабатывало свой проект цены и представляло его в Финансовое управление Красной Армии на рассмотрение, которое после соответствующей проверки представляло в Госплан от имени НКО соответствующий проект прейскурантных цен.

После рассмотрения в Госплане проекта прейскурантных цен, представленного Наркоматами и НКО, последний поступал на утверждение в СНК СССР.

За период с 1941 г. по май месяц 1945 г. было установлено по инженерному имуществу — 242 прейскурантных цено-номенклатур, из которых на 1 мая 1945 г. реально действующих цено-номенклатур только — 128. Из-за снятия имущества с вооружения и из-за пересмотра цен по отдельным номенклатурам, имевшим место в течение 1941–1945 гг., прекратили свое действие — 114 цено-номенклатур<sup>192</sup>.

В основном прейскурантные цены применялись для конкретных предприятий. Однако ряд цен являлись едиными для Наркоматов-постав-

---

<sup>192</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 86.

щиков и действовали на всех предприятиях-поставщиков данного имущества, например, по НКРезинпрому и НКБ.

Цены на общегражданскую продукцию (инструмент, ткани, дорожные машины и т.п.) финансовым отделом не устанавливались и принимались согласно действующим единым прейскурантам или по ценам, утвержденным наркоматами, главками и облисполкомами.

В связи с тем, что по некоторым номенклатурам инженерного вооружения в связи с резким увеличением объема заказа, сильно возросло количество поставщиков (лопаты, чехлы, маскировочные сети, череня, деревянные корпуса мин и т.д.), установление с каждым поставщиком в отдельности, как это имело место в 1941–1942 гг., договорных цен было признано нецелесообразным. В связи с этим финансовый отдел перешел в 1943 г. на установление унифицированных (единых) договорных цен сначала в пределах предприятий, главков, отдельных союзов промкооперации, райпромтрестов и т.п. Так, например, по пошиву получехлов к пехотной лопате из одного и того же артикула ткани в 1942 г. было установлено 17 различных цен, в 1943 г.— 7, в 1944 г.— 2 цены<sup>193</sup>.

Проводимые с 1943 г. унификации цен серьезно упростили все расчеты по поставляемой продукции.

В 1944 г. финансовый отдел ГВИУ направил свою работу по линии дальнейшей унификации, т.е. установления единых цен по предприятиям отдельных наркоматов, УПК при СНК СССР, Всекоопинсоюз, ОМП при Мосгорисполкоме и др.

Главное направление в политике оптовых цен на вооружение и боевую технику в период войны выразилось в их постоянном снижении, что обуславливалось постоянным повышением производительности труда и непрерывным снижением издержек производства.

Необходимо отметить ряд временных факторов снижения цен, порожденных войной:

- резкое увеличение количества предприятий, привлеченных к выполнению военных заказов и строительство новых предприятий. Переход к массовому производству практически всех видов вооружения, боевой техники и боеприпасов и вызванный этим рост объемов производства;
- перевод предприятий на новый режим работы до практически повсеместного перехода предприятий на круглосуточный режим работы;
- ослабление на время войны технических условий на поставку, без влияния на боеспособность имущества; изготовление вооружения и бо-

<sup>193</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 139, с. 8.

евой техники по техническим условиям военного времени, упрощение технологии изготовления многих изделий;

- уменьшение комплектации запасными частями и инструментами, упрощение технологического процесса производства и изменение норм расходования материалов, замена остродефицитных, а следовательно и дорогих материалов более дешевыми (замена металлов пластмассой и т.п.);
- сосредоточение заказов на небольшом количестве предприятий, вместо имевшей место в 1941 и 1942 гг. распыленности заказов между большим числом предприятий;
- установление цен на полуфабрикаты по контрагентским поставкам основных предприятий-поставщиков;
- осуществление проверок на местах правильности действующих цен и изыскания возможности для дальнейшего их снижения.

Экономический эффект от снижения преysкурантных цен, которые в большинстве случаев при пересмотре устанавливались ниже цен предшествующего периода, был значительно занижен, так как работа Госплана СССР по подготовке преysкуранта и представление его на утверждение СНК СССР почти всегда затягивалась. Поэтому цены вводились в действие не с начала календарного года, а со второго-четвертого квартала, т.к. преysкурантные цены утверждались СНК СССР и вводились в действие с первого числа месяца наступающего квартала.

Наряду с факторами, способствовавшими снижению цен, войной были порождены и другие — повлиявшие на их удорожание, в том числе:

- проведение в большом объеме работ по освоению новых образцов вооружения и боевой техники, проведение работ по модернизации принятых на вооружение образцов;
- привлечение к работам по выпуску военной продукции новых предприятий, не имевших соответствующего опыта работы, требовало от них дополнительных затрат на освоение и производство;
- в связи с проведенной мобилизацией в армию многие предприятия были лишены значительной части рабочих, что потребовало соответствующих затрат на их подготовку;
- работа многих предприятий осуществлялась под постоянным или частым воздействием авиации противника, что приводило к вынужденным простоям и потерям и выходу из строя на длительное время участков и цехов;
- большое количество предприятий было эвакуировано на восток, что потребовало их восстановления в совершенно новых условиях и нарушало устоявшуюся кооперацию;

- ухудшение снабжения предприятий сырьем, материалами, полуфабрикатами, комплектующими изделиями, электроэнергией и топливом, обусловленное первоочередным удовлетворением данными видами потребностей фронта.

Финансовый отдел ГВИУ в своей работе учитывал влияющие на снижение и увеличение цены факторы и использовал их с одной стороны для отстаивания своих позиций, а с другой — для возмещения понесенных предприятиями издержек производства и обеспечения рентабельности для всех нормально работающих предприятий, производящих военную продукцию.

В 1941 г. указаниями Финансового управления при НКО СССР до Главного военно-инженерного управления Красной Армии была доведена информация соответствующих Наркоматов об изменении с 1 апреля 1941 г. преysкурантов новых отпускных цен на военную продукцию, изготавливаемую заводами (таблица 3.37).

Таблица 3.37

**Сведения об изменении преysкурантов новых отпускных цен на военную продукцию, изготавливаемую заводами и введенными в действие с 01.04.1941 г.<sup>194</sup>**

№ п/п	Дата и номер указания ФУ при НКО СССР	Дата и номер постановления (распоряжения) СНК СССР	Наркомат, которому подчинены заводы
1	2	3	4
1	17.06.1941 № 4797сс	Постановление от 05.06.1941 г. № 1484-608сс	Тяжелого машиностроения
2	20.06.1941 № 4872сс	Постановление от 12.06.1941 № 1534-637сс № 1533-636сс	Судостроительной промышленности
3	20.06.1941 № 4872сс	Постановление от 29.05.1941 № 1452-584сс	Угольной промышленности
4	27.06.1941 № 4974сс	Постановление от 19.06.1941 № 1620-681сс	Общего машиностроения
5	27.06.1941 № 4974сс	Постановление от 19.06.1941 № 1629-689сс	Химической промышленности
6	27.06.1941 № 4974сс	Постановление от 19.06.1941 № 1621-682сс	Электронной промышленности

<sup>194</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1941 г., дело 18, с. 44–48.



1	2	3	4
7	02.07.1941 № 5112с	Постановление от 27.06.1941 № 2128-рс	Резиновой промышленности
8	02.07.1941 № 5113с	Распоряжение от 30.06.1941 № 2260-рс	Цветной металлургии
9	02.07.1941 № 5113с	Распоряжение от 30.06.1941 № 2261-рс	Черной металлургии

Согласно поступившим указаниям поставщики и заказчики обязаны были в месячный срок провести перерасчеты за продукцию, поставляемую с 1 апреля 1941 г., и перейти к оплате продукции по вновь утвержденным ценам.

В связи с этим большой объем работ по пересмотру цен на вооружение и боевую технику, поставлявшуюся эвакуированными предприятиями, основной части временных цен на вновь освоенные изделия, была выполнена финансовым отделом во второй половине 1942 г.

Проведенный в 1942 г. главными и центральными управлениями пересмотр цен на военную продукцию принес значительные финансовые результаты. Достигнутая экономия от снижения в 1942 г. цен по сравнению с ценами 1941 г. составила на фактически поставленную и оплаченную в 1942 г. Наркоматом Обороны продукцию 9691,0 млн. руб. В среднем снижение цен по предприятиям всех наркоматов-поставщиков против уровня 1941 г. составило 25,6 процентов.<sup>195</sup>

Значительная работа по снижению цен предприятиями-поставщиками была проведена ГВИУ КА (таблица 3.38).

Таблица 3.38

**Результаты пересмотра цен на военную продукцию, поставленную в 1941 г. по заказам ГВИУ КА<sup>196</sup>**

Наркомат	Снижение цен (тыс. руб.)	
	Повторяющаяся продукция	Новая продукция
1	2	3
I. Продукция, стоимость которой вошла в проект прејскуранта		
Химической и резиновой промышленности	1 365,2	57,6
Боеприпасов	953,2	4 110,4

<sup>195</sup> Финансовая служба Вооруженных Сил СССР в период войны/ Отв. ред. генерал-майор Терпиловский М. В. — М. Воениздат 1967, с. 80.

<sup>196</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1941 г., дело 8, с. 259; 263.

Окончание таблицы 3.38

1	2	3
Вооружения	–	–
Черной металлургии	342,1	–
Общего машиностроения	568,1	2 587,4
Среднего машиностроения	–	2 149,0
Электропромышленности	1 523,3	139,9-
Судостроительной промышленности	2 131,5	–
Авиационной промышленности	–	819,0
Итого:	6 883,4	9 863,3
II. Продукция, стоимость которой не вошла в проект преysкуранта		
Химической и резиновой промышленности	–	–
Боеприпасов	–	827,4
Вооружения	–	–
Черной металлургии	–	–
Общего машиностроения	–	8,7
Среднего машиностроения	–	–
Электропромышленности	8,1	–
Судостроительной промышленности	–	1 473,5
Авиационной промышленности	–	–
Итого:	8,1	2 309,6

В результате пересмотра общее снижение цен по продукции, стоимость которой вошла в проект преysкуранта 1941 г. составила 16 746,7 тыс. руб., из которых наибольшую часть — 24,5% составляла новая продукция, поставляемая предприятиями, замыкающимися на Наркомат Боеприпасов.

Снижение цен по продукции, стоимость которой не вошла в проект преysкуранта 1941 г. составила 2 317,7 тыс. руб., из которых 63,6% составила новая продукция по Наркомату Судостроительной промышленности. Это снижение было достигнуто в первую очередь за счет перехода к массовому производству продукции.

Работа финансового отдела ГВИУ КА в вопросах рассмотрения цен на военную продукцию получила новый импульс в начале 1942 г.

В марте 1942 г. заместитель председателя Совета Народных Комиссаров СССР А. И. Микоян после ознакомления с состоянием работы по ценам на военную продукцию отмечал, что финансовыми органами Наркомата Оборона слабо изучались вопросы определения себестоимости на предметы военных поставок. Одни и те же предметы, поставлявшиеся разными предприятиями, оплачивались по разным ценам; цены, установленные для одних предприятий, часто вдвое и втрое превосходили цены, установленные для других предприятий; поставлявшаяся для Красной Армии продукция по крайне завышенным ценам оплачивалась Наркоматом Оборона за счет бюджета страны без всяких споров; отдельные предприятия в I квартале 1942 г. поставляли военную продукцию по более высоким ценам, чем те, которые были установлены в 1941 г.

Перед финансовыми органами главных и центральных управлений и Финансовым управлением Наркомата Оборона были поставлены задачи:

- установить новые цены на вооружение, боевую технику и боеприпасы для предприятий, эвакуированных на восток, так как цены, установленные до войны, не отвечали новым условиям их работы;
- подготовить необходимые данные для установления цен на военную продукцию, по которой перед войной действовали временные цены, в связи с переходом в начале войны к массовому выпуску этой продукции;
- на основе всестороннего изучения и анализа плановых и отчетных данных выявить резервы и возможности для снижения цен для предприятий, не подвергавшихся эвакуации и перешедших к массовому выпуску вооружения, боеприпасов и боевой техники на основе технических условий, установленных на эту продукцию на военное время;
- обеспечить своевременное установление новых цен на все предметы вооружения и боевой техники, подвергавшиеся модернизации, особенно в тех случаях, когда такая модернизация оказывала значительное влияние на уровень издержек производства;
- постоянно участвовать в проектировании и согласовании временных цен на вновь осваиваемую производством продукцию;
- обеспечить участие в проектировании и согласовании цен на запасные части, полуфабрикаты и комплектующие изделия, поставляемые головным заводам предприятиями-смежниками в порядке межзаводского кооперирования. Для этого требовалось глубокое изучение условий межзаводского кооперирования и умение анализировать данные, характеризующие издержки производства и уровень себестоимости на полуфабрикаты и комплектующие изделия.

Для выполнения таких больших и ответственных задач необходимы были достаточные силы. В первые месяцы войны финансовая служба ГВИУ КА такими силами не располагала. Как Финансовое управление Наркомата Обороны, так и финансовые органы главных и центральных управлений не были укомплектованы в необходимом количестве квалифицированными экономистами и инженерами-экономистами, способными вести на высоком уровне работу по ценам. Не были подготовлены должным образом для участия в этой работе и работники военных представительств на предприятиях.

Требовалось немедленно приступить к глубокому и всестороннему изучению материалов, характеризующих издержки производства и себестоимость на предметы военных поставок. Необходимо было выезжать на места для изучения плановых и отчетных данных непосредственно на предприятиях; очень важно было привлечь к выполнению этой работы личный состав военных представительств на заводах. Нужно было также улучшить взаимодействие финансовых органов с производственными отделами и управлениями, чтобы обеспечить своевременный и полный учет сдвигов в издержках производства и в себестоимости продукции, которые вызывались внесением изменений в конструкцию изделий, в их комплектацию и вытекали из пересмотра технических условий на изготовление вооружения, боеприпасов и боевой техники.

Для этого был проведен ряд важных мероприятий. В апреле 1942 г. в составе Финансового управления Наркомата Обороны был создан отдел цен и калькуляции, на который возлагалось методическое руководство работой по ценам в главных и центральных управлениях. Отдел должен был вести постоянную работу по изучению издержек производства на военную продукцию на предприятиях, анализировать плановые и отчетные данные, характеризующие себестоимость предметов военных поставок, готовить предложения по ценам для представления на рассмотрение в вышестоящие органы.

Были расширены и укреплены калькуляционные органы в главных и центральных управлениях Наркомата Обороны. В штаты военных представительств на крупных предприятиях и групп, объединяемых районными инженерами, были введены должности инженеров-калькуляторов, что расширило возможность участия в работе по ценам аппарата военных представительств. На должности калькуляторов подбирались высококвалифицированные работники с высшим экономическим или инженерно-экономическим образованием.

Проведенные организационные мероприятия создали благоприятные условия для значительного расширения масштабов работы финансовых и довольствующих органов по пересмотру цен. При этом не только изменился объем работы, но и повысился ее уровень, расширилось и стало более разнообразным ее содержание.

Приказом Народного Комиссариата Обороны Союза ССР от 31 августа 1942 г. № 262 «О подготовке цен на военную продукцию 1943 года» были подведены некоторые итоги пересмотра цен. Было отмечено, что имеются еще существенные недостатки в организации и проведении этой работы. Признавалось совершенно недостаточным участие в изучении себестоимости военных представительств и технических (производственных) отделов главных и центральных управлений Наркомата Обороны; указывалось на то, что ими редко ставились вопросы о снижении цен на военную продукцию даже в тех случаях, когда вносимые конструктивные изменения в предметы вооружения и боевой техники упрощали их технологию и приводили к замене дорогостоящих материалов более дешевыми, упрощали и изменяли их комплектацию, что значительно снижало себестоимость изделий; должности инженеров-калькуляторов продолжали оставаться неукomплектованными; многие главные и центральные управления не добились регулярного и своевременного получения от предприятий промышленности смет и отчетных калькуляций.

Перед главными и центральными управлениями и их финансовыми органами стояла задача устранить отмеченные недостатки. Необходимо было улучшить контроль за работой по ценам, добиться привлечения к активному участию в этой работе военных представительств на предприятиях, подготовить и издать методические руководства по проверке себестоимости на предприятиях силами личного состава этих представительств, обеспечить для них квалифицированный инструктаж по вопросам анализа и проверки материалов, характеризующих себестоимость военной продукции.

Большая работа по выполнению этих задач была проведена уже во второй половине 1942 г. Активное участие в этой работе приняли военные представительства главных и центральных управлений на предприятиях. Проверкой себестоимости готовых изделий и полуфабрикатов было охвачено свыше 600 предприятий<sup>197</sup>. В помощь работникам военных представительств было разработано и издано три сборника указаний по вопросам проверки и анализа сметных и отчетных калькуляций непосредственно на предприятиях. В ряде городов были проведены кустовые

---

<sup>197</sup> Финансовая служба Вооруженных Сил СССР в период войны/ Отв. Ред. Генерал-майор Терпиловский М. В.— М. Воениздат 1967, с. 80.

инструктивные сборы военных представителей и инженеров-калькуляторов. На этих сборах была детально обсуждена методика проверки себестоимости военной продукции.

Вместе с тем, в период войны должного взаимодействия аппарата военных представителей с финансовым отделом ГВИУ КА организовано не было. По этой причине финансовым отделом отмечалось, что, несмотря на неоднократные напоминания и указания, военпреды фактически самоустранились от контроля вопросов ценообразования.

Основными причинами отсутствия внимания со стороны военпредов вопросам себестоимости являлись большая загруженность военных представителей вопросами, связанными с приемкой инженерного вооружения, военной техники и боеприпасов при значительном удалении друг от друга точек приемки, а также слабая специальная подготовка по вопросам себестоимости и цен.

В связи с этим военные представители использовались финансовым отделом для выполнения отдельных эпизодических заданий по установлению нормативов по материалам, по проверке заработной платы, по нормам выработки и др.

Инициатива военпредов в отношении доведения до сведения финансового отдела информации об изменении технологического процесса, о замене дорогих материалов более дешевыми, т.е. о факторах, влияющих на удешевление стоимости продукции, за единичным исключением, не проявлялась.

Использование аппарата военных представителей как лиц, первоначально проверяющих сметные данные поставщиков, для финансового отдела ГВИУ являлось крайне необходимым, т.к. это, во-первых, сократило бы время при рассмотрении сметных данных при согласовании отпускных цен как на самих предприятиях, так и в вышестоящих организациях, а во-вторых, послужило бы причиной к уменьшению количества разногласий при согласовании отпускных цен.

В связи с территориальной отдаленностью целого ряда предприятий, последние не могли быть проверены на местах работниками финансового отдела ГВИУ, что сказывалось на согласовании отпускных цен с Главками и Наркоматами.

Финансовым отделом ГВИУ КА неоднократно ставился вопрос перед командованием о выделении двух должностей военных представителей для работы по вопросам цен, но положительного решения этот вопрос так и не получил.

Следующей проблемой, влияющей на качество и результативность работы финансового отдела в вопросах цен являлось то, что укомплекто-

вать штат калькуляционного отделения финансового отдела инженерами-калькуляторщиками удалось лишь к середине 1943 г.

Несмотря на имеющиеся трудности, проведенная работа принесла ощутимые плоды. Финансовым отделом ГВИУ КА совместно с заказывающими управлениями и отделами неустанно проводилась работа досконального анализа отчетной себестоимости поставляемой продукции. В результате чего экономились значительные объемы ассигнований. В 1942 г. по результатам работы финансового отдела ГВИУ в вопросах анализа расчетно-калькуляционных материалов получена экономия в сумме 3331,1 тыс. руб.

Больших усилий от финансовых органов главных и центральных управлений и от Финансового управления Наркомата Обороны потребовал пересмотр цен на 1943 г. К выполнению этой задачи Наркомат Обороны, его довольствующие и финансовые органы оказались более подготовленными, чем это было в прошлом.

Следует отметить, что цены на 1943 г. пересматривались только на ту продукцию, по которой было достигнуто значительное снижение себестоимости. Пятнадцать промышленных наркоматов представили предложения о пересмотре на 1943 г. 595 цен; главные и центральные управления Наркомата Обороны предложили пересмотреть еще 132 цены<sup>198</sup>.

При рассмотрении и установлении как договорных, так и преysкуранных цен, утверждаемых СНК СССР из года в год, финансовым отделом ГВИУ достигалось снижение цен.

В результате проведенной в 1943 г. работы получено снижение цен по сравнимой продукции на общую сумму 42 046,3 тыс. руб., в том числе: по ценам, утвержденным Правительством — 4 702,0 тыс. руб., по договорным ценам — 37 344,3 тыс. руб<sup>199</sup>. При этом необходимо принять во внимание, что достигнутая по итогам года сумма снижения цен учтена только по сравнимой продукции. Между тем в 1943 г. около 62 % цен было установлено для поставщиков, поставляющих продукцию впервые, что не позволяло включить сумму, полученную от снижения представленных ими на согласование цен, в общую сумму достигнутого эффекта.

Результаты работы должностных лиц ГВИУ и финансового отдела, в частности, по вопросам пересмотра цен можно проследить, рассмотрев динамику снижения отпускных цен на патроны толовые, выпускаемые Заводом № 15 по заказу ГВИУ КА в период с 1939 по 1943 гг. (таблица 3.39).

---

<sup>198</sup> Финансовая служба Вооруженных Сил СССР в период войны / Отв. Ред. Генерал-майор Терпиловский М. В. — М. Воениздат 1967, с. 81.

<sup>199</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 139, с. 29.

Таблица 3.39

## Динамика отпускных цен на патроны толовые

Период отчетной калькуляции	Руб./коп. за 1 тонну продукции			
	75 гр	200 гр	200–400 гр	400 гр
Факт за 1939 г. <sup>200</sup>		4624,81	4284,14	4072,68
Факт за 1940 г. <sup>201</sup>		4498,41	4311,14	3940,40
Факт за 1942 г. <sup>202</sup>	6148,01	3667,15	3274,04	3396,36
Факт за 1943 г. <sup>203</sup>	5343,58	3662,29	3310,12	3237,12

За период с 1939 года по 1943 год цена на отпускаемые Заводом № 15 по заказу ГВИУ патроны толовые (200 гр.) в расчете на 1 тонну снизилась на 20,8%, патроны толовые (200–400 гр.) — на 22,7%, патроны толовые (400 гр.) — на 20,5 процента. За период с 1942 по 1943 год цена на патроны толовые (75 гр.) снизилась на 13,1 процента.

Причинами снижения отпускной цены явились: с одной стороны — проводимая в ГВИУ КА работа по анализу представляемых расчетно-калькуляционных материалов, а с другой стороны — проводимая на предприятии работа по снижению производственных и других издержек.

В результате этого ГВИУ КА удалось направить для нужд фронта значительно большее количество инженерных боеприпасов (таблица 3.40).

Таблица 3.40

## Динамика объемов выпускаемой продукции

Период выпуска продукции	Тонн			
	75 гр	200 гр	200-400 гр	400 гр
Факт за 1940 г. <sup>204</sup>	–	387,0	1170,0	2548,0
Факт за 1942 г. <sup>205</sup>	224,029	784,7	1721,0	4144,506
Факт за 1943 г. <sup>206</sup>	514,726	799,95	2997,876	3205,73

Так, прирост суммарного объема патронов толовых, выпускаемых Заводом № 15 по заказу ГВИУ КА, в период 1940–1942 гг. составил 67,0%, при росте объемов, направляемых на эти цели ассигнований

<sup>200</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, дело 8, 1941 г., с. 35–40.

<sup>201</sup> Там же.

<sup>202</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, дело 76, 1943 г., с. 23–26.

<sup>203</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, дело 175, 1944 г., с. 91–94.

<sup>204</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, дело 21, 1941 г., с. 8–11.

<sup>205</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, дело 75, 1943 г., с. 73–77.

<sup>206</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, дело 175, 1944 г., с. 91–94.



лишь на 8,0 процентов. За период с 1942 по 1943 гг. объем заказываемых патронов толовых увеличился еще на 9 процентов.

В результате работы, проведенной финансовым отделом ГВИУ по рассмотрению отчетной калькуляции завода-изготовителя, средняя цена 1 тонны суммарного объема заказываемых патронов толовых, которая в 1940 году составляла 4098,67 руб., за три года была снижена на 15,7% и по итогам за 1943 года составила — 3455,68 руб.

Снижение цен обеспечивалось практически по всем видам поставляемой продукции. Исключение составляли отдельные номенклатуры, давшие в 1943 и 1944 гг. повышение цен по сравнению с ценами предшествующего периода. Это было связано в основном с изготовлением этих номенклатур или на заводах г. Ленинграда, или на восстанавливаемых заводах, или ужесточения технических требований по качеству продукции, или в случаях устаревших и очень убыточных цен (НКРезинпром).

В результате пересмотра цен в 1944 году в расчете объеме годовых поставок получено снижение в сумме 37246,0 тыс. руб. по сравнимой продукции и 4200,0 тыс. руб. по несравнимой продукции<sup>207</sup>.

Указанная экономия была достигнута в основном за счет снижения договорных цен. Основными направлениями, оказавшими на это влияние, явились:

а) Пересмотр цен на продукцию, впервые поступившую в производство в 1943 г.

Анализ работы по снижению цен в 1944 г. представлен в *таблице 3.41*.

*Таблица 3.41*

**Динамика изменения цен на некоторые виды продукции<sup>208</sup>**

№ п/п	Наименование продукции	Наркомат-поставщик	Цена 1943 г.	Цена 1944 г.	% снижения
1	Электротехнические средства	НКПСМ	15,10	12,50	-17,2
	1. Фонари КСФ-Т	НКЭП	220,0	122,80	-44,2
	2. Пульты	НКЭП	672,20	450,0	-33,1
	3. Приборы ПСШ				
2	Мостостроительные средства	НКТМ	23500,0	17500,0	-25,5
3	1. Дизель-молоты				
	Позиционные средства	НКЧМ	30,0	21,5	-28,3
	1. Ножницы для резки колюч. проволоки дл. 650 мм				

<sup>207</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 139, с. 4.

<sup>208</sup> Там же.

Приведенные данные свидетельствуют о достигнутом значительном снижении цен от 17,2 до 44,2 процентов.

б) Снижение трудовых, материальных затрат и накладных расходов, в связи с увеличением объема заказа по изделиям, поступившим на производство до 1943 г. по таким изделиям как корпуса и снаряжение мин, понтоны НЛП, лодки ДСЛ, ножницы для резки колочей проволоки дл. 380 мм, получехлы к шанцевому инструменту и т.д.

Так, например, стоимость понтонов НЛП снижена на 14,6% с 4917,0 руб. до 4200,0 руб. в том числе: за счет исключения затрат на материалы в сумме 135 руб., заработной платы — 30 руб. и накладных расходов — 530 руб. Стоимость корпуса ТМД-Б снижена на 11,4% с 9,25 руб. до 8,20 руб., в том числе: за счет материалов — 0,60 руб., зарплаты — 0,30 руб.

По заданию ГВИУ КА была проведена работа по установлению лабораторным путем норм расхода материалов (тканей) для чехольной продукции к шанцевому инструменту, чем был положен конец всяким спорам о норме тканей, как стороны артелей УПК, так и предприятий местной промышленности.

в) Замена дорогих материалов более дешевыми, в пределах действующих технических условий, в основном по маскировочным средствам. В 1943 г. в основу цен пошивки маскировочного имущества была положена ткань артикул № 3 крап Д по цене 3,17 руб., а на 1944 г. была принята ткань арт. № 70 по цене 2,78 руб.

г) Снижение цен по контрагентским заказам, например, по калке ножей для ножниц (артели УПК) с 2,84 руб. до 2,0 руб., по маскировочным сетям для покрытий с 105,60 руб. до 81,0 руб.

По результатам проведенной ГВИУ в 1-м квартале 1945 г. работы по пересмотру цен было получено увеличение цен на общую сумму 2542,0 руб., в том числе: по прейскурантным ценам — повышение на 256,0 тыс. руб., по ценам договорным, переводимым в прейскурантные — повышение на 3220,0 тыс. руб., по установленным на 1945 г. договорным ценам — снижение на 934,0 тыс. руб.<sup>209</sup>.

Указанное объяснялось следующими причинами.

Повышение по разделу прейскурантных цен явилось результатом повышения стоимости прибора ВИМ-203 (ВИМ-625), изготавливаемого заводом № 635 НКЭП СССР. Ранее действовавшая цена являлась в течение ряда лет убыточной.

Повышение договорных цен, переводимых в прейскурантные, произошло в основном по снаряжению мин. Цены по снаряжению мин

<sup>209</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 139, с. 4.

в 1944 году были установлены одной рецептуры (снаряжение ТМД-Б аммонитом 88/12 или «ПЗ» — ксилитовой смесью), фактически же заводы снаряжали корпуса другой рецептурой (ТМД-Б — амматолом 80/20 или чистым ТНТ, ПЗ — тетрило-гексогеновым составом) значительно более дорогим, чем первоначально принятая при согласовании цен.

Снижение по договорным ценам в результате их пересмотра на 1945 год было достигнуто за счет ужесточения норм по материалам и норм выработки по зарплате, дальнейшей замены тканей в маскировочных изделиях более дешевыми тканями в пределах технических условий, удешевления контрагентских поставок основным завода-поставщиком (лодки ДСЛ — спецфанера и поковки к лодкам, верхнее строение ТЗИ — поковки), внесенных конструктивных изменений (фонари КСФ-1).

Динамику снижения цен по отдельным номенклатурам за годы войны (1941–1945) можно охарактеризовать на примере средств инженерно-го вооружения, приведенными в *таблице 3.42*.

*Таблица 3.42*

**Динамика снижения цен по приведенным номенклатурам<sup>210</sup>**

Наименование изделий	Год	(руб., коп.)				
		Мат. затраты	З/п с начисл.	Наклад. расх.	Завод. стоим.	Отпуск. цена
Ножницы для резки колочей проволоки	1941	2,36	11,78	24,70	38,83	41,00
	1945	1,98	2,22	4,35	8,55	9,00
Лодки ДСЛ	1942	890,00	620,00	722,00	2262,00	2311,00
	1945	981,00	378,00	406,00	1765,00	1825,00
Маскировочная сеть № 4	1941	9,03	10,90	2,15	22,08	22,97
	1945	11,97	4,41	0,54	17,12	17,90
Сеть для стрелка МС	1941	0,92	2,04	0,40	3,36	3,49
	1945	0,87	0,83	0,18	1,89	2,01
ПОМЗ-2	1941	1,68	0,70	1,62	4,00	4,21
	1945	2,24	0,32	0,49	3,05	3,25
Маскировочные костюмы камуфлированные	1941	46,60	4,54	3,09	54,23	58,60
	1945	20,92	2,29	1,57	24,78	26,21
Электрофонари КИМ	1941	6,86	2,26	4,24	13,56	14,78
	1945	5,14	0,97	2,20	8,24	8,75

<sup>210</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 139, с. 4–11.

Снижение цен 1945 г. по отношению к ценам 1941 г. достигнуто за счет следующих факторов:

- на ножницы для резки колючей проволоки цена снижена на 78,0%, в основном за счет снижения затрат на заработную плату и накладных расходов в связи с укрупнением завода и механизацией технологического процесса изготовления;
- на лодки ДСЛ цена снижена, несмотря на переход с 1944 г. на изготовление лодок из бакелитовой фанеры (фанеры ДСЛ) взамен обыкновенной, давшей удорожание около 300 руб. Снижение достигнуто за счет снижения норм расхода материалов, зарплаты и накладных расходов;
- на маскировочные сети № 4, несмотря на удорожание материалов в связи с переходом на другой номер нити, цена снижена на 22,1% за счет удешевления стоимости обработки, что явилось результатом освоения;
- на корпус изделия ПОМЗ-2, несмотря на удорожание стоимости материалов, вызванного изменением комплектации, цена снижена на 22,8% за счет снижения стоимости обработки, что явилось результатом освоения;
- на маскировочные костюмы камуфлированные цена снижена на 55,3% за счет внесения конструктивных изменений в изделие, замены тканей более дешевыми артикулами и снижения стоимости обработки;
- на фонари КИМ цена снижена на 40,8% за счет внесенных конструктивных изменений и освоения в производстве.

Неустанная и кропотливая работа по проверке и рассмотрению цен на поставляемые средства инженерного вооружения, проводимая в годы войны финансовым отделом в тесном взаимодействии с управлениями и отделами ГВИУ, военными представителями и финансовыми органами предприятий-поставщиков, позволила принять экономически обоснованные решения по снижению цен на рассматриваемую продукцию, обеспечить реализацию задач, стоящих перед инженерными войсками Красной Армии с наименьшими затратами государственных средств.

Полученный за 1941-1945 гг. суммарный экономический эффект от снижения цен на средства инженерного вооружения составил — 95 814,7 тыс. руб., в том числе в результате снижения цен в 1941 г. на 19 064,4 тыс. руб., в 1942 г. — 3 331,1 тыс. руб., в 1943 г. — 42 046,3 тыс. руб., в 1944 г. — 37 246,0 тыс. руб. и повышения цен в 1945 г. на 2 542,0 тыс. руб.

### **3.6 Режим экономии**

На всем протяжении войны командование ГВИУ КА уделяло большое внимание осуществлению режима экономии. В ГВИУ КА, подведомственных базах и складах планировались и проводились мероприя-

тия, направленные на изыскание внутренних источников экономии для получения дополнительных материальных ресурсов и сокращения затрат государственных денежных средств. Особо остро встал вопрос о всемерной экономии материальных и денежных средств в войсках в первой половине 1942 г., когда страна оказалась в тяжелом экономическом положении, с одной стороны, в связи с быстрым ростом военных затрат, а с другой — из-за временной оккупации немецко-фашистскими войсками ряда жизненно важных и экономически развитых районов СССР.

Верховное Главнокомандование провело в 1942 г. ряд специальных мероприятий по обеспечению наиболее экономного и целесообразного использования в войсках продовольствия, горючего и смазочных материалов, военного имущества и других материальных ценностей. Одновременно были установлены строгие меры наказания за хищение и разбазаривание военного имущества.

Первоначальным моментом для развертывания работы по режиму экономии явилась директива Заместителя Народного Комиссара Обороны 1942 года. На основании этой директивы управлениями ГВИУ КА и Инженерным Комитетом КА на протяжении 1942-1944 гг. был проведен ряд мероприятий, направленных на экономию денежных средств и материальных ценностей.

В 1942 г. были проведены совещания у Заместителя Наркома Обороны генерал-майора инженерных войск Воробьева М. П. и у заместителя начальника инженерных войск по политической части, на которых были заслушаны доклады начальника Финансового отдела ГВИУ КА по вопросам проведения в жизнь требований директивы по режиму экономии.

Финансовый отдел ГВИУ принимал активное участие в осуществлении намеченных командованием мероприятий и совместно с другими управлениями и отделами ГВИУ организовывал систематическое проведение экономических мероприятий, как внутри Управления, так и в инженерных управлениях фронтов и военных округов, подведомственной сети бюджетных и хозрасчетных предприятий, дававших государству и Красной Армии дополнительные ресурсы.

Поставленные командованием задачи в области режима экономии неоднократно и широко обсуждались на партбюро и партийных собраниях. Для организации данной работы отделами управлений ГВИУ КА составлялись конкретные планы мероприятий по режиму экономии и учитывались достигнутые результаты. Значительное внимание было уделено рационализаторской работе во всех областях хозяйственной деятельности ГВИУ КА и подведомственных предприятиях.

В результате проведенных в ГВИУ КА мероприятий за 1942–1944 гг. получена экономия в сумме 124,9 млн. руб.<sup>211</sup>.

Из указанной суммы по итогам 1942 г. было сэкономлено государственных средств на общую сумму 41 691,7 тыс. руб.<sup>212</sup> (таблица 3.43).

Таблица 3.43

**Перечень мероприятий по режиму экономии, проведенных  
в ГВИУ КА в 1942 году**

№ п/п	Наименование мероприятия	Сумма экономии (тыс. руб.)
1	2	3
1	Суррогатирование снаряжения противотанковых мин ПТМ	8500,0
2	Суррогатирование снаряжения противотанковых мин ЯМ-5М	9000,0
3	Изменение технологии, не в ущерб качеству, изготовления МЗП (отмена окраски и укупорки)	496,5
4	Замена чехлов к пехотным лопатам получехлами	5562,4
5	Замена чехлов к саперным лопатам получехлами	567,0
6	Уменьшение расхода ткани при изготовлении маскировочных камуфлированных костюмов в связи с уменьшением их размеров	4411,5
7	Уменьшение размеров нашиваемых квадратов миткала по маскам «А», «Б», «В»	218,2
8	Замена металлической восьмерки маски «Е» деревянными планками	5,5
9	То же на покрытии «2Т» и «3Т»	40,7
10	Замена металлических анкерных кольев деревянными, заготавливаемых в войсках для маски «Б» и «Г»	29,6
11	Устранение металлических полозьев на стойках № 2 и 3 по маскам «А», «Б», «Е»	9,2
12	Изменение конструкций металлических строений понтонного парка Н2П	1617,6
13	То же парка НЛП	587,2
14	Устранения амортизатора буксирного крюка и других изделий на катерах БМК-70	70,0

<sup>211</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 100.

<sup>212</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 71, с. 52.

Продолжение таблицы 3.43

1	2	3
15	То же по катерам типа С-25 парка СП-19 с 2-х проводной 12-ти вольтовой системы освещения и питания стартерной цепи — на однопроводную 6-ти вольтовую	200,0
16	Замена пошивочного материала сатином при изготовлении флагов	72,20
17	Упрощение технологии изготовления бакелитовой фанеры, изменение раскроя, отмена оцинковки металлических изделий по понтонам НЛП	370,9
18	Перевод всей арматуры ручной обработки на механическую и штамповку при изготовлении металлических конструкций к лодкам ДСЛ	2615,8
19	Произведена полная реконструкция включающегося механизма, крашение рефлектора, ремня, кинематики, светофильтра и контактного устройства. Конструктивно упрощены детали, произведена замена дефицитных материалов при изготовлении командирского свето-сигнального фонаря (КСФ)	1000,8
20	Изменение конфигурации изготавливаемой разводки	80,9
21	Замена лопат пехотных с тяжами лопатами с круглым фасадом, что сократило расход металла, рабочей силы и производственных операций	162,4
22	То же саперных лопат	51,2
23	Взамен МДП-А3 принято упрощенное верхнее деревянное строение парка на лодках А-3	1063,0
24	В результате анализа калькуляции пересмотрены цены и произведен годовой перерасчет стоимости фильтров УНФ-30	46,0
25	Замена деталей алюминиевых цилиндров керамическими при изготовлении фильтров УНФ-42	352,0
26	Пересмотрены цены, внесены изменения в производственный процесс изготовления ВИМ	1325,1
27	Пересмотрены действующие нормы расхода, рабочей силы, расценок, расхода материалов и накладных расходов по производственной и операционной деятельности хозрасчетных предприятий: – по хозрасчетным предприятиям – по бюджетным складам	881,9 1078,1

Окончание таблицы 3.43

1	2	3
28	Изменена технология раскроя отходов ружейной болванки при изготовлении топорщица, что позволило вместо одного топорщица получать два	500,0
29	Использование ранее отбракованных заготовок к лопатам и топорщицам	276,0
30	За счет отправки военными складами 78, 79 и 84 имущества в вагонах крупными партиями без тары, не в ущерб качеству	500,0
	ВСЕГО	41 691,7

Основная сумма экономии — 58,4% получена при производстве средств инженерного вооружения за счет исключения остродефицитных материалов и замены дорогих компонентов изделий более дешевыми. В результате замены тротила в противотанковых минах ПТМ и ЯМ-5М динамитом и другими суррогатными видами взрывчатых веществ, получена экономия в сумме 17500,0 тыс. руб., что составляло около 42,0% от всей суммы экономии. С учетом того, что отпускная цена, например, ящичной мины № 5 — противотанковая мина нажимного действия (ЯМ-5М), выпускаемой Егорьевским фосфоритным рудником, составляла 23,03 руб. за единицу, а годовая программа этого завода на 1942 г. составляла 257378 изделий, то полученная экономия позволяла обеспечить трехгодичное финансирование данной номенклатуры продукции.

За счет замены чехлов к пехотным и саперным лопатам получехлами получена экономия на общую сумму 6129,4 тыс. руб. (14,7%), что в 1942 г. соответствовало сумме месячной потребности Красной Армии на закупку шанцевого инструмента.

Другим направлением экономии, давшим в 1942 г. около 33,6% экономии, являлась реализация рационализаторских мероприятий по упрощению технологии изготовления средств инженерного вооружения, внесение конструктивных изменений и исключение технологических операций, не влияющих на функциональные свойства изделий.

Так, например, уменьшение размеров маскировочных камуфлированных костюмов дало экономию в сумме 4411,5 тыс. руб. (10,6%). С учетом согласованной в 1941 г. ГВИУ цены на маскировочный камуфлированный костюм в сумме 58,6 руб. это позволяло без оплаты стоимости произвести дополнительную поставку для нужд армии дополнительно более 75,2 тыс. комплектов этих костюмов.



Перевод всей арматуры ручной обработки на механическую и штамповку при изготовлении металлических конструкций к лодкам ДСЛ дал экономии в сумме 2 615,8 тыс. руб. (6,3%), что соответствовало стоимости более 1000 лодок ДСЛ.

Изменение конструкций металлических строений понтонных парков Н2П и НЛП позволило сэкономить 2 204,8 тыс. руб. (5,3%). С учетом стоимости в 1942 г. комплекта понтонного парка Н2П с понтонами в сумме 298 634,0 руб<sup>213</sup>. достигнутая экономия позволяла обеспечить дополнительную поставку для нужд Красной Армии дополнительно 7 таких парков.

По результатам работы финансового отдела ГВИУ в вопросах анализа расчетно-калькуляционным материалов получена экономия в сумме 3 331,1 тыс. руб., что составляло 8,0% от общей суммы экономии, достигнутой за 1942 г.

Кроме того, в этом году в ГВИУ был проведен ряд мероприятий, направленных на экономию денежных средств и материальных ресурсов, получение экономического эффекта, от которых ожидалось в более поздние периоды, в том числе:

1. По маскировочным средствам были разработаны:

а) образец сети из травы с заменой дефицитной пеньковой сети № 4 и окантовочной веревки из отходов промышленности (из очесов мочалы) для маскировочных сетей с заменой пеньковой веревки;

б) способ замены сетей для маскировки оборонительных сооружений плетением для прутьев;

в) глубоко-матовая окраска с большим процентом матового песка, для уничтожения блеска стальных шлемов, что заменило нашлемные сети;

г) ряд образцов красок, получаемых из местного сырья, что послужило заменой дефицитных красителей (охра, зеленая окись, хром, сажа);

д) способ окраски масккостюмов и плащей-палаток для степной местности общегражданским валом, не снижая маскировочного эффекта;

е) вариант изготовления макетно-лыжной материальной части из подручных материалов.

2. По производственным и финансово-хозяйственным вопросам были проведены следующие мероприятия:

а) на военном складе № 84 пущена в эксплуатацию газогенераторная станция, работающая на древесных отходах производства, что давало экономию около 500 кг нефти в сутки;

<sup>213</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 76, с. 268.

б) на военном складе № 79 пущена в эксплуатацию кузнечная нагревательная печь, работающая на древесных отходах, что позволяло экономить значительные объемы кузнечного угля;

в) изготовлены 2 газогенератора (древесных) для мастерских военного склада 78 и 1 газогенератор для военного склада № 84;

г) смонтированы по опыту военного склада № 79 кузнечные нагревательные печи на военных складах № 78 и № 81;

д) проведен инструктаж с рабочими по вопросам экономии топлива и электроэнергии, все склады и мастерские переведены на снабжение электроэнергией и топливом по лимитам с ежемесячной отчетностью. Для внедрения мероприятий по экономии топлива и электроэнергии разработана и доведена до предприятий и складов инструкция о премировании за экономию.

Е) произведена подготовительная работа по переводу с 1 января 1943 г. военного склада № 84 на хозрасчет;

ж) временные расчетные цены по большинству поставок переведены в твердые. В результате предъявленных поставщикам перерасчетов в IV кв. поступило на восстановление кредитов 3 155,0 тыс. руб. и ожидалось к получению еще 1 791,0 тыс. руб.<sup>214</sup>.

Накопленный в 1942 г. опыт экономической работы, а также проведенные подготовительные мероприятия по режиму экономии позволили ГВИУ КА в 1943 г. получить экономический эффект в сумме 27 242,8 тыс. руб.<sup>215</sup> (таблица 3.44).

Таблица 3.44

**Перечень мероприятий по режиму экономии, проведенных  
в ГВИУ КА в 1943 году**

№ п/п	Наименование мероприятий	Сумма экономии (тыс. руб.)
1	2	3
1	Суррогатирование снаряжения противотанковых мин (ГМД-Б)	675,9
2	Суррогатирование снаряжения противотанковых мин (ЯМ-5М)	2 359,9
3	Принятие на производство пластмассового ниппеля к запалам МД-2	1 269,6

<sup>214</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 71, с. 52.

<sup>215</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 99, с. 11.

Продолжение таблицы 3.44

1	2	3
4	Унификация масок и покрытий, изменение размеров ячей квадратов, замена материала более дешевым, в том числе: Маска «А» — 1 592,0 тыс. руб., Маска «Б» — 2 124,9 тыс. руб., Маска «Г» — 946,7 тыс. руб., Покрытие СИ — 8,9 тыс. руб.	4 672,5
5	Изменение размеров маскировочных костюмов летнего камуфляжа	818,5
6	Разработка новой конструкция индивидуальной маскировки бойца, внедрение взамен костюма маскировочной накидки	468,0
7	Изготовление пехотных лопат без тяжей	3 655,0
8	Изготовление саперных лопат без тяжей	948,0
9	Изготовление получехлов к легким киркоматыгам вместо чехлов	233,4
10	Изменение конфигураций отверстий в щитах	251,6
11	Усовершенствование технологического процесса изготовления парков Н2П	99,5
12	Изменение комплектации, замена остродефицитных материалов	6,0
13	Усовершенствование технологического процесса изготовления дальномеров ДСП	104,2
14	Изменение комплектации и упрощение конструкции ряда узлов и агрегатов парков ТМП и катеров С-25	283,1
15	Усовершенствование технологического процесса изготовления лодок ДСЛ	392,7
16	Усовершенствование технологического процесса изготовления других изделий	199,2
17	Усовершенствование технологического процесса изготовления парка НЛП	234,0
18	Упрощение конструкции и технологии изготовления прибора «А»	64,0
19	Упрощение конструкции и технологии изготовления прибора «Р»	33,6
20	Упрощение конструкции и технологии изготовления прибора «КП»	38,1

Продолжение таблицы 3.44

1	2	3
21	Снижение издержек в результате освоения заводами производства КП-40, омметров, подрывных машинок ПМ-627, ПМ-1, ПМ-2, ремонта объекта «1» и производства объекта «70»	1 995,1
22	Упрощение конструкции объекта «58»	478,8
23	Изменение, упрощение конструкции фильтра УНФ-42	1 245,0
24	Упрощение, изменение конструкции ручных штанговых насосов	64,1
25	Изменение, упрощение конструкции водоподъемника	413,0
26	Пересмотр штатов обслуживающего персонала в сторону его сокращения	600,0
27	Пересмотр норм выработки	550,0
28	Использование отходов, обрезков для изготовления ручек к пилам, колков к ПОМЗ-2, использование и восстановление старых запасных частей и инструмента, оберточной бумаги, фанеры при снаряжении мин	470,0
29	Замена дефицитных и дорогостоящих материалов (нефтепродукты и отходы масел для консервации имущества, фанеры в бортовых накладках ДСЛ вместо металла)	38,0
30	Экономный расход электроэнергии (установка выключателей на станках, замена мощностей электромоторов, устранение холостого хода машин)	94,0
31	Уточнение и ужесточение норм расхода материалов	278,0
32	Экономия топлива (переход кузнечной, литейной и термической печей на смешанный нагрев нефтью и газом, использование стружки, как основного топлива в котельной, введение в эксплуатацию газогенераторных машин)	155,0
33	Ремонт и восстановление тары под имущество	52,0
34	Сбор цветного и черного металлолома	13,0
35	Механизация работ (замена ручных операций механическими)	850,0

Окончание таблицы 3.44

1	2	3
36	Реализация рационализаторских мероприятий (устройство приспособлений, штампов, применение дискового станка для заправки заклепок на лопатах)	250,0
37	Реализация ненужных цветных металлов	2 890,0
38	Перевод на хозрасчет 6-ти военных складов №№ 83, 94, 99, 103, 107 и 2133	–
	ВСЕГО:	27 242,8

В 1943 г. около 50,0% всей суммы экономии было достигнуто за счет изменения и упрощения технологии изготовления заказываемых средств инженерного вооружения и внедрения рационализаторских предложений. Замена материалов более дешевыми при изготовлении средств инженерного вооружения без изменения боевых и эксплуатационных характеристик изделий дала около 30,0% экономии, а пересмотр норм выработки, штатов и экономное расходование электроэнергии и топлива, реализация ненужных цветных металлов принесли еще около 20,0% экономии.

Наибольшая сумма экономии достигнута в результате внесения конструктивных изменений в изготовление пехотных и саперных лопат без тяжей. Это упростило технологию изготовления этих изделий и снизило расход металла, требуемого на производство тяжей, в среднем около 100 гр. на одну лопату. Указанными мерами была достигнута экономия в сумме 4836,4 тыс. руб., что составляло 17,8% от общей суммы, полученной за год экономии. Указанная экономия покрывала более чем месячную потребность Красной Армии в шанцевом инструменте 1943 г.

По-прежнему большая сумма экономии денежных средств получена в результате применения заменителей остродефицитных материалов при изготовлении инженерного вооружения. В результате замены тротила в минах ТМД-Б и ЯМ-5М динамитом и другими суррогатными видами взрывчатых веществ получена экономия в сумме 3 035,8 тыс. руб., что составляло около 11,10% от всей суммы экономии. Это весьма значительная сумма, если учесть, что согласно Ведомости проекта отпускных цен на 1943 г., предложенных ГВИУ КА для включения в преискурант НК ЭП СССР, договорная цена поставки мин замедленного действия МЗД-4 и МЗД-5 составляла 30,65 руб. и 34,80 руб. соответственно<sup>216</sup>. В связи

<sup>216</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 88, с. 9.

с этим полученная экономия на суррогатировании мин позволила бы обеспечить поставку для нужд фронта более 46,0 тыс. шт. мин МЗД-4 и МЗД-5.

Внедрение конструктивных изменений по упрощению конструкции универсального носимого фильтра УНФ-42, предназначенного для обеспечения водой самостоятельно действующих небольших воинских подразделений, была получена экономия в сумме 1 245,0 тыс. руб. (4,6%), что с учетом предложенной ГВИУ КА для включения в преЙскурант НК ЭП СССР на 1943 г. цены данного изделия в размере 75,0 руб<sup>217</sup>. за единицу, соответствовало поставке 16,6 тыс. таких изделий.

Реализация технологических изменений при производстве средств маскировки, унификации масок перекрытия, изменение размеров ячеек на сетях и использование более дешевых материалов дало экономии 4 672,5 тыс. руб. (17,2%). А изменение размеров маскировочных костюмов летнего камуфляжа и внедрение маскировочной накидки взамен маскировочного костюма позволило сэкономить еще 1 286,5 тыс. руб. (4,7%). Указанная экономия позволяла произвести дополнительную поставку в войска более 200,0 тыс. шт. маскировочных сетей № 4 и более 20,0 тыс. шт. маскировочных костюмов камуфлированных.

Принятие на производство пластмассового nipples к запалам МД-2, использовавшихся для снаряжения противопехотных мин ПОМЗ, дало экономии в сумме 1 269,6 тыс. руб. (4,7%). Это соответствовало почти двухгодичной программе производственной деятельности Московского тормозного завода им. Л. М. Калинина, поставлявшего по заказу ГВИУ КА противотанковые мины ПОМЗ-2 по цене 4,21 руб. за шт. в объеме 160,0 тыс. изделий в год.

Одно из ведущих мест в работе по режиму экономии отводилось инженерным управлениям фронтов и военных округов. Финансовый отдел ГВИУ осуществлял свод, анализ и обобщение сведений, поступающих от инженерных управлений фронтов и военных округов, принимал меры по дальнейшему улучшению и активизации этой работы. В целях обобщения и распространения накопленного опыта, обеспечения единого понимания стоящих задач по дальнейшему совершенствованию экономической работы в войсках финансовым отделом ГВИУ готовились и представлялись на подпись начальнику ГВИУ информационные письма и директивные указания по обеспечению режима экономии.

Так, например, указаниями ГВИУ КА от 09.12.1942 № 7575491/3 начальникам инженерных войск фронтов и округов была поставлена за-

<sup>217</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 88, с. 11.

дача организовать в 1943 г. в подчиненных войсках и учреждениях проведение в жизнь ряда мероприятий по режиму экономии, систематически контролируя выполнение их<sup>218</sup>. В указаниях было отмечено, что далеко не все фронты и округа по-настоящему занимались вопросами режима экономии, и не все начальники инженерных войск фронтов и округов своевременно представляли поквартальные сведения о результатах проведенных ими мероприятий.

В документе отмечено, что из поступивших от фронтов и округов сведений усматривается много хороших примеров рационального и экономного использования местных ресурсов, давших для армии дополнительное количество необходимой продукции с минимальными затратами государственных денежных средств. Основными направлениями экономической работы, проводимой во фронтах и округах являлись:

1. Сбор металлолома. 1-м Прибалтийским фронтом собрано и отправлено на склады черного и цветного лома на сумму свыше 40 000,0 руб. Также было сделано и по другим фронтам — Карельскому, Западному и др.

2. Изготовление из металлолома на местах своими силами ряда нужных фронту изделий:

по 1-му Прибалтийскому фронту изготовлено: скоб строительных — 200 тыс. шт. на 263,0 тыс. руб., штырей — 50 тыс. шт. на 100,0 тыс. руб. и других предметов на 46,0 тыс. руб.;

по Карельскому фронту изготовлено: скоб — около 45 тыс. шт. на сумму 36,0 тыс. руб., гвоздей — свыше 2-х тонн и другое;

по Западному фронту изготовлено: скоб — свыше 60 тыс. шт. на сумму более 600,0 тыс. руб., штырей свыше 623 тыс. шт. на сумму 623,0 тыс. руб, болтов мостовых — свыше 28 тыс. шт. на сумму 14,0 тыс. руб., гвоздей — свыше 6 тонн на 24,0 тыс. руб. и другое.

3. Заготовка на месте смолы. Карельским фронтом было заготовлено около 6 тонн, 3 Украинским фронтом — около 1 тонны смолы.

4. Замена пакли мхом и ветошью при осуществлении задач по маскировке личного состава и объектов — Карельский фронт.

5. Сбор и восстановление своими средствами бывших в употреблении напильников — 1 Прибалтийский фронт — 15 тыс. шт.

6. Изготовление своими силами печей окопных: Западный фронт — 2173 шт., 1-й Прибалтийский фронт — 465 шт.

7. Восстановление на складах отработанных запасных частей и деталей при проведении ремонта электростанций — Ленинградский фронт.

<sup>218</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 99, с. 44.

8. Широкое применение рационализаторских мероприятий. Например, в инженерном управлении 3 Украинского фронта взрыватель из головки итальянской минометной мины был приспособлен к минам натяжного действия, изготовлена пила для резки свай под водой при строительстве мостов, дающая увеличение производительности труда.

В ходе войны инженерными управлениями фронтов и округов на подчиненных им складах и производственных предприятиях практиковались и другие мероприятия: совмещение профессий и сокращение штатов служащих и младшего обслуживающего персонала; повышение норм выработки и снижение расценок; использование отходов производства на топливо, чурок для газогенераторных установок; повышение коэффициента использования станочного оборудования; ремонт получаемой тары с имуществом, учет ее использования по назначению.

До войны в подчинении ГВИУ КА преобладающее количество было бюджетных производственных предприятий, хозрасчетных предприятий на 1 января 1942 г. было пять — военные склады №№ 78, 79, 81, 84; и 96.

Война показала эффективность и преимущества работы хозрасчетных предприятий. Поэтому за период войны целый ряд бюджетных военных складов был переведен на хозяйственный расчет. Кроме того, несколько хозрасчетных предприятий было организовано вновь.

На 1 января 1945 г. в системе ГВИУ КА состояло 22 хозрасчетных предприятия, в том числе: 2 центральные военные базы, 14 военных складов, 6 заводов, проектно-конструкторское бюро и научно-исследовательский испытательный институт КА.

Данные предприятия обладали запасами материальных и трудовых ресурсов, производственными фондами, складскими помещениями и необходимой инфраструктурой, рачительное использование и грамотное перераспределение которых создавало основу для формирования финансовых резервов этих предприятий.

В различные периоды деятельности в годы войны по тем или иным причинам происходило затоваривание отдельными видами продукции некоторых бюджетных и хозрасчетных предприятий, что создавало определенные излишки, недостаток в которых в это время испытывали другие предприятия. Это, в свою очередь, позволяло руководству инженерных войск на основании расчетов и других материалов, подготавливаемых финансовым отделом, принимать обоснованные решения по перераспределению и от мобилизации части этих резервов и направлению их в соответствующие фонды НКО СССР. В дальнейшем от мобилизационные средства являлись мощным источником экономии, благодаря



которому удалось решить многие вопросы финансово-экономического обеспечения потребностей войны.

Всего за 1941-1944 гг. ГВИУ КА у подведомственных предприятий было отоброшено средств на общую сумму 40377,1 тыс. руб. (таблица 3.45).

Таблица 3.45

**Структура отоброшения средств у предприятий ГВИУ КА <sup>219</sup>**

Показатели		Подлежит изъятию (тыс. руб.)				
		Средства, по решению балансовых комиссий	Прибыль за отчетный год	Амортизационный фонд, подлежащий взносу в бюджет	Заработная плата военнослужащих	Итого
1941	план	1 659,6	2 641,7	371,7	-	4 673,0
	факт	1 659,6	2 641,7	279,5	-	4 580,8
	%	100,0	106,0	75,2		98,0
1942	план	6 834,7	7 567,3	350,3	368,9	15 121,2
	факт	6 834,7	5 536,7	280,5	347,5	12 999,4
	%	100,0	73,2	80,1	94,2	86,0
1943	план	1 678,5	8 295,5	881,5	553,5	11 409,0
	факт	1 678,5	8 055,7	732,8	520,4	10 987,4
	%	100,0	97,1	83,1	94,0	96,3
1944	план	2 199,6	6 404,0	606,1	1 252,3	10 462,0
	факт	2 199,6	7 898,0	514,7	1 197,2	11 809,5
	%	100,0	123,3	84,9	95,6	112,9
Итого 1941– 1944	план	12 372,4	24 908,5	2 209,6	2 174,7	41 665,2
	факт	12 372,4	24 132,1	1 807,5	2 065,1	40 377,1
	%	100,0	96,9	81,8	95,0	96,9

Проводимые мероприятия по уточнению нормативов оборотных средств сказывались на повышении эффективности оборачиваемости средств, выделенных хозрасчетным предприятиям и позволило произве-

<sup>219</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 95.

сти от мобилизацию прибыли предприятий на сумму 24 132,1 тыс. руб., являющейся основным источником от мобилизуемых средств. На их долю приходилось 59,8% всего объема.

Значительная часть средств от мобилизовывалось по решению балансовых комиссий, принимавших коллегиальные решения. За период войны по решения балансовых комиссий было от мобилизовано 12 372,4 тыс. руб., что составляло 30,6% от общей суммы, причем почти половина этих средств была получена в 1942 г.

От мобилизация амортизационных отчислений предприятий и средств, предназначенных для выплаты заработной платы военнослужащим, позволила получить еще 1 807,5 тыс. руб. и 2 065,1 тыс. руб. соответственно.

Таким образом, проводимая в ГВИУ КА работа по экономии государственных средств, включающая в себя комплекс организационных, методических и практических мероприятий по замене без ущерба качеству и боевым свойствам конечной продукции, остродефицитных и дорогих компонентов изделий более дешевыми, усовершенствованию и упрощению технологии производства изделий, и реализации рационализаторских предложений, сокращению штатов предприятий, пересмотру норм расхода материалов, экономии электроэнергии и топлива и других мероприятий позволила сэкономить значительную сумму государственных средств, которые явились дополнительным источником финансирования Победы Советского народа в Великой Отечественной войне. Неразрывной и составной частью этой важной работы являлся труд офицеров и вольнонаемных сотрудников финансового отдела ГВИУ КА.

### **3.7 Контрольно-ревизионная работа**

Одной из основных задач, выполняемых в годы войны финансовым отделом ГВИУ, являлось планирование, организация и проведение ревизий финансово-хозяйственной деятельности воинских частей, предприятий и учреждений, подведомственных ГВИУ КА в соответствии с Положением о финансовом контроле в воинских частях, введенных в действие приказом НКО СССР 1941 г. № 183.

Главная задача, поставленная данным приказом о ежегодном проведении ревизий во всех воинских частях и учреждениях в годы войны, в основном, была выполнена. Вместе с тем, практика работы финансового отдела ГВИУ показала, что в вопросах организации и проведения контрольно-ревизионной работы имелись определенные недостатки, основными из которых явились:

- односторонность ревизий. Проверка проводилась главным образом только финансовых документов без глубокой проверки планово-производственной деятельности предприятий;

- невысокое качество ревизий. В ряде случаев к проверкам привлекались работники производственных предприятий ГВИУ КА и работники из резерва Финансового управления Красной Армии, которые не имели достаточного опыта контрольно-ревизионной работы;

- недостаточный контроль выполнения предложений по устранению недостатков и нарушений, выявленных ревизиями и проверками.

Для осуществления контрольно-ревизионной деятельности штатом финансового отдела ГВИУ КА были предусмотрены две должности инспекторов-ревизоров, подлежащие комплектованию вольнонаемными работниками. На протяжении всей Великой Отечественной войны была укомплектована только одна должность — сотрудником, который по состоянию здоровья не мог в полной мере исполнять возлагаемые на него обязанности.

Несмотря на это, финансовым отделом ГВИУ КА была организована и проводилась контрольно-ревизионная работа, что позволило обеспечить практически полный охват подчиненных предприятий. Значительно хуже обстояло дело с ревизиями инженерных управлений фронтов и округов, ревизии и проверки которых планировались и проводились от случая к случаю (таблица 3.46).

Таблица 3.46

**Выполнение плана контрольно-ревизионной работы ГВИУ КА<sup>220</sup>**

Объекты контроля	годы							
	1941		1942		1943		1944	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
Хозрасчетные предприятия	—	1	7	7	9	8	9	8
Бюджетные предприятия	—	2	6	3	5	6	5	5
Фронты и округа	—	—	—	3	—	7	—	9
Итого:	—	3	13	13	14	20	14	22

О наличии проблем обеспечения инспекторским составом требуемого объема контрольно-ревизионной работы можно проследить на примере 1944 года. В этом году из 13 ревизий, проведенных на хозрасчет-

<sup>220</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 97.

ных и бюджетных предприятиях ГВИУ КА, ревизии были проведены: инспекторским составом финансового отдела ГВИУ КА — 1 ревизия; работниками финансового отдела ГВИУ КА (заместитель начальника финансового отдела, начальники отделений) — 6 ревизий; финансовыми работниками складов и других организаций — 6 ревизий.

Помимо этого, в 1944 г. обревизованы следующие инженерные управления фронтов и округов: ДВФ, УрВО, ХВО, ЮжУрВО, СКВО, Ленфронта, 2 Укр фронта, МВО, САВО <sup>221</sup>.

Ревизии указанных фронтов и округов были проведены следующим составом: работники финансового отдела ГВИУ КА — 5; привлеченный состав — 3; финансовые отделы фронтов, округов — 1.

В ходе проводимых ревизий должностными лицами финансового отдела ГВИУ и другими ревизирующими оказывалась практическая помощь в организации и ведении финансового хозяйства, давались разъяснения существующей нормативно-правовой базы, доводились требования приказов и указаний по финансово-хозяйственным вопросам, вопросам организации учета, ведения книг и журналов учета, подготовки отчетности, рассматривались жалобы и заявления военнослужащих и вольнонаемного состава по вопросам выплаты денежного довольствия и заработной платы и решалась масса других задач, направленных на улучшение финансово-хозяйственной деятельности объекта контроля.

Кроме того, в ходе ревизий выявлялось множество финансовых нарушений, к которым относились: недостачи, растраты и хищения денежных средств, переплаты денежного довольствия и незаконные расходы денежных средств. За период 1942–1944 гг. проведенными ревизиями выявлено финансовых нарушений на общую сумму 302,7 тыс. руб. (таблица 3.47).

Таблица 3.47

**Структура выявленных финансовых нарушений <sup>222</sup>**

№ п/п	Виды финансовых нарушений	Выявлено (тыс. руб.)		
		1942	1943	1944
1	2	3	4	5
1	Недостачи денежных средств	2,2	0,1	0,2
2	Растраты и хищения	–	–	7,9
3	Переплаты денежного довольствия	41,4	7,9	21,2

<sup>221</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 186, с. 137.

<sup>222</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 98.

Окончание таблицы 3.47

1	2	3	4	5
4	Незаконные расходы, всего	102,9	60,0	58,9
	в том числе:			
	а) содержание сверхштатного вольнонаемного состава	—	—	3,3
	б) уплачено штрафов	4,2	52,3	0,3
	Итого:	146,5	68,0	88,2

За 1942–1944 гг. наибольшая сумма финансовых нарушений была выявлена в 1942 г. — 146,5 тыс. руб. или 48,4 процентов. В дальнейшие годы сумма допущенных финансовых нарушений снизилась практически в два раза, что свидетельствует о результативности проводимой контрольно-ревизионной работы. В ряде случаев финансовый отдел ГВИУ работал на опережение, принимая меры, предупреждающие финансовые нарушения.

По результатам проведенных ревизий принимались решения о привлечении соответствующих должностных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности. Так, по результатам ревизий, проведенных в 1944 г., было снято с должности 5 чел., привлечены к дисциплинарной ответственности — 3 чел., привлечено к материальной ответственности — 100 чел.<sup>223</sup>

Финансовым отделом были организованы учет и контроль состояния работы по принятию решений и возмещению выявленных финансовых нарушений (таблица 3.48).

Таблица 3.48

Возмещение финансовых нарушений<sup>224</sup>

№ п/п	Показатели	(тыс. руб.)		
		1942	1943	1944
1	2	3	4	5
1	Выявлено	146,5	68,0	88,2
2	Принято решений о взыскании	43,2	13,8	83,3
3	В% к сумме выявленных нарушений	29,5	20,3	94,5

<sup>223</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 186, с. 137.

<sup>224</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 98.

Окончание таблицы 3.48

1	2	3	4	5
4	Подлежит взысканию с вновь прибывших	–	0,3	4,3
5	Всего подлежит взысканию	43,2	14,1	87,6
6	Взыскано	25,2	7,4	33,7
7	Списано за убывшими	17,1	1,1	21,8
8	Списано по инспекторскому свидетельству	–	–	3,8
9	Остаток ко взысканию	0,9	5,6	28,3
10	В% к сумме, подлежащей взысканию	2,1	39,7	32,3

За 1942–1944 гг. в возмещение выявленных ревизиями финансовых нарушений поступило 66,3 тыс. руб., что составляло 47,3% от суммы, подлежащей взысканию.

С учетом постоянной ротации военнослужащих и непостоянства их места службы финансовым отделом осуществлялась большая работа по рассылке к новым местам службы этих военнослужащих, имевших непогашенные суммы начетов за допущенные финансовые нарушения, соответствующих уведомлений и осуществлению контроля за получением ответных извещений и принятии непогашенных сумм ко взысканию. После получения соответствующих извещений в 1942 г. было списано 17,1 тыс. руб., в 1943 г. — 1,1 тыс. руб., в 1944 г. 21,8 тыс. руб.

Соответственно при получении соответствующих уведомлений о взыскании сумм с вновь прибывших военнослужащих финансовым отделом были занесены в учет в 1943 г. — 0,3 тыс. руб., в 1944 г. — 4,3 тыс. руб.

Кроме этого, финансовым отделом осуществлялся учет сумм, списанных по инспекторским свидетельствам. В 1944 г. таким образом было списано 4,3 тыс. руб. Списание сумм по инспекторским свидетельствам осуществлялось соответствующими командирами (начальниками) при условии невозможности взыскания сумм с виновных лиц.

Аналогичная работа велась финансовым отделом по учету состояния работы по возмещению ущерба, причиненного утратами и недостатками материальных средств (таблица 3.49).

Таблица 3.49

**Состояние работы по взысканию средств за нарушения  
с материальными ценностями** <sup>225</sup>

№ п/п	Показатели	(тыс. руб.)		
		1942	1943	1944
1	Выявлено недостач, хищений, незаконных расходов материальных ценностей	697,4	11,5	16,1
2	Принято решение о взыскании:			
	- стоимость с учетом кратности	14,1	16,5	24,4
	- в твердых ценах	–	6,6	0,9
3	Списано по инспекторскому свидетельству	–	1,0	1,2
4	Списано за убитыми	–	–	6,9
5	Взыскано	8,0	5,0	4,8
6	Остаток ко взысканию	6,1	10,5	17,9

Приведенные данные говорят о том, что в условиях войны систематически проводился финансовый контроль за расходованием государственных средств и значительная часть незаконных расходов была возвращена государству.

Отмеченные в актах недостатки и нарушения финансовой дисциплины устранялись в порядке выполнения приказаний командования ГВИУ КА и предложений ревизующих.

На протяжении всей войны, в связи с увеличением количества предприятий и учреждений, а также ростом объема расходования средств, финансовым отделом неоднократно докладывалось начальнику ГВИУ КА о необходимости введения в штат финансового отдела инспекторской группы, укомплектованной военнослужащими, для осуществления ревизионной работы, однако, до конца войны этот вопрос так и не был разрешен.

Наряду с контролем состояния финансово-хозяйственной деятельности, организуемым ГВИУ, во всех учреждениях и производственных предприятиях центрального подчинения были созданы и функционировали внутренние проверочные комиссии. Руководство и контроль состояния данной работы осуществлялись финансовым отделом ГВИУ.

Финансовым отделом отмечался положительный результат от деятельности внутренних проверочных комиссий, при условии систематиче-

<sup>225</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 164, с. 99.

ского контроля, достаточной требовательности и методической помощи в деле организации и методов проверки. Изданный приказ Начальника Тыла Красной Армии № 189 являлся хорошим пособием для внутренних проверочных комиссий и оказал содействие в дальнейшем улучшении их работы.

Опыт контрольно-ревизионной работы в годы войны свидетельствует о том, что несмотря на сложную и трудную военную обстановку на различных этапах войны, финансовый отдел ГВИУ эффективно использовал финансовый контроль для выполнения своей главной задачи — обеспечение экономного расходования государственных средств, своевременное и полное удовлетворение потребностей инженерных войск.

В период Великой Отечественной войны деятельность финансового отдела была направлена на обеспечение необходимыми денежными средствами потребностей Красной Армии, осуществление правильного, целесообразного и экономного использования тех огромных ассигнований, которые выделялись из государственного бюджета на расходы ГВИУ.

Задачи и функции финансового отдела ГВИУ КА вытекали из той обстановки и из тех требований, которые диктовались экономическими условиями государства и задачами инженерного обеспечения боевых действий войск.

Ценой больших усилий, полностью отдавая себя работе и службе во имя Победы над врагом, офицеры и вольнонаемные работники финансового отдела ГВИУ достойно справились со всеми этими задачами.



## ГЛАВА 4

### **Развитие финансовой деятельности Управления начальника инженерных войск Министерства обороны СССР в послевоенный период (1946-1991 гг.)**

В первые послевоенные годы перед нашей страной встали исключительно сложные задачи. Необходимо было ликвидировать тяжелые последствия опустошительной войны, дать кров миллионам людей, перевести на мирные рельсы экономику страны, заново восстановить хозяйственные связи.

Вместе с тем предстояло решить проблемы дальнейшего строительства Советских Вооруженных Сил. Следовало прежде всего провести демобилизацию в армии и на флоте, реорганизовать Вооруженные Силы с учетом опыта минувшей войны, международной обстановки и возможностей экономики страны. Необходимо было обеспечить техническое оснащение и совершенствование организационной структуры всех видов вооруженных сил, всех родов войск и специальных войск, в том числе и инженерных.

В период сокращения армии осуществлялась также передислокация войск, в том числе и инженерных частей, из зарубежных стран на территорию Советского Союза.

В результате демобилизации численность Вооруженных Сил СССР к 1948 г. уменьшилась до 2874 тыс. человек (к маю 1945 г. она составляла 11365 тыс. человек). Соответственно сокращалась и численность инженерных войск.

Изменились условия жизни и деятельности Вооруженных Сил, возросли экономические возможности страны, относительно стабилизировалось расположение и численность войск, совершенствовалось управление войсками, денежные средства стали отпускаться по полным нормам, возрос объем финансирования, создавалась и наращивалась учебно-материальная база войск. Эти и другие условия требовали перестройки деятельности финансового отдела УНИВ.

#### **4.1 Направления финансовой деятельности УНИВ МО СССР в послевоенный период**

В послевоенный период основными направлениями работы финансового отдела Управления начальника инженерных войск МО СССР являлись разработка планов финансирования по закрепленным статьям сметы и согласования их с Центральным финансовым управлением МО

СССР (далее — ЦФУ), участие в заключении, учете и сопровождении договоров по поставкам техники и имущества, проведение расчетов с поставщиками, которых было около 500, финансирование инженерных войск в военных округах, бюджетных баз и складов, оплата выполненных работ по капитальному ремонту инженерной техники, согласование договорных цен и перевод их в оптовые, анализ себестоимости продукции на основании отчетных калькуляций предприятий-поставщиков.

Начальник УНИВ, как распорядитель кредитов по смете Министерства Обороны СССР 2-й степени, имел право распределять и перераспределять кредиты между нижестоящими распорядителями кредитов; задерживать открытие и приостанавливать действие уже открытых кредитов в случае явной нецелесообразности производимых расходов, грубых нарушений финансовой дисциплины и непредставления финансовой отчетности в установленные сроки; утверждать дифференцированные нормы денежных расходов по содержанию войск в пределах установленных ассигнований.

Реализация данных прав осуществлялась через финансовый отдел УНИВ, который нес ответственность за своевременное и правильное распределение кредитов между нижестоящими распорядителями кредитов, а также за законное, хозяйственно-целесообразное и экономное расходование государственных денежных средств подчиненными воинскими частями и учреждениями Министерства Обороны СССР, за состояние финансовой и штатной дисциплины, за правильную постановку финансового учета и отчетности, за организацию и проведение финансового контроля.

Исходя из этого, основными функциями, выполняемыми финансовым отделом УНИВ в послевоенный период, являлись:

- подготовка годовых смет на кредиты, составление баланса доходов и расходов, рассмотрение смет инженерных управлений военных округов, флотов по содержанию бюджетных предприятий и складов, смет научно-исследовательских учреждений, военно-учебных заведений;
- определение годовых лимитов финансирования складов, предприятий, научно-исследовательских учреждений, военно-учебных заведений;
- проверка квартальных заявок на кредиты довольствующих органов округов, флотов и определение им квартальных назначений кредитов;
- составление планов финансирования расходов УНИВ и разверсток кредитов по округам;
- открытие и перевод кредитов;
- визирование проектов договоров при заключении договоров с поставщиками с точки зрения правильности применения в договорах цен,

форм и порядка расчетов за поставки, материальной ответственности сторон (финансовые санкции), обеспеченности договоров кредитами;

- проверка и акцепт платежные требования и счетов поставщиков, учет расчетов с поставщиками;
- контроль правильности расчетов с поставщиками;
- рассмотрение вопросы ценообразования на средства инженерного вооружения;
- осуществление финансового контроля в подведомственных отделах округов, производственных предприятиях, складах и учреждениях;
- проверка и анализ финансовой отчетности довольствующих органов военных округов;
- ведение учета и отчетность по кредитам, находящихся в ведении УНИВ.

Рассмотрим более подробно некоторые из направлений деятельности финансового отдела УНИВ.

#### *Открытие и перевод кредитов*

Открытие кредитов округам по статьям сметы, находящимся в ведении УНИВ, осуществлялось финансовым отделом после доскональной проверки квартальных заявок округов. При определении потребности в кредитах на квартал финансовый отдел руководствовался утвержденными им суммами годовых назначений по смете с поквартальной разбивкой, планами заказов и заготовок военного имущества, договорами с поставщиками, планами мероприятий по боевой и политической подготовке на предстоящий квартал, заявками довольствующих органов округов, данными о расходах кредитов за прошлые и текущий кварталы. При этом учитывались переходящие платежи по расчетам с поставщиками и ожидаемые поступления денежных средств от платных потребителей за имущество и оказываемые услуги.

Определив потребность в кредитах на предстоящий квартал, УНИВ представлялся в ЦФУ квартальный план финансирования по находящимся в их распоряжении сметным подразделениям и квартальную разверстку кредитов по округам.

Составив сводный квартальный план финансирования, ЦФУ возвращало УНИВ вторые экземпляры разверсток кредитов и телеграфно сообщало округам к 20-му числу последнего месяца квартала о назначенных им кредитах по каждой статье сметы Министерства Обороны СССР, кроме кредитов на капитальное строительство.

Финансовый отдел инженерного управления при исполнении сметы Министерства Обороны СССР обязан был вести непрерывный конт-

роль за расходованием денежных средств в строгом соответствии с их целевым назначением, за своевременным и полным обеспечением денежными средствами всех мероприятий командования по боевой и политической подготовке войск при строжайшем соблюдении финансовой дисциплины и экономии в расходах.

ЦФУ МО СССР имело пять бюджетных счетов в Управлении по кассовому исполнению государственного бюджета Правления Госбанка СССР, а именно: на финансирование расходов по содержанию Вооруженных Сил; на финансирование капитального строительства; на финансирование заказов боевой техники и вооружения; на финансирование заказов военного имущества; на финансирование хозрасчетных предприятий. Для иностранной валюты каждого государства открывались отдельные счета. Для хранения внебюджетных средств Центральное финансовое управление Министерства обороны СССР имело один текущий счет.

Финансовый отдел УНИВ имел свои бюджетные счета в учреждении Госбанка.

Открытие кредитов ЦФУ производилось по расходному расписанию, на обороте которого указывались номера бюджетных счетов ЦФУ и суммы открываемых кредитов по каждому счету. При составлении расходных расписаний ЦФУ руководствовалось квартальными назначениями по смете Министерства обороны СССР, уточненной квартальной потребностью в кредитах, поступившей от УНИВ, данными о расходах за прошлое время.

За счет открытых кредитов по смете Министерства обороны СССР производились централизованные расходы (оплата счетов поставщиков за поставленную продукцию Министерству обороны СССР и другие расходы УНИВ). Кредиты в распоряжение УНИВ в счет квартальных назначений открывались бюджетными поручениями.

#### *Планирование расходов на военные поставки*

Вооруженные Силы СССР непрерывно оснащались новейшей инженерной техникой и вооружением. Оплата этих поставок и услуги производилась за счет средств, выделяемых по смете Министерства обороны.

План обеспечения материальных потребностей Вооруженных Сил являлся составной частью народнохозяйственного плана СССР. Финансирование расходов осуществлялось за счет средств государственного бюджета СССР. Финансовый отдел Управления начальника инженерных войск Министерства обороны СССР обязан был обеспечивать своевременные расчеты с поставщиками по поставкам и услугам, и осуществлять систематический контроль за правильным и целесообразным ис-

пользованием денежных средств, выделяемых на эти цели по смете Министерства обороны СССР.

Заявка на удовлетворение материальных потребностей Вооруженных Сил в средствах инженерного вооружения составлялась в виде годового плана-заказа, разрабатываемого УНИВ СССР на основании директивы Министра обороны СССР.

Планами определялась потребность Вооруженных Сил в средствах инженерного вооружения в количественном и денежном выражении, исходя из штатной численности Вооруженных Сил, утвержденных табелей и норм, установленных неприкосновенных запасов и с учетом остатков имущества на складах и в войсках на начало планируемого года.

Непосредственное руководство планированием заказов по родам войск и службам осуществлял Генеральный Штаб.

Госэкономкомиссия СССР рассматривала возможности обеспечения военных заказов соответствующими ресурсами страны и производственными возможностями промышленности и определяло размещение заказов между министерствами. В рассмотрении и обсуждении проектов планов заказов принимали участие министерства-поставщики и представители центральных управлений Министерства обороны СССР.

При утверждении Советом Министров СССР народнохозяйственного плана на год утверждался также представляемый Госэкономкомиссией СССР и согласованный с промышленностью объем производства военной продукции по отдельным министерствам-поставщикам. Совет Министров СССР утверждал также план распределения Госэкономкомиссией СССР фондируемого оборудования и материалов.

Остальное имущество и материалы поставлялись по соглашению с министерствами-поставщиками на основании заявок Генерального Штаба и Управления материальных фондов Министерства обороны СССР.

Опытно-конструкторские и научно-исследовательские работы по военной технике, выполняемые министерствами и ведомствами, определялись планом, утверждаемым Советом Министров СССР или Министром обороны СССР.

Все виды поставок Министерству обороны — вооружения, военной техники, имущества и материалов — оформлялись соответствующими договорами. УНИВ заключало прямые договоры на поставку продукции непосредственно с предприятиями промышленности в пределах средств, выделяемых по смете Министерства обороны СССР.

На основании проектов материальных планов заказов и в соответствии с директивными указаниями Министра обороны СССР, финансовым

отделом УНИВ составлялись сметы расходов на оплату вооружения, боевой техники, имущества и другие расходы, относящиеся к планам заказов.

Общее руководство составлением смет и составлением сводной сметы на военные заказы осуществляло ЦФУ МО СССР.

Сметы составлялись по формам, установленным Центральным финансовым управлением Министерства обороны СССР.

Сметой предусматривалось:

Расходы центра на приобретение военной продукции по номенклатуре:

- утверждаемой к поставке постановлениями Совета Министров СССР;

- утверждаемой к поставке непосредственно министерствами-поставщиками по заявкам Министерства обороны СССР;

- поставляемой Министерству обороны СССР по выделенным Госэкономкомиссией СССР фондам через управление материальных фондов Министерства обороны СССР.

Общая потребность в кредитах на указанные расходы включалась ЦФУ МО СССР в проект сметы Министерства обороны.

#### *Размещение заказов на закупку средств инженерного вооружения*

Выполнение утвержденных Правительством планов-заказов военной продукции начиналось с размещения заказов и заключения договоров с поставщиками. Для выполнения плана заказов Правительство выделяло поставщикам необходимые материальные фонды.

Размещение заказов по существу представляло установление или развитие имеющихся экономических связей центральных управлений Министерства обороны СССР с хозяйственными министерствами, с их главками, предприятиями, а также с кооперативными и общественными предприятиями и организациями. От Министерства обороны СССР требовалось изучение предприятий-поставщиков, их производственных возможностей. При размещении заказов и заключении договоров необходимо было обеспечить эффективное использование выделенных государством средств.

Каждый договор на поставку имущества, по сути, являлся документом важного народнохозяйственного значения, способствующим организации хозяйственных отношений с предприятиями народного хозяйства. Правильные договорные взаимоотношения положительно сказывались на укреплении хозрасчета.

Правительством устанавливались три вида договоров: генеральные, заключаемые между центральными органами заказчика и поставщика; локальные, заключаемые на основе генеральных договоров и в их развитие

(в деталях) между низовыми звеньями заказчиков и поставщиков; и прямые, заключаемые между заказчиком (центральным органом) и предприятием или главком поставщика без наличия генерального договора.

Министерство обороны СССР применяло преимущественно прямые договоры. Эти договоры заключались УНИВ с предприятиями или хозрасчетными главками министерств промышленности.

Основные условия поставки продукции для военных организаций разрабатывались на определенный период времени министерством-заказчиком и согласовывались с министерствами-поставщиками.

В послевоенный период действовали «Основные условия поставки продукции для военных организаций», утвержденные постановлением Совета Министров СССР 29 декабря 1954 г. № 2523.

Этим документом регулировался порядок заключения договоров, определения количества, качества, ассортимента и сроков поставки продукции, порядок технической сдачи и приемки продукции, проверка количества и качества продукции грузополучателем, вопросы цен, порядок расчетов за сданную продукцию и гарантии исполнения договоров.

Прямой обязанностью финансового отдела УНИВ было обеспечить финансовый контроль за правильным оформлением договоров, их выполнением, своевременным и полным предъявлением претензий и исков к поставщикам и железным дорогам, а также за своевременным и полным взысканием претензионных сумм.

#### *Рассмотрение цен на поставляемые средства инженерного вооружения*

На предметы вооружения, военной техники и имущество, приобретаемые УНИВ, применялись следующие цены:

- оптовые цены на военную продукцию, утверждаемые Правительством СССР или устанавливаемые по соглашению между министерством-поставщиком и Министерством обороны СССР;
- оптовые цены на продукцию и товары гражданского назначения, утверждаемые Правительством или устанавливаемые по соглашению между министерством-поставщиком и министерством -основным заказчиком;
- розничные цены на товары народного потребления, приобретаемые Министерством обороны СССР.

Оптовые цены, в свою очередь, подразделялись на преysкурантные, т. е. утверждаемые Правительством или органами, уполномоченными им на это, и на временные договорные цены, устанавливаемые по соглашению между министерством-поставщиком и министерством-заказчиком.

Прейскурантные оптовые цены утверждались постановлениями или распоряжениями Правительства или органов, на то уполномоченными, с указанием, с какого времени вводятся эти цены. Прейскурантные цены действовали до отмены их Правительством СССР.

Временные договорные цены устанавливаются на определенный срок, — на военную продукцию, как правило, на один год, а затем или пересматриваются сторонами с продлением срока действия этих временных цен, или представляются Правительству СССР на рассмотрение и утверждение. На гражданскую продукцию временные договорные цены устанавливались в соответствии с постановлением СНК СССР от 23 ноября 1945 г. № 2959, т. е. на шесть месяцев со дня выпуска первой партии этой продукции, а затем министерство-поставщик обязано было представить проект оптовых цен на эти изделия для утверждения Правительством.

Оптовые цены на вооружение, военную технику и военное имущество, изготавливаемые по техническим условиям Министерства обороны СССР и поставляемые только ему, устанавливались, исходя из плановой себестоимости этих изделий на предстоящий период с начислением накоплений в размере 3 процентов.

На военную продукцию, освоенную производством, прошедшую испытания и принятую на вооружение, оптовые цены утверждались Правительством СССР.

На военную продукцию, впервые осваиваемую производством в порядке массового и серийного выпуска или единовременного заказа, устанавливались временные договорные цены по соглашению сторон на основе сметных калькуляций поставщика, проверенных заказчиком.

Важнейшей задачей финансового отдела УНИВ СССР являлось проведение систематической и последовательной работы по снижению себестоимости и цен на вооружение, военную технику и имущество, приобретаемые у промышленности, сокращение стоимости военных заказов и экономия государственных средств, расходуемых на оборону страны. Управление начальника инженерных войск Министерства обороны СССР располагали для этого необходимыми возможностями, имели свой калькуляционный аппарат и военных представителей на заводах промышленности и получали от поставщиков отчетные и плановые (сметные) калькуляции, которые рассматривались, анализировались и согласовывались финансовым отделом.

Финансовым отделом УНИВ была проведена большая работа по совершенствованию вопросов ценообразования на поставки вооружения, военной техники и военного имущества. УНИВ изучало поступающие



проекты цен и вносили свои предложения, осуществляло методическое руководство деятельностью калькуляционных органов по контролю за формированием себестоимости, уровнем издержек производства, стимулированием работы предприятий и их коллективов за режим экономии. Все это способствовало снижению цен на военную продукцию, эффективному использованию выделенных ассигнований, позволяло активно использовать стоимостные рычаги для наиболее полного удовлетворения потребностей армии в средствах инженерного вооружения.

*Осуществление расчетов с поставщиками средств  
инженерного вооружения*

Оплата поставщикам предметов вооружения, военной техники и имущества, поставленных по заключенным договорам, производилась, как правило, в централизованном порядке центральными управлениями Министерства обороны СССР.

Назначение кредитов на эти цели военным округам и флотам производилось только на реализацию переданных им фондов и на другие нужды по определению центральных управлений и по согласованию с Центральным финансовым управлением и Управлением материальных фондов Министерства обороны СССР.

Расходование средств по опытным заказам за счет § 34 сметы Министерства обороны СССР производилось только центром.

Эта централизация вытекала из особой важности для Вооруженных Сил СССР заказов и поставок военной продукции и их специфического характера; она вместе с тем обеспечивала наибольшую гибкость в использовании бюджетных средств и необходимый финансовый контроль за их расходованием.

Оплату платежных документов по поручению УНИВ СССР производило ЦФУ МО СССР со своих бюджетных счетов в Госбанке СССР. УНИВ, как и другие главные и центральные управления Министерства обороны, своих бюджетных счетов в учреждениях Госбанка не имело. Исключение составляли Главнокомандующий Военно-Морским Флотом и начальник управления военных сообщений Генерального Штаба.

В практике УНИВ большое место занимали расчеты с иногородними поставщиками по счетам, направляемым поставщиками заказчиком, через банк.

В договоре предусматривалось, по каким поставкам счета необходимо было направлять через банк и какие документы должны быть к этим счетам приложены. Перечень поставляемого имущества, подлинные счета на оплату которого должны направляться заказчиком через

Госбанк, был утвержден распоряжением СНК СССР от 23 апреля 1942 г. № 7005-р.

В условиях однородного размещения плательщика и поставщика счета со всеми документами предъявлялись поставщиком непосредственно плательщику (заказчику).

На оплату счета или отказ от платежа для УНИВ устанавливался срок в три дня.

В условиях однородных расчетов, когда товар поставлялся не по договорам, а в порядке разовой бездоговорной продажи, оплата поставленной продукции производилась платежным поручением. В этих случаях товар мог быть поставлен только после его предварительной оплаты и предъявления заверенной банком копии платежного поручения.

В рассматриваемом периоде были некоторые особенности финансирования опытных заказов. Исходя из условий выполнения опытных работ (сложность, новизна, длительность), договоры на них заключались, как правило, на весь объем работы с последовательной разбивкой на отдельные этапы. Стоимость работ в целом и с указанием стоимости каждого этапа устанавливалась ориентировочно на основании согласованной исполнителем и заказчиком калькуляции.

Предельная сумма оплаты за опытную работу не должна была превышать договорную (ориентировочную) цену более чем на 50%. Повышение оплаты более чем на 50% договорной стоимости производилось в каждом отдельном случае с разрешения Министерства финансов СССР. Если фактическая себестоимость заверченной работы оказывалась меньше договорной цены, то исполнитель опытной работы обязан был возратить разницу заказчику.

Организациям-исполнителям опытных работ, состоящим на бюджетном финансировании (научно-исследовательским институтам, конструкторским бюро министерств), при заключении договора выдавался аванс в размере 65% договорной стоимости проектных работ. После окончания проектных работ и утверждения технического проекта авансы выдавались перед началом каждого последующего этапа работы в размере 50% его договорной стоимости при условии приемки заказчиком работ по предыдущему этапу.

Организациям непромышленных министерств и ведомств, выполняющим научно-исследовательские работы, авансы выдавались в размере до 20% договорной стоимости работ.

Оплата за опытные работы по договорной стоимости производилась последовательно за каждый этап работы с зачетом выданного аванса под этот этап.

Порядок оплаты счетов за законченные этапы работ осуществлялся по инкассо через банк. Авансы перечислялись платежным поручением. Счет предъявлялся непосредственно заказчику.

Помимо соблюдения установленного порядка и форм расчетов, на УНИВ и ЦФУ возлагалась ответственность за правильность финансирования поставок и расчетов с поставщиками. В связи с этим УНИВ было обязано:

- ограждать интересы поставщика (социалистического предприятия), выполнившего свои обязательства по договору, так как нарушение этих интересов могло повлечь за собой подрыв хозяйственного расчета на предприятии и создание для него финансовых затруднений;
- осуществлять финансовый контроль за правильностью совершения расчетов путем систематического учета и наблюдения за прохождением платежной документации.

На УНИВ возлагалась ответственность перед поставщиком за необоснованный отказ, неправильную задержку или несвоевременность оплаты счета. За указанные нарушения на заказчика налагался штраф.

#### *Финансирование бюджетных производственных предприятий УНИВ МО СССР*

В системе Министерства обороны СССР в подчинении УНИВ МО СССР имелись склады, мастерские, базы и другие предприятия, не состоящие на хозяйственном расчете и финансируемые в сметно-бюджетном порядке.

Бюджетные предприятия не составляли техпромфинпланов и не вели балансного учета, а следовательно, и не составляли калькуляций выполненных работ и изготовленной продукции. Все материальные ценности, необходимые им для выполнения производственной программы, они получали от довольствующего органа бесплатно, за исключением небольшого количества материалов и мелкого инструмента, заготавливаемых в децентрализованном порядке.

Выполненные работы и изготовленные изделия бюджетные предприятия передавали на склады или непосредственно воинским частям и учреждениям, без оплаты, по нарядам довольствующих органов.

Расходы по содержанию бюджетных предприятий, складов, мастерских, баз производились за счет соответствующих статей сметы Министерства Обороны СССР.

Управление разрабатывало проект сметы расходов на производственно-операционную деятельность бюджетных предприятий и в установленные сроки представляло его в ЦФУ. В дальнейшем рассмотрение и утвер-

ждение сметы производилось в таком же порядке, как и по другим сметным подразделениям. Необходимо лишь указать, что разверстка ассигнований по этим статьям сметы МО СССР Министерством финансов СССР не производилась. Разбивка ассигнований по статьям сметы МО СССР производилась в МО СССР на основании смет центральных управлений с сообщением каждому управлению годовых ассигнований. УНИВ в десятидневный срок давали указания подчиненным предприятиям и довольствующим органам военных округов о составлении смет расходов на планируемый год.

Бюджетные производственные предприятия составляли следующие плановые документы: смету расходов предприятия по соответствующей статье сметы МО СССР, производственный план предприятия, расчет численности и фонда заработной платы производственных рабочих предприятия, план по труду и заработной плате, штатное расписание.

Финансирование бюджетных предприятий производилось в меру выполнения ими производственного плана, в соответствии с действительной потребностью в денежных средствах и в пределах сметных ассигнований.

Бюджетные предприятия обязаны были представлять периодическую и годовую отчетность, состоящую из трех форм: отчета по труду и зарплате, финансового отчета и отчета о выполнении производственной программы. Отчеты представлялись два раза в год — 10 июля за первое полугодие и 15 января за год. В отчете отражалась вся финансовая и производственная деятельность предприятия.

На основе анализа этих отчетов и путем проведения ревизий финансовым отделом УНИВ осуществлялся постоянный контроль за правильным использованием средств, отпускаемых на содержание бюджетных предприятий.

#### *Осуществление контроля*

В послевоенные годы была расширена сфера контрольной деятельности финансовых органов главных и центральных управлений, изменена периодичность ревизий, уточнены контрольные функции довольствующих финансовых органов по контролю за финансово-хозяйственной деятельностью подведомственных звеньев. Больше стало проводиться совместных и комплексных ревизий и проверок.

Наиболее эффективным способом осуществления последующего контроля по-прежнему являлась документальная ревизия. Основными задачами документальных ревизий являлись:

- проверка законности операций, произведенных данным учреждением, предприятием, хозяйственной организацией или строительством, и соблюдения финансовой и сметной дисциплины;

- борьба с расхищением социалистической собственности, выявление случаев хищения и незаконного расходования средств и материалов;
- проверка правильности постановки бухгалтерского учета, доброкачественности документов и правильности бухгалтерских записей;
- проверка правильности материального учета складского хозяйства.

На внутриведомственный контроль возлагалась задача полностью охватить ревизиями финансовую деятельность предприятий и организаций. Система финансового контроля получила основу, способную осуществить наиболее массовые формы контроля и превратить документальную ревизию в орудие решительного улучшения финансовой деятельности хозяйственных органов в СССР и тем обеспечить государственный контроль за использованием всех финансовых ресурсов, обращающихся в стране.

Для проведения ревизий и проверок финансово-хозяйственной деятельности подчиненных предприятий и организаций в составе финансового отдела имелись в различные периоды одна-две должности инспекторов-ревизоров.

*Обеспечение соответствия производимых расходов  
установленным требованиям*

Финансовым отделом УНИВ уделялось большое внимание вопросам неукоснительного обеспечения соответствия расходов денежных средств, производимых всеми уровнями финансовых органов, установленным Перечням расходов по смете МО СССР.

В первый послевоенный Перечень расходов по смете Министерства обороны, введенный в действие приказом Министра Вооруженных Сил от 04.05.1949 г. № 35, были внесены новые сметные подразделения, отражавшие организационные изменения в структуре Вооруженных Сил, финансово-хозяйственной деятельности главных и центральных управлений, мирные условия содержания, обучения и жизнедеятельности войск.

Согласно данному перечню, в ведении финансового отдела ГВИУ, находились расходы по следующим статьям сметы МО СССР:

§ 18 — расходы по заказам вооружения, военной техники и другого имущества;

§ 20 — расходы на приобретение имущества по содержанию Вооруженных Сил;

§ 21 — производственно-операционные расходы нехозрасчетных производственных предприятий, складов и баз;

§ 22 — содержание, эксплуатация и ремонт вооружения и боевой техники в войсках;

§ 23 — содержание научно-исследовательских и научно-испытательных учреждений;

§ 34 — расходы по изготовлению опытных образцов вооружения и боевой техники;

§ 35 — производственно-операционные расходы хозрасчетных производственных предприятий.

За счет кредитов по § 18 оплачивались: вновь изготовленные вооружение и боевая техника; модернизация, реставрация и капитальный ремонт вооружения и боевой техники в промышленности; производственное оборудование для предприятий и учреждений Министерства обороны СССР — станки, машины, аппараты, приборы; подвижные ремонтно-производственные средства — походные мастерские, агрегаты; материалы, запасные части и инструменты, заказываемые централизованно для эксплуатации и ремонта вооружения и боевой техники; отстрел и заводские испытания заготавливаемой продукции; расходы поставщиков на упаковку, отправку и сопровождение продукции, если эти расходы по договору подлежат отдельной оплате; корректировка и размножение действующей технической документации (чертежи, технические условия, формуляры, выполняемые промышленностью для обеспечения валового и серийного производства заказываемой продукции).

За счет кредитов по § 20 сметы Министерства обороны СССР предусматривалось финансирование заказов материальной части для горючего и смазочных материалов; шкиперского имущества; политико-просветительного, медико-санитарного, ветеринарного, топографического, вещевого и хозяйственного имущества и опытно-конструкторских работ по этим видам имущества.

За счет кредитов по § 34 сметы Министерства обороны СССР оплачивались разработка, опытных образцов вооружения и боевой техники и оборонные научно-исследовательские работы.

В дальнейшем Перечень продолжал уточняться. В него вносились дополнения и изменения, вызванные внедрением в войска новых видов вооружения и техники, совершенствованием боевой подготовки, улучшением бытового устройства и обеспечением личного состава.

Приказом Министра обороны СССР 1958 г. № 125 был введен новый Перечень расходов, который также был изменен в 1972 г. в соответствии с приказом Министра обороны СССР от 17.03.1972 г. № 65.

Согласно данному Перечню в ведении Управления начальника инженерных войск находились следующие статьи сметы:

§ 6 ст. 176 «Строительство и капитальный ремонт объектов инженерных войск». По данной статье оплачивались капитальные вложения на строительство, реконструкцию и расширение объектов Министерства обороны СССР;

§ 15 ст. 41 «Учебные расходы военно-учебных заведений», по которой оплачивались учебно-классные расходы, оборудование и содержание учебных объектов, научно-исследовательские расходы высших военно-учебных заведений;

§ 18 «Заказы вооружения и военной техники». По данному параграфу оплачивались поставляемые предприятиями и организациями других министерств и ведомств согласно утвержденным планам-заказов вооружение, военная техника и военно-техническое имущество. Данный параграф не содержал перечня статей расходов, так как эти статьи устанавливались и доводились до видов Вооруженных Сил СССР, родов войск, главных (центральных) управлений Министерства обороны СССР и военных округов Центральным финансовым управлением Министерства обороны СССР;

§ 21 «Производственно-операционные расходы центральных и окружных (флотских) бюджетных предприятий, баз и складов», ст. 80 «Инженерная техника». По данной статье финансировались расходы бюджетных баз и складов на капитальный, средний и текущий ремонт и изготовление вооружения, военной техники, имущества и запасных частей;

§ 22 «Содержание, эксплуатация и текущий ремонт вооружения и военной техники в войсках» ст. 91 «Инженерная техника», по которой оплачивались расходы на приобретение не отпускаемых довольствующими органами бесплатно материалов, запасных частей, малоценного технического инвентаря и инструментов;

§ 23 ст.99 «Содержание научно-исследовательских и научно-испытательных учреждений Министерства обороны СССР». По данной статье оплачивались операционные расходы подчиненных УНИВ научно-исследовательских и испытательных учреждений;

§ 33 «Содержание, эксплуатация и текущий ремонт пусковых установок, командных пунктов и других объектов специального назначений», ст. 126 «Инженерные войска Министерства обороны СССР»;

§ 34 «Заказы опытных образцов вооружения и военной техники», по которой оплачивались опытно-конструкторские работы по созданию новых образцов вооружения, военной техники и военно-технического имущества, выполняемые научно-исследовательскими институтами, конструкторскими бюро и предприятиями других министерств и ведомств;

§ 35 «Ремонт и изготовление вооружения, военной техники и имущества на хозрасчетных промышленных предприятиях Министерства Обороны СССР» ст. 147 «Инженерная техника». По данной статье оплачивались расходы, осуществляемые хозрасчетными промышленными предприятиями Министерства обороны СССР по заказам УНИВ, капитального, среднего и текущего ремонта и модернизации инженерного вооружения, военной техники и имущества; ремонт агрегатов, узлов и деталей.

Строгое соблюдение перечня расходов являлось обязанностью всех органов, осуществляющих финансовое планирование и финансирование. Практическое применение Перечня расходов затруднений не вызывало.

Реализация обширного комплекса работ, возложенного на УНИВ по обоснованию потребностей в бюджетных ассигнованиях, истребованию денежных средств, финансированию закупок средств инженерного вооружения, бюджетных баз и складов, ВВУЗов и научно-исследовательских учреждений, оплаты продукции хозрасчетных предприятий, проведению финансового контроля, подготовке отчетности осуществлялось финансовым отделом. Основным капиталом финансового отдела были люди — офицеры и вольнонаемные работники, успешно решавшие множество самых разнообразных задач.

#### **4.2 Состав и структура финансового отдела УНИВ МО СССР**

К окончанию Великой Отечественной войны штатная численность финансового отдела составляла 21 человек, в том числе 5 должностей военнослужащих и 16 должностей вольнонаемных.

Возглавлял финансовый отдел полковник и/с Попсуев Георгий Николаевич. В составе финансового отдела служили офицеры: заместитель начальника отдела Яблоков Николай Сергеевич, начальник 2 отделения — старший лейтенант и/с Кордун Иван Арсеньевич, начальник 3 отделения инженер-полковник Урчук Авессалом Маркович.

В августе 1945 г. на должность инспектора-ревизора финансового отдела Главного военно-инженерного управления Красной Армии был назначен начальник финансового отделения Военного склада № 95 капитан и/с Крылков В. Н.

28 марта 1946 г. Управление начальника инженерных войск Красной Армии было преобразовано в Управление начальника инженерных войск Сухопутных войск (далее — УНИВ СВ).

Штат Управления начальника инженерных войск Сухопутных войск № 1/622 состоял из штаба, управления боевой подготовки, управления



инженерного вооружения и снабжения, управления оборонительного строительства, инженерного комитета, отдела кадров, общего отдела.

В это время в составе УНИВ СВ находилось управление инженерного вооружения и снабжения, в котором имелся финансовый отдел численностью 21 человек (5 должностей военнослужащих и 16 должностей вольнонаемных). Кроме того, в управлении оборонительного строительства содержалась бухгалтерия численностью 9 должностей вольнонаемных.

Начальником финансового отдела Управления инженерного вооружения и снабжения Сухопутных войск был переназначен полковник и/с Попсуев Г. Н. Аналогичные переназначения получили подполковник и/с Яблоков Н. С. — на должность заместителя начальника финансового отдела, инженер-полковник Урчук А. М. — начальника 3-го отделения финансового отдела.

В сентябре 1945 г. на должность старшего инспектора-ревизора финансового отдела УНИВ был назначен находившийся в распоряжении инженерных войск Красной Армии майор интендантской службы Старосельский Зиновий Борисович.

*Подполковник интендантской службы*  
**СТАРОСЕЛЬСКИЙ**<sup>226</sup>  
*Зиновий Борисович*

Родился 01.03.1905 г. в г. Таганрог Ростовская обл.

В 1923 г. закончил 7 классов профтехшколы II ст., позднее окончил первый курс Донского университета в г. Ростов-на-Дону.

Военное образование получил с февраля 1927 г. по январь 1929 г., окончив курс командных офицеров при 66 стрелковом полку г. Краснодар.

На военную службу поступил в ноябре 1927 г. и мае 1935 г. с должности заместителя начальника отдела Главного управления арматурно — литейной промышленности.

В армии прослужил около 43 лет, из которых в финансовом отделе УНИВ на должности старшего инспектора-ревизора — около двух лет. Основными вехами его служебного пути явились (*таблица 4.1*):



Старосельский Зиновий  
Борисович

<sup>226</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.

Таблица 4.1

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
11.1927	01.1929	Курсант	Командные офицерские курсы при 66 стрелковом полку
01.1929	05.1935	В запасе	
05.1935	12.1935	Командир взвода	Управления начальника работ № 101, г. Гродеково
12.1935	10.1937	Начальник 7-й финансовой части штаба	39 й Тихоокеанская дивизия, г. Владивосток
10.1937	02.1939	Помощник начальника 3 отделения ФО Управления	ВВС КА
02.1939	11.1939	Начальник 5-го отделения финансового отдела	ВВС КА
11.1939	07.1940	Начальник 2 отделения финансового отдела	ВВС КА
07.1940	06.1941	Начальник 4 отделения финансового отдела	ВВС КА
06.1941	07.1941	Помощник начальника полетов	7-ая Курская Авиашкола пилотов
07.1941	09.1941	Начальник финансового отдела	7-й Курская дивизия ВВС КА
09.1941	02.1942	Начальник финансового отдела	43 Запасной авиаполк ВВС КА
02.1942	01.1943	Начальник финансового отдела	1-я Запасная бригада ВВС КА
01.1943	09.1945	В распоряжении отдела кадров ИВ КА	
09.1945	04.1946	Инспектор-ревизор ФО	УНИВ СВ
04.1946	04.1947	Старший инспектор-ревизор финансового отдела	УНИВ СВ
04.1947	01.1948	Старший инспектор-ревизор финансового отдела	УНИВ СВ
01.1948	05.1948	Начальник финансового довольствия — главный бухгалтер	2-й Аэродромно-строительный полк
05.1948	06.1948	Начальник финансового довольствия — главный бухгалтер	21 отдельный аэродромно-строительный полк

Окончание таблицы 4.1

1	2	3	4
06.1948	05.1950	Главный бухгалтер	21 отдельный аэродромно-строительный полк
05.1950	06.1952	Начальник финансово-планового отдела (главный бухгалтер)	Центральная база хранения ЦУКАС
06.1952	12.1952	В распоряжении ЦУКАС ВВС	
12.1952	10.1953	Заместитель главного бухгалтера	3 отд. Аэродромно-строительный полк
10.1953	08.1955	Начальник 3 отделения — главный бухгалтер	Особый строительный участок № 657
08.1955	07.1977	Начальник 3 отделения — главный бухгалтер	Особый строительный участок № 691

В период службы Старосельскому З. Б. были присвоены следующие воинские звания: интендант — 17.04.1938 г., капитан и/с — 15.02.1943 г., майор и/с — 30.04.1944 г., подполковник и/с — 06.11.1949 г.

В период службы был награжден (таблица 4.2):

Таблица 4.2

№ п\п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Медаль «За боевые заслуги» за выслугу лет	Нет данных
2	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	Нет данных
3	Медаль «30 лет Советской Армии и Флота»	Нет данных

Женат на Старосельской Нине Сергеевне, 1911 г.р. В 1930 году у них родился сын Анатолий, а в 1944 г. — сын Борис.

В соответствии с директивой Главного штаба Сухопутных войск от 16 апреля 1948 г. № ОМУ/5/306808 Управление начальника инженерных войск Сухопутных войск перешло на штат № 1/818 — УНИВ СА. Финансовый отдел численностью 13 человек (4 должности военнослужащих и 9 должностей вольнонаемных) был выведен из Управления инженерного вооружения и снабжения и подчинен начальнику Инженерных войск Сухопутных войск.



Ерошина Валентина  
Николаевна

С марта 1949 г. в штат управления оборонительного строительства УНИВ СВ были включены: финансово-бухгалтерская инспекция численностью 2 должности военнослужащих и 3 должности вольнонаемных и финансовый отдел численностью 4 должности военнослужащих и 2 должности вольнонаемных. При этом численность бухгалтерии была сокращена до 4 должностей вольнонаемных.

В мае 1949 г. на должность помощника начальника финансового отдела была принята Ерошина Валентина Николаевна, которая занималась проверкой и оплатой счетов, представляемых подведомственными предприятиями, составлением отчетов. Принимала участие в ревизиях подведомственных предприятий, проводимых финансовым отделом.

Валентина Николаевна проработала в УНИВ более 34 лет.

По состоянию на 15 марта 1950 г. штат Управления начальника инженерных войск Сухопутных войск (штат № 1/818) включал в себя, в том числе финансовый отдел численностью 6 должностей военнослужащих и 11 должностей вольнонаемных. Управление оборонительного строительства в связи с созданием Главного управления специального строительства было выведено из состава УНИВ СВ и передано в подчинение заместителю Военного Министра по строительству.

В августе 1950 г. на должность начальника 2-го отделения был назначен майор и/с Сергиенко Иван Максимович.

В связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями и сокращением ряда должностей по состоянию на 25 марта 1951 г. Штат финансового отдела УНИВ СВ составлял 6 должностей военнослужащих и 11 должностей вольнонаемных, в том числе:

- начальник отдела — главный бухгалтер (шдк — полковник и/с), помощник начальника отдела, юриконсульт, заведующий делопроизводством;

- отделение финансирования заказов серийной продукции: начальник отделения — заместитель начальника отдела (шдк — подполковник-полковник и/с), старший бухгалтер, бухгалтер;

- калькуляционное отделение: начальник отделения (шдк — майор-подполковник и/с), старший инженер-калькулятор;

- отделение финансирования опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ: начальник отделения (шдк — майор — подполковник и/с), старший бухгалтер;
- отделение финансирования предприятий, военно-учебных заведений и других учреждений: начальник отделения (шдк — майор-подполковник и/с), старший инженер-экономист;
- отделение (бухгалтерия): начальник отделения, старший бухгалтер;
- отделение (инспекция): начальник отделения (шдк — майор — подполковник и/с). Старший инспектор-ревизор.

В июне 1951 г. на должность начальника 6 отделения финансового отдела был назначен начальник финансового отделения Научно-исследовательского инженерного института майор и/с Крылков В. Н.

В январе 1952 г. Управление начальника инженерных войск Сухопутных войск было переименовано в Управление начальника инженерных войск Советской Армии (далее — УНИВ СА). Согласно штату УНИВ СА № 1/224, утвержденному 14.01.1952 г., в его составе имелся финансовый отдел численностью 6 должностей военнослужащих и 11 должностей вольнонаемных, в том числе:

- начальник отдела — главный бухгалтер (шдк — полковник и/с), заместитель начальника отдела (шдк — подполковник — полковник и/с), старший инспектор-ревизор (шдк — подполковник и/с), помощник начальника отдела — 3 должности, старший бухгалтер, бухгалтер, старший инспектор-ревизор, юрисконсульт, заведующий делопроизводством;
- калькуляционное отделение: начальник отделения (шдк — майор-подполковник и/с), старший инженер-калькулятор;
- отделение финансирования опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ: начальник отделения (шдк — майор-подполковник и/с), старший бухгалтер;
- отделение финансирования предприятий, военно-учебных заведений и других учреждений: начальник отделения (шдк — майор-подполковник и/с), старший инженер-экономист;

Отделение (бухгалтерия): начальник отделения, старший бухгалтер.

С 27 апреля 1953 г. УНИВ СА было преобразовано в Управление начальника инженерных войск (далее — УНИВ). В состав УНИВ входило финансовое отделение. В соответствии с директивой Генерального штаба Вооруженных Сил от 27.04.1953 г. № Орг/6/569703 Управление начальника инженерных войск перешло со штата № 1/224 на штат 1/349. В составе УНИВ содержалось финансовое отделение численностью

7 должностей военнослужащих и 11 должностей служащих. После проведенного сокращения численность финансового отделения составила: 6 должностей военнослужащих и 11 должностей служащих.

В октябре 1953 г. в связи с увольнением начальника финансового отделения УНИВ полковника и/с Попсуева Г.Н. на эту должность был назначен заместитель начальника финансового отделения подполковник и/с Сергиенко И.М.

***Полковник интендантской службы***

***СЕРГИЕНКО***

***Иван Максимович***<sup>227</sup>



Сергиенко Иван Максимович

Родился 15.05.1915 г. в с. Уставицы Велико-Багачанского р-на Полтавской обл. в семье служащего. Отец — Сергиенко Максим Демьянович 1896 г.р., мать — Сергиенко Анна Алексеевна 1894 г.р.

В 1930 г. закончил 7 классов школы, в 1933 г. — годовичные курсы старших бухгалтеров при Наркомате УССР, в 1936 г. — IV курс вечерней средней школы, позднее — 2 курса Всеукраинского заочного бухгалтерского института при Харьковском финансово-экономическом институте.

На военную службу призван 02.11.1936 г. Миргородским военкоматом.

В 1939 г. окончил Харьковские окружные военно-хозяйственные курсы ХВО (6-ти месячные курсы техников интендантов).

В 1952 г. с отличием окончил военный факультет при Московском финансовом институте. Член ВКП(б).

Сергиенко И.М. прошел достойный путь от курсанта 75 артиллерийского полка до начальника финансового отдела — главного бухгалтера Управления начальника инженерных войск Министерства обороны СССР, отдав службе в армии почти 33 года, из которых более 19 лет прослужил в инженерном управлении.

Основными этапами его военной биографии явились (*таблица 4.3*):

<sup>227</sup> ЦА МО РФ, картотека офицерского состава.

Таблица 4.3

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
11.1936	09.1937	Курсант партийной школы	75 ап, г. Миргород, Харьковский ВО
09.1937	10.1937	Старший писарь	75 ап, г. Миргород, Харьковский ВО
10.1937	10.1938	Командир отделения — временно заведующий делопроизводством учебно-строевой части	Войсковая часть 5272 г., Миргород, Харьковский ВО
10.1938	04.1939	Курсант курсов	Харьковские окружные военно-хозяйственные курсы ХВО
04.1939	08.1939	Начальник финансовой части	Сакский санаторий РККА
08.1939	09.1940	Начальник финансовой части	18сп 3 сд, ХВО
09.1940	07.1941	Старший бухгалтер	Финотдел ДВ фронта
07.1941	03.1944	Начальник финансового отделения	Финотдел ДВ фронта
03.1944	10.1945	Помощник начальника 2 отделения	Финотдел ДВ фронта
10.1945	09.1946	Помощник начальника 6 отделения	Финотдел ДВВО
09.1946	01.1947	Старший помощник начальника финансового отдела	Управление 10 Воздушной армии ДВВО
01.1947	09.1948	Старший офицер финансового отдела	Управление 10 Воздушной армии ДВВО
09.1948	08.1950	Слушатель	Военный факультет при Московском финансовом институте
08.1950	11.1952	Начальник 2 отделения	Финансовый отдел НИВ СА
11.1952	05.1953	Начальник 1 отделения	Финансовый отдел НИВ СА
05.1953	10.1953	Заместитель начальника отделения	Финансовое отделение УНИВ

Окончание таблицы 4.3

1	2	3	4
10.1953	10.1954	Начальник отделения — главный бухгалтер	Финансовое отделение УНИВ
10.1954	12.1960	Начальник отдела	Финансовый отдел УНИВ
12.1960	09.1969	Начальник финансового отдела — главный бухгалтер	УНИВ МО СССР

Участник Великой Отечественной войны. В период с 09.08.1945 г. по 03.09.1945 г. участвовал в боях с японскими империалистами в составе 2 Дальневосточного фронта.

В период прохождения службы Сергиенко И.М. были присвоены следующие воинские звания: техник интендант 2 ранга — 26.04.1939 г., техник интендант 1 ранга — 18.02.1942 г., старший лейтенант и/с — 20.06.1942 г., капитан и/с — 18.02.1944 г., майор и/с — 27.01.1948 г., подполковник и/с — 13.01.1951 г., полковник и/с — 22.12.1956 г.

Награжден 4 орденами и 9 медалями, в том числе (таблица 4.4):

Таблица 4.4

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	09.05.1945
2	Медаль «За боевые заслуги» за выслугу лет	06.11.1946
3	Медаль «За победу над Японией»	Нет данных
4	Орден Красной Звезды за выслугу лет	15.11.1950
5	Орден Красного Знамени	30.12.1950
6	Медаль «40 лет ВС СССР»	22.02.1958
7	Юбилейная медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	07.05.1965
8	Медаль «50 лет ВС СССР»	26.12.1967
9	Орден «Знак Почета»	22.02.1968
10	Медаль «30 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	25.04.1975
11	Медаль «60 лет Вооруженных Сил СССР»	28.01.1978
12	Орден «Отечественной войны» II ст.	11.03.1985
13	Медаль «40 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	09.07.1985



Женат, жена — Прошева Мария Петровна 1919 г.р. В 1941 г. у них родилась дочь — Алина, а в 1946 г. — сын Александр.

В соответствии с Директивой Главного штаба Сухопутных войск № ОШ/4/268469 от 08.07.1956 г. с 1 сентября 1956 г. из состава финансового отделения были сокращены 1 должность военнослужащего и 4 должности служащих. В результате проведенных организационно-штатных мероприятий в составе финансового отделения было 5 должностей военнослужащих и 8 должностей служащих.

При переиздании штата согласно директивы Главного штаба Сухопутных войск от 21.11.1956 г. № ОШ/4/292463, финансовое отделение было преобразовано в финансовый отдел.

16 мая 1957 г. на должность начальника инспекторской группы финансового отдела Управления начальника инженерных войск был назначен майор и/с Загоруйко Александр Мефодьевич, ранее занимавший должность инспектора-ревизора финансового отдела Управления начальника химических войск.



Личный состав финансового отдела. Слева направо в первом ряду: вторая слева Ерошина Валентина Васильевна; в среднем ряду: третий – начальник финансового отдела полковник и/с Попсுவ Г.Н., четвертый – заместитель начальника финансового отдела подполковник и/с Сергиенко И.М., пятая – Преображенская, третий ряд: пятый – старший офицер отделения подполковник и/с Крылков В.Н.

**Полковник интендантской службы**  
**ЗАГОРУЙКО**  
**Александр Мефодьевич**



Загоруйко Александр  
Мефодьевич

Родился 24.08.1922 г. в с. Молодецкое Маньковского района Киевской области.

Отец — Загоруйко Мефодий Исакович и мать — Загоруйко Пистина Карповна занимались сельским хозяйством.

В 1940 г. окончил 10 классов Старо-бабенской средней школы Уманского района, Киевской области.

С 22.02.1942 г. по 15.09.1942 г. прошел ускоренный курс интендантского отделения Московского военно-технического училища войск НКВД СССР им. Менжинского в г. Новосибирск.

Окончил Военный факультет при Московском финансовом институте в 1953 г.

На военную службу призван 15.10.1940 Маньковским РВК Киевской области.

В Вооруженных Силах прослужил более 43 лет, из которых более 10 лет начальником финансового отдела — главным бухгалтером Управления начальника инженерных войск МО СССР. Основными этапами его служебной биографии были (таблица 4.5):

Таблица 4.5

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
10.1940	02.1941	Рядовой-пограничник	16 Отдельная пограничная комендатура НКВД, Среднеазиатский пограничный округ, г. Пржевальск, Киргизской ССР
02.1941	10.1941	курсант	Окружная школа младшего командно-начальствующего состава пограничных войск НКВД, Среднеазиатский округ, г. Ташкент

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4
10.1941	04.1942	Командир отделения	16 отдельная пограничная комендатура НКВД, Среднеазиатский пограничный округ, г. Пржевальск Киргизской ССР
04.1942	09.1942	Курсант	Московское Военно-техническое училище войск НКВД им. Менжинского, гг. Новосибирск, Москва
10.1942	03.1943	Делопроизводитель продовольственно-фуражного снабжения	40 Пограничный отряд НКВД им. Микояна, Армянский пограничный округ г. Ереван
03.1943	08.1945	Заведующий делопроизводством	483 Отдельный дивизион ПВО 23 Кавалерийской дивизии 15 Кавалерийского корпуса, Закавказский фронт
08.1945	08.1946	Заведующий делопроизводством-казначей	2-й отдельный саперный эскадрон, 23 Кавалерийской дивизии 15 Кавалерийского корпуса, Закавказский фронт
08.1946	03.1947	Начальник финансового довольствия	70 омсб, 75 сд, 4 А, Закавказский военный округ, г. Нахичевань Аз. ССР
04.1947	01.1948	Начальник финансовой части	228 Отдельный мотоциклетный батальон 75 сд, 4 А, Закавказский военный округ, г. Нахичевань, Аз. ССР
01.1948	09.1949	Начальник финансовой части	18 Отдельный гвардейский мотоциклетный батальон 12 гвардейской танковой дивизии, 2 гвардейской механизированной Армии, ГСОВ в Германии
09.1949	07.1953	Слушатель	Военный факультет при Московском финансовом институте
07.1953	06.1955	Инспектор финансового отделения	Управление начальника химических войск

Окончание таблицы 4.5

1	2	3	4
06.1955	05.1957	Инспектор финансового отдела	Управление начальника химических войск
05.1957	11.1960	Начальник инспекторской группы финансового отдела	УНИВ
11.1960	03.1963	Инспектор-ревизор финансовой инспекции	ЦФУ МО СССР
03.1963	12.1969	Старший инспектор-ревизор финансовой инспекции	ЦФУ МО СССР
12.1969	05.1970	Начальник группы финансовой инспекции	ЦФУ МО СССР
05.1970	01.1974	Помощник начальника финансовой инспекции — старший инспектор-ревизор	ЦФУ МО СССР
01.1974	05.1984	Начальник финансового отдела — главный бухгалтер	УНИВ МО СССР

В период службы Загоруйко А. М. были присвоены воинские звания: лейтенант и/с — 15.09.1942 г., старший лейтенант и/с — 25.07.1945 г., капитан и/с — 06.01.1949 г., майор и/с — 04.04.1952 г., подполковник и/с — 03.12.1957 г., полковник и/с — 31.12.1965 г.

Проходил службу в составе Советских войск в Иране с 17.04.1943 г. по 01.04.1946 г., в составе Советских оккупационных войск в Германии с 05.01.1948 г. по 07.09.1949 г.

Награжден 2 орденами и 12 медалями, в том числе (таблица 4.6):

Таблица 4.6

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.»	09.05.1945
2	Медаль «30 лет Советской армии и флота»	22.02.1948
3	Медаль «За боевые заслуги» — за выслугу лет	15.11.1950
4	Орден Красной Звезды — за выслугу лет	30.12.1956
5	Медаль «40 лет ВС СССР»	22.02.1958
6	Медаль «За безупречную службу» I ст.	10.01.1961
7	Юбилейная медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	07.05.1965
8	Медаль «50 лет ВС СССР»	02.12.1967
9	Юбилейная медаль «За воинскую доблесть» в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина	11.04.1970
10	Монгольская юбилейная медаль «30 лет победы над милитаристской Японией»	08.01.1976
11	Орден «За службу Родине в ВС СССР» III ст.	21.02.1978
12	Юбилейная медаль «50 лет ВС СССР»	28.01.1978
13	Медаль «30 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	25.04.1975
14	Медаль «Ветеран ВС СССР»	07.03.1984

Жена — Загоруйко (Недосекина) Нина Васильевна, 1924 г.р. Дети: дочь — Татьяна, 1953 г.р., дочь — Людмила, 11.12.1955 г.р., дочь — Елена, 17.02.1962 г.р.

С 19 ноября 1960 года УНИВ было переведено со штата № 1/349 на новый штат 1/78 и преобразовано в Управление начальника инженерных войск Министерства обороны СССР, которое включало финансовый отдел численностью 6 должностей военнослужащих и 12 должностей служащих.

По состоянию на ноябрь 1963 г. финансовый отдел включал 3 должности военнослужащих и 11 должностей служащих.

На одну из должностей помощника начальника финансового отдела в августе 1968 г. была принята имевшая большой опыт практической работы Донскова Лидия Ивановна, которая в 1950 г. окончила вечернее от-



Донскова Лидия Ивановна



Лебедева Алина  
Николаевна

деление Архангельского коммунально-строительного техникума, а в 1951 г. — курс обучения на отделении подготовки старшего бухгалтера системы Главпромстроя филиала Ленинградского межобластного учебного комбината.

За достигнутые успехи в трудовой деятельности Донскова Л. И. была награждена медалями: «Ветеран Труда», «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» и «В память 850-летия Москвы».

В УНИВ Лидия Ивановна проработала более 18 лет.

В это же время на должность помощника начальника финансового отдела была принята Лебедева Алина Николаевна, которая проработала в УНИВ до 1987 г.

За продолжительный и добросовестный труд на благо Родины Алина Николаевна была награждена медалью «Ветеран труда».

В сентябре 1969 г. начальник финансового отдела — главный бухгалтер Управления начальника инженерных войск Министерства обороны СССР полковник и/с Сергиенко И. М. был уволен с военной службы по возрасту с правом ношения военной формы одежды.

На его место был назначен старший офицер — заместитель начальника 9 отдела управления начальника войск связи Ракетных войск полковник и/с Круглов Владимир Иванович.

*Полковник интендантской службы*

**КРУГЛОВ**

*Владимир Иванович*

Родился 23.02.1925 г. в г. Ржев Калининской обл. в семье рабочих. Отец — Круглов Иван Захарович 1989 г.р., мать — Круглова Ольга Петровна 1906 г.р.

В 1941 г. окончил 8 классов средней школы № 4 г. Щелково. В 1953 г. — 10 классов вечерней школы при офицерском клубе Управления ВМС СССР.

В 1945 г. окончил Интендантское училище ВМФ в г. Выборг, а в 1958 г. — Военный факультет при Московском финансовом институте.

На военную службу вступил добровольцем 01.10.1942 г., поступив в интендантское училище ВМФ. Прослужил в Вооруженных Силах почти 41 год, в том числе (таблица 4.7):



Круглов Владимир Иванович

Таблица 4.7

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
10.1942	12.1942	Кандидат	Интендантское училище ВМФ
12.1942	08.1945	Курсант	Интендантское училище ВМФ
08.1945	09.1945	В распоряжении командующего Краснознаменным Балтийским Флотом	
09.1945	04.1946	Начальник технического снабжения	Береговая база 1 КОНБТК КБФ
04.1946	06.1950	Начальник технического снабжения	Береговая база 1 КОНБТК КБФ
06.1950	10.1951	Начальник отделения технического и шкиперского снабжения	Узел связи МГШ
10.1951	02.1953	Офицер 6 отдела	7 Управление ВМС
02.1953	09.1954	Старший инженер-калькулятор	Контрольно-приемный аппарат 7 Управления ВМС
09.1954	05.1958	Слушатель	Венный факультет при Московском финансовом институте
05.1958	07.1966	Старший офицер 2 отдела 2 управления	Центральное Финансовое управление МО СССР

Окончание таблицы 4.7

1	2	3	4
07.1966	08.1966	В распоряжении Главного командующего Ракетными войсками	
08.1966	09.1969	Старший офицер — заместитель начальника 9 отдела	
09.1969	11.1973	Начальник финансового отдела — главный бухгалтер	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны
11.1973	02.1975	В распоряжении 10 Главного Управления ГШ ВС СССР	
02.1975	06.1975	В распоряжении Центрального Финансового Управления МО СССР	
06.1975	09.1983	Начальник финансового отдела — главный бухгалтер	Главное Управление боевой подготовки Сухопутных войск

В период службы Круглову В.И. были присвоены звания: лейтенант и/с — 31.08.1945 г., старший лейтенант и/с — 31.01.1949 г., капитан и/с — 26.03.1952 г., майор и/с — 05.05.1956 г., подполковник и/с — 25.05.1960 г., полковник и/с — 19.09.1967 г.

В период с 31.07.1943 г. по 01.10.1943 г., и с 14.05.1944 г. 23.08.1944 г. принимал участие в Великой Отечественной войне на Северном Флоте.

В период с ноября 1973 по декабрь 1974 проходил службу в Сомали в качестве военного специалиста.

Награжден орденом и 12 медалями, в том числе (таблица 4.8):

Таблица 4.8

№ п\п\	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	2	3
1	Медаль «За оборону Москвы»	Нет сведений
2	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»	Нет сведений



1	2	3
3	Медаль «30 лет Советской Армии и Военно-морского Флота»	1948
4	Медаль «За боевые заслуги» — за выслугу лет	21.08.1953
5	Медаль «За безупречную службу» II степени	31.01.1958
6	Медаль «40 лет ВС СССР»	22.02.1958
7	Медаль «За безупречную службу» I степени	21.01.1963
8	Юбилейная медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	07.05.1965
9	Медаль «50 лет ВС СССР»	26.12.1967
10	Нагрудный знак «25 лет Победы в Великой Отечественной войне»	24.04.1970
11	Юбилейная медаль «За воинскую доблесть» в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина	11.04.1970
12	Медаль «60 лет ВС СССР»	28.01.1978
13	Орден «За службу Родине в ВС СССР» 3 ст.	21.02.1978

Жена — Круглова (Постникова) Галина Ивановна. 1927 г.р. Дети: сын — Иван, 1949 г.р. и сын — Андрей, 1959 г.р.

В ноябре 1973 г. полковник и/с Круглов В. И. был исключен из списков части и убыл в распоряжение 10 Главного Управления ГШ ВС СССР.

Вместо него на должность начальника финансового отдела — главного бухгалтера Управления начальника инженерных войск Министерства обороны СССР 24.01.1974 г. был назначен помощник начальника финансовой инспекции — старший инспектор-ревизор Центрального финансового управления МО СССР полковник и/с Загоруйко А. М.

Заместителем начальника финансового отдела в это время работал Челноков Владимир Александрович.

В феврале 1972 г. на должность старшего инспектора-ревизора финансового отдела Управление начальника инженерных войск МО СССР был назначен майор и/с Кильчинский Николай Владимирович, ранее занимавший должность заместителя начальника финансового отдела Военно-политической академии имени В. И. Ленина.

**Полковник интендантской службы**  
**КИЛЬЧИНСКИЙ**  
**Николай Владимирович**



Кильчинский Николай  
Владимирович

Родился 30.12.1926 в с. Новоселовка Петриковского р-на Днепропетровской обл. в семье колхозника.

Отец — Кильчинский Владимир Доросеевич, 1904 г.р., погиб в 1944 г. на фронте, мать — Кильчинская Анастасия Петровна, 1905 г.р.

В 1956 г. окончил 10 классов средней школы при Тираспольском доме офицеров.

В период с декабря 1952 г. по август 1953 обучался на курсах усовершенствования офицерского состава Одесского военного округа. В 1960 г. прошел 8-месячные курсы усовершенствования офицерского состава финансовой службы на военном

факультете при Московском финансовом институте. В 1966 г. окончил Военный факультет при Московском финансовом институте.

На военную службу призван 28.09.1943 Полевым РВК Днепропетровской области. Прослужил в Вооруженных Силах более 44 лет, из которых более 15 лет на должности старшего инспектора-ревизора в Управление начальника инженерных войск МО СССР, в том числе (таблица 4.9):

*Таблица 4.9*

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
09.1943	09.1945	Командир стрелкового отделения	810 сп, 394 СККД 3-й Украинский фронт
09.1945	10.1945	Командир стрелкового отделения	475 сп 53 сд, ОдВО
10.1945	12.1947	Старший писарь хозяйственной части	51 гв. минометный полк 24 СБК, ОдВО
12.1947	09.05.1949	Старший писарь отделения тыла	Управление 24 гв. ск, ОдВО

Продолжение таблицы 4.9

1	2	3	4
05.1949	03.1950	Заведующий складом ОВС	Управление 24 гв. ск, ОдВО
03.1950	06.1950	Старший писарь АХЧ	Управление 24 гв. ск, ОдВО
06.1950	10.1950	Заведующий складом ОВС	Управление 24 гв. ск, ОдВО
10.1950	03.1951	Делопроизводитель хозчасти	Управление 59 гв. сд, ОдВО
03.1951	12.1952	Завделопроизводством, он же казначей	Отдельная батарея Управления Командующего артиллерией гв. ск, ОдВО
12.1952	08.1953	Слушатель	Объединенные окружные курсы усовершенствования офицерского состава ОдВО
08.1953	10.1954	Начальник финансовой части штаба	Штаб 24 гв. ск, ОдВО
10.1954	10.1956	Начальник финансового довольствия	Штаб 24 гв. ск, ОдВО
10.1956	10.1957	Начальник финансового довольствия	35 танков-самоходный полк, 59 гв. сд, ОдВО
10.1957	08.1959	Начальник финансового довольствия	356 тп, 59 гв. сд, ОдВО
08.1959	10.1959	Инспектор-ревизор финансового отделения	Штаб 88 мсд, 14 А, ОдВО
10.1959	04.1960	Курсы усовершенствования офицерского состава финансовой службы	Военный факультет Московского финансового института
04.1960	09.1960	Инспектор-ревизор финансового отделения	Штаб 88 мсд, 14 А, ОдВО
09.1960	04.1962	Инспектор-ревизор финансового отделения	Управление 59 гв. мсд, 14 А, ОдВО
04.1962	05.1962	Начальник финансового довольствия	1162 зенитный артиллерийский полк 59 гв. мсд, 14 А, ОдВО
05.1962	06.1964	Инспектор-ревизор финансового отделения	Управление 59 гв. мсд, 14 А, ОдВО
06.1964	09.1964	Откомандирован в Распоряжение командующего войсками ДВО	

Окончание таблицы 4.9

1	2	3	4
09.1964	07.1968	Помощник начальника финансового отделения	22 мсд, ДВО
07.1968	01.1972	Заместитель начальника финансового отдела академии	Военно-политическая академия имени В. И. Ленина
01.1972	02.1972	В распоряжении НИВ МО РФ	
02.1972	11.1987	Старший инспектор-ревизор финансового отдела	УНИВ МО

За период службы Кильчинскому Н.В. были присвоены воинские звания: младший лейтенант и/с — 09.10.1950 г., лейтенант и/с — 09.05.1953 г., старший лейтенант и/с — 11.05.1956 г., капитан и/с — 06.06.1959 г., майор и/с — 30.09.1968 г., подполковник и/с — 03.11.1972 г., полковник и/с — 12.02.1978 г.

Награжден тремя орденами и 13 медалями, в том числе (таблица 4.10):

Таблица 4.10

№ п/п\	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	2	3
1	Орден Славы III степени	03.04.1944
2	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	09.05.1945
3	Медаль «30 лет Советской армии и флота»	22.02.1948
4	Медаль «За боевые заслуги» — за выслугу лет	1954
5	Медаль «40 лет ВС СССР»	18.12.1957
6	Медаль «За безупречную службу» I ст.	22.01.1964
7	Юбилейная медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	07.05.1965
8	Медаль «50 лет ВС СССР»	26.12.1967
9	Юбилейная медаль «За воинскую доблесть» в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина	11.04.1970

1	2	3
10	Нагрудный знак «25 лет победы в Великой Отечественной войне»	24.04.1970
11	Медаль «30 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	25.04.1975
12	Орден «Знак Почета»	22.02.1977
13	Медаль «60 лет ВС СССР»	1978
14	Медаль «100 лет со дня рождения Георгия Димитрова»	14.02.1983
15	Медаль «Ветеран ВС СССР»	30.04.1984
16	Орден Народной Республики Болгария «Красного Знамени»	21.01.1985

Из представления на награждение его орденом Славы III ст. от 21.04.1944 г., следует, что с ручным пулеметом он первым со своей группой переправился на правый берег реки Днестр, где поддерживал своим огнем продвижение наших войск. Кильчинский Н. В. отражал контратаки противника, уничтожил более десятка гитлеровцев. Когда кончились патроны, он из подобранного ПТР подавил две фашистские огневые точки.

В период с августа 1944 г. по июль 1945 г. Кильчинский Н. В. проходил службу в Румынии и Болгарии.

Жена — Кильчинская (Жевченко) Ольга Семеновна, 1926 г.р.; брак расторгнут в 1966 г. Жена — Кильчинская (Дмитриева) Галина Алексеевна. Дети: сын — Владимир, 1951 г.р., дочь — Наталия, 1955 г.р., дочь — Елена, 29.10.1970 г.р.

В апреле 1984 г. в связи с увольнением начальника финансового отдела — главного бухгалтера Управления начальника инженерных войск Министерства обороны СССР полковника и/с Загоруйко А. М. на его место был назначен заместитель начальника 2 отдела 3 управления Центрального финансового управления Министерства обороны СССР полковник и/с Семенов С. П.

*Полковник интендантской службы*

**СЕМЕНОВ**

*Серафим Петрович*

Родился — 26.08.1932 г. в д. Карловка Полетаевского района Тамбовской обл. Родители: Отец — Семенов Петр Федорович, 1902 г.р., мать — Семенова Анастасия Ивановна, 1904 г.р.



Семенов Серафим  
Петрович

В 1950 г. окончил 10 классов средней школы. В 1952 г. — Военно-финансовое училище Советской Армии в г. Тамбов, а в 1962 г. — Военный факультет при Московском финансовом институте.

На военную службу призван 09.08.1950 г. Полетаевским райвоенкоматом Тамбовской обл.

В Вооруженных Силах прослужил более 36 лет, пройдя путь от курсанта военного училища до начальника финансового отдела — главного бухгалтера Управления начальника инженерных войск Министерства обороны, в том числе (таблица 4.11):

Таблица 4.11

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
08.1950	09.1952	Курсант	Военно-финансовое училище СА, г. Тамбов
09.1952	09.1953	Делопроизводитель — казначей	Полевая хлебопекарня 12 гв. тд 2 МА, ГСВГ
09.1953	07.1954	Завделопроизводством — казначей АХО	12 гв. тд 2 МА, ГСВГ
07.1954	04.1955	Нач. фин. довольствия	12 гв. тд 2 МА, ГСВГ
04.1955	09.1957	Нач. фин. довольствия	48 гв. тп 12 гв. тд 2 МА, ГСВГ
09.1957	06.1961	Слушатель	Военный факультет при Московском Финансовом институте
06.1961	08.1961	Зачислен в распоряжение Начальника Центрального Финансового Управления МО СССР	
08.1961	06.1966	Офицер 2 отдела 3 управления	ЦФУ МО СССР
06.1966	05.1970	Старший офицер 2 отдела 3 управления	ЦФУ МО СССР
05.1970	12.1976	Начальник группы цен на продукцию промышленных предприятий 2 отдела 3 управления	ЦФУ МО СССР

Ночной лист

1. Борислав Мух и Отчество Колесников Алексей Владимирович

2. Звание Красноармеец, з. номер 1047, часть Второй казачьей бригады Отдельной Уральской Стрелковой Дивизии 344 стрелковой бригады Уральского военного округа

Предоставил: Д. Мухомин З.а. отвод

4. год рождения 1926 5. Национальность украинец 6. Партизанство нет

7. Участие в гражданской войне и последующих военных действиях на территории СССР (с указанием конкретных дат с октября 1945 года)

8. Участие на фронте и в тылу в Отечественной войне 10 месяцев

9. С какого времени в рядах Вооруженных Сил СССР с сентября 1943 года

10. Какие МТО носил Ботариновский, Дзержинский, Свердловский, Свердловский

11. Семь разов награжден (за какие отличия) 10 награжден

12. Постановление доставший адрес (предоставленного к награждению или его копии)

3. Краткое биографическое изложение военного подвига или заслуг

15 апреля 1944 года в 4 утра германские самолеты сбросили бомбы на правый берег реки Дно. В результате взрыва возник пожар, который распространялся вверх.

Противник не имел возможности контратаковать наши войска.

Поб. Кельшинский своим примером отражал их.

В этот боем поб. Кельшинский уничтожил 1 самолета.

Гитлеровцев.

Когда выжили патроны, т. Кельшинский взял пистолет и

и уничтожил самолет точки противника.

Из пистолета Кельшинский подалась газовые точки

Александр Отдельной Уральской Стрелковой Дивизии  
Кавказский



21.04.44

Слова



Окончание таблицы 4.11

1	2	3	4
12.1976	04.1984	Заместитель начальника 2 отдела 3 управления	ЦФУ МО СССР
05.1984	10.1986	Начальник финансового отдела — главный бухгалтер	УНИВ МО СССР

В период службы Семенову С. П. были присвоены воинские звания: лейтенант и/с — 13.09.1952 г., старший лейтенант и/с — 12.04.1956 г., капитан и/с — 23.05.1959 г., майор и/с — 26.06.1963 г., подполковник и/с — 24.10.1967 г., полковник и/с — 26.12.1972 г.

Награжден 10 медалями, в том числе (таблица 4.12):

Таблица 4.12

№ п/п\	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Медаль «40 лет ВС СССР»	22.02.1958
2	Медаль «За безупречную службу» III степени	10.01.1961
3	Юбилейная медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	07.05.1965
4	Медаль «За безупречную службу» II степени	24.01.1966
5	Медаль «50 лет ВС СССР»	26.12.1967
6	Юбилейная медаль «За воинскую доблесть в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина»	11.04.1970
7	Медаль «За безупречную службу» I степени	04.02.1971
8	Медаль «За трудовое отличие»	21.12.1974
9	Медаль «60 лет ВС СССР»	28.01.1978
10	Медаль «Ветеран ВС СССР»	07.04.1984

С ноября 1952 г. по сентябрь 1957 г. проходил службу в составе Советских оккупационных войск в Германии.

Жена — Семенова (Салова) Елена Владимировна, 1932 г.р., дочь — Марина 1956 г.р., сын — Борис 1962 г.р.

В сентябре 1985 г. на должность заместителя начальника финансового отдела Управления начальника инженерных войск МО СССР был



назначен подполковник Никитин Юрий Сергеевич, который ранее занимал должность старшего помощника начальника финансового отдела войсковой части 46179.

**Полковник**  
**НИКИТИН**  
**Юрий Сергеевич**

Родился 13.10.1940 г. в г. Зарайск, Московской обл. Родители: Отец — Никитин Сергей Васильевич, погиб в 1943 г., отчим — Баянников Павел Павлович. Мать — Баянникова Антонина Васильевна.

В 1958 г. окончил 10 классов Зарайской средней школы.

В 1961 г. окончил Военно-финансовое училище, в 1967 г. — Всесоюзный заочный финансово-экономический институт, а в 1978 г. — вечерний спецфакультет Московского института управления им. С. Орджоникидзе.

На военную службу призван 01.09.1958 Зарайским военкоматом Московской области.

Прослужил в Вооруженных Силах более 33 лет, в том числе (таблица 4.13):



Никитин Юрий Сергеевич

Таблица 4.13

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
09.1958	08.1961	Курсант	Военно-финансовое училище
08.1961	10.1961	В распоряжении командира в/ч 31600	
10.1961	01.1965	Старший кассир	14305 Полевое отделение Госбанка
01.1965	07.1966	Главный бухгалтер	14136 Полевое учреждение Госбанка
07.1966	11.1968	Помощник начальника планово-экономического отдела	в/ч 46179

Окончание таблицы 4.13

1	2	3	4
11.1968	06.1974	Старший помощник начальника планово-экономического отдела	в/ч 46179
06.1974	05.1975	Начальник финансового отделения	в/ч 46179
05.1975	09.1985	Старший помощник начальника финансового отдела	в/ч 46179
09.1985	11.1985	Заместитель начальника финансового отдела	УНИВ МО СССР
11.1985	07.1992	Заместитель начальника финансового отдела	УНИВ МО СССР

В период службы Никитину Ю. С. были присвоены воинские звания: лейтенант и/с — 21.08.1961 г., старший лейтенант и/с — 01.10.1964 г., капитан и/с — 04.11.1967 г., майор и/с — 30.11.1971 г., подполковник и/с — 25.06.1976 г., подполковник — 14.05.1984 г., полковник 01.04.1986 г.

Награжден 6 медалями, в том числе (таблица 4.14):

Таблица 4.14

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Юбилейная медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.»	07.05.1965
2	Медаль «50 лет ВС СССР»	26.12.1967
3	Медаль «За безупречную службу» III степени	03.01.1969
4	Медаль «За безупречную службу» II степени	10.12.1973
5	Медаль «60 лет ВС СССР»	28.01.1978
6	Медаль «За безупречную службу» I степени	16.01.1979

Жена — Афанасьева Валентина Георгиевна 1935 г.р. (брак расторгнут), жена — Никитина (Кузьмина) Людмила Николаевна 1940 г.р.

В соответствии с директивой Генерального штаба Вооруженных Сил СССР от 03.01.1986 г. № 314/2/0113 был введен штат УНИВ МО № 1/655, в составе которого был предусмотрен финансовый отдел чи-

сленностью 3 должности военнослужащих и 9 должностей рабочих и служащих, в том числе: начальник отдела- главный бухгалтер (полковник), заместитель начальника отдела (подполковник-полковник), старший инспектор-ревизор (подполковник), старший помощник начальника отдела, помощник начальника отдела — 3 должности, старший инспектор-ревизор, старший инженер-калькулятор, старший экономист, экономист, инспектор (по методологии, организации и механизации бухгалтерского учета).

22 октября 1986 г. скоропостижно скончался начальник финансового отдела — главный бухгалтер полковник и/с Семенов С. П.

На его место в декабре 1986 г. был назначен старший инспектор-ревизор финансовой инспекции Сухопутных войск полковник Савенко Николай Павлович.

**Полковник**  
**САВЕНКО**  
**Николай Павлович**

Родился 26.08.1941 г. в г. Горловка Донецкой обл. УССР.

Родители: отец — Савенко Павел Петрович, мать — Савенко Анна Гавриловна.

В 1973 г. окончил 10 классов средней школы № 73 г. Горловка.

В 1962 г. с отличием окончил Ярославское военное училище, а в 1974 г. — Военный факультет при Московском финансовом институте, получив дипломом военного экономиста.

На военную службу призван 01.09.1959 г. Горловским РВК Донецкой области. Прослужил в рядах Вооруженных Сил более 36 лет, из которых почти 9 лет в Управлении начальника инженерных войск. В связи с введением в Министерстве обороны должности помощника командира части по финансово-экономической работе в 1995 г. стал первым помощником начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе — начальником финансовой службы (главным бухгалтером). Основными этапами его служебного пути являлись (*таблица 4.14*):



Савенко Николай Павлович

Таблица 4.15

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
09.1959	09.1961	Курсант	Военно-финансовое училище
09.1961	07.1962	Курсант	Ярославское военное училище
07.1962	09.1962	В распоряжении командующего войсками Забайкальского ВО	
09.1962	07.1963	Нач. финансового довольствия	33 отд. Местный сб, ЗабВО
07.1963	10.1964	Нач. финансового довольствия	8 топографический отряд, ЗабВО
10.1964	11.1964	Откомандирован в ГСВГ	
11.1964	06.1968	Начальник финансового довольствия	13 отд. Разведбат 13 тд 1 гв. ТА, ГСВГ
06.1968	12.1969	Начальник финансового отдела	13 отд. Разведбат 9 тд 1 гв. ТА, ГСВГ
12.1969	09.1970	Начальник финансового довольствия	127 гв. мсп, 42 гв. тд, 6 гв. ТА
09.1970	06.1974	Слушатель	Военный факультет при Московском финансовом институте
06.1974	07.1977	Инспектор-ревизор финансовой инспекции финансовой службы	Финансовая служба ВВС
07.1977	06.1984	Старший инспектор-ревизор финансовой инспекции	Финансовая служба ВВС
06.1984		Старший инспектор финансовой инспекции	Финансовая служба СВ (в должность не вступал Приказ отменен)
07.1984	08.1984	В распоряжении Главнокомандующего СВ	
08.1984	12.1986	Старший инспектор	Финансовая инспекция СВ

Окончание таблицы 4.15

1	2	3	4
12.1986	10.1992	Начальник финансового отдела-гл. бухгалтер	УНИВ МО СССР
10.1992	03.1995	Начальник финансовой службы	УНИВ МО РФ
03.1995	10.1995	Помощник начальника по финансово-экономической работе — нач. фин. Сл. (гл. бухгалтер)	УНИВ МО РФ

В период службы Савенко Н. П. были присвоены следующие воинские звания: лейтенант и/с — 25.07.1962 г., старший лейтенант и/с — 30.10.1965 г., капитан и/с — 07.05.1970 г., майор и/с — 26.06.1974 г., подполковник и/с — 13.07.1978 г., подполковник — 14.05.1984 г., полковник — 05.11.1984 г.

За время службы Савенко Н. П. был награжден 8 медалями, в том числе (таблица 4.16):

Таблица 4.16

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Юбилейная медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	07.05.1965
2	Медаль «50 лет ВС СССР»	26.12.1967
3	Медаль «За безупречную службу» III степени	16.12.1969
4	Медаль «За безупречную службу» II степени	09.12.1974
5	Медаль «60 лет ВС СССР»	28.01.1978
6	Медаль «За безупречную службу» I степени	14.01.1981
7	Медаль «Ветеран ВС СССР»	23.01.1985
8	Медаль «70 лет ВС СССР»	28.01.1988

Жена — Савенко (Калиниченко) Зоя Ивановна 1945 г.р. Дети: дочь — Людмила, 1971 г.р., сын — Николай, 1975 г.р.

В соответствии с директивой Генерального штаба Вооруженных Сил СССР от 02.11.1987 г. № 314/2/0960 введен в действие штат УНИВ МО № 1/793, в состав которого входил финансовый отдел численностью 4 должности военнослужащих и 8 должностей рабочих и служащих,

в том числе: начальник отдела — главный бухгалтер (шдк — полковник), заместитель начальника отдела (шдк — подполковник-полковник), старший инспектор-ревизор (шдк — подполковник), старший офицер (по труду и заработной плате) (шдк — подполковник), старший помощник начальника отдела, помощник начальника отдела — 2 должности, старший инженер, старший инженер-калькулятор, старший экономист, экономист, инспектор (по методологии, организации и механизации бухгалтерского учета).

В соответствии с директивой Главного штаба Сухопутных войск от 28.10.1988 г. № 453/1/01976 из состава финансового отдела УНИВ МО были сокращены две должности рабочих и служащих: экономист и инспектор (по методологии, организации и механизации бухгалтерского учета).

В соответствии с директивой Главного штаба Сухопутных войск от 11.09.1990 г. № 453/1/4859 три должности рабочих и служащих финансового отдела УНИВ МО (старший помощник начальника отдела, старший инженер-калькулятор и старший экономист) были заменены тремя должностями экономиста.

В сентябре 1987 г. на должность старшего инспектора-ревизора финансового отдела Управления начальника инженерных войск МО СССР был назначен майор и/с Гриц Всеволод Николаевич, занимавший ранее должность заместителя главного бухгалтера 1027 управления инженерных работ Главвоенстроя Центра.

*Полковник  
ГРИЦ*

*Всеволод Николаевич*



Гриц Всеволод Николаевич

Родился 08.01.1945 г.д. Волковичи, Новогрудского района Гродненской области БССР. Родители: отец — Гриц Николай Семенович 1909 г.р., мать — Гриц Лидия Николаевна 1915 г.р. занимались крестьянским хозяйством.

В 1961 г. окончил 10 классов. В 1971 г. — Минский финансово-экономический техникум, а в 1977 г. — сельскохозяйственную академию.

С сентября 1961 г. по ноябрь 1964 г. и с ноября 1967 г. по ноябрь 1970 г. трудовая деятельность в должностях: учащийся Микуньского железнодорожного училища

КОМИ АССР, слесарь, инспектор и бухгалтер в Слуцком райфинотделе г. Слуцка.

На военную службу призван Ухтинским городским военным комиссариатом КОМИ АССР 25.11.1964 г.

В Вооруженных Силах прослужил 25 лет, в том числе (таблица 4.17):

Таблица 4.17

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
11.1964	09.1965	Курсант	в/ч 78484 БелВО
09.1965	11.1967	Старшина батареи	в/ч 96777 СибВО
06.1975	06.1975	Вторично призван на военную службу Слуцким ОГВК Минской обл.	
06.1975	12.1977	Начальник финансового довольствия	126 отдельный инженерно-аэродромный батальон авиации Северного Флота
12.1977	10.1979	Начальник финансовой службы	126 отдельный инженерно-аэродромный батальон авиации Северного Флота
10.1979	10.1979	Начальник 4 отдела — главный бухгалтер	в/ч 02564
10.1979	02.1983	Начальник 4 отдела — главный бухгалтер	865 Управление санитарно-технических работ 870 Управления монтажных работ Северовоенморстроя СФ
02.1983	04.1983	Зачислен по замене в распоряжение командующего Туркестанского военного округа	
04.1983	11.1983	Заместитель начальника финансового отдела	342 управление инженерных работ ТуркВО
11.1983	01.1985	Начальник финансового отдела — главный бухгалтер	1175 управление начальника работ 3422 управление инженерных работ
01.1985	07.1985	Откомандирован в распоряжение Начальника Главного военно-строительного управления Центра	
07.1985	10.1987	Заместитель главного бухгалтера	1027 управление инженерных работ Главвоенстроя Центра

Окончание таблицы 4.17

1	2	3	4
10.1987	01.1991	Старший инспектор-ревизор финансового отдела	УНИВ МО СССР
01.1991	12.1992	Начальник финансовой инспекции финансовой службы	Главное управление судоремонтных заводов ВМФ
12.1992	03.1995	Начальник финансовой инспекции финансовой службы	Управление судоремонтных заводов ВМФ
03.1995	04.1997	Заместитель начальника финансово-экономического отдела	Управление судоремонтных заводов ВМФ

С 26.03.1983 г. по 20.04.1985 г. принимал участие в боевых действиях в Демократической Республике Афганистан.

В период службы Грицу В.Н. были присвоены воинские звания: младший лейтенант и/с — 23.03.1973 г., лейтенант и/с — 06.11.1975 г., старший лейтенант и/с — 07.12.1978 г., капитан и/с — 12.02.1982 г., майор — 20.03.1985 г., подполковник — 24.03.1989 г., полковник — 16.04.1994 г.

Награжден 7 медалями, в том числе (таблица 4.18):

Таблица 4.18

№ п\п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	2	3
1	Медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне в 1941-1945 гг.»	07.05.1965
2	Медаль «60 лет ВС СССР»	28.01.1978
3	Медаль «За безупречную службу» III степени	07.01.1984
4	Медаль «За боевые заслуги» — за успешное выполнение задания по оказанию интернациональной помощи ДРА	20.06.1985
5	Медаль «От благодарного афганского народа»	15.05.1988
6	Медаль «За отличие в военной службе» I степени	30.03.1996
7	Медаль «300 лет Российскому Флоту»	08.06.1996



Жена — Гриц (Шумская) Валентина Ивановна 1941 г.р., дети: сын — Николай 1970 г.р., сын — Александр. 1972 г.р.

После Великой Отечественной войны организационно-штатная структура финансового отдела УНИВ получила свое дальнейшее развитие, сформировавшись в самостоятельное структурное подразделение УНИВ, отвечающее за финансово-экономическое обеспечение задач, стоящих перед инженерными войсками Министерства обороны СССР.

В этот период в деятельности финансового отдела УНИВ прослеживается тенденция отхода от жесткой регламентации финансово-хозяйственной деятельности, показавшей свою эффективность в суровые годы войны. Было оптимизировано финансовое планирование, стало применяться обезличенное финансирование, расширены права командиров и начальников в расходовании материальных и денежных средств, отменены устаревшие нормы расходов.

Выход в свет Классификации расходов по смете Министерства обороны (1990 г.) существенно способствовал улучшению многих видов финансово-хозяйственной деятельности, в том числе планирования, финансирования, учета и отчетности, позволял проводить экономический анализ произведенных расходов.

Целеустремленная работа финансового отдела УНИВ МО СССР по ценообразованию на военные поставки способствовала повышению эффективности использования выделяемых ассигнований.

Совершенствовалась деятельность предприятий, подчиненных УНИВ МО СССР. Новые условия планирования и экономического стимулирования способствовали укреплению хозяйственного расчета, усилению материальной заинтересованности трудовых коллективов в выполнении планов и повышению эффективности промышленного производства, снижению себестоимости продукции.

В послевоенные годы восстановления народного хозяйства страны, наращивания боевой мощи и потенциала Вооруженных Сил Союза СССР финансовый отдел УНИВ МО СССР, являясь составной и неотъемлемой частью финансовой службы Вооруженных Сил, осуществлял мероприятия своевременного и полного финансового обеспечения стоящих перед инженерными войсками задач. Учитывая, что инженерными войсками в этот сложный период успешно были выполнены задачи, в том числе и в условиях ведения вооруженных конфликтов, можно с уверенностью сказать, что определенная заслуга в этом есть офицеров и вольнонаемного состава финансового отдела УНИВ МО СССР.

## ГЛАВА 5

### **Совершенствование финансово-экономической деятельности Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации в период реформирования Вооруженных Сил (1992-2008 гг.)**

Начатая в 90-х годах прошлого столетия реформа Вооруженных Сил Российской Федерации, сокращение численности личного состава, переход к финансированию через органы Федерального казначейства, введение бухгалтерского учета сказались на финансовой и хозяйственной деятельности войск и сил флота, проходили в условиях острой недостаточности финансовых ресурсов.

В это время финансовое обеспечение строительства и подготовки Вооруженных Сил осуществлялось в условиях экономического кризиса в стране, сопровождающегося ростом цен, инфляцией, снижением социальной защищенности военнослужащих. Это обязывало органы военного управления, каждого командира и начальника с высокой ответственностью относиться к расходованию выделяемых на оборону материальных и финансовых ресурсов, соблюдать строжайший режим экономии с целью получения дополнительных источников для обеспечения высокой боевой и мобилизационной готовности, решения социально-бытовых и других проблем армии и флота.

Указанные проблемы сказывались на финансовом обеспечении инженерных войск Министерства обороны. Они вызывали немалые трудности и значительную напряженность при планировании и исполнении сметы Министерства обороны РФ, требовали рационального и экономного использования финансовых ресурсов, совершенствования методики и осуществления целого комплекса мероприятий по изысканию внутренних резервов и дополнительных источников финансирования потребностей соединений, воинских частей, предприятий, организаций и учреждений инженерных войск МО РФ.

Финансово-экономическая деятельность инженерных войск МО РФ теснейшим образом связана с боевым обеспечением войск, что прямо и непосредственно влияло на боеспособность и боеготовность войск. Система финансового обеспечения требовала серьезной перестройки в условиях перехода финансирования через органы Федерального казначейства, введения бухгалтерского учета материальных и денежных средств, преобразования органов финансового и хозяйственного контроля.

В связи с этим обобщение и анализ действующей системы финансового обеспечения инженерных войск, а именно вопросов практики финансового планирования, финансирования, финансового и хозяйственного контроля, а также выработка конкретных предложений по их совершенствованию являлись одними из основных элементов деятельности финансово-экономической службы Управления начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации (далее — УНИВ МО РФ или Управление), преобразованного в сентябре 2003 г. в Управление начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации (далее — УНИВ ВС РФ или Управление).

### **5.1 Финансовое планирование и финансирование потребностей инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации**

Одними из главных составных частей финансового обеспечения инженерных войск являлись финансовое планирование и финансирование, которые были важным инструментом в руках начальника инженерных войск МО РФ по обеспечению боевой готовности инженерных войск и выполнению задач строительства инженерных войск.

Порядок финансового планирования и финансирования в конце прошлого столетия в силу реформ и постоянного бюджетного дефицита подвергся существенному изменению.

В УНИВ проводилась подготовительная работа к составлению сметных материалов, которая включала: уточнение количественных показателей по проектам планов военных заказов; проверку действующих цен и тарифов; анализ расходов за прошлые годы; уточнение данных об ожидаемых расходах текущего года; рассмотрение результатов контрольно-ревизионной и экономической работы.

Составление сметы УНИВ МО РФ начиналось с получением соответствующих указаний Министра обороны РФ.

На УНИВ МО РФ возлагалась обязанность определения потребности в денежных средствах на оплату инженерного вооружения, военной техники и продукции производственно-технического назначения по закрепленным статьям Сметы МО.

Перечень данных статей расходов был определен приказом Министра обороны от 01 июня 1990 г. № 200 «О введении в действие Классификации расходов по смете Министерства обороны», которым с 1 января 1991 г. была введена новая классификация расходов по смете Министерства обороны, далее — Классификация расходов).

При этом приказ Министра обороны СССР 1972 г. № 65, ранее определявший расходы по смете Министерства обороны, признавался утратившим силу.

Согласно Классификации расходов в ведении Управления начальника инженерных войск Министерства обороны находились следующие статьи расходов:

§ 23 «Учебные расходы военно-учебных заведений» ст. 2323.

По данной статье сметы оплачивались учебно-классные и другие расходы Военно-инженерной академии, Нижегородского ВВИУ, Тюменского ВВИУ, войсковой части 73420, войсковой части 63492 и войсковой части 45816.

§ 27 «Оплата вооружения, военной техники и имущества» ст. 2722 «Управление начальника инженерных войск Министерства обороны». По указанной статье производилась оплата поставляемых (выполняемых) предприятиями и организациями других министерств и ведомств согласно утвержденным планам поставок (работ) вооружения, военной техники, военно-технического имущества, запасных частей, специального инструмента и приспособлений к вооружению и военной технике, принятых на вооружение (снабжение) Советской Армии и Военно-Морского Флота.

§ 28 «Оплата научно-технической продукции» ст. 2822 «Управление начальника инженерных войск Министерства обороны».

По данной статье производилась оплата научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, аванпроектов (технических предложений) и другой научно-технической продукции по вооружению, военной технике и военно-техническому имуществу, выполняемых объединениями, предприятиями и организациями других министерств и ведомств, а также вневедомственными по договорам с УНИВ МО.

§ 29 «Расходы заказчиков научно-технической продукции, создаваемой научно-исследовательскими организациями Министерства обороны» ст. 2922 «Управление начальника инженерных войск Министерства обороны».

По этой статье оплачивались научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; научно-технические услуги (научно-техническое сопровождение, участие в испытаниях, оперативные задания командования и др.) и титульные расходы, выполняемые 15 Центральным научно-исследовательским испытательным институтом Министерства обороны Российской Федерации (п. Нахабино Московской области).

§ 30 «Расходы заказчиков научно-технической продукции, создаваемой конструкторско-технологическими организациями Министерства обороны» ст. 3022 «Управление начальника инженерных войск Министерства обороны».

По указанной статье оплачивались конструкторско-технологические работы; конструкторско-технологические услуги и титульные расходы, выполняемые 4 Центральным конструкторско-технологическим бюро Министерства обороны Российской Федерации (п. Нахабино Московской области).

§ 31 «Содержание, эксплуатация и текущий ремонт вооружения, военной техники и имущества» ст. 3122 «Инженерная техника».

§ 32 «Эксплуатационные расходы командных пунктов и объектов специального назначения» ст. 3222 «Управление начальника инженерных войск Министерства обороны».

§ 46 «Содержание бюджетных испытательных и научно-исследовательских учреждений Министерства обороны» ст. 4622 «Управление начальника инженерных войск Министерства обороны», по которой оплачивались расходы войсковой части 93268.

§ 47 «Производственно-операционные расходы бюджетных предприятий, баз и складов» ст. 4722 «Управление начальника инженерных войск Министерства обороны».

По указанной статье оплачивались расходы войсковых частей 86753, 42754, 42756 и 41442.

§ 49 «Ремонт и изготовление вооружения, военной техники и имущества на хозрасчетных промышленных предприятиях Министерства обороны» ст. 4922 «Управление начальника инженерных войск Министерства обороны».

По данной статье производились: оплата капитального, среднего, текущего ремонта и модернизации вооружения, военной техники и имущества, ремонта агрегатов, узлов и деталей, выполняемых федеральными государственными унитарными предприятиями (далее — ФГУП) инженерных войск центрального подчинения: 78, 79, 81, 84 и 2048 Центральными инженерными базами и 542 Законом инженерного вооружения.

§ 52 «Капитальное строительство и капитальный ремонт» ст. 5222 «Управление начальника инженерных войск Министерства обороны».

По статье 5222 оплачивались целевые затраты 1 Проектно-фортификационного бюро Министерства обороны Российской Федерации.

В определении потребностей в денежных средствах УНИВ принимали участие не только финансово-экономическая служба, но и зака-

зываются отделы, к компетенции которых относятся вопросы заказов и эксплуатации определенных видов вооружения, техники, имущества, других материальных ценностей и обеспечение войск (научно-технический комитет, отдел вооружения, отдел эксплуатации и ремонта, отдел ВУЗов, отдел планирования и снабжения и другие).

При определении потребности в денежных средствах УНИВ МО РФ по закрепленным статьям сметы использовались следующие исходные данные:

- планы развития инженерных войск и организационных мероприятий;
- проект плана заказа инженерного вооружения, техники, имущества и других материальных ценностей. Эти данные в основном использовались для планирования ассигнований по статье 2722 сметы МО РФ;
- план научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на год;
- данные о численности личного состава инженерных войск;
- количество и состояние инженерной техники, находящейся в войсках;
- нормы расходов материальных и денежных средств. Расчетные нормы, которые применялись при сводном финансовом планировании, определяемые опытно-статистическим путем, должны быть проанализированы и при необходимости уточнены. Это относится, например, к средне-расчетным нормам на содержание и оборудование командных пунктов, содержание, эксплуатацию и ремонт инженерной техники в войсках;
- нормы расходов на накопление и содержание материальных средств<sup>228</sup>;
- цены и тарифы на приобретаемые материальные ценности, оплату услуг. При этом применялись действующие цены, оптовые цены на предметы военных поставок, на ремонт военной техники на предприятиях инженерных войск Министерства обороны, а также тарифы на различные виды услуг;
- расходы за прошлые годы и ожидаемые расходы текущего года.

Многие показатели исходных данных являлись сложными величинами и требовали серьезного военно-экономического анализа в зависимости от характера планируемых расходов.

---

<sup>228</sup> Нормы содержания личного состава, штатных средств инженерного, химического вооружения, наземных средств связи, службы тыла и автомобильной службы /ГШ ВС СССР: Введ. дир. 1984 года.

Например, при определении потребности по статье сметы 3122 использовалась «Методика планирования и распределения денежных средств на содержание, эксплуатацию и текущий ремонт вооружения, военной техники и имущества»<sup>229</sup>. Указанным документом было определено, что обоснование заявки должно осуществляться исходя из критерия — заданного директивного критического уровня боеготовности (исправности) вооружения и военной техники (далее — ВВТ) с учетом количественного штатного состава парка ВВТ и качественного состояния парка эксплуатируемых ВВТ.

Расчет и обоснование заявок на денежные средства производились на основе действующих норм и нормативов, тарифов, цен со ссылкой на приказы и директивы МО РФ и НГШ ВС РФ, инструкции и руководства, указания, в соответствии с которыми произведены расчеты.

На основании всестороннего анализа исходных данных и применения соответствующих конкретному виду затрат методов исчисления потребности в денежных средствах, заказывающие отделы УНИВ МО РФ составляли сметные расчеты с обоснованиями и передавали их в финансово-экономическую службу. Финансово-экономическая служба проверяла реальность и обоснованность сметных расчетов, правильность применения исходных данных, а также выполнение требований директивы Министра обороны РФ и указаний ГФЭУ МО РФ по составлению сметы. При этом финансово-экономической службой при определении потребности в ассигнованиях на оплату военных поставок учитывались планируемые поступления денежных средств от платных потребителей.

На основе проверенных и скорректированных сметных расчетов финансово-экономическая служба УНИВ МО РФ составляла годовую смету расходов по соответствующим статьям сметы Министерства обороны РФ. Смета содержала конкретные виды расходов, по каждому из которых приводились данные о расходах в текущем году, об ожидаемом расходе текущего года, о потребности в ассигнованиях на планируемый год в целом и по кварталам.

К смете по каждой статье прилагались расчеты и объяснительные записки, а при необходимости — различные таблицы, расшифровывающие и обосновывающие истребуемые суммы.

---

<sup>229</sup> Методика планирования и распределения денежных средств на содержание, эксплуатацию и текущий ремонт вооружения, военной техники и имущества (бюджетная статья 31 сметы МО РФ), утвержденная Первым заместителем МО РФ от 21.10.99 г. № 180/5/1059.

Одновременно со сметой УНИВ разрабатывались баланс доходов и расходов, подчиненных ФГУП. После этого указанные плановые документы финансово-экономической службой совместно с другими заинтересованными отделами докладывались начальнику инженерных войск МО РФ и за его подписью представлялись в ГФЭУ.

Должностными лицами ГФЭУ уточнялась законность, целесообразность и обоснованность истребуемых ассигнований, правильность применения цен и тарифов, соблюдение режима экономии и использование внутренних резервов, полнота обеспечения действительных потребностей инженерных войск в денежных средствах.

В результате рассмотрения и проверки финансово-плановых документов определялись ассигнования по соответствующим статьям сметы Министерства обороны.

После утверждения ассигнований на оборону страны, Главное финансово-экономическое управление представляло Министру обороны РФ на утверждение исполнительную смету — расходов Министерства обороны по всем сметным подразделениям (статьям и видам расходов). Тем самым производилось распределение ассигнований между видами Вооруженных Сил, родами войск и главными и центральными управлениями. ГФЭУ МО РФ разрабатывало и представляло Министру обороны РФ на утверждение план распределения ассигнований.

В октябре года, предшествующего планируемому, издавалась директива Министра обороны РФ о порядке исполнения сметы Министерства обороны, которой предусматривалось проведение в центре и в войсках необходимых мероприятий, в целях финансового обеспечения боевой готовности войск, соблюдения режима экономии в расходовании материальных и денежных средств.

В начале 2000 годов, в связи с переходом на казначейскую систему, данный порядок претерпел значительные изменения.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 12 мая 1997 г. № 477 «О мерах по усилению контроля за использованием средств федерального бюджета», совершенствования управления средствами федерального бюджета, укрепления контроля за использованием средств федерального бюджета и финансовой дисциплины Правительством Российской Федерации было принято постановление Правительства РФ от 28 августа 1997 г. № 1082 «О мерах по ускорению перехода на казначейскую систему исполнения федерального бюджета».

Правительством Российской Федерации было дано поручение Министерству финансов Российской Федерации и другим федеральным органам исполнительной власти:



- обеспечить с 15 октября по 15 ноября 1997 г. открытие лицевых счетов организациям и учреждениям, являющимся нижестоящими распорядителями средств по отношению к главным распорядителям средств федерального бюджета;

- обеспечить с 15 ноября по 25 декабря 1997 г. открытие лицевых счетов организациям и учреждениям, являющимся получателями средств федерального бюджета.

Кроме того, поручалось Министерству финансов Российской Федерации разработать при участии Центрального банка Российской Федерации до 1 ноября 1997 г., утвердить и ввести в действие с 1 января 1998 г. правила финансирования расходов федерального бюджета.

Министерство финансов Российской Федерации по согласованию с Министерством обороны Российской Федерации должно было к 1 декабря 1997 г. разработать и представить в Правительство Российской Федерации предложения по переводу организаций и учреждений, подведомственных указанным органам, на казначейскую систему исполнения федерального бюджета с указанием конкретных сроков перевода.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1998 г. № 970-р и приказом Министра обороны РФ от 30 декабря 1999 г. № 623 «О порядке финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации в условиях казначейского исполнения федерального бюджета» Министерство обороны приступило к поэтапному переводу структур на обслуживание через органы федерального казначейства.

Основополагающим документом по организации исполнения сметы Министерства обороны через органы федерального казначейства являлся приказ Министра финансов РФ от 28 июня 2000 года № 61-Н. С 1 января 2000 года на казначейское исполнение федерального бюджета перешло ГФЭУ и главные (центральные) управления. С этого времени были закрыты текущие счета во всех кредитных учреждениях и открыт лицевой счет в УФК для учета операций по централизованному расходу средств по смете Министерства обороны. Расходы по статьям сметы, находящимся в ведении УНИВ МО РФ, стали осуществляться через лицевой счет ГФЭУ МО РФ.

С 1 июля 2000 года перевод сумм финансирования соединениям, частям, предприятиям и учреждениям инженерных войск центрального подчинения, а также входящих в состав военных округов, стал осуществляться через органы федерального казначейства.

Учитывая вышеуказанные особенности финансирования войск, организация финансового планирования расходов в процессе исполнения

федерального бюджета в части расходов УНИВ МО РФ была несколько изменена.

После принятия Федерального бюджета, Главным финансово-экономическим управлением составлялась бюджетная роспись по бюджетным средствам, находящимся в распоряжении УНИВ МО РФ с поквартальной разбивкой в 10-дневный срок со дня утверждения бюджета и представлялась в Министерство финансов. В течение 10 дней со дня утверждения сводной бюджетной росписи Министерство финансов доводило показатели указанной росписи до Министерства обороны. Доведение показателей сводной бюджетной росписи до распорядителей и получателей средств федерального бюджета осуществлялось в форме уведомлений о бюджетных ассигнованиях.

После доведения ГФЭУ МО РФ лимита бюджетных обязательств, например, по бюджетной статье 31 сметы МО на соответствующий год, Управление эксплуатации и ремонта ВВТ ВС РФ осуществляло подготовку предложений по распределению лимитов по данной статье и их согласование в установленном порядке.

Результаты распределения лимита бюджетных обязательств по бюджетной статье 31 сметы МО оформлялись в отдельной таблице. Данные лимиты бюджетных обязательств направлялись в довольствующие органы для дальнейшего распределения. УНИВ МО РФ на основании выделенных ему лимитов распределяло денежные средства по видам ВС РФ, ВДВ, военным округам, отдельным воинским частям и учреждениям. Распределение направлялось начальнику эксплуатации вооружения и военной техники ВС РФ — начальнику Главного автобронетанкового управления МО РФ для дальнейшего обобщения.

Данный порядок распределения лимитов бюджетных обязательств имел свои недостатки. Должностные лица, в чьей компетенции находились эти вопросы, были подчинены начальнику ГАБТУ МО РФ, поэтому, при распределении средств они в первую очередь стремились учесть потребность ГАБТУ МО РФ, а не других органов военного управления. В связи с этим, заявки УНИВ МО РФ, как правило, удовлетворялись по остаточному принципу.

Так, на 2000 год УНИВ по статье 31 сметы было выделено лишь 4% из общей суммы, тогда как в распоряжение ГАБТУ осталось 43,5% выделенных ассигнований. Аналогичная ситуация складывалась и в предыдущие годы.

При определении потребности по бюджетной статье 4722 «Производственно-операционные расходы бюджетных предприятий, баз и скла-

дов» на данном этапе предприятиями составлялась смета расходов (форма № 143)<sup>230</sup>. Предприятиями центрального подчинения и инженерными отделами военных округов сметы расходов по статье 4722 представлялась в отдел эксплуатации и ремонта УНИВ МО РФ к 20 октября.

В отделе эксплуатации и ремонта УНИВ МО РФ данные сметы проверялись и включались в свод, который представлялся в ГФЭУ МО РФ. Проблемой было то, что данные сметы, отражающие реальную потребность в ассигнованиях, приходилось корректировать под соответствующий объем выделенных средств. Следовательно, корректировке подлежала и программа ремонта и мероприятия по обеспечению сохранности средств инженерного вооружения.

Затем сметы расходов представлялись в соответствующий орган федерального казначейства для проверки на соответствие доведенным уведомлениям о бюджетных ассигнованиях.

На основании распределений лимитов бюджетных обязательств, представленных главными (центральными) управлениями, в том числе и УНИВ в разрезе централизованных расходов, ГФЭУ в 5-дневный срок со дня получения уведомления составляло сводное распределение лимитов бюджетных обязательств на текущий год в целом за Министерство обороны с поквартальной разбивкой.

Несмотря на явные преимущества перед ранее действовавшей, внедренная вновь система финансирования имела и определенные недостатки.

Если ранее, при осуществлении расчетов через учреждение банка России представлялись в ГФЭУ МО РФ одни лишь платежные поручения, то при новом порядке финансово-экономическая служба УНИВ МО РФ на основании утвержденного графика документооборота готовила и представляла: реестры на финансирование баз, складов, предприятий и учреждений центрального подчинения по подведомственным статьям; платежные поручения на оплату централизованных поставок; реестры договоров (контрактов), заключенных управлением на поставки; копии договоров предприятий поставщиков; счета (подлинные); протоколы согласованных договорных цен; калькуляции договорных (оптовых) цен; решения на выдачу авансов; технико-экономические расчеты обоснования по выданному авансу и прочие документы, в зависимости от вида оплачиваемой продукции<sup>231</sup>.

---

<sup>230</sup> Об объявлении форм сметы расходов и отчета бюджетных предприятий МО СССР: Сборник указаний ЦФУ МО СССР от 10.09.1988 г. № 39.

<sup>231</sup> Об утверждении графика документооборота в Управлении начальника инженерных войск МО РФ// Начальник инженерных войск МО РФ: Введ. пр. от 12 февраля 2001 года № 47.

Данный объем работ должен был выполняться в течение одного рабочего дня.

Поскольку объем документов, служащих основанием для оплаты возрос в несколько раз, а численность финансово-экономической службы в связи с переходом на финансирование через органы федерального казначейства не была пересмотрена, интенсивность труда работников финансово-экономических служб возросла в 1,5-2 раза.

Из-за того, что УНИВ МО РФ, не имея своего лицевого счета в ГУФК, осуществлял расчеты через субсчет ГФЭУ МО РФ, увеличились сроки прохождения платежей, связанные с затратами времени на проверку платежных документов, проводимых в ГФЭУ МО РФ и в ГУФК. Так, к примеру, распределенные начальником инженерных войск 10 июля 2000 года лимиты бюджетных ассигнований по статье 4722 сметы МО РФ на июль дошли до войсковых частей центрального подчинения 41442 и 42754 только 3 августа<sup>232</sup>;

В результате проведенных изменений финансово-экономическая служба УНИВ МО РФ перестала иметь полную оперативную информацию о прохождении средств. Если раньше подтверждением об осуществлении платежа являлась отметка учреждения банка об его исполнении на возвращаемом экземпляре платежного поручения, то при новом порядке прохождения платежей, финансово-экономическая служба УНИВ МО РФ имела сведения о дате сдачи платежных документов в ГФЭУ для проверки и передачи в ГУФК. Получить какую-либо другую информацию о прохождении денежных средств финансово-экономическая служба в ГУФК возможности не имела, так как не имела там своего лицевого счета. Поэтому, как это не парадоксально, УНИВ черпало информацию о прохождении платежей главным образом от получателей денежных средств, которые в порядке организованного финансово-экономической службой текущего контроля, представляли соответствующую информацию.

Другим недостатком вновь внедренной системы финансирования, на котором акцентировала внимание финансово-экономическая служба УНИВ, направляя соответствующие донесения в ГФЭУ МО РФ, являлось и то, что федеральное казначейство в данной ситуации получало полную информацию (исходя из доступа к тем документам, перечень которых приведен выше) о характере и способах решения Министерством

---

<sup>232</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ МО РФ// Дело по описи 1999 года № 89, том 1, с. 342.

обороны РФ возложенных задач, часть из которых носило и закрытый характер. Служащие федерального казначейства становились обладателями информации об объемах финансирования войск, о характере закупаемой ВВТ и ведущихся научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах и т. д.

Исходя из того, что деятельность инженерных войск непосредственно связана с обеспечением боевых действий, возникла проблема финансирования через органы федерального казначейства соединений, частей, принимающих участие в этих операциях. Наивно было полагать, что гражданские служащие федерального казначейства будут организовывать свою работу в условиях боевой обстановки при угрозе жизни и неблагоприятных санитарно-бытовых условиях. Они попросту не поедут в эти «горячие точки». Вместе с тем, вопросы финансового обеспечения войск в условиях боевой обстановки должны были решаться. И они решались. Как показала практика, на примере ведения контртеррористической операции на Северном Кавказе, где была нарушена система государственного управления. Система финансирования через органы федерального казначейства там не работала. Поэтому финансирование войск осуществлялось через систему полевых учреждений Банка России.

Не был решен вопрос о порядке финансирования воинских частей, расположенных в отдаленных от органов федерального казначейства местностях<sup>233</sup>. Это вызывало необходимость создания дополнительной смешанной системы финансирования войск, находящихся на этих территориях, отличной от установленного порядка. В свою очередь это приводило к дополнительным затратам на создание организационных структур и разработку нормативной базы для финансового обеспечения войск, находящихся на этих территориях.

В результате перехода на строго целевое расходование бюджетных средств, соединения и части в определенной мере теряли возможность решать неожиданно возникающие оперативные задачи, расходы на которые не были заранее предусмотрены. А таких задач, как показала практика финансово-хозяйственной деятельности войск, в период реформирования ВС РФ и проведения контртеррористической операции было очень много.

Необходимо отметить, что система финансирования в целом соответствовала требованиям современной экономической ситуации в стра-

---

<sup>233</sup> Байрамгалин Р. У. Система финансирования расходов на содержание ВС РФ: Диссертация на соискание ученой степени кандидат экономических наук: 08.00.10. — защищена 1999. — М., ВФЭУ, с. 245

не. Однако финансирование по этой схеме будет эффективно лишь в том случае, если МО РФ будут выделены бюджетные ассигнования на все потребности и в размерах, необходимых для выполнения им своих функций. В противном случае новый способ финансирования требовал определенной доработки.

Помимо этого, введенная Бюджетным кодексом РФ процедура бюджетного процесса предписывала издать закон о федеральном бюджете не ранее второй половины декабря, что усложняло его исполнение, практически вынуждало финансировать войска в первые месяцы года не по утвержденным на год сметам расходов, а по заявкам на месяц, и только на неотложные потребности (денежное довольствие, заработную плату, компенсационные выплаты, коммунальные расходы и некоторые другие). Утвержденные сметы расходов стали поступать в войска не ранее марта со значительным отклонением назначенных сумм от истребуемых, что снизило их значимость и усложнило исполнение, создавало обстановку для не целевого использования бюджетных средств.

При текущем финансировании сумма выделенных средств в войска с начала года не должна была превышать сумму установленных лимитов бюджетных обязательств на год, по каждому показателю бюджетной экономической классификации бюджетов Российской Федерации. Так, на 2000 г. в закон о федеральном бюджете расходы на оборону были включены в сумме 140,9 млрд. руб., а в течение года были увеличены до 209,4 млрд. руб., дополнительно выделенная сумма составляла 33 % от фактических расходов. В 2001 г. дополнительные ассигнования составили около 20 процентов. Столь значительные расхождения между утвержденными в законах о бюджете и фактическими показателями финансирования обороны аргументировано свидетельствовали и о недостатках системы планирования на основе устанавливаемых Министерством финансов предельных объемов финансирования. Выделенные по новым правилам суммы ассигнований в течение года Министерство финансов РФ вынуждено было значительно увеличивать, чтобы ограничить образование кредиторской задолженности<sup>234</sup>.

Перечисленные и другие менее значимые проблемы не являлись непреодолимыми. Их решение было найдено при конструктивном подходе

---

<sup>234</sup> Еня И. В., Токарь С. В. Актуальные проблемы финансового планирования в условиях казначейского исполнения федерального бюджета. Выпуск № 68. — М.: ЦВНИ МО, 2004.

всех участников исполнения федерального бюджета через органы федерального казначейства и учете особенностей различных компонентов военной организации и характера, выполняемых ими задач в мирное время, чрезвычайных ситуациях и в военное время.

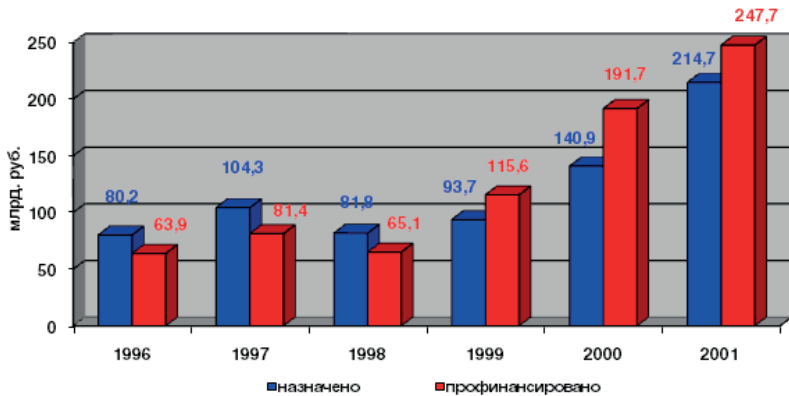
При исполнении сметы Министерства обороны финансово-экономической службой УНИВ принимались все меры по своевременному финансированию мероприятий боевой и мобилизационной готовности войск, закупке и ремонту средств инженерного вооружения, своевременному и полному удовлетворению личного состава денежным довольствием и заработной платой. Из-за недостаточного финансирования потребностей войск в приоритетном порядке производилось финансирование расходов воинских формирований, дислоцированных на постоянной основе на территории Северо-Кавказского региона, других соединений и воинских частей постоянной готовности в пределах средств, выделенных из федерального бюджета.

## **5.2 Финансово-экономическая деятельность УНИВ**

Кардинальные перемены, происходившие во второй половине 90-х годов практически во всех сферах жизнедеятельности общества — политической, социально-экономической и других, сопровождалась трансформацией всей системы связей и взаимоотношений участников этих процессов. Совершенно очевидно, что и Вооруженные Силы испытывали на себе влияние происходящих изменений, отличительной чертой которых явилось резкое сокращение расходов на оборону в федеральном бюджете страны. И если реформирование Вооруженных сил России, в новых условиях жизни общества, выглядело вполне естественным процессом, то никак нельзя признать нормальным положение с финансированием необходимых расходов на оборону и реформу из федерального бюджета.

Перестройка военно-финансовых отношений в новых социально-экономических и политических условиях потребовала изменения самого бюджетного процесса и формирования военных расходов, изменения финансового учета в самом Министерстве обороны, порядка финансирования и отчетности.

В начале 90-х гг. финансирование армии и флота было крайне неудовлетворительным. Потребности Министерства обороны в федеральный бюджет в полном объеме не включались, и даже принятые решения, как видно из графика, в 1996–1998 гг. не выполнялись (*схема 5.1*).

Динамика исполнения оборонного бюджета за 1996-2001 гг.<sup>235</sup>

Отмеченное на графике превышение фактических расходов над первоначальными назначениями по федеральному бюджету свидетельствует об увеличении расходов на оборону с 1999 г., более полном выполнении государством взятых на себя обязательств по финансированию потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации.

Финансово-экономическая деятельность УНИВ в начале 90-х годов прошлого столетия осуществлялась в условиях становления и развития в стране рыночных отношений, сокращения доходной части федерального бюджета и недостаточного финансирования потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации (таблица 5.1)

Таблица 5.1

**Финансирование расходов главных и центральных управлений  
Министерства обороны Российской Федерации в 1993-1998 гг.<sup>236</sup>**

Направления расходов	Годы (% от потребностей)					
	1993	1994	1995	1996	1997	1998
1	2	3	4	5	6	7
Закупки ВВТ	70,8	19,4	43,7	36,8	17,7	27,2
Проведение НИОКР	50,1	19,2	32,9	27,5	23,8	11,8

<sup>235</sup> Еня И. В., Токарь С. В. Сущность, значение и содержание финансового обеспечения инженерных войск ВС РФ//ЦВНИ МО РФ, 2004. № 68.

<sup>236</sup> Военная финансово-экономическая служба России: история и современность/ М.: ИНЭС, 2003, с. 347.



Окончание таблицы 5.1

1	2	3	4	5	6	7
Оплата вещевого имущества	46,4	24,1	23,6	24,0	9,4	14,8
Продовольственное обеспечение	53,4	34,8	67,2	56,1	50,5	50,4
Оплата спецтоплива и горючего	45,6	41,1	31,1	56,4	48,1	220,4
Транспортные расходы	34,9	58,3	32,1	38,1	31,4	64,3
Ремонт ВВТ на предприятиях промышленности	60,3	41,1	33,1	35,1	13,7	113,0
Капитальное строительство	77,1	18,8	14,6	31,3	37,8	12,4

Как видно из таблицы, недофинансирование потребностей главных и центральных управлений, происходило в 1993-1998 гг. по всем видам обеспечения Вооруженных Сил.

Положение с финансовым обеспечением закупок ВВТ было очень тяжелым. Например, федеральным бюджетом на 1995 г. на эти цели было предусмотрено 10,3 трлн. руб. (43,7% от потребности). Фактически было переведено 9,3 трлн. руб., из которых более 3 трлн. руб. ушло на погашение долгов 1994 г. При этом, 57,5% ассигнований поступило в Министерство обороны РФ в IV квартале. В результате выполнение оборонного заказа 1995 г. было сорвано. Общая сумма задолженности за поставленную, но не оплаченную продукцию достигла 4,68 трлн. руб.

Финансирование потребностей УНИВ на оплату средств инженерного вооружения (далее — СИВ) осуществлялось на критическом уровне, не превышающем 10% реальной потребности. В 1996 г. на указанные цели было выделено 210 400,0 тыс. руб., в 1997 г. — 265 800,0 тыс. руб., а в 1998 г. лишь 32 400,0 тыс. руб. Ситуация начала меняться с 1999 года. Выделенные по ст. 2722 на 1999 г. средства в объеме 128 000,0 тыс. руб. составляли 12,6% от истребованной суммы. При этом фактическое финансирование этих расходов по итогам 1999 г. составило 59,7% от назначенной суммы. Проблема недофинансирования поставляемых промышленностью средств инженерного вооружения перетекала из одного года в другой. По состоянию на 1 января 1999 г. дебиторская задолженность

предприятий промышленности за неоплаченную УНИВ составляла 155 500,0 тыс. руб., а на 1 января 2000 г. — 102 102,0 тыс. руб.

В Министерстве обороны финансирование НИОКР производилось по остаточному принципу. Это привело к свертыванию и прекращению уникальных по содержанию НИОКР. Из-за недостаточного финансирования в 1995 г. были прекращены работы по 1149 НИОКР. Задолженность государства перед предприятиями за выполненные в 1994-1995 гг. НИОКР в рамках государственного оборонного заказа составила 777,7 млрд. руб.

Управлению начальника инженерных войск МО РФ на оплату НИОКР в 1996 г. было выделено 17 300,0 тыс. руб., в 1997 г. — 53 200,0 тыс. руб., в 1998 г. лишь 6 000,0 тыс. руб., что далеко не соответствовало реальной потребности. С 1999 г. финансирование данного направления расходов несколько улучшилось. Выделенные на 1999 г. бюджетные ассигнования по ст. 2822 сметы МО в сумме 69 000,0 тыс. руб., на порядок превышали показатели предыдущего года, однако составляли всего 43,1 % от реальной потребности. Реальное финансирование в 1999 г. составило 63,2 % от назначенной на год суммы и не давало возможности УНИВ полностью погасить долги прошлых лет перед исполнителями НИОКР. В результате задолженность УНИВ перед исполнителями работ по состоянию на 1 января 1999 г. составила 37 700,0 тыс. руб., а на 1 января 2000 г. — 33 186,0 тыс. руб.

Расходы УНИВ, как заказчика научно-технической продукции, создаваемой 15 ЦНИИИ МО РФ, финансировались в минимально допустимом объеме. В 1996 г. по ст. 2922 сметы МО на эти цели было выделено 785,0 тыс. руб., в 1997 г. — 878,0 тыс. руб., в 1998 г. — 8 010,0 тыс. руб. При расчетной потребности на 1999 г. в сумме 30 019,0 тыс. руб. по данной статье расходов было назначено 16 900,0 тыс. руб., что составляло 56,3 процентов. При этом назначенные лимиты денежных средств были профинансированы в сумме 17 400,0 тыс. руб. (103,0 %).

Расходы на содержание, эксплуатацию и ремонт средств инженерного вооружения в войсках по ст. 3122 сметы МО оставались на крайне низком уровне. В 1996 г. на указанные цели было выделено 550,0 тыс. руб., в 1997 г. — 660,0 тыс. руб., в 1998 г. — 610,0 тыс. руб. Из истребованных на 1999 г. 9 100,0 тыс. руб. было назначено 4 000,0 тыс. руб., из которых реально профинансировано 2 720,0 тыс. руб., что составляло 68,0 % от назначенной суммы.

Потребность УНИВ в средствах на содержание бюджетных испытательных учреждений удовлетворялась в объемах, едва покрывавших затраты на выплату денежного довольствия и заработной платы офице-

ров и гражданского персонала 18 Испытательного полигона инженерных войск. На указанные цели по ст. 4622 сметы в 1996 г. было выделено 204,9 тыс. руб., в 1997 и 1998 гг. — по 250,0 тыс. руб. При сумме обоснованных расходов на 1999 г. в объеме 598,9 тыс. руб. было назначено лишь 400,0 тыс. руб. (66,8%), из которых было профинансировано 72,5% назначений.

Большие проблемы УНИВ испытывало по финансированию производственно-операционных расходов бюджетных предприятий инженерных войск. Выделенные по ст. 4722 сметы МО на 1999 г. бюджетные ассигнования в сумме 11 117,0 тыс. руб. составляли 15,7% от заявленной потребности. При этом в течение 1999 г. указанные расходы были профинансированы на 79,5процентов. В результате недофинансирования задолженность УНИВ перед бюджетными предприятиями по состоянию на 1 января 1999 г. составляла 11 100,0 тыс. руб., а на 1 января 2000 г. увеличилась до 14 758,2 тыс. руб.

Тяжелое положение дел складывалось с оплатой работ по капитальному ремонту средств инженерного вооружения, выполняемого федеральными государственными унитарными предприятиями инженерных войск. В ведомственном подчинении Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации находилось шесть федеральных государственных унитарных предприятий, которые выполняли капитальный ремонт более 100 наименований средств инженерного вооружения и 17 марок двигателей для инженерной техники.

Производственные мощности ремонтных предприятий УНИВ ВС РФ позволяли ежегодно ремонтировать до 4800 единиц инженерной техники, до 3700 единиц электротехнических средств, свыше 2600 единиц двигателей. Однако мощности предприятий использовались всего на 25-30 процентов от возможностей. Это было вызвано ограниченными объемами финансирования, выделяемых УНИВ ВС РФ, для оплаты продукции подведомственных предприятий. Так, в 1998 г. указанные потребности были удовлетворены лишь на 2,6%, в 1999 г. — на 10,6%, в 2000 г. — на 11,7%, в 2001 г. — на 14,0%, в 2002 г. — на 17,0%, а в 2003 г. — на 76,3%<sup>237</sup>.

На указанные цели по ст. 4922 сметы МО в 1996 г. было выделено 18 100,0 тыс. руб., в 1997 г. 13 700,0 тыс. руб., в 1998 г. только 7 600,0 тыс. руб.

---

<sup>237</sup> Еня И. В., Некоторые аспекты реструктуризации предприятий инженерных войск России в рамках обеспечения национальной безопасности. Выпуск № 67. — М.: ЦВНИ МО РФ, 2004.

Выделенные в 1999 г. средства в объеме 38 165,0 тыс. руб. покрывали только 10,6% истребованной на год суммы. При этом реальное годовое финансирование составило 90,0% от назначенной суммы. По этой причине по состоянию на 1 января 1999 г. УНИВ имело задолженность перед ФГУП инженерных войск в сумме 44 100,0 тыс. руб., а на 1 января 2000 г. — 43 900,5 тыс. руб.

В результате недофинансирования сохранялась задолженность финансово-экономических управлений военных округов перед ФГУП инженерных войск по расходам на содержание личного состава военизированной охраны (далее — ВОХР) и детских садов (таблица 5.2).

Таблица 5.2

**Сведения о задолженности на выплату заработной платы личному составу ВОХР и содержание детских садов на 1.10.1998 г.**

Наименование предприятия	Дата и сумма задолженности (тыс. руб.)				Общая сумма задолженности на 28.10.1998
	ВОХР		Детские сады		
	1.01.1998	28.10.1998	1.01.1998	28.10.1998	
81 ЦИБ	104,3	144,3	—	—	144,3
84 ЦИБ	75,1	189,7	—	—	189,7
79 ЦИБ	138,0	211,0	79,0	227,1	438,1
2048 ЦИБ	69,1	153,1	—	—	153,1
542 ЗИВ	—	—	—	436,5	436,5
ИТОГО:	386,5	698,1	79,0	663,6	1361,7

Общая сумма задолженности предприятиям по расходам на содержание ВОХР и детских садов по состоянию на 1.01.1998 г. составляла 465,5 тыс. руб. По состоянию на 28.10.1998 г. сумма задолженности увеличилась до 1 361,7 тыс. руб.

Поскольку за период с 1992 г. Вооруженные силы не получали в достаточном количестве современного вооружения и техники, то только каждая пятая единица вооружений соответствовала понятию «современный образец» (в армиях ведущих стран мира этот показатель в 3 раза выше). По мнению экспертов необходимо было увеличивать ежегодные поставки вооружений и техники в объемах не менее 5% от количества соответствующего боевого состава Вооруженных сил. Это позволило бы обновить парк вооружений и военной техники в течение ближайших 20-25 лет.

В связи с вхождением страны в рыночные отношения и учитывая сложное финансовое состояние предприятий Министерства обороны

РФ, особенно в 1992-1995 гг., был принят ряд мер по их поддержке, в том числе:

- возмещались проценты за банковские кредиты, полученные для выплаты заработной платы и расчетов с поставщиками, в связи с задержками оплаты ремонта вооружения и военной техники;
- в связи с переходом ряда военно-ремонтных предприятий бывшего Министерства обороны СССР под юрисдикцию государств ближнего зарубежья и потерей производственных мощностей по ремонту отдельных видов вооружения и военной техники, был решен вопрос о временном финансировании такого ремонта на предприятиях оборонных отраслей промышленности;

ГФЭУ МО РФ были разработаны и направлены главным и центральным управлениям, финансовой службе видов Вооруженных сил, военных округов и флотов методические указания «О порядке формирования договорных оптовых цен на ремонт и изготовление вооружения, военной техники и имущества и свободных рыночных цен на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, производимые хозрасчетными предприятиями» и др.

В новых условиях была проделана работа по пересмотру всей нормативно-правовой базы деятельности производственных предприятий Министерства обороны РФ. Это способствовало снижению негативных последствий кризиса в финансировании предприятий и оказало необходимую помощь в решении стоящих перед ними задач.

Однако проблемы в вопросах финансирования производственных предприятий оставались. Например, финансирование ремонта ВВТ в 1994 г. составило лишь 41,1% от потребности, более 25% предприятий вынуждены были работать неполную рабочую неделю, останавливать производство в течение года до двух месяцев. Произошел спад производства на 26 процентов. Большинство предприятий имели недостаток оборотных средств и находились на грани банкротства. На 1 января 1995 г. задолженность Министерства обороны Российской Федерации за выпущенную предприятиями продукцию составляла 385 млрд. руб.

Ухудшение с финансированием предприятий продолжалось и в 1995 году. Выделяемых средств не хватало даже для выплаты денежного довольствия военнослужащим и заработной платы работников предприятий. Невыделение бюджетных ассигнований привело к остановке в 1995 г. производства на многих предприятиях, дальнейшей деградации ремонтной сети Министерства обороны Российской Федерации. Лишь

в 1998 г. потребности предприятий Министерства обороны были удовлетворены в полном объеме — на 113 процентов.

Финансирование УНИВ на содержание командных пунктов по ст. 3222 и капитальное строительство и капитальный ремонт по ст. 5222 сметы МО в период 1996–1998 г. вообще не производилось.

Выделенные по ст. 3222 на 1999 г. средства в сумме 800,0 тыс. руб. покрывали 23,7% годовой потребности. При этом данное направление расходов в 1999 г. было профинансировано только на 22,5% от назначенной суммы.

Предусмотренные на 1999 г. по ст. 5222 бюджетные ассигнования в сумме 2100,0 тыс. руб. составляли 30,3% от истребованной суммы. Указанное направление расходов по итогам года было профинансировано лишь на 9,6% от назначенной суммы.

В условиях либерализации цен (с января 1992 г.), перехода от применения преysкурантных цен на ВВТ к договорным оптовым ценам, постоянного сокращения расходов на оборону возникла острая необходимость создания новой методологической базы по ценообразованию для работы заказывающих управлений Министерства обороны РФ. С целью решения этой проблемы главными и центральными управлениями под руководством ГУВБиФ были разработаны методические рекомендации — «Ценообразование на продукцию оборонного назначения, приобретаемую на контрактной основе». Они позволили заказывающим управлениям Министерства обороны РФ гибко реагировать на изменяющиеся рыночные условия для достижения максимальной эффективности осуществления разработок и закупок ВВТ в интересах Вооруженных сил РФ.

В 1993 г. в результате обоснованной корректировки заказывающими управлениями и экономическими подразделениями военных представительств проектов цен и доплат к ним на вооружение и военную технику годовая экономия в расходовании бюджетных средств на оплату продукции по государственному оборонному заказу составила свыше 140 млрд. руб., или 11,5% от выделенных в 1993 г. ассигнований на оплату вооружения и военной техники.

Вместе с тем, принятые меры не смогли предотвратить дальнейшего ухудшения финансирования поставок ВВТ и оплаты НИОКР. Задолженность перед поставщиками продукции и услуг постоянно нарастала. На 1 июня 1998 г. долг федерального бюджета Министерству обороны РФ по оплате государственного оборонного заказа за 1997 г. составил по НИОКР 4,4 млрд. руб., закупкам вооружения и военной техники — 14 млрд. руб.

Тяжелая экономическая ситуация в стране, проблемы с финансированием расходов Министерства обороны и инженерных войск, в частности, отражались на боеготовности войск, состоянии средств инженерного вооружения и общем настрое личного состава. Тяжесть ситуации ощущалась даже на эмоциональном фоне проводимых руководством инженерных войск мероприятий.

Так, 18 мая 1998 г. под руководством начальника инженерных войск МО РФ генерал-полковника Кузнецова В. П. были проведены сборы руководящего состава инженерных войск.

Из выступления начальника штаба инженерных войск МО РФ генерал-лейтенанта Шустова А. С. следовало, что состояние Вооруженных Сил РФ оставалось кризисным. Обеспеченность войск инженерной техникой составляла 80 процентов. Нуждались в жилье 988 семей военнослужащих. В результате реформирования ВС РФ в 1997 г. штатная численность инженерных войск была существенно сокращена, а в 1998 году данные сокращения будут продолжены. Планировались мероприятия по сокращению количества должностей штатной категории «полковник» и упразднению вилочных должностей.

Начальником управления вооружения генерал-майором Меняйловым В. П. было отмечено, что 82 % предприятий не готовы к работе по планам расчетного года. Одной из основных задач на тот момент являлось добывание внебюджетных средств.

Подводя итоги сборов в своем заключительном слове, начальник инженерных войск МО РФ генерал-полковник Кузнецов В. П. сказал, что Министерству обороны на 1998 г. выделено 84 млрд. руб. из них 10 млрд. руб. было секвестрировано<sup>238</sup>. При этом военный бюджет армии США на 1998 г. составлял 260 млрд. дол. США, Италии — 32 млрд. дол. США, а России — 16 млрд. долл. США.

Запомнились его слова, когда он сказал: «Надо продержаться 2 года!».

При постановке задач начальником инженерных войск МО РФ было потребовано от командиров и начальников всех уровней сосредоточить основные усилия на следующих вопросах:

- в целях привлечения средств из внебюджетных источников заключать договоры со сторонними организациями для направления их на решение задач боевой подготовки;
- обеспечить сохранность средств инженерного вооружения;

---

<sup>238</sup> Сокращение бюджетных расходов, пересмотр бюджета в сторону его сокращения.

- принять меры к введению в строй высвобождающейся техники;
- наличие финансовых нарушений считать как подрыв боевой готовности.

В последующем в УНИВ была проведена большая работа по реализации комплекса мер, разработанного в Министерстве обороны Российской Федерации, направленного на совершенствование финансово-экономического обеспечения и сокращение бюджетных расходов.

Под руководством помощника начальника инженерных войск МО РФ по финансово-экономической работе — начальника службы (главного бухгалтера) полковника Коровяковского М. П. был разработан и утвержден у начальника инженерных войск МО РФ план мероприятий УНИВ МО РФ по изысканию внебюджетных источников финансирования. Данным Планом, в частности, были предусмотрены следующие направления деятельности:

- реализация ВВТ на внутреннем и внешнем рынках, минуя посредников (Росвооружение и Специализированное государственное хозяйственное предприятие);
- реализация металлолома и драгоценных металлов;
- передача в соответствии с Указом Президента РФ жилья и объектов социально-культурного и бытового обслуживания местным органам власти;
- сдача в аренду зданий и сооружений воинских частей и учреждений;
- увеличение количества иностранных слушателей ВИА и военно-инженерных училищ;
- утилизация инженерных боеприпасов на коммерческой основе;
- использование потенциала военных приемок по приемке ВВТ для реализации в зарубежье;
- реализация НИОКР, выполненных по заказам УНИВ сторонним заказчикам;
- использование научного и технического потенциала, лабораторно-технической базы 15 ЦНИИИ, войсковой части 93268, 4 ЦКТБ, 1 ПФБ, ВИА и военных училищ инженерных войск.

Реализация намеченных планом мероприятий дала свои результаты. За счет внебюджетных средств, отмобилизованных в результате выполнения намеченных Планом мероприятий, были построены три многоквартирных дома для военнослужащих инженерных войск: два в г. Кстово Нижегородской области и один в п. Нахабино Московской области.

Учитывая жесткие ограничения в использовании выделяемых бюджетных ассигнований, вопросам финансово-экономической и хозяйственной деятельности уделялось первостепенное значение.



В целях выравнивания ситуации с финансово-экономическим обеспечением деятельности войск, недопущения нарушений и злоупотреблений в использовании выделяемых материальных и денежных средств руководством Министерства обороны Российской Федерации в это время было издано ряд документов, сформировавших основу организации финансово-хозяйственной деятельности в новых условиях функционирования Вооруженных Сил.

Основополагающими из них являлись:

- приказ Министра обороны РФ от 07.04.1998 г. № 165 «Об итогах финансово-хозяйственной деятельности войск (сил) в 1997 году и мерах по совершенствованию финансово-экономического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации»;
- директива Министра обороны Российской Федерации от 18.06.1998 г. № Д-15 «О дополнительных мерах по сокращению бюджетных расходов на содержание Вооруженных Сил Российской Федерации»;
- приказ Министра обороны Российской Федерации от 25.11.1998 г. «Об итогах подготовки ВС РФ в 1998 году и задачах на 1999 год»;
- постановление Коллегии Министерства обороны Российской Федерации от 29.03.1999 г. «Об итогах финансово-хозяйственной деятельности войск (сил), экономической и контрольно-ревизионной работы за 1998 год. Задачи по совершенствованию финансово-экономического обеспечения ВС РФ».

В условиях жестких бюджетных ограничений руководством Министерства обороны предпринимались меры к снижению сумм задолженности по поставленным предприятиями промышленности ВВТ и выполненным НИОКР, ликвидации задолженности по выплате заработной платы. С этой целью оплата задолженности предприятиям и организациям осуществлялась Министерством обороны не в полном объеме, а в объеме включенных в калькуляции расходов на оплату труда работникам.

Так, например, директивой 1-го заместителя МО РФ от 11.06.1998 г. № 343/1/595 до Управления начальника инженерных войск МО РФ была доведена информация о том, что Правительством РФ утвержден график погашения в 1998 году задолженности Министерства обороны Российской Федерации по заработной плате, перед поставщиками вооружения, военной техники и исполнителями НИОКР, выполнившими работы в соответствии с государственным оборонным заказом на 1997 год. Погашение указанного долга предусматривалось равномерно в течение июня- октября 1998 г. в объеме, составляющем 51 % от заявленной Минобороны России суммы.

Директивой было потребовано обеспечить направление поступающих средств на погашение задолженности по заработной плате строго в соответствии с их целевым предназначением, а также распределение выделенных ассигнований между предприятиями (организациями) — исполнителями государственного оборонного заказа, исходя из необходимости пропорционального и равномерного погашения в течение июня-октября 1998 г. задолженности по заработной плате.

В целях реализации требований данной директивы работниками финансово-экономической службы УНИВ совместно с сотрудниками заказывающих управлений и отделов в максимально сжатые сроки были перепроверены сотни расчетно-калькуляционных материалов, по каждой из которых были рассчитаны и согласованы с контрагентами суммы, подлежащие оплате.

Аналогичным образом главными и центральными управлениями МО РФ производилась оплата образовавшейся в результате недофинансирования задолженности в части, включенных контрагентами в калькуляции налоговых платежей в федеральный бюджет.

Иными суррогатными способами погашения задолженности предприятий и организаций за поставленную и не оплаченную продукцию и выполненные НИОКР являлись оплаты векселями, акциями, государственными казначейскими обязательствами и проведение взаимозачетов. Взаимозачеты по предприятиям и организациям, у которых имелась дебиторская задолженность УНИВ, осуществлялись через специально на то уполномоченные кредитные организации, в том числе через банки Менатеп, МДМ и Онексим. При этом финансово-экономическая служба УНИВ осуществляла подготовку пакета документов, подтверждающих имеющуюся задолженность, в том числе заверенных копий государственных контрактов, отгрузочных документов, актов выполненных работ, удостоверений военных представителей, актов сверки взаимных расчетов на различные даты, копий платежных документов, по которым производилась оплата поставленной продукции и других документов. После этого предприятия должны были получить согласование в 11-м или 14-м Управлениях Министерства обороны в виде оформленного реестра на проведение взаимозачета и ГУВ-БиФ МО РФ. Сформированный пакет документов предприятия передавали в уполномоченные банки для осуществления взаимозачета.

При этом, по имеющейся информации, дисконт данной операции, взимаемый банками при оплате «живыми» деньгами, составлял от 55-65 процентов. При этом банками никаких гарантий относительно реализуемости планируемой сделки, естественно, не предоставлялось.

Наличие сумм задолженности и нерешенность данного вопроса в течение длительного срока вынуждало предприятия обращаться в арбитражные суды для взыскания соответствующих сумм, в том числе и штрафных санкций за нарушение сроков оплаты. В это время отмечается проблема массового отвлечения денежных средств по решениям арбитражных судов, которые взыскивались даже с бюджетных счетов федерального казначейства. Взыскание задолженности по решению судебных органов производилось с лицевого счета УНИВ из общей суммы, предусмотренной на оплату государственного оборонного заказа текущего года. В результате того, что данные платежи не планировались по причине дефицита бюджетных ассигнований, их оплата влекла за собой возникновение задолженности какому-либо другому предприятию, которому не хватило денег текущего года для оплаты выполненных работ или оказанных услуг. Понимая это, должностные лица УНИВ при обсуждении с представителями предприятий вопросов оплаты задолженности всячески старались обойти «острые углы» и исключить возможные обращения предприятий в суды. Однако это не всегда срабатывало, и предприятия, вынуждаемые безденежьем, все же обращались в арбитражные суды и выигрывали их, поскольку в представляемых на рассмотрение судей контрактах ясно и четко были прописаны обязанности заказчика по оплате поставленной продукции или выполненным работам.

В целях исключения случаев, влияющих на увеличение суммы задолженности предприятиям и организациям, обусловленную недофинансированием, в августе 1998 г. директивой 1-го Заместителя Министра обороны Российской Федерации было потребовано от государственных заказчиков дополнить заключенные государственные контракты пунктом следующего содержания: «В случае ненадлежащего исполнения госбюджета (не выделением ассигнований по государственному оборонному заказу) исполнитель отказывается от обращения в арбитражный суд по взысканию задолженности с Заказчика».

Данная работа была проведена в УНИВ, хотя и не все предприятия соглашались на внесение в контракты данных изменений.

Выступая на сборах руководящего состава финансово-экономической службы Министерства обороны Российской Федерации по подведению итогов за 1998 год, проведенного 27.04.1999 г. Министром обороны Российской Федерации маршалом Российской Федерации Сергеевым И. Д. было отмечено, что финансово-экономическая деятельность непосредственно влияет на боевую готовность Вооруженных Сил. Особо

было подчеркнуто, что 1998 год — самый тяжелый год структурных преобразований в Вооруженных Силах РФ.

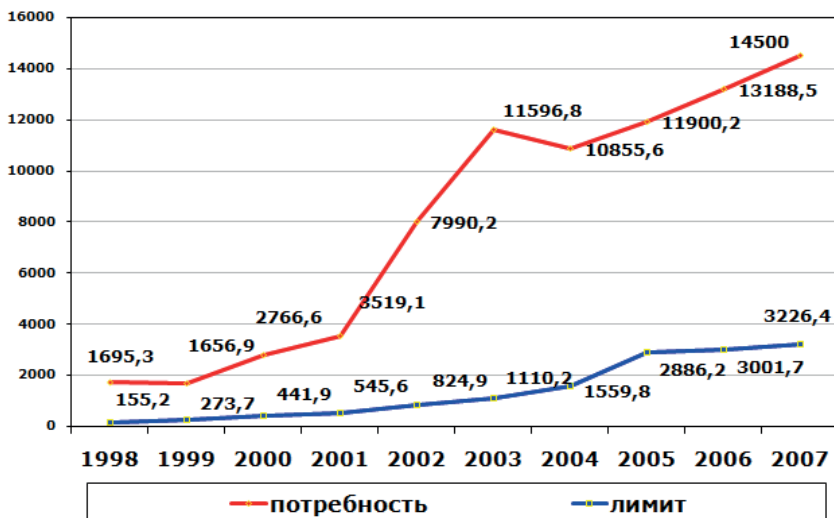
Заметное улучшение с финансированием государственного оборонного заказа прослеживается с 1999 г. На 2000 г. его объем был определен вдвое больше, чем в 1999 г. В 2001 г. расходы по государственному оборонному заказу Министерства обороны Российской Федерации составили 50 млрд. руб. В 2002 г. они выросли до 80 млрд. руб. и до 109,8 млрд. руб. — в 2003 г.

Выступая 14.11.2000 г. на сборах руководящего состава финансово-экономической службы, начальником Главного управления военного бюджета и финансирования Министерства обороны Российской Федерации генерал-полковником Олейником Г. С. было отмечено «Министерство обороны профинансировано более чем на 92 процента. Впервые за 3 года удалось обеспечить погашение задолженности по заработной плате. Долги прошлых лет по продовольственному пайку погашены. До конца года погасят долги по денежной компенсации на санаторно-курортное лечение, ссудам на первоначальное обзаведение».

Очевидно, что объемы финансирования потребностей инженерных войск с 1998 г. приобрели положительную динамику (схема 5.2).

Схема 5.2

**Динамика финансирования потребностей инженерных войск  
(млн. руб.)**



Стало более ритмично осуществляться финансирование расходов федерального бюджета. Анализ объемов, выделяемых инженерным войскам лимитов денежных средств за эти годы, показывает устойчивую тенденцию к их росту. Ежегодный прирост выделяемых ассигнований составлял около 10 процентов. Вместе с тем, данные объемы составляют лишь пятую часть потребности.

Реальное финансирование в 2003 г. на 13% больше объемов 2002 года<sup>239</sup>. Начиная с 2003 г. лимиты бюджетных обязательств на очередной финансовый год стали доводиться до бюджетополучателей заблаговременно, а финансирование стало осуществляться в полном объеме. В 2003 г. расходы инженерных войск были профинансированы на 99,6% от запланированных.

Вместе с тем, назначенные УНИВ суммы бюджетных ассигнований за 1998-2007 гг. составляли в среднем около 17,6% от реальной потребности. Причем, в 1998 и 2003 гг. заявленные УНИВ суммы были удовлетворены менее, чем на 10 процентов.

В 2003 г. лучше осуществлялось финансирование расходов на оплату научно-технической продукции. Объем финансирования составил 277,6 млн. руб. или 100% от предусмотренной на год суммы. Также в размере 100% от назначенных сумм профинансированы расходы на содержание, эксплуатацию и ремонт инженерного вооружения и военной техники, ремонт и изготовление инженерного вооружения и военной техники. Худшее положение дел оставалось с финансированием расходов на содержание и эксплуатацию командных пунктов. Из предусмотренных на 2003 год 1,0 млн. рублей профинансировано лишь 30,0 процентов.

На 2004 год по статьям экономической классификации, закрепленным за УНИВ ВС РФ выделено 1559,8 млн. рублей, что составляло 14,4% от действительной потребности (в 2003 году — 9,6%). При общем росте выделенных лимитов бюджетных ассигнований по отношению к годовой потребности на 4,4%, объемы ассигнований на оплату средств инженерного вооружения и военной техники были увеличены на 70,3% и составили 854,7 млн. руб. На 60,8% выросли объемы денежных средств, направляемых на ремонт и изготовление инженерного вооружения и военной техники, которые составили 368,0 млн. руб.

---

<sup>239</sup> Еня И. В., Сауткин А. Н. Объективные предпосылки преобразований в оборонной промышленности в рамках обеспечения национальной безопасности //Актуальные проблемы защиты и безопасности //Труды седьмой Всероссийской научно-практической конференции. Вооружение и военная техника, том 2. НПО Специальных материалов, Санкт-Петербург, 2004, с. 143–145.

(в 2003 году-228,8 млн. руб.). Вместе с тем, объемы бюджетных ассигнований на расходы заказчиков научно — технической продукции, создаваемой НИИ МО РФ, снизились на 60,8%, на содержание, эксплуатацию и ремонт инженерного вооружения и инженерной техники на 60,4% по сравнению с объемами, выделенными на 2003 год. По остальным статьям объемы ассигнований были снижены незначительно и оставались практически на прежнем уровне.

Несмотря на то, что приведенные выше цифры финансирования потребностей инженерных войск практически по всем направлениям расходов имели явную тенденцию к росту, детальный анализ показывал, что проблемы недофинансирования прошлых лет не прошли бесследно и оставили свой отпечаток в виде ряда проблем на тех или иных вопросах деятельности инженерных войск. Инженерным войскам потребовались годы, чтобы выйти на положительную динамику своего развития и полностью избавиться от наследия недофинансирования 90-х годов прошлого века.

Так, более высокие показатели финансирования расходов на оплату ВВТ и капитального ремонта в 2000 году по сравнению с предыдущими периодами, обусловлены выделением целевого финансирования для обеспечения группировки на Северном Кавказе<sup>240</sup>. С этой целью, Управлением начальника инженерных войск МО РФ в первом полугодии 2000 года из накопленных ранее запасов было поставлено средств инженерного вооружения на общую сумму 318,8 млн. рублей, что практически соответствовало финансированию инженерных войск по статье 2722 за 1999 и 2000 годы.

Реальная сумма финансирования инженерных войск в 2000 году составила около 15,2% их реальной потребности.

Финансирование расходов на закупку средств инженерного вооружения и инженерных боеприпасов (далее — ИБП) осуществлялось по главе 187 разделу 04 подразделу 01 целевой статье 603 видам расходов 626 (средства РХБЗ, инженерного и тылового обеспечения), 628 (другие боеприпасы), 629 (прочее вооружение, военная и специальная техника, продукция производственно-специального назначения и имущество), статье 111050 (прочие специальные расходы) экономической классификации расходов.

Следует отметить значительный рост ассигнований по данной статье расходов по сравнению с предыдущими годами (*таблица 5.3*).

---

<sup>240</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ/ Дело по описи 2000 года № 76, с. 324.

Таблица 5.3

**Динамика финансирования потребностей инженерных войск  
по ст. 2722 сметы МО<sup>241</sup>**

Наименование показателя	год					
	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Сумма ассигнований (млн. руб.)	32,4	76,4	268,4	223,3	274,6	501,9
Рост к предыдущему году (%)		135,8	251,3	83,2	22,9	82,8

Вместе с тем, дефицит ассигнований на оплату ВВТ сказался на обеспеченности Вооруженных Сил средствами инженерного вооружения. В 2000 годах обеспеченность Вооруженных Сил основной инженерной техникой составляла 89%, электротехническими средствами — 83%, инженерным имуществом — 68%, инженерными боеприпасами — 82 процента<sup>242</sup>.

Более 80 процентов инженерных боеприпасов было за пределами гарантийного срока хранения, из которых более 40 процентов находилось на хранении более 20 лет. Сделанные в то время аналитические прогнозы показывали, что в связи с малыми объемами поставок из промышленности удельный вес устаревших боеприпасов ежегодно увеличивался на 4–6 процентов. А это вело к тому, что через пять лет 98% боеприпасов будет находиться за пределами гарантийных сроков хранения<sup>243</sup>.

Из-за нестабильного финансирования практически была прекращена поставка в войска новой и перспективной техники. Из имевшегося парка инженерных машин 64% составляли морально и физически устаревшая техника, находящаяся в эксплуатации 15 лет и более<sup>244</sup>.

В результате острой недостаточности средств вновь разрабатываемые современные образцы техники серийным производством не осваивались. В результате этого современные образцы средств инженерного вооружения, находящиеся в войсках, составляли около 29%<sup>245</sup>.

<sup>241</sup> Еня И. В. Проблемы финансово-экономического обеспечения деятельности Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации в 2003 году. Выпуск № 67. — М.: ЦВНИ МО, 2004.

<sup>242</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ/ Дело по описи 2000 года № 76. — С. 345.

<sup>243</sup> Там же, с. 56.

<sup>244</sup> Там же, с. 346.

<sup>245</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ/ Дело по описи 2000 г. № 76, с. 347.

Списание инженерной техники и утилизация инженерных боеприпасов осуществлялась нарастающими темпами, а количество закупаемой техники не восполняло естественной убыли, в связи с чем согласно прогнозам специалистов УНИВ при существовавшем уровне финансирования обеспеченность войск СИБ и ИБП к 2015 г. могла снизиться до 5-15 процентов.

В частности, из-за ограниченных ассигнований не восполнялась естественная убыль и не освежались запасы понтонных парков, инженерных машин разграждения, средств полевого водоснабжения, минных заградителей и т. д.

Оставалась низкой обеспеченность войск автомобильными кранами, землеройной техникой, электростанциями, путепрокладчиками, продукцией производственно-технического назначения.

Резко снизилась обеспеченность войск изделиями, ранее выпускавшимися в Украине — ПММ-2, МДК-3, БАТ-2, ПЗМ-2, УР-77, ПМЗ-4М, УМЗ.

Рост ассигнований на закупку средств инженерного вооружения и инженерных боеприпасов по сравнению с предыдущими годами практически полностью поглощался ростом цен.

В частности, если по государственной программе вооружений (далее — ГПВ) 2001-2010 гг. на 4 года было предусмотрено выделение 2401,45 млн. руб. (в ценах 2004 года), фактически выделено 1904,75 млн. руб., то есть 79 процентов. За этот период цены возросли на 93%, что привело к снижению объема закупки СИБ и ИБП, предусмотренных ГПВ.

По причине несоответствия установленных индексов-дефляторов на рост цен при планировании государственного оборонного заказа приходилось по несколько раз корректировать планируемые объемы поставок.

Следует отметить, что незначительные объемы закупок СИБ и ИБП в пределах выделенных ассигнований был экономически невыгоден поставщикам, производство изделий технологически не оснащалось, в связи с чем отмечался рост цен и не обеспечивалось должное качество поставляемых изделий.

После 2000 г. при наличии явных тенденций стабилизации финансирования потребностей УНИВ, плановой работе по оплате продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа мешала имевшаяся у Управления задолженность предприятиям промышленности за поставленные, но не оплаченные в предыдущие годы средства инженерного вооружения.

Кредиторская задолженность УНИВ по состоянию на 01.01.2003 г. составляла 4 516,7 тыс. руб., по состоянию на 01.01.2004 г. она умень-



шилась и составляла 2 206,9 тыс. руб., в том числе за 1997–2000 гг. — 2988,8 тыс. руб., 2003 год — 502,8 тыс. рублей<sup>246</sup>. Имевшаяся кредиторская задолженность за 1997–2000 гг. оставалась не погашенной по причине несвоевременного представления предприятиями документов, необходимых для проведения работ по погашению задолженности, согласно постановлению Правительства РФ от 29 декабря 2000 г. № 1020.

В соответствии с указаниями начальника вооружения ВС РФ — заместителя Министра обороны Российской Федерации от 16 января 2004 г. № 343/1/83, погашение задолженности за 1997–2000 гг. планировалось за счет и в пределах средств, предусмотренных федеральным бюджетом на 2004 год по разделу «Национальная оборона». В федеральном бюджете на 2004 год дополнительных средств на погашение указанной задолженности не было предусмотрено.

Финансирование расходов на оплату НИОКР осуществлялось по главе 187 разделу 04 подразделу 01 целевой статье 281 видам расходов 616 (фундаментальные прикладные исследования), 626 (средства РХБЗ, инженерного и тылового обеспечения), 628 (другие боеприпасы) экономической статье 111050 (прочие специальные расходы) экономической классификации расходов.

На финансирование НИОКР в 2003 году были выделены лимиты бюджетных ассигнований в сумме 277,6 млн. руб., что составило 93,7% от потребности. Назначенная сумма бюджетных ассигнований была профинансирована на 100 процентов.

Следует отметить, что по сравнению с прошлыми годами по данной статье замечен значительный рост ассигнований (*таблица 5.4*).

*Таблица 5.4*

**Динамика финансирования потребностей инженерных войск  
по ст. 2822 сметы МО<sup>247</sup>**

Наименование показателя	год					
	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Сумма ассигнований (млн. руб.)	6,0	43,6	95,2	111,3	184,2	277,6
Рост к предыдущему году (%)		626,7	118,3	16,9	65,5	50,7

<sup>246</sup> Еня И. В. Некоторые аспекты реструктуризации предприятий инженерных войск России в рамках обеспечения национальной безопасности. Выпуск № 67. — М.: ЦВНИ МО РФ, 2004.

<sup>247</sup> Еня И. В. Проблемы финансово-экономического обеспечения деятельности Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации в 2003 году. Выпуск № 67. — М.: ЦВНИ МО, 2004.

В связи с неритмичным финансированием и имевшейся задолженностью Управления перед предприятиями — исполнителями работ в 1997–1998 гг. сроки выполнения 10 работ и 43 этапов работ были перенесены на 2001–2003 гг. Вместе с тем, дополнительные ассигнования на указанные цели выделены не были, что и явилось объективными предпосылками невозможности начала части новых работ.

Отсутствие отечественной элементной базы, распад кооперации, снижение уровня научно — технического потенциала предприятий промышленности сказались на ходе выполнения Государственной программы вооружения.

Острой проблемой продолжала оставаться финансирование проведения войскового ремонта инженерной техники.

Финансирование расходов на содержание и текущий ремонт инженерной техники в войсках осуществлялось по главе 187 разделу 04 подразделу 01 целевой статье 602 виду расходов 610 (Содержание эксплуатации и текущий ремонт вооружения, военной техники и имущества), экономическим статьям 110350 (прочие расходы материалов и предметы снабжения), 111020 (оплата текущего ремонта оборудования и инвентаря), 111040 (прочие текущие расходы), 111050 (прочие специальные расходы) экономической классификации расходов.

До 2003 г. наблюдалась положительная динамика выделения денежных средств по данной статье расходов, однако в 2003 году произошло снижение объемов финансирования (таблица 5.5).

Таблица 5.5

**Динамика финансирования потребностей инженерных войск  
по ст. 3122 сметы МО<sup>248</sup>**

Наименование показателя	год					
	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Сумма ассигнований (млн. руб.)	0,6	2,7	3,5	34,8	88,0	65,5
Рост к предыдущему году (%)		350,0	29,6	894,3	152,8	74,3

В МО РФ содержалось более 85 тыс. ед. основных образцов инженерной техники. По срокам эксплуатации инженерная техника распределяется: 5–10 лет — 4%; 10–15 лет-16%; 15-20 лет-44%; свыше 20 лет — 36 процентов.

Наличие значительного количества инженерной техники со сроком эксплуатации свыше 15 лет (80 %) и, как следствие, увеличение коли-

<sup>248</sup> Еня И. В. Проблемы финансово-экономического обеспечения деятельности Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации в 2003 году. Выпуск № 67. — М.: ЦВНИ МО, 2004.

чества возникающих отказов на ней (выход в текущий ремонт составлял до 3600 ед. в месяц), существенно влияли на поддержание средств инженерного вооружения в готовности к применению.

Выделяемые по статье 3122 сметы МО средства на содержание и текущий ремонт инженерной техники удовлетворяли потребность не более чем на 2–3 процента. Например, в 2000 году при потребности в 869,0 млн. рублей было назначено 8,4 млн. руб. (0,96 % от потребности), реальное же финансирование составляло около 3,5 млн. рублей.

Расходование денежных средств в 2003 году на содержание и текущий ремонт инженерного вооружения осуществлялось в строгом соответствии с требованиями приказа Министерства финансов РФ от 28.12.2001 г. № 118н и было направлено на поддержание средств инженерного вооружения в исправном состоянии, на оборудование мест содержания, обслуживания и ремонта, а также экспертное обследование автомобильных кранов.

За счет выделенных средств в 2003 году для обслуживания и ремонта СИВ было закуплено более 102 тыс. наименований запасных частей, 54 тонны расходных материалов, заключено 358 договоров на текущий ремонт инженерной техники (457 ед.), проведено экспертное обследование 125 ед. автомобильных кранов.

Анализ расходования денежных средств в 2003 г. показал, что свыше 75 % выделенных ассигнований использованы на техническое обслуживание и текущий ремонт СИВ. Остальные средства использовались на закупку крепежных материалов, парко-гаражного оборудования и технических средств охраны, а также на обслуживание и приобретение расходных материалов к ЭВМ.

На 2004 год УНИВ ВС РФ по указанной статье расходов было назначено 39 607,0 тыс. руб., что составляло 5 % от потребности.

Основной проблемой в обслуживании и текущем ремонте СИВ в 2003 г. явилось отсутствие финансирования расходов на содержание и ремонт базовых шасси инженерной техники, а также входящих в их состав комплектующих со стороны довольствующих управлений военных округов (автомобильной, бронетанковой, связи и др.).

Так, например, с учетом того, что 4 базовые шасси инженерной техники были сняты с вооружения, а их ремонт и закупка запасных частей ГАБТУ МО РФ были прекращены, УНИВ ВС РФ требовалось дополнительно около 87,6 млн. рублей для обеспечения готовности к применению техники на данных шасси.

Финансирование расходов на капитальный ремонт и изготовление инженерной техники осуществлялось по главе 187 разделу 04 подразделу

01 целевой статье 614 виду расходов 626 (средства РХБЗ, инженерного и тылового обеспечения) экономической статье 111050 (прочие специальные расходы) экономической классификации расходов.

По сравнению с прошлыми годами по данной статье заметен рост ассигнований (таблица 5.6).

Таблица 5.6

**Динамика финансирования потребностей инженерных войск по ст. 4922 сметы МО<sup>249</sup>**

Наименование показателя	год					
	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Сумма ассигнований (млн. руб.)	7,6	34,3	53,5	115,0	215,8	228,8
Рост к предыдущему году (%)		351,3	55,9	114,9	87,6	6,0

Из около 85 тыс. ед. находящейся в Вооруженных Силах Российской Федерации инженерной техники (по донесениям военных округов, видов и родов войск), капитального ремонта требовали около 6,8 тыс. ед. (8%), регламентированного ремонта, согласно результатам инвентаризации 1999–2000 гг. — около 24,0 тыс. ед. (28%). По расчетам, произведенным в 2003 г. должностными лицами управления ремонта и эксплуатации техники УНИВ ВС РФ, полная потребность в денежных ассигнованиях составляла 5336,7 млн. руб., в том числе 1987,6 млн. руб. на капитальный ремонт и 3349,1 млн. руб. — на проведение регламентированных ремонтов.

В 2001 году выделенные ассигнования обеспечили потребность в капитальном ремонте инженерной техники лишь на 14%, в 2002 году — на 18%, в 2003 году на 19%, в 2004 году на 18,5 процентов.

Сохранялась тенденция ухудшения технического состояния средств инженерного вооружения. Сложилась ситуация, когда при высокой обеспеченности войск средствами инженерных вооружений не обеспечивался необходимый уровень их боевой готовности из-за наличия значительного количества неисправной и непригодной к применению инженерной техники. В соединениях и частях было неисправно около 30% инженерной техники. Только для их восстановления требовалось около 3,0 млрд. рублей<sup>250</sup>.

Ситуацию усложняла проблема долгов предыдущих лет УНИВ и федеральных государственных унитарных предприятий инженерных войск (таблица 5.7).

<sup>249</sup> Еня И. В. Проблемы финансово-экономического обеспечения деятельности Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации в 2003 году. Выпуск № 67. — М.: ЦВНИ МО, 2004.

<sup>250</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ/ Дело по описи 2000 года № 76, с.345.

Таблица 5.7

**Состояние расчетов УНИВ с ФГУП инженерных войск на 1.07.2000 г.**  
(млн. руб.)<sup>251</sup>

Предприятия	Задолженность предприятий		Долги предприятиям		Дефицит средств
	Всего	В т.ч. управлению за запчасти	Всего	В т.ч. управления за готовую продукцию	
78 ЦИБ	13,1	2,4	6,6	6,3	6,5
79 ЦИБ	8,1	1,9	7,5	7,5	0,6
81 ЦИБ	38,0	5,4	24,0	8,7	14,0
84 ЦИБ	7,1	2,0	6,7	2,2	0,4
2048 ЦИБ	10,3	6,1	6,7	5,4	3,6
542 ЗИВ	13,3	3,5	10,9	6,9	2,4
Всего:	89,9	21,3	62,4	37,0	27,5

Кредиторская задолженность ФГУП составляла 89,9 млн. руб., из которых 40,2 млн. руб. (44,7%) составляла задолженность за потребленные коммунальные услуги и энергоресурсы, 17,1 млн. руб. (19,0%) — задолженность по перечислению налогов и страховых взносов во внебюджетные фонды и 21,3 млн. руб. (23,7%) — задолженность Управлению начальника инженерных войск МО РФ за полученные в предыдущие годы для выполнения капитальных ремонтов инженерной техники запасные части<sup>252</sup>.

В свою очередь, по причине недофинансирования в предыдущие годы заказчики, в том числе и Управление начальника инженерных войск МО РФ, не смогли в полной мере выполнить принятые контрактные обязательства по оплате работ, выполненных предприятиями. По этой причине дебиторская задолженность предприятий составляла 62,4 млн. руб., из которых 37,0 млн. руб. (59,3%) были долги УНИВ за выполненные предприятиями работы по капитальному ремонту инженерной техники.

В это же время по финансовой стабильности предприятий ударило бремя налогового законодательства, в частности, из-за уплаты некоторых налогов, не зависящих от результатов деятельности (налог на имущество,

<sup>251</sup> Архив финансовой службы УНИВ // Дело по описи 2000 года: № 20, с. 146.

<sup>252</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ/ Дело по описи 2000 года № 76, с. 351.

милицию и др.)<sup>253</sup>. Отчисления из заработной платы во внебюджетные фонды производились в принудительном порядке со сроков, установленных на предприятиях для выплаты заработной платы. При этом реальные сроки выплаты заработной платы зависели от поступления на счета предприятий средств от УНИВ за изготовленную продукцию и в расчет налоговыми органами не принимались.

Заказчики, в том числе и УНИВ, финансируемые из бюджета, чьи расходы постоянно секвестировались, не имели возможности своевременно рассчитываться за ремонтируемую предприятиями продукцию. Предприятия, не получив от заказчика вовремя денежные средства, не имели возможности своевременно выплачивать заработную плату своим работникам. Круг замкнулся: УНИВ не получало денег из бюджета по причине их отсутствия и вовремя не рассчитывалось с предприятиями, а предприятия задерживали оплату налогов в бюджет.

Задержки по заработной плате составляли от трех до шести месяцев. Указанные временные разрывы способствовали увеличению налоговой нагрузки на предприятия в виде штрафов и пени за несвоевременное перечисление налогов и других обязательных платежей.

В данных условиях в целях сохранения производственного потенциала, квалифицированных работников предприятия вынуждены были изыскивать способы привлечения финансовых ресурсов за счет выполнения работ для сторонних заказчиков.

Так, по результатам работы предприятий за 2000 г. сторонние заказы составили более 80 процентов от общего объема товарной продукции.

Чтобы изменить тенденцию снижения выделения УНИВ ВС РФ денежных средств и приведение фактического финансирования к показателям ГПВ начальником инженерных войск ВС РФ генерал-полковником Сердцевым Н. И. неоднократно направлялись в соответствующие инстанции расчеты и обоснования действительной потребности в финансовых ресурсах, объективно обосновывающих необходимость увеличения ассигнований. В результате проведенной работы на 2004 г. были дополнительно выделены 60 млн. руб. на ремонт инженерной техники на предприятиях УНИВ ВС РФ и 80 млн. руб. — на предприятиях промышленности (общее увеличение ассигнований на 38 % от первоначально выделенных). В связи с этим было предусмотрено некоторое изменение специализации ремонтных предприятий с целью передачи ремонта части образцов инженерной техники на предприятия-изготовители.

<sup>253</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998 г. N 146-ФЗ.

Планом работ 2004 года было предусмотрено произвести капитальный ремонт 900 ед. инженерной техники, что на 9% превышало уровень предыдущего года, и обеспечивало 13% от общей потребности Вооруженных Сил в капитальном ремонте.

В целях повышения исправности средств инженерного вооружения и экономии бюджетных ассигнований по требованию начальника инженерных войск ВС РФ широко реализовывалась практика восстановления инженерной техники выездными ремонтными бригадами центральных предприятий инженерных войск. Таким образом, в период с 2000 по 2002 год ремонтными бригадами было восстановлено около 250 ед. инженерной техники. Экономия средств федерального бюджета за счет железнодорожных перевозок составила около 4,3 млн. руб.

С 2001 года данная ситуация стала выравниваться, это было обусловлено не только увеличением объемов финансирования, а прежде всего полнотой выполнения взятых государством на себя обязательств по полному выделению спланированных ассигнований. По состоянию на 1 января 2003 г. долги прошлых лет предприятиям удалось полностью погасить.

Согласно данным полугодовой отчетности предприятий за 2003 год, доля сторонних заказов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года уменьшилась почти в два раза и составила 44 процента. Это явилось показателем увеличения объемов работ по основному виду деятельности предприятий, что, в свою очередь, свидетельствовало об увеличении заинтересованности государства в сохранении существующих производственных мощностей.

Вместе с тем, призывы сохранить всю массу основных фондов оборонных предприятий, значительная часть которых физически и морально устарели, не отвечали экономической и политической реальностям. Иными словами, необходимая для перевооружения армии и флота промышленная база, без которой любые научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки могут остаться невостребованными, не может быть обеспечена простым поддержанием или консервацией имеющихся мощностей.

Такое положение диктовало необходимость реализации новых подходов к вопросам экономической и производственной деятельности ФГУП инженерных войск, одним из которых в дальнейшем явилось их акционирование.

Начальником инженерных войск ВС РФ и финансово-экономической службой УНИВ ВС РФ особое внимание уделялось вопросам ка-

качественного планирования предстоящих расходов, законного и строго целевого расходования выделяемых на содержание инженерных войск бюджетных ассигнований. Данная работа носила системный характер, заключавшийся в проводимом финансово-экономической службой анализе финансово-плановых документов и подготовке в сентябре года, предшествующего планируемому, соответствующих указаний начальника инженерных ВС РФ по организации планирования потребности на предстоящий год.

В начале нового бюджетного года финансово-экономической службой готовились указания по организации работы по планированию и финансированию расходов бюджетных средств, которые доводились до войск в виде указаний начальника инженерных войск ВС РФ.

Поставленные задачи охватывали практически весь спектр вопросов, с которым сталкивались командиры частей непосредственного подчинения при планировании и использовании выделяемых бюджетных средств и являлись, по сути, ориентиром в их повседневной деятельности.

При исполнении расходов на национальную оборону финансовой службой УНИВ ВС РФ принимались все меры по целевому финансированию мероприятий по поддержанию боевой и мобилизационной готовности войск, закупке и ремонту средств инженерного вооружения, своевременному и полному удовлетворению личного состава денежным довольствием и заработной платой. Из-за недостаточного финансирования потребностей войск в приоритетном порядке производилось финансирование расходов воинских формирований, дислоцированных на постоянной основе на Северном Кавказе, других соединений и воинских частей постоянной готовности в пределах средств, выделенных из федерального бюджета.

Вследствие этого, значение финансового планирования в условиях казначейской системы исполнения федерального бюджета значительно возросло. Это требовало тесного взаимодействия всех довольствующих служб, с целью сосредоточения в финансово-экономической службе исчерпывающей информации о потребностях по всем статьям бюджетной классификации.

Таким образом, решение стоящих перед инженерными войсками задач было сопряжено с четкой и качественной организацией вопросов финансового планирования. Ведущая роль в этом процессе возлагалась на финансово-экономическую службу Управления начальника инженерных войск ВС РФ.



### 5.3 Организация и учет экономической работы

Одним из направлений финансово-экономической службы УНИВ МО РФ была деятельность по организации и учету результатов экономической работы УНИВ МО РФ и частей центрального подчинения.

Данная работа велась во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 26 мая 1998 г. № 597 «О мерах по обеспечению экономии государственных расходов», постановления Правительства Российской Федерации от 17 июня 1998 г. № 600 «Об утверждении Программы экономии государственных расходов», положения Временной методики организации и планирования экономической работы в Вооруженных Силах Российской Федерации от 12 ноября 1998 г. исх. № 180/19/389, плана экономической работы Министерства обороны Российской Федерации на 2000 г.

Сведения по экономической работе представлялись ежеквартально нарастающим итогом к 10 числу месяца, следующего за отчетным кварталом при наличии пояснительной записки.

Ежегодно в Министерстве обороны Российской Федерации давались соответствующие указания по организации экономической работы.

В рамках реализации данных требований в УНИВ МО РФ ежегодно разрабатывался и представлялся начальнику инженерных войск МО РФ для утверждения план экономической работы инженерных войск, который содержал как организационные вопросы, так и практические, непосредственно влияющие на экономию ресурсов, выделяемых инженерным войскам.

Так, например, согласно утвержденному начальником инженерных войск МО РФ 13 января 2000 года годовому плану экономической работы Управления начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации на 2000 год, экономический эффект по итогам работы за год планировался в сумме 23 810,24 тыс. руб. (таблица 5.8).

Таблица 5.8

**Состояние экономической работы частей инженерных войск центрального подчинения за 2000 год<sup>254</sup>**

Воинские части центрального подчинения	Экономический эффект (тыс. руб.)	
	План	Факт
1	2	3
ВИУ	139,5	572,3
ТФВИУ	1 030,6	285,6

<sup>254</sup> Архив финансовой службы УНИВ МО РФ // Дело по описи 2000 года: № 38, с. 418.

Окончание таблицы 5.8

1	2	3
НФВИУ	392,8	193,7
15 ЦНИИИ	5 227,8	2 879,2
в/ч 96898	115,0	-
в/ч 73420	1 050,0	6 299,9
в/ч 86753	842,6	466,4
в/ч 41442	274,8	251,3
в/ч 93268	307,1	549,5
в/ч 45816	128,0	70,6
в/ч 58142	640,0	-
в/ч 42754	70,0	26,3
в/ч 30778	1 356,3	4 402,8
в/ч 22516	107,6	22,1
в/ч 63492	82,6	-
542 ЗИВ	1 583,0	1 500,0
1 ПФБ	28,1	10,3
4 ЦКТБ	0,04	96,0
79 ЦИБ	2 324,9	4 417,1
78 ЦИБ	30,4	45,5
81 ЦИБ	186,0	156,0
84 ЦИБ	141,5	26,0
2048 ЦИБ	5 932,2	8 108,0
ИТОГО:	23 810,24	40 477,41

План экономической работы УНИВ МО РФ на 2000 год был выполнен на 170 процентов. Достигнутый воинскими частями инженерных войск центрального подчинения экономический эффект составлял 40 477,41 тыс. руб.

Соединения, воинские части и учреждения инженерных войск ежегодно добивались высоких показателей по результатам экономической работы. Так, экономический эффект за части непосредственного подчинения в 2007 г. составил более 26,0 млн. руб.

Основные направления экономии государственных средств можно рассмотреть на примере результатов этой работы, проведенной

в 2000 году. К их числу относятся: упорядочение эксплуатации техники; совершенствование контроля за ценообразованием на военную и научно-техническую продукцию; оказание услуг на договорной основе; продление сроков службы материально-технических средств; проведение мероприятий по утилизации вооружения и военной техники; увеличение объемов сдачи на плановое довольствие продукции подсобных хозяйств; осуществление мероприятий по эффективному использованию движимого и недвижимого имущества и другие.

В результате работы, проведенной на ФГУП по поиску платежеспособных заказчиков в первом полугодии 2000 года, объем продукции сторонних заказов составлял 56,4 млн. руб. (83,7%) от общего объема производства.<sup>255</sup>

Предприятия получили дополнительные денежные средства, которые были использованы на покрытие долгов по заработной плате работникам, обновление парка вычислительной техники; проведение текущего ремонта зданий и сооружений; погашение задолженности за газ, воду, электроэнергию; приобретение оборотных средств; развитие материально-технической базы.

Неурегулированность сроков оплаты изготовленной ФГУП продукции, имевшие место задержки финансирования данных расходов вынуждали предприятия прибегать к услугам кредитных учреждений для получения кредитных ресурсов.

Понимая, к чему может привести данная ситуация, начальником инженерных войск ВС РФ генерал-полковником Сердцевым Н.И. 13 марта 2006 г. была поставлена задача помощнику по финансово-экономической работе полковнику Еня И.В. провести анализ данного состояния дел и подготовить соответствующие предложения на имя руководства Министерства обороны РФ.

В результате проведенной финансово-экономической службой УНИВ ВС РФ работы было установлено, что за период с 2002 по 2005 гг. ФГУП инженерных войск получено кредитов на общую сумму 107,6 млн. руб., причем, большую половину указанной суммы предприятия получили в 2005 году.

За пользование заемными средствами по среднему банковскому проценту в размере 20,6%, за весь период уплачено предприятиями 3,5 млн. рублей. Наибольшая сумма процентов уплачена в 2005 году — 1,7 млн. руб.

В соответствии с 25 главой Налогового кодекса Российской Федерации суммы, уплаченные предприятием за пользование банковским кре-

---

<sup>255</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ МО РФ/ Дело по описи 2000 г. № 20, с. 177.

дитом, подлежали отнесению на себестоимость выпускаемой продукции. Цены на выпускаемую продукцию заказчиком согласовывались в начале года по плановым показателям, с рентабельностью 10–15 процентов. Поэтому, отнесение на себестоимость неплановых затрат на обслуживание банковских кредитов сказывалось на снижении фактической рентабельности предприятий, которая по итогам года не превышала 1–2 процентов.

В связи с этим предприятия не имели должных средств на развитие производства и поддержание основных средств, износ которых составлял до 80 процентов.

Вне всякого сомнения, использование кредитов банков являлось одним из важнейших и необходимых инструментов ведения бизнеса и широко используется во всем мире. Однако он эффективен при взвешенной и продуманной политике менеджмента предприятий.

В данном случае предприятия получали кредиты в расчете на то, что Министерство обороны РФ в лице УНИВ ВС РФ рассчитается за выпущенную и отгруженную ими продукцию к какому-то определенному сроку. Однако в связи с отсутствием ритмичного финансирования это не всегда получалось, что сказывалось на увеличении сумм по уплаченным банковским процентам. Данная проблема особенно характерна была для начала года, когда УНИВ не имело возможности перечислить предприятиям предусмотренные договорами авансы или оплатить выпущенную продукцию. Так, например, в 2005 году первая оплата изготовленной предприятиями продукции произошла 18 марта, в 2006 г. — в начале марта, т.е. практически целый квартал ФГУП испытывали острый дефицит денежных средств.

В целях недопущения срыва сроков выплаты заработной платы, перечисления обязательных платежей в бюджеты различных уровней, своевременной закупки запасных частей и материалов для обеспечения производства, расчетов за поставленные энергоносители и водоснабжение предприятия вынуждены были изыскивать дополнительные средства. Поскольку просрочка по этим платежам вела к уплате штрафов и пени, и могла стать причиной остановки производства и привлечения руководителей предприятий к административной и уголовной ответственности, то одним из способов решения данной проблемы являлось получение кредитов. В данном случае размер потерь мог быть намного выше уплаченных в 2005 г. 1,7 млн. рублей по обслуживанию банковских процентов.

По сути, руководители ФГУП в то время стали заложниками создавшейся ситуации. С одной стороны, они обязаны были добиваться улучшения экономических показателей предприятий, а с другой — вынуждены отвлекать значительные средства в оплату полученных кредитов.

По результатам данного доклада начальником инженерных войск МО РФ 22 марта 2006 г. были направлены на имя руководства Министерства обороны РФ предложения о заключении с предприятиями Министерства обороны РФ контрактов не позднее декабря месяца, предшествующего планируемому году и о включении в контракты пунктов, предусматривающих обязательное авансирование предприятий в размере не менее 30% суммы контракта в январе планиваемого года.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 27 марта 1999 года № 385, постановления Правительства Российской Федерации от 15 октября 1999 года № 1165 «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества» и в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 ноября 1999 года № 555 «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества в Вооруженных Силах Российской Федерации» в инженерных войсках проводилась работа по реализации военного имущества. Полученные от данного вида деятельности денежные средства, по сути, в то время являлись единственным источником решения социальных проблем военнослужащих,

В результате работы, проведенной должностными лицами УНИВ по взысканию дебиторской задолженности за реализованные Министерством обороны Российской Федерации в предыдущие годы на экспорт средства инженерного вооружения, на внебюджетный счет Министерства обороны Российской Федерации было зачислено 13,9 млн. руб.

На основании доклада начальника инженерных войск МО РФ генерал-лейтенанта Сердцева Н.И. от 19.01.2000 г. № 565/252, Министром обороны Российской Федерации, маршалом Российской Федерации Сергеевым И.Д. было принято решение о выделении Управлению начальника инженерных войск МО РФ из полученных средств 9,5 млн. руб. для приобретения жилья военнослужащим инженерных войск. За счет указанных средств в городах Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону и Волжский были приобретены 11 квартир общей площадью 922,1 кв.м. Из поступавших из войск донесений следовало, что приобретение квартир для военнослужащих инженерных войск, начавшиеся подвижки в очередях на получение квартир оказали большое влияние на уровень морально-психологического состояния в воинских коллективах. Военнослужащие на деле увидели результаты проявляемой о них заботы со стороны руководства Министерства обороны и инженерных войск, в частности.

Работа по поиску внебюджетных источников финансирования активно развивалась и в последующие годы. В 2000 г. на внебюджетный счет

Министерства обороны было зачислено 2 568,6 тыс. руб., в том числе: от реализации военного имущества (вид 138) — 989,0 тыс. руб., от реализации драгоценных металлов (вид 212) — 62,0 тыс. руб., от утилизации ВВТ — 1 517,7 тыс. руб.<sup>256</sup> В 2001 г. на внебюджетный счет Министерства обороны поступило 11 024,7 тыс. руб., в том числе: от реализации военного имущества (вид 138) — 1 007,4 тыс. руб., от реализации драгоценных металлов (вид 212) — 5,4 тыс. руб., от утилизации ВВТ — 11,9 тыс. руб.

В 2002 г. темпы данной работы были заметно ускорены. В результате этого было получено 10 937,9 тыс. руб. внебюджетных средств, в том числе по виду 138 — 8 539,1 тыс. руб., виду 212 — 70,6 тыс. руб., виду 365 — 2 328,2 тыс. руб.

В 2003 г. от реализации УНИВ ВС РФ высвобождаемого движимого имущества было получено и зачислено на внебюджетный счет ГФЭУ МО РФ — 4,2 млн. руб., в 2004 г. — 11,9 млн. руб., в 2005 г. — 6,5 млн. руб., в 2006 г. — 17,3 млн. руб., в 2007 г. — 14,0 млн. руб., планом на 2008 г. было предусмотрено поступление — 11,2 млн. руб.

При планировании поступления денежных средств от реализации списанной техники специалисты Управления исходили из расчетов, произведенных на основании Методики оценки высвобождаемого движимого военного имущества (средств инженерного вооружения), утвержденной начальником инженерных войск МО РФ 28.02.2000 г., согласованной начальником ГУВБиФ МО РФ 28.02.2000 г. и начальником УВЭАиЭ МО РФ 03.03.2000 г. Согласно данной Методики остаточная стоимость инженерного вооружения, техники или имущества определялась в зависимости от их категории. Так, при определении стоимости средств инженерного вооружения 1-й категории бралась за основу цена равная 100 % цены нового изделия, 2-й категории — 80 %, 3-й категории — 60 %, 4-й категории — 40 % и 5-й категории — 20 процентов.

Вместе с тем, в соответствии с федеральным законом от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» фактическую стоимость реализуемого военного имущества определяли независимые оценщики, которые руководствовались своими методиками с учетом оценки фактического состояния того или иного реализуемого образца, а также результатов ранее проведенных торгов.

В связи с этим, в ряде случаев, стартовая цена на реализуемые средства инженерного вооружения оказывалась ниже их фактической (рыночной) стоимости.

---

<sup>256</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ МО РФ/ Дело по описи 2001 г. № 10, с. 20.

Так, из представленной в феврале-июле 2000 года на реализацию техники с остаточной стоимостью 5,5 млн. руб., независимыми оценщиками определена ее стоимость в сумме 2,6 млн. руб., фактически она была реализована за 3,0 млн. руб. Например, понтонно-мостовой парк (ПМП) войсковой части 29235 с остаточной стоимостью 999,9 тыс. руб. независимыми оценщиками оценен на 334,6 тыс. руб., а продан за 530,7 тыс. руб. (разница 196,1 тыс. руб.), остаточная стоимость буксирно-моторного катера, находящегося на 81 ЦИБ, в сумме 114,1 тыс. руб. независимыми оценщиками была снижена до 37,4 тыс. рублей. Фактически данный катер был реализован за 86,2 тыс. рублей (разница составила 48,8 тыс. руб.).<sup>257</sup>

Функционировавшая в то время система независимых оценщиков и их работа в войсках по определению фактической стоимости военного имущества, предназначенного для реализации, позволяла реализовать разукомплектованную технику под видом списанной. При том, что Министерство обороны недополучало денежные средства в связи со снижением стартовой цены реализуемых образцов, виновные в разукомплектовании техники лица никем не устанавливались и к ответственности не привлекались, поскольку независимые оценщики не готовили документы о причинах, повлекших снижение стоимости имущества.

Проведение мероприятий по утилизации вооружения и военной техники явилось важным источником поступления внебюджетных средств. Следует отметить, что до 1998 года проведение мероприятий по утилизации инженерных боеприпасов являлось убыточным для УНИВ МО РФ мероприятием, еще одной расходной статьей в бюджете, так как Управлением покрывались убытки заводам, принимавшим на утилизацию инженерные боеприпасы.

Необходимы были меры по выравниванию данной ситуации. В середине 1999 г. финансово-экономической службой УНИВ были пересмотрены расчетно-калькуляционные материалы и отчетные калькуляции заводов, участвующих в программе по утилизации инженерных боеприпасов с целью выявления резервов и поиска экономических рычагов, позволяющих уйти от убыточности. При этом утилизация отдельных номенклатур инженерных боеприпасов все равно оставалась убыточной. Выход был найден и из этого положения. При формировании плана на утилизацию номенклатура убыточных и прибыльных боеприпасов подбиралась с таким расчетом, чтобы saldo по контракту для Министерства обороны было положительным.

В результате проведенной работы с 2000 г. на внебюджетный счет Министерства обороны начали поступать средства, вырученные за ути-

---

<sup>257</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ МО РФ/ Дело по описи 2000 года № 21, с. 535.

лизацию инженерных боеприпасов. В 2000 году в соответствии с Государственным оборонным заказом было утилизировано 194 вагона инженерных боеприпасов, за которые, как уже было сказано ранее, поступило на внебюджетный счет 1 517,7 тыс. руб.

В соответствии с приказом начальника инженерных войск МО РФ внебюджетные денежные средства, поступившие за утилизацию инженерных боеприпасов, разрешалось расходовать на внедрение новых технологий утилизации, развитие базы утилизации и создание системы информационного обеспечения.<sup>258</sup>

От сдачи на плановое довольствие продукции подсобных хозяйств воинских частей было получено — 0,3 млн. руб.

В результате реализации в 2000 г. мероприятий по эффективному использованию движимого и недвижимого имущества в воинских частях центрального подчинения, сдаваемая в аренду площадь составила 3 987,8 кв. м. на общую сумму 1 116,3 тыс. рублей. За сдаваемое в аренду недвижимое военное имущество в 1999 году инженерными войсками получено 537,8 тыс. рублей.<sup>259</sup>

Полученные средства, в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 31 декабря 1999 г. N 227-ФЗ «О федеральном бюджете на 2000 год», были использованы на нужды воинских частей, в том числе: погашение задолженности за потребляемые тепло, энергоресурсы и федеральному бюджету — 57%; ремонт помещений — 15%; обеспечение учебного процесса — 13%; приобретение запасных частей и материалов — 9%; прочие расходы — 6 процентов.

Большая экономия бюджетных ассигнований, выделяемых на закупку средств инженерного вооружения и выполнение НИОКР, достигалась в результате проводимого военными представителями и финансово-экономической службой УНИВ анализа расчетно-калькуляционных материалов предприятий и выработкой обоснованных предложений по снижению представляемых на согласование цен.

Так, финансово-экономической службой УНИВ в 2000 г. рассмотрено 104 договорных цены на продукцию оборонного назначения и 76 договорных цен на продукцию производственно-технического назначения. Экономический эффект, достигнутый по результатам согласования договорных цен, предложенных промышленностью в пересчете на годовой объем поставок, составил 9,9 млн. руб.

---

<sup>258</sup> Об утилизации средств инженерного вооружения /Начальник инженерных войск МО РФ: Введ. пр. от 15 февраля 1999 года № 163

<sup>259</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ МО РФ/ Дело по описи 2001 года № 10, с. 15.



Финансово-экономической службой УНИВ осуществлялось методическое руководство деятельностью военных представительств по вопросам рассмотрения ими ценовых материалов. В целях улучшения состояния данной работы на имя руководителей военных представительств направлено указание от 26.12.2000 г. № 565/815 по вопросам организации контроля цен на продукцию оборонного назначения.

Принятые меры дали свои результаты. Так, в результате проведенного в 2002 г. контроля обоснованности цен на продукцию оборонного назначения военными представительствами было предотвращено переплат денежных средств на общую сумму более 20,6 млн. руб.

Кроме того, в результате перепроверки представленных предприятиями промышленности на согласование расчетно-калькуляционных материалов финансово-экономической службой УНИВ по итогам 2002 г. было предотвращено переплат, связанных включением в себестоимость поставляемой продукции необоснованных затрат, на общую сумму 14,5 млн. руб.

Одним из направлений работы финансовой службы была проверка и регистрация штатных расписаний предприятий и учреждений инженерных войск непосредственного подчинения. Работа по проверке и регистрации штатных расписаний строилась на основании штатов, штатных перечней и штатных нормативов, лимитов численности и утвержденных фондов заработной платы. В процессе регистрации финансовой службой проверялись представленные материалы и устанавливалась правильность определения источников финансирования, законность содержания гражданского персонала, соответствие их численности утвержденным объемам работ, правильность тарификации должностей, целесообразность и законность образования фондов заработной платы внештатного состава. В процессе проверки штатных расписаний на содержание персонала только в 2000 г., финансово-экономической службой УНИВ, на законных основаниях было исключено необоснованно предлагаемых к утверждению, 66 должностей гражданского персонала с годовым фондом заработной платы свыше 203,0 тыс. рублей. Другим направлением экономии выделяемых бюджетных ассигнований являлись: реализация мероприятий по конкурсному размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.<sup>260</sup>

Условный экономический эффект от проведения конкурсов в 2001 году составил 5,0 млн. руб., в 2002 году — 25,6 млн. руб., в 2003 году — 23,3 млн. рублей.

Результаты экономической деятельности бюджетных предприятий

---

<sup>260</sup> Архив финансово-экономической службы УНИВ МО РФ/ Дело по описи 2000 года: № 21, с. 176.

и учреждений подлежали перечислению на счет довольствующего финансового органа.<sup>261</sup> Поэтому, соответствующие командиры и начальники не были заинтересованы в получении конечного экономического результата и развитии экономической работы, и это требовало от финансово-экономической службы соответствующей реакции.

Приведенные факты позволяют утверждать, что в УНИВ ВС РФ была организована и проводилась большая работа по экономии выделяемых на содержание инженерных войск материальных и денежных средств, а также привлечению дополнительных источников финансирования. Безусловно, данная работа не исчерпывает всех возможностей экономической деятельности. Имелись планы реализации мероприятий по использованию технологий двойного назначения, автоматизации производств и рабочих мест, унификации и стандартизации вооружения и техники.

Анализируя изложенные выше вопросы, необходимо отметить, что в УНИВ была создана и успешно реализована стройная система, позволяющая эффективно осуществлять мероприятия по финансово-экономическому обеспечению инженерных войск. В период 1991-2008 гг. возрастала роль и значение финансово-экономической службы Управления начальника инженерных войск МО РФ, которая в силу своих обязанностей занималась финансовым обеспечением инженерных войск по закрепленным статьям сметы МО РФ. Проводилась большая работа по определению потребности в ассигнованиях, финансированию инженерных войск, направленная на успешное выполнение задач, поставленных Министром обороны РФ и начальником инженерных войск ВС РФ, путем законного и целесообразного расходования, поиска новых источников финансирования.

#### **5.4 Состав, структура и задачи финансово-экономической службы, учетно-аналитического отдела и финансовой инспекции УНИВ**

##### *Финансово-экономическая служба УНИВ*

Указом Президента РФ от 07.05.1992 N 466 «О создании Вооруженных Сил Российской Федерации» объявлено о создании Вооруженных Сил Российской Федерации. В состав Вооруженных Сил Российской Федерации были включены органы военного управления, объединения, соединения, воинские части, учреждения, организации, военно-учебные заведения бывших Вооруженных Сил Союза ССР, дислоцировавшихся

---

<sup>261</sup> Указание ГУВБиФ МО РФ от 12.04.2000 г. № 180/12/163 О бухгалтерском учете средств, полученных из внебюджетных источников.

на территории России, а также группировки войск и сил флота за пределами Российской Федерации, находящиеся под ее юрисдикцией.

В рамках реализации данного Указа началось реформирование Армии и Флота, в том числе их органов военного управления.

Директивой Генерального штаба ВС РФ от 22.08.1992 г. № 314/1/865 введен в действие штат УНИВ МО РФ № 1/987, согласно которому численность финансовой службы составляла 4 должности военнослужащих и 3 должности служащих, в том числе: начальник службы (главный бухгалтер) (полковник), заместитель начальника службы (шдк — подполковник, полковник), старший инспектор-ревизор (шдк — подполковник), старший офицер (шдк — подполковник), помощник начальника службы — 1 чел., ведущий специалист — 2 чел.

На финансовую службу возлагалась задача полного и своевременного обеспечения денежными средствами потребностей инженерных войск в пределах установленных норм и имеющихся ассигнований, законного, экономного и хозяйственно-целесообразного использования денежных средств, соблюдения финансовой дисциплины, организация и проведение финансового контроля.

Исходя из поставленных задач, финансовая служба Управления начальника инженерных войск выполняла следующие функции:

- организация и руководство финансово-экономической деятельностью инженерных войск Министерства обороны РФ;
- поддержание финансово-экономической службы в постоянной мобилизационной готовности;
- финансовое планирование и финансирование инженерных войск;
- истребование, обеспечение экономного и целесообразного расходования денежных средств;
- визирование заключаемых УНИВ МО РФ договоров на поставку материальных ценностей и оказание услуг;
- контроль ценообразования на ВВТ и НИОКР;
- финансирование промышленных предприятий и НИУ инженерных войск, капитального строительства и капитального ремонта;
- ведение учета и представление отчетности;
- изыскание внутренних источников средств и подготовка предложений по их использованию.

Свод и обобщение финансовой отчетности войск по результатам экономической работы, выработка предложений по ее улучшению;

- осуществление финансового контроля за законным экономным и целесообразным расходованием денежных средств.



Личный состав финансовой службы. Слева-направо: Бессонова И.В., Митряева Н.В., Черниженко Л.В., полковник Савенко Н.П., подполковник Коровяковский М.П., Петрова А.И.

Наряду с финансово-экономической службой, органами, принимающими участие в финансовом обеспечении инженерных войск, являлись и другие управления и отделы УНИВ МО РФ. На эти органы возлагались задачи во взаимодействии с финансовой службой УНИВ МО РФ обеспечивать финансирование расходов на закупку средств инженерного вооружения, оплату НИОКР, содержание бюджетных баз и складов, оплату работ, выполненных хозрасчетными предприятиями инженерных войск по закрепленным статьям сметы МО. Начальники управлений и отделов несли ответственность за правильное и целесообразное использование денежных средств, находящихся в их ведении.

В это время отделом руководил полковник Савенко Николай Павлович. В составе отдела в это время работали: полковник Никитин Юрий Сергеевич, майор Коровяковский Михаил Петрович, подполковник Жуковский Николай Петрович, Савенков Николай Фролович, Дмитриев Федор Дмитриевич, Шабуров Иван Борисович, Петрова Альбина Ивановна, Малкина Алла Константиновна, Митряева Нина Васильевна, Бессонова Ирина Витальевна, Агалецкая Галина Васильевна, Котова Людмила Егоровна.

Вопросами учета договоров и оплаты продукции, поставляемой промышленными предприятиями, занималась Петрова Альбина Ивановна. Родилась 08.03.1939 г. в г. Москве.

Принята на работу в финансовый отдел УНИВ 24.06.1968 г. на должность старшего экономиста, с 03.05.1977 г. — старший помощник начальника отделения, а с 02.10.1998 г. — ведущий инспектор. В отделе вела самостоятельное направление и курировала вопросы состояния расчетов с предприятиями промышленности по средствам взрывания. В период работы зарекомендовала себя трудолюбивым, опытным сотрудником. Позднее, в 90-е годы, в период реформирования Вооруженных Сил вела большой и сложный участок работы по осуществлению взаимозачетов с предприятиями промышленности.



Петрова Альбина Ивановна

Альбина Ивановна уволилась в апреле 1999 г. в связи с выходом на пенсию.

За заслуги перед Министерством обороны Петрова А. И. была награждена медалью «Ветеран труда» в 1984 г., медалью «850 лет Москвы» — в 1997 г., медалью «За трудовую доблесть» в 2001 г., медалью «200 лет Министерству обороны» в 2002 г.

Рассмотрение ценовых материалов на военную продукцию и продукцию производственно-технического назначения, поступающих от промышленных предприятий, находилось в ведении старшего инженера-калькулятора Бессоновой Ирины Витальевны. Родилась 01.05.1947 г. в Москве.

Ирина Витальевна поступила на работу в УНИВ в ноябре 1965 г. на должность заведующего делопроизводством. В 1970 г. окончила Московский автомеханический техникум. В финансовый отдел УНИВ на должность экономиста была переведена в марте 1971 г. В дальнейшем работала на должностях: старший инженер-калькулятор, ведущий специалист, ведущий специалист государственной службы, советник 3 класса государственной службы.

Добросовестный, честный и преданный своему делу сотрудник. Благодаря



Бессонова Ирина Витальевна

профессионализму Ирины Витальевны при рассмотрении ценовых материалов, поступающих в УНИВ от предприятий промышленности Министерству обороны, были сэкономлены десятки миллионов рублей, несомненно включенных в состав себестоимости поставляемой продукции.

Уволена в ноябре 2008 г. с должности главного специалиста государственной службы при ликвидации финансово-экономической службы.

За добросовестную работу награждена медалями: в 1997 г. «В память 850 лет Москвы», в 2002 г. — «200 лет Министерству обороны», «За трудовую доблесть», «Ветеран труда».

Вопросы учета и контроля за использованием денежных средств, выделенных предприятиям центрального подчинения, сбор, учет и обобщение бухгалтерской отчетности ГУП и представлении их в ГФЭУ МО РФ находились в компетенции Митряевой Нины Васильевны. Родилась 12.01.1941 г. в Москве.

Нина Васильевна в 1980 г. окончила ВЗФЭИ. В январе 1982 г. была переведена с должности старшего бухгалтера главной бухгалтерии ЦФУ в УНИВ на должность помощника начальника финансового отделения. В дальнейшем работала на должностях финансового отдела: с марта 1984 г. — старшим экономистом, с октября 1990 г. — экономистом 1-й категории, с октября 1992 г. — экономистом по финансовой работе, с июля 1993 г. — ведущим специалистом, с марта 1998 г. — ведущим специалистом финансовой инспекции. В ноябре 1999 г. присвоен квалификационный разряд «Советник государственной службы 3 класса».

Грамотный сотрудник, профессионал своего дела, способный эффективно работать на самых разнообразных направлениях деятельности. В последние годы своей работы в финансово-экономической службе Нина Васильевна курировала вопросы оплаты выполненных работ подведомственным промышленным предприятиям.

В октябре 2001 г. была уволена на пенсию.

В 1984 г. Митряева Н. В. была награждена медалью «Ветеран труда», в 1997 г. — «В память 850-летия Москвы», в 2001 г. — «За трудовую доблесть».

Отдельно стоит остановиться на сотруднике финансового отдела, полковнике в отставке, ветеране Великой Отечествен-



Митряева Нина Васильевна



ной войны Савенкове Николае Фроловиче, который после увольнения в марте 1988 г. из рядов Вооруженных Сил поступил на работу в финансовую службу УНИВ.

**полковник**  
**САВЕНКОВ**  
**Николай Фролович**

Родился 05.05.1926 г. в дер. Каменка Веховского района, Смоленской обл. в семье рабочих.

В 1941 г. окончил 7 классов 25-ой им. А. М. Горького средней школы г. Смоленска.

В 1957 г. окончил вечернюю школу при Мурманском Доме офицеров. В 1950 г. окончил Межкочужные курсы по подготовке делопроизводителей Горьковского военного округа, в 1954 г.— Курсы усовершенствования офицерского состава.

В 1961 г. окончил военный факультет при Московском финансовом институте с отличием и золотой медалью.

С началом Великой Отечественной войны в период с ноября 1941 г. по март 1943 г. находился на временно оккупированной немецко-фашистскими войсками территории.

На военную службу вступил 02.11.1943 по призыву Веховским РВК Смоленской обл. Прослужил в Вооруженных Силах более 44 лет. Начав свою службу курсантом 2-го Учебного батальона 111-го запасного стрелкового полка Московского военного округа в ноябре 1943 г., закончил ее полковником в должности начальника финансовой инспекции ВВС, в том числе (таблица 5.9):



Савенков Николай  
Фролович

Таблица 5.9

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
11.1943	06.1944	Курсант	2 Учебный батальон 111 запасной сп, МВО
06.1944	03.1946	Автоматчик, командир отделения	15 мсбр, 12 ТК, 2 ТА

Продолжение таблицы 5.9

1	2	3	4
		Командир бронетранспортера, пулеметчик бронетранспортера	634 мсбр 12 ТК, 2 ТА
03.1946	01.1949	Старший писарь штаба полка	66 гв. тп 12 ТК, 2 ТА, ГСОВГ
01.1949	02.1950	Курсант	Межокружные курсы по подготовке делопроизводителей Горьковского военного округа
02.1950	04.1950	Делопроизводитель — казначей	Дорожное депо Беломорского военного округа
04.1950	09.1950	Делопроизводитель — казначей	Военный комиссариат КФСР, Беломорского военного округа, г. Петрозаводск
09.1950	06.1952	Начальник финансового довольствия	754 отд. Зенитный артиллерийский дивизион, 31 СК, Беломорского военного округа
06.1952	10.1954	Начальник финансового довольствия	337 танковый самоходный полк 67 сд 6 А, СевВО
02.1953	08. 1954	Слушатель окружных объединенных курсов усовершенствования офицерского состава Прибалтийского Военного округа	
10.1954	05.1957	Инспектор-ревизор финансового отделения дивизии	67 сд 6 А, СевВО, г. Мурманск
05.1957	09.1957	Инспектор-ревизор финансового отделения дивизии	116 сд 6 А, СевВО
09.1957	06.1961	Слушатель	Военный факультет при Московском финансовом институте
06.1961	07.1961	Зачислен в распоряжение начальника Центрального финансового управления МО СССР	



Продолжение таблицы 5.9

1	2	3	4
07.1961	09.1961	Преподаватель дисциплины денежного довольствия военнослужащих и заработной платы рабочих и служащих	Военно-финансовое училище СА
09.1961	08.1963	Преподаватель дисциплины заработной платы	Ярославское военное училище
08.1963	06.1964	Ст. офицер финансирования — главный бухгалтер отдела танкового вооружения	ЮГВ
06.1964	07.1964	Зачислен в распоряжение начальника Центрального финансового управления МО СССР	
07.1964	08.1964	Преподаватель цикла военно-финансовых дисциплин	Ярославское военное училище
08.1964	12.1964	Преподаватель цикла финансового хозяйства	Ярославское военное училище им. Генерала армии А.В Хрулева
12.1964	08.1967	Преподаватель цикла денежного довольствия и заработной платы	Ярославское военное училище им. Генерала армии А.В Хрулева
08.1967	08.1968	Старший преподаватель цикла денежного довольствия и заработной платы	Ярославское военное училище им. Генерала армии А.В Хрулева
08.1968	09.1968	Зачислен в распоряжение Главнокомандующего ВВС	
09.1968	10.1969	Ст. инспектор-ревизор	Финансовая служба ВВС
10.1969	05.1950	Начальник инспекции	Финансовая служба ВВС
05.1950	02.1977	Начальник финансовой инспекции	Финансовая служба ВВС

Окончание таблицы 5.9

1	2	3	
02.1977	06.1980	В распоряжении 10 Главного Управления Генерального штаба ВС СССР	
06.1980	08.1981	В распоряжении начальника Центрального финансового управления МО СССР	
08.1981	02.1983	Заместитель начальника финансовой инспекции	Финансовая служба ВВС
02.1983	12.1986	Начальник финансовой инспекции	Финансовая служба Военно-воздушных Сил
12.1986	03.1988	Начальник инспекции	Инспекция финансовой службы Военно-воздушных Сил

В период службы Савенкову Н. Ф. были присвоены воинские звания: лейтенант а/с — 24.02.1950 г., старший лейтенант и/с — 14.08.1952 г., капитан и/с — 25.05.1956 г., майор и/с — 25.07.1961 г., подполковник и/с — 28.09.1967 г., полковник и/с — 29.10.1973 г., полковник — 14.05.1984 г.

Принимал участие в Великой Отечественной войне в период с июня по декабрь 1944 г. в должности автоматчика, командира отделения разведроты 15 мсбр 16 танкового корпуса 2-й Украинского фронта и в период с декабря 1944 г. по май 1945 г. в должностях пулеметчик, командир бронетранспортера и пулеметчик бронетранспортера 34 гв. мсбр 12 гв. танкового корпуса 1-й Белорусского фронта. Освобождал Польшу, дошел до Берлина. В период войны был награжден 2 орденами и 3 медалями.

В январе 1945 г. за выполнение боевого задания по захвату пленных и преследовании отступающего противника, проявленную смелость и уничтожение 27 немецких солдат гв. красноармеец Савенков Н. Ф. был награжден орденом Красной Звезды.

В июне 1945 г. за выполнение боевого задания по захвату пленного был награжден орденом Отечественной войны I ст. В ходе данного боевого задания гв. красноармеец Савенков Н. Ф. уничтожил 13 немецких солдат, взял в плен 5 гитлеровцев, в том числе одного офицера, которых доставил командованию части.

Государство и руководство Министерства обороны по достоинству оценили заслуги Николая Фроловича. За период службы он был награжден 5 орденами и 14 медалями, в том числе (таблица 5.10):

Таблица 5.10

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Орден Красной Звезды	30.01.1945
2	Орден Отечественной войны I ст.	07.06.1945
3	Медаль «За освобождение Варшавы»	Нет сведений
4	Медаль «За взятие Берлина»	09.06.1945
5	Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	09.05.1945
6	Медаль «30 лет Советской Армии и Флота»	22.02.1948
7	Медаль «За боевые заслуги» за выслугу лет	20.04.1953
8	Орден Красной Звезды	30.12.1956
9	Медаль «40 лет ВС СССР»	22.02.1958
10	Медаль «За безупречную службу» I степени	22.01.1964
11	Юбилейная медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	07.05.1965
12	Медаль «50 лет ВС СССР»	26.12.1967
13	Медаль «За трудовую доблесть»	22.02.1968
14	Юбилейная медаль «За воинскую доблесть в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина»	14.04.1970
15	Нагрудный знак «25 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	24.04.1970
16	Юбилейная медаль «30 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	25.04.1975
17	Орден «За службу Родине в ВС СССР» 3 степени	30.04.1975
18	Медаль «Ветеран ВС СССР»	30.04.1984
19	Орден Отечественной войны II ст. В ознаменование 40-летия Победы советского народа в ВОВ	06.04.1985

После окончания Великой Отечественной войны Савенков Н. Ф. был оставлен для прохождения службы в составе Советских оккупационных войск в Германии, где прослужил до февраля 1949 г.

В период с февраля 1977 г. по июнь 1980 г. в качестве военного специалиста проходил службу в Анголе.

Жена — Савенкова (Митенева) Екатерина Ивановна, 1928 г.р. Дети: сын — Виктор 1952 г.р., дочь — Галина 1959 г.р.

Уволившись с военной службы в 1988 г. работал в УНИВ ВС РФ на различных должностях, в том числе связанных с контрольно-ревизионной работой. За проявленный профессионализм в области финансового обеспечения и финансового контроля, проявленную инициативу и исполнительность награжден медалью «За трудовую доблесть» в 2000 году и медалью «Генерал-полковник Дутов» в 2007 г.

Очень интересно и увлекательно описана судьба Николая Фроловича в его юношеские годы, когда он 15-летним парнем столкнулся с тяготами и лишениями Великой Отечественной войны, в повести замечательного писателя Александра Ивановича Гордеева «Босоногий гарнизон»<sup>262</sup>. Повесть имеет историческую основу и создана автором на основании материалов из личного архива Савенкова Н. Ф. и его воспоминаний.

К сожалению, Савенков Н. Ф. не дожил до дня презентации данной книги совсем немного.

Память об этом человеке, учителе, наставнике будет вечно жить в наших сердцах.

Директивой Генерального штаба ВС РФ от 23.08.1994 г. № 314/1/1184 в штат финансовой службы включена должность инспектора-ревизора (шдк — майор, подполковник).

В 1995 г. произошло одно из важнейших событий в деятельности финансово-экономической службы Вооруженных Сил.

Учитывая новые экономические условия деятельности финансовой службы и возрастание требований к финансовым органам в части организации не только финансовых, но и связанных с ними экономических отношений в Видах Вооруженных Сил, родах войск, главных и центральных управлениях, округа, флотах, объединениях финансовая служба была не только преобразована в финансово-экономическое управление (отдел), но и повышен ее статус путем переименования должностей начальников финансовых служб всех степеней в помощников командующих (командиров, начальников) по финансово-экономической работе.

Указанные изменения стали возможными исключительно благодаря инициативе и упорству начальника Главного управления военного бюджета и финансирования Министерства обороны Российской Федерации генерал-полковника Воробьева Василия Васильевича, сумевшему доказать руководству страны и Министерства обороны Российской Федерации необходимость реформирования статуса и предназначения финансово-экономических органов Вооруженных Сил.

Реализация данного, по сути революционного, решения позволила преобразовать имевшиеся в каждой организационно-штатной структуре

---

<sup>262</sup> Гордеев А. И. Босоногий гарнизон// повесть. — М.: Патриот, 2008.

Полковник Султ

1. Командир, Минд и Отделение Савиных Николай Григорьевич
2. Звание зв. Подполковник
3. Командир, часть Команды партизанского отряда

Разведывательный Роты 842 св. Немецко-русский партизанский отряд Суворова II степени Бравый.

Представитель к Ордену Славы III степени.

7. Год рождения 1926 5. Национальность Русский с. Коммунистический Кадет ВРП (б) 7. Участие в гражданской войне, партизанской войне, войнах за защиту СССР и Отечественной войне (где ходил)

19. Велюссский фронт с 22.7.44г.

8. Участие в боях, контузы в Отечественной войне: 4е место

9. С какого времени в Красной Армии 1943г. 10. Летом 1944 г. в партизанском отряде Самосельский Отряд.

11. Чем ранее награжден (за какие бои) Не награжден

12. Подходящий домашний адрес представляется к награждению и адрес его семьи:

I Краткое конкретное изложение делового задания или задания.

Г-н командир Савиных выполнил боевое задание по захвату пленного и по уничтожению иностранных противников проявил исключительную смелость.

В 1945г. в районе завая м. Савиных воевода своих действий уничтожил своим отрядом до 75 немецких солдат и проявил смелость и мужество. Сам командир м. Савиных уничтожил из своего автомата 27 немецких солдат. м. Савиных достоин проявить смелость и мужество награждать Орденом Славы III степени.

Командир Разведывательной Роты

зв. капитан

/Сержант/

25 января 1945 г.



Наградной лист

1. Фамилия имя и отчество Савинов Николай Григорьевич
2. Звание и в присвоении: Должность, время выполнения работ  
доблестной Роты 34 в. Истребительной Визинской Краснознаменной Ордена Суворова бригады
- Представляется к ордену Отечественной войны II степени.
4. Год рождения: 1926. 5. Национальность русский 6. Народно-воинская часть (№, б/о)  
7. Классификация в отношении боевые действия по защите северной границы восточной (где, когда) 1-й Белоруческий друиц с 22.07.44 году.
8. Имя и ранения кембыли в Отечественной войне. Ранений не имеет
9. С какого времени в Красной Армии с 1944 года.
10. Каким ф.в.к. призван Вологодским РТК Смоленской области
11. С какого ранее награжден (за какие подвиги) орденом Красное Знамя приказ № 09/н от 30.01.45 года.
12. Действующий домашний адрес представляется к награждению его семьи.

1. Крайне конкретное изображение личного боевого подвига или заслуг.  
Выполнив боевое задание по уничтожению переднего края обороны противника и захвату концентрированного пункта 28.01.45 года в районе Шарлотыцкер шоссе г. Берлин п. Савинов восточной группой немецких автоматчиков захватил в плену из дров. Извлек из плену п. Савинов 10 человек, в частности одного из своих автоматчиков, тем самым сохранив для противника большое количество. В последнем бою Савинов в увечье одной из конечностей дрисел для гранатой в результате чего он и был уничтожено 13 немецких солдат, взяв при этом в плен 5 истребителей из полка один из них, который дрисел в плену и дрисел части.

За отвагу и мужество в борьбе с немецкими захватчиками пав. Савинов удостоен народно-воинской орденом Отечественной войны II степени.

Командир Возвездывающей Роты  
26. Кембыли О. Савинов 7. Лавров

1.05.45 год.

Министерства обороны от отдельной роты до вида Вооруженных Сил и военного округа, финансовые службы, занимавшиеся, по сути, выдачей и учетом денежных средств, в финансово-экономические органы, ставшими проводниками экономической политики государства.

С этого времени финансово-экономическая служба УНИВ МО РФ получила возможность абсолютного влияния на принятие решений по вопросам финансово-хозяйственной и экономической деятельности инженерных войск, принимаемых руководством инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации.

Директивой Генерального штаба ВС РФ от 18.01.1995 г. № 314/2/83 — должность начальника финансовой службы-главного бухгалтера УНИВ МО РФ (шдк — полковник, 27 т.р.) была заменена должностью помощник начальника инженерных войск МО РФ по финансово-экономической работе — начальник службы (главный бухгалтер) (шдк — полковник, 28 т.р.).

В марте 1995 г. на должность помощника начальника инженерных войск МО РФ по финансово-экономической работе — начальника службы (главного бухгалтера) был назначен полковник Савенко Н.П. В октябре 1995 г., в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе, он был уволен с военной службы с правом ношения военной формы одежды.

Вместо него в январе 1996 г. был назначен подполковник Коровяковский М.П., до этого занимавший должность заместителя начальника финансового отдела УНИВ МО РФ.

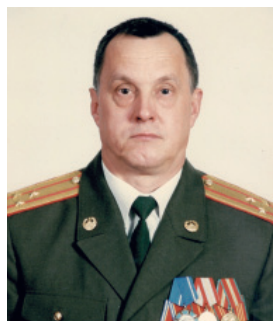
**Полковник**  
**КОРОВАКОВСКИЙ**  
*Михаил Петрович*

Родился 02.12.1951 г. в пгт. Глушково Глушковского района Курской области в семье рабочих.

Мать: Коровяковская (Калашникова) Анна Андреевна.

В 1969 г. окончил 10 классов Глушковской средней школы. В 1977 г. окончил Ярославское военное финансовое училище, а в 1987 г. — Военный финансово-экономический факультет при Московском финансовом институте при Правительстве СССР.

На военную службу вступил 13 мая 1970 г. по призыву Глушковским РВК Курской области.



Коровяковский Михаил  
Петрович

Прослужил в Вооруженных Силах более 29 лет, в том числе в УНИВ МО РФ — более 8 лет. Основными этапами его служебной деятельности явились (таблица 5.11):

Таблица 5.11

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
05. 1970	10. 1970	курсант	г. Владимир
11. 1970	05. 1972	старший механик-водитель танка	г. Тамбов
10. 1973	06. 1974	курсант школы прапорщиков	г. Ярославль
07. 1974	06. 1977	курсант ЯВФУ	г. Ярославль
07. 1977	11. 1980	начальник финансовой службы полка	г. Чехов-4
12. 1981	09.1984	зам. начальника финансового отдела заказчика строительства	г. Белорецк-16
10.1984	09.1987	начальник финансового отделения соединения	г. Белорецк-16
10.1987	05.1991	заместитель начальника группы финансирования капитального строительства	г. Белорецк-16
06.1991	10.1993	старший инспектор-ревизор	УНИВ МО СССР
11.1993	12.1995	заместитель начальника финансового отдела	УНИВ МО РФ
01.1996	09.1999	Помощник начальника инженерных войск МО РФ по финансово-экономической работе- начальник службы (главный бухгалтер)	УНИВ МО РФ

В период службы Коровяковскому М. П. были присвоены воинские звания: прапорщик — июнь 1974 г., лейтенант и/с — июнь 1977 г., стар-



ший лейтенант и/с — 1980 г., капитан и/с — 1983 г., майор — 1987 г., подполковник — 1991 г., полковник — март 1996 г.

В период воинской службы Коровяковский М. П. был награжден 8 медалями, в том числе (таблица 5.12):

Таблица 5.12

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Юбилейная медаль «60 лет Вооруженных Сил СССР»	28.01.1978 г.
2	Юбилейная медаль «70 лет Вооруженных Сил СССР»	28.01.1988 г.
3	Медаль «За безупречную службу в ВС СССР 3 ст. »	18.01.1983 г.
4	Медаль «За безупречную службу в ВС СССР 2 ст. »	12.01.1987 г.
5	Медаль «За безупречную службу в ВС СССР 1 ст. »	16.01.1991 г.
6	Медаль «850-летия Москвы»	26.02.1997 г.
7	Медаль «За усердие при выполнении задач инженерного обеспечения»	29.10.2002 г.
8	Медаль «За вклад в подготовку и воспитание кадров»	02.12.2016 г.

Жена — Коровяковская Надежда Дмитриевна, 1955 г.р. Дети: дочь — Лариса, 1977 г.р., сын — Роман, 1979 г.р.

В составе финансово-экономической службы УНИВ МО РФ в период, когда ее возглавлял полковник Коровяковский М. П., работали: заместитель начальника финансово-экономической службы подполковник Глушченко Андрей Владимирович, служащие: Бессонова Ирина Витальевна, Митряева Нина Васильевна, Петрова Альбина Ивановна, Черниженко Людмила Владимировна, Емельянова Наталья Владимировна, Савенков Николай Фролович.

Финансово-экономической службе в этот период приходилось решать сложные социально-экономические задачи, связанные с продолжавшимся до 2000 г. недофинансированием военно-учебных заведений, соединений, воинских частей, предприятий, арсеналов, баз и складов и неплатежами предприятиям промышленности за поставленную продукцию и выполненными НИОКР. Задержки по оплате задолженности естественным образом

сказывались на получившей широкое распространение практике задержек на срок от 3-х до 6-ти месяцев выплаты денежного довольствия военнослужащим и заработной платы работникам предприятий и учреждений, что вызывало массу жалоб и большие недовольства среди работников и членов их семей. Военнослужащие и члены их семей выживали в это время за счет получаемых продовольственных пайков. Многие вынуждены были подрабатывать, занимаясь торговлей, охраной, работой в такси и выполнением другой работы в свободное от военной службы время.

Поэтому финансированием обеспечивались в первую очередь те направления деятельности, где «градус» недовольства достигал наибольших значений. В решении этих вопросов большая заслуга принадлежит начальнику инженерных войск генерал-полковника Кузнецову В. П., который своим авторитетом и грамотными последовательными шагами сумел нивелировать зарождавшиеся недовольства.

На долю генерал-полковника Кузнецова В. П. выпало сложное время слома советской социалистической системы хозяйства, развала легендарных Вооруженных Сил Советского Союза, сопровождающихся хроническим недофинансированием и безденежьем.

В это время финансовому пришлось решать целый комплекс ранее неизвестных задач по организации системы финансирования в условиях рынка, создания барьеров, препятствующих расхищению и разворовыванию материальных и денежных средств, осуществлению непрерывного финансового контроля и многих других вопросов.

Начальник инженерных войск МО генерал-полковник Кузнецов В. П. и помощник начальника инженерных войск по финансово-экономической работе полковник Коровяковский М. П., как лица, отвечавшие за состояние финансово-экономической деятельности УНИВ МО РФ и инженерных войск, несли персональную, в том числе и уголовную ответственность за негативные последствия, обусловленные неплатежами. В связи с этим, руководством инженерных войск МО РФ при распределении незначительных, но все же выделяемых на оплату продукции и НИОКР объемов денежных средств, приходилось учитывать уровень социальной напряженности на тех или иных предприятиях, долю заказов инженерных войск в общем объеме выпускаемой предприятиями продукции, период задолженности и другие факторы.

Финансы в этот период времени стали инструментом, влияющим на уровень социальной напряженности в обществе.

Интенсивность работы сотрудников финансово-экономической службы в этот период времени многократно возросла. Стояла задача

обеспечить максимально быструю проверку и акцептование платежных документов, подготовку документов для осуществления платежей. При этом должна была быть обеспечена законность всех произведенных операций. Для финансистов была нормой работа в выходные и праздники для оформления платежных поручений, или документов для осуществления взаимозачетов, подготовки реестров для оплаты задолженности векселями, государственными казначейскими обязательствами и другими финансовыми инструментам.

Забегая вперед, замечу, что, невзирая на имевшиеся трудности, финансово-экономическая служба справилась с поставленными задачами.

В последующем в штат финансово-экономической службы вносились изменения по должностям, комплектуемым из числа служащих. Так, в соответствии с ДГШ ВС РФ от 02.11.1995 г. № 314/2/2219, должность помощника начальника службы была заменена должностью ведущего специалиста, директивой Генерального Штаба ВС РФ от 02.11.1995 г. № 314/2/2219 — включена должность ведущего специалиста, а директивой Генерального Штаба ВС РФ от 15.05.1999 г. № 314/1/1314 — должности рабочих и служащих были заменены должностями гражданского персонала.

Штатом УНИВ МО РФ № 1/227, введенным в действие директивой Генерального Штаба ВС РФ от 03.03.1997 г. № 314/2/335, численность финансовой службы была определена в количестве 5 должностей военнослужащих и 4 должности служащих, в том числе: помощник начальника инженерных войск по финансово-экономической работе — начальник службы (главный бухгалтер) (шдк — полковник, 28 т.р.), заместитель начальника службы (шдк — подполковник — полковник, 24 т.р.), старший инспектор-ревизор (шдк — подполковник, 18 т.р.), старший офицер (шдк — подполковник, 17 т.р.), инспектор-ревизор (шдк — майор-подполковник, 14 т.р.), ведущий специалист — 4 человека.

В это время в Министерстве обороны активно менялись подходы к регулированию вопросов труда и заработной платы. УНИВ, как орган управления, нуждалось в грамотных специалистах, имеющих практику работы в данной области.

Поэтому, не случайно, на должность ведущего специалиста финансовой службы была назначена имевшая большой опыт в этих вопросах Каламацкая Александра Алексеевна, ранее работавшая заведующей отделом защиты прав гражданского персонала ЦК профсоюза Сухопутных войск.

Основными направлениями деятельности Александры Алексеевны являлись вопросы, связанные с оплатой труда гражданского пер-



Каламацкая  
Александра Алексеевна

сонала, регулирование данных вопросов, подготовка ответов на жалобы и заявления, рассмотрение и регистрация штатных расписаний, участие в ревизиях и проверках подведомственных воинских частей и учреждений.

В 1999 г Каламацкой А. А. был присвоен квалификационный разряд «советник государственной службы третьего класса».

За период своей трудовой деятельности Александра Алексеевна была награждена медалями «Ветеран труда» в 1997 г., «За трудовую доблесть» — в 2001 г., «100 лет профсоюзам России» — в 2004 г.

Директивами Генерального Штаба ВС РФ от 05.12.1997 г. № 314/2/0786 и от 03.02.1998 г. № 314/2/219 из финансовой службы были исключены ранее имевшиеся должности: заместитель начальника службы (шдк — подполковник-полковник, 24 т.р.), старший инспектор-ревизор (шдк — подполковник, 18 т.р.), инспектор-ревизор (шдк — майор-подполковник, 14 т.р.), ведущий специалист — 2 человека. В состав финансово-экономической службы была включена инспекция в составе: заместитель начальника службы — начальник инспекции (шдк — подполковник-полковник, 24 т.р.), старший инспектор-ревизор (шдк — подполковник, 18 т.р.), инспектор-ревизор (шдк — майор-подполковник, 14 т.р.), ведущий специалист — 2 человека. Должность старший офицер (шдк — подполковник, 17 т.р.) была заменена должностью заместитель начальника службы-старший офицер (шдк — подполковник-полковник, 24 т.р.).

В соответствии с директивой Генерального Штаба ВС РФ от 29.05.1998 г. № 314/9/1394 из состава финансовой службы была выведена инспекция, которая стала именоваться финансовой инспекцией УНИВ МО РФ с подчинением начальнику инженерных войск МО РФ. При этом с финансовой службы не были сняты контрольные функции за деятельностью соединений, воинских частей, предприятий и организаций инженерных войск непосредственного подчинения. Ответственность за состояние финансово-хозяйственной деятельности инженерных войск несли начальник инженерных войск и его помощник по финансово-экономической работе.

Контроль финансово-хозяйственной и производственной деятельности продолжал оставаться важнейшим элементом управления, обеспечивающим достижение наибольшей эффективности использования средств, выделяемых на оборону страны, на содержание и развитие инженерных войск.

Согласно директиве Министра обороны РФ от 01.10.1998 г. № Д-5 и директиве Генерального Штаба ВС РФ от 28.08.1998 г. № 314/9/2602, должности гражданского персонала УНИВ ВС РФ преобразованы в должности федеральной государственной гражданской службы. В УНИВ ВС РФ были проведены процедуры назначения гражданских служащих на должности федеральной гражданской службы. Директивой Генерального Штаба ВС РФ от 30.10.1998 г. № 314/9/3019 были изменены учетные специальности должностей федеральной государственной гражданской службы.

В апреле 1999 г. приказом Министра обороны Российской Федерации на должность начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации был назначен генерал-майор Сердцев Николай Иванович.

Несмотря на большую загруженность проблемами реформирования инженерных войск, боевой и мобилизационной деятельности войск, решения социальных проблем военнослужащих, начальником инженерных войск большое внимание уделялось вопросам финансово-экономической деятельности.

Весной 1999 г. помощником начальника инженерных войск МО РФ по финансово-экономической работе — начальником службы (главным бухгалтером) полковником Коровяковским М. П. был подан рапорт об увольнении «в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями». Вскоре данное прошение было удовлетворено, и Михаил Петрович был уволен с действительной военной службы с правом ношения военной формы одежды.

В это же время в порядке отбора кандидатов на замещение освобождаемой должности заместитель начальника финансовой службы УНИВ МО РФ подполковник Еня И. В. был вызван на заслушивание по вопросу состояния финансово-хозяйственной деятельности УНИВ МО РФ, проблемным вопросам текущей деятельности и путям их решения, проводимое под руководством начальника Главного управления военного бюджета и финансирования МО РФ генерал-полковника Олейника Г. С., с приглашением заместителей и начальников управлений ГУВБиФ МО РФ. По результатам заслушивание было одобрено ранее направленное начальником инженерных войск МО РФ представление о назначении на должность.

Вскоре приказом Министра обороны РФ от 29.06.1999 г. на должность помощника начальника инженерных войск МО РФ по финансово-экономической работе — начальника службы (главного бухгалтера) был назначен подполковник Еня И. В.

**Полковник**  
**ЕНЯ**  
**Игорь Владимирович**



Еня Игорь Владимирович

Родился 28.10.1965 г. в г. Ясиноватая Донецкой обл. УССР в семье военнослужащего.

Отец — Еня Владимир Григорьевич, 1943 г.р., военный финансист, окончил службу в звании подполковника. Мать — Еня (Сметанина) Александра Дмитриевна, 1938 г.р.

В 1983 г. окончил 16 сш г. Борисова Минской области и поступил в Ярославское высшее военное финансовое училище, которое окончил в 1987 г.

В 1994 г. окончил Военную академию экономики, финансов и права ВС РФ, а в 2003 г. — Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации. В 2005 г. в Военном финансово-экономическом университете защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

На военную службу вступил добровольно 05.08.1983 г. В Вооруженных Силах прослужил более 25 лет, половину из которых — в Управлении начальника инженерных войск. Основными этапами его служебной деятельности являлись (таблица 5.13):

*Таблица 5.13*

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
08.1983	07.1987	Курсант Ярославского высшего военного финансово-экономического училища	г. Ярославль
07.1987	08.1988	Начальник финансовой службы	35 гв. обс 27 гв. мсд 8 гв. ОА, г. Галле, ГСВГ

Продолжение таблицы 5.13

1	2	3	4
08.1988	07.1990	Начальник финансовой части штаба	27 гв. мсд 8 гв. ОА, г. Галле, ГСВГ
07.1990	08.1991	Начальник финансовой службы	243 гв. мсп 27 гв. мсд 8 гв. ОА, г. Галле, ЗГВ
08.1991	06.1994	Слушатель военной академии экономики, финансов и права ВС РФ	г. Москва
06.1994	09.1995	Инспектор-ревизор, заместитель начальника финансовой службы	14 гв. ОА, г. Тирасполь, Республика Молдова
09.1995	07.1996	Помощник командира по финансово-экономической работе- начальник финансовой службы	59 гв. мсд 14 гв. ОА, г. Тирасполь, Республика Молдова
07.1996	06.1997	Старший инспектор-ревизор финансовой службы	УНИВ МО РФ
06.1997	05.1998	Старший инспектор-ревизор финансовой службы	УНИВ МО РФ
05.1998	06.1999	Заместитель начальника финансовой службы — начальник инспекции	УНИВ МО РФ
06.1999	09.2003	Помощник начальника инженерных войск Министерства Обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе — начальник службы (главный бухгалтер)	УНИВ МО РФ
09.2003	12.2008	Помощник начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации по финансово-экономической работе — начальник службы (главный бухгалтер)	УНИВ ВС РФ

В период службы Еня И. В. были присвоены воинские звания: лейтенант — 18.07.1987 г., старший лейтенант — 30.07.1989 г., капитан —

05.08.1992 г., майор — 12.08.1995 г., подполковник — 19.02.1998 г., полковник — 22.04.2000 г.

Удостоен почетного звания «Заслуженный экономист Российской Федерации», награжден орденом Почета и 6 медалями, в том числе (таблица 5.14):

Таблица 5.14

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Медаль «70 лет Вооруженных Сил СССР»	28.01.1988
2	Медаль «За отличие в военной службе III ст. »	27.03.1996
3	Медаль «За отличие в военной службе II ст. »	02.02.2000
4	Медаль «За усердие при выполнении задач инженерного обеспечения»	12.01.2001
5	Почетное звание «Заслуженный экономист Российской Федерации»	27.10.2003
6	Медаль Российского авиационно-космического агентства «Звезда голубой планеты»	23.02.2004
7	Медаль «За отличие в военной службе I ст. »	19.02.2004
8	Орден Почета	14.10.2008

Проходил службу в Группе Советских войск в Германии, позднее переименованную в Западную группу войск, с июля 1987 г. по август 1991 г., в Приднестровском регионе Республике Молдова — с июня 1994 г. по июль 1996 г.

Жена — Еня (Падерина) Людмила Александровна. Сын — Олег, 1989 г.р., старший лейтенант запаса.

Вся дальнейшая служба подполковника Еня И. В. с момента вступления в должность помощника начальника инженерных войск в УНИВ сопровождалась множеством изменений организационно-штатной структуры финансово-экономической службы УНИВ МО РФ, обусловленных меняющимся составом, назначением и задачами, возлагаемыми на инженерные войска МО РФ.

Так, директивой Генерального штаба ВС РФ от 25.08.1999 г. № 314/9/2227 штатная категория должностей заместителя начальника финансовой службы — старшего офицера и начальника финансовой инспекции была снижена до шдк — подполковник.



В соответствии с директивой Генерального штаба ВС РФ от 10.08.2000 г. № 314/9/2257 финансовая служба УНИВ МО РФ переименована в финансово-экономическую службу УНИВ МО РФ, в финансово-экономическую службу была включена одна должность федеральной государственной гражданской службы «ведущий специалист», а из финансовой инспекции исключена одна должность «ведущий специалист».

По этой причине были переработаны положения и другие правоустанавливающие документы, регламентирующие деятельности финансово-экономической службы.

Согласно новому положению, финансово-экономическая служба являлась самостоятельным структурным подразделением Управления начальника инженерных войск МО РФ и подчинялась непосредственно начальнику инженерных войск МО РФ.

Основным предназначением финансово-экономической службы в этот период времени было финансово-экономическое обеспечение строительства и развития инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации.

При этом обоснование потребности в бюджетных ассигнованиях, истребование денежных средств, их распределение между инженерными службами военных округов, видов (родов) войск и воинскими частями непосредственного подчинения, контроль за их расходованием осуществлялись во взаимодействии с начальниками структурных подразделений Управления, в чьем ведении находились указанные расходы по статьям экономической классификации, а именно:

- с начальником штаба: на служебные командировки, сборы, совещания; боевую, мобилизационную и оперативную подготовку; на содержание командных пунктов;
- с заместителем НИВ МО РФ: на служебные командировки и учебные расходы ВУЗов инженерных войск; редакционно-издательские расходы; на капитальное строительство и ремонт зданий и сооружений; на содержание конструкторско — технологических организаций и расходы на выполнение мероприятий по разминированию местности;
- с начальниками управлений вооружения, эксплуатации и ремонта: на служебные командировки; содержание, эксплуатацию и ремонт ВВТ; на операционные расходы складов и баз; содержание конструкторско-технологических организаций;
- с председателем военно-научного комитета: на служебные командировки по испытаниям техники; на содержание научно-исследовательских учреждений Министерства обороны и полигонов.

Начальники структурных подразделений УНИВ МО РФ, наряду с начальником финансово-экономической службы несли персональную ответственность за правильное использование денежных средств в соответствии с утвержденными НИВ ВС РФ сметами, планами и другими документами.

Проекты договоров, указаний по вопросам, требующим финансового обеспечения проводимых мероприятий, разрабатываемые структурными подразделениями Управления, согласовывались в финансово-экономической службе и подписывались (визировались) начальником финансово-экономической службы или его заместителем. Требования начальника финансово-экономической службы по документальному оформлению финансовых и хозяйственных операций и представлению в финансово-экономическую службу необходимых документов и сведений являлись обязательными для всего личного состава Управления.

Без подписи начальника финансово-экономической службы денежные и расчетные документы, финансовые и кредитные обязательства считались недействительными и не должны были приниматься к исполнению.

Служба имела мастичную гербовую печать (войсковая часть 52684-3), вела самостоятельную переписку по вопросам финансового планирования, финансирования, расходования, отчетности и контроля, а также другим вопросам, находящимся в ведении службы.

На финансово-экономическую службу возлагались следующие задачи:

- организация финансового планирования строительства и развития инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации;
- участие в решении вопросов планирования ассигнований по закрепленным статьям экономической классификации расходов, подготовка проектов расчетов к смете и представление их в ГФЭУ МО РФ;
- определение потребности в денежных средствах на производственную, научно-исследовательскую и операционно-складскую деятельность предприятий и организаций инженерных войск непосредственно подчинения;
- участие в распределении ассигнований между инженерными службами военных округов, видов (родов) войск Вооруженных Сил;
- оплата средств инженерного вооружения, поставляемых предприятиями промышленности в рамках государственного оборонного заказа;
- оплата выполненных в рамках государственного оборонного заказа научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

- рассмотрение и согласование проектов цен на военную технику и имущество, поставляемые в рамках государственного оборонного заказа;
- финансирование предприятий и организаций инженерных войск непосредственного подчинения;
- своевременное истребование бюджетных ассигнований по закрепленным за УНИВ МО РФ статьям экономической классификации расходов для оплаты ремонта средств инженерного вооружения, расходов заказчиков научно — технической продукции, конструкторско-технологических организаций инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации;
- организация и ведение бухгалтерского учета движения денежных средств и представление в соответствии с нормативными актами Российской Федерации, приказами и директивами Министра обороны, указаниями ГФЭУ МО РФ установленной финансовой, бухгалтерской и статистической отчетности;
- учет результатов экономической работы воинских частей инженерных войск непосредственного подчинения;
- учет выданных инспекторских свидетельств на списание утраченных и пришедших в негодное состояние материальных средств согласно номенклатуре УНИВ МО РФ;
- разработка рекомендаций по совершенствованию учета и отчетности по использованию денежных и материальных средств;
- представление установленной финансовой отчетности о поступлении и использовании средств, полученных от платных потребителей;
- контроль за состоянием уровня обеспеченности в бюджетных ассигнованиях потребностей: Военно-инженерной академии, Тюменского и Нижегородского филиалов ВИУ, войсковых частей 73420, 63492, 45816, 58142, 11361, 93268, 96898, 30778, 86753, 42754, 42756, 41442, а также 542 ЗИВ, 78, 79, 81, 84 и 2048 ЦИБ, 15 ЦНИИИ, 4 ЦКТБ и 1 ПФБ.
- организация предварительного и последующего контроля расходования денежных средств, выделенных управлениям (отделам) инженерных войск МО РФ, военным округов, воинским частям инженерных войск непосредственного подчинения;
- осуществление контроля за целесообразностью хозяйственных операций, соблюдением норм и нормативов использования денежных и материальных средств;
- осуществление контроля за поступлением средств от реализации установленным порядком материальных ценностей и инженерной техники;

- анализ отчетности ФГУП, участие в разработке решений по годовым, а при необходимости и квартальным отчетам;
- своевременное производство расчетов с ФГУП инженерных войск непосредственного подчинения за выполненные работы;
- участие в рассмотрении и согласовании проектов цен на военную технику и имущество, изготавливаемую на ФГУП инженерных войск непосредственного подчинения;
- организация контроля над должностными лицами воинских частей инженерных войск непосредственного подчинения за принятием мер по устранению выявленных недостатков и нарушений в учете материальных и денежных средств;
- подготовка оперативной информации и справочного материала о положении дел в воинских частях инженерных войск непосредственного подчинения по использованию денежных и материальных средств;
- участие в разработке проектов приказов и указаний НИВ МО РФ по вопросам финансово — хозяйственной деятельности и контроля;
- рассмотрение смет расходов бюджетных предприятий, планов и смет на операционную деятельность ФГУП инженерных войск непосредственного подчинения;
- разработка предложений и рекомендаций по соблюдению трудового законодательства в воинских частях инженерных войск непосредственного подчинения;
- регистрация штатных расписаний воинских частей инженерных войск непосредственного подчинения;
- проведение периодических проверок соблюдения трудового законодательства и штатной дисциплины с выездом в воинские части инженерных войск непосредственного подчинения;
- расчет и контроль фондов заработной платы и материального стимулирования гражданского персонала, управления и воинских частей, содержащихся при Управлении;
- организация финансового обеспечения мобилизационного развертывания войск;
- контроль выдачи денежных аттестатов эвакуируемым семьям военнослужащих;
- контроль учета и расходования средств, поступающих из внебюджетных источников.

Знаковым событием в служебной деятельности финансово-экономической службы явилась подготовка мероприятий, посвященных празд-

нованию 300-летия со дня образования инженерных войск, которое отмечалось 21 января 2001 г.

Накануне этой даты в Управлении начальника инженерных войск МО РФ было проведено множество торжественных мероприятий самого различного уровня, посвященных данному юбилею.

Начальником Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации — первым заместителем Министра обороны Российской Федерации генералом армии Квашниным А. В. в торжественной обстановке в кабинете начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации генерал-полковника Сердцева Н. И. был вручен штандарт начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации.

По случаю данного торжественного события в кабинете начальника инженерных войск МО РФ генерал-полковника Сердцева Н. И. было



Личный состав финансово-экономической служб, финансовой инспекции и учетно-аналитического отдела при УНИВ МО РФ. Слева-направо, первый ряд: Савенков Н. Ф., полковник Еня И. В., полковник Калинин А. М., капитан Токарь С. В.; второй ряд: Морозова Н. В., Бессонова И. В., Митряева Н. В.,

Овчинникова И. А., Каламацкая А. А.; третий ряд: Емельянова Н. В., Новикова М. П., Жадаева А. И., Корсей Л. А., Махов С. М., январь 2001 г.

проведено фотографирование руководящего состава УНИВ МО РФ и частей инженерных войск непосредственного подчинения.

В Управлении начальника инженерных войск МО РФ были оформлены стенды, характеризующие деятельность структурных подразделений, входивших в состав Управления, произведено фотографирование личного состава в составе управлений, отделов (служб).

Финансово-экономической службой УНИВ ВС РФ был организован и проведен прием и чествование ветеранов, работавших в составе финансовой службы УНИВ МО РФ в различные периоды времени. Это было действительно знаковое событие, позволившее собрать в одном месте несколько поколений военных финансистов. Вместе собрались пять начальников финансовой службы УНИВ, в том числе: начальник финансового отдела в период с октября 1953 г. по сентябрь 1969 г. полковник и/с Сергиенко И. М., начальник финансового отдела в период с 24.01.1974 г. по



Чествование ветеранов финансовой службы. Слева-направо сидят: полковник и/с Кильчинский Н. В., полковник и/с Загоруйко А. М., полковник и/с Сергиенко И. М., Лебедева А. Н., Донскова Л. И.; стоят: полковник Савенко Н. П., полковник Коровяковский М. П., полковник Еня И. В., полковник Савенков Н. Ф., полковник Гриц В. Н., январь 2001 года, 3 Дом МО РФ



18.05.1984 г. полковник и/с Загоруйко А. М., помощник начальника инженерных войск МО РФ по финансово-экономической работе — начальник службы (главный бухгалтер) в период с декабря 1986 г. по октябрь 1995 г. полковник Савенко Н. П., помощник начальника инженерных войск МО РФ по финансово-экономической работе — начальник службы (главный бухгалтер) в период с октября 1995 г. по июнь 1999 г. полковник Коровяковский М. П. и помощник начальника инженерных войск МО РФ по финансово-экономической работе — начальник службы (главный бухгалтер) в период с июня 1999 г. по декабрь 2008 г. полковник Еня И. В.

В этот день ветеранам финансовой службы были вручены памятные знаки в честь 300-летия инженерных войск и грамоты.

Ветераны охотно делились своими воспоминаниями, стремились дать советы по решению тех или иных задач. В целом, проведенное мероприятие позволило воочию убедиться в преемственности поколений, оставило у всех массу положительных эмоций и дало заряд на многие годы вперед.

В дальнейшем преобразования организационно-штатной структуры финансово-экономической службы были продолжены. Согласно директивы Министра обороны РФ от 28.06.2002 г. № Д-245 в связи с изменением статуса финансово-экономической службы и финансовой инспекции УНИВ МО РФ, характера и уровня решаемых ими задач были увеличены тарифные разряды военнослужащих, в том числе: помощника начальника инженерных войск по финансово-экономической работе — начальника службы (главного бухгалтера) с 28 т.р. на 34 т.р., заместителя начальника службы с 24 т.р. на 31 т.р., заместителя начальника службы-старшего офицера с 24 т.р. на 29 т.р., начальника инспекции с 24 т.р. на 30 т.р., старшего инспектора-ревизора с 18 т.р. на 26 т.р., инспектора-ревизора с 14 т.р. на 23 т.р.

Директивой Генерального штаба ВС РФ от 18.07.2002 г. № 314/9/1898 финансовая инспекция УНИВ МО РФ была выведена из состава Управления начальника инженерных войск МО РФ на отдельный штат.

В результате проведенных организационно-штатных мероприятий УНИВ МО РФ было преобразовано в УНИВ ВС РФ. Штатом УНИВ ВС РФ № 1/026, введенным в действие директивой Генерального штаба ВС РФ от 27.08.2004 г. № 314/9/2307 численность финансово-экономической службы УНИВ ВС РФ составляла 2 офицера и 3 должности гражданского персонала, в том числе: помощник начальника инженерных войск ВС РФ по финансово-экономической работе — начальник службы (главный бухгалтер), (шдк — полковник, 34 т.р.), заместитель начальника службы

(заместитель главного бухгалтера, шдк — подполковник, 29 т.р.), главный специалист и две должности ведущего специалиста.

На указанных должностях в это время работали:

- помощник начальника инженерных войск ВС РФ по финансово-экономической работе — начальника службы (главный бухгалтер) Еня Игорь Владимирович, которым осуществлялось общее руководство финансово-экономической службы, подготовка докладов начальнику инженерных войск и начальнику ГФЭУ МО РФ, осуществление контрольных мероприятий, формирование кадровой политики.

- заместитель начальника финансово-экономической службы подполковник Плевако Александр Николаевич, в должностные обязанности которого входили, в том числе, участие в подготовке докладов и аналитических материалов, информационных писем и проектов директив и указаний, организация учебных мероприятий;

- главный специалист Бессонова Ирина Витальевна, которая занималась рассмотрением цен на поставляемые в рамках государственного оборонного заказа средства инженерного вооружения и продукцию производственно-технического назначения;

- ведущий специалист Емельянова Наталья Владимировна, в обязанности которой входили вопросы, связанные с оплатой средств инженерного вооружения по ст. 2722 сметы и учета данных средств;

- ведущий специалист Скотникова Ольга Александровна, занимавшаяся вопросами труда и заработной платы, рассмотрением и регистрацией штатных расписаний, представляемых учреждениями и организациями инженерных войск непосредственного подчинения.

Позднее директивой Генерального штаба ВС РФ от 11.02.2005 г. № 314/9/350 из состава финансово-экономической службы была исключена одна должность ведущего специалиста.

Директивой Министра обороны РФ от 05.08.2005 г. № 180/8/448 была изменена тарификация должности заместителя начальника службы (заместитель главного бухгалтера) с 29 т.р. на 30 т.р.

В соответствии с директивой МО РФ от 15.09.2006 г. № 314/9/2706 должности гражданского персонала были заменены на должности федеральной государственной гражданской службы с изменением кодов должностей и тарификацией должностей федеральных государственных гражданских служащих, согласно приказу Министра обороны РФ 2006 г. № 360, в том числе: должность главного специалиста — на должность ведущего специалиста-эксперта, а должность ведущего специалиста — на должность старшего специалиста 3 разряда.



Согласно директиве Генерального штаба ВС РФ от 09.10.2006 г. № 314/9/2980 к 31.12.2006 г. была исключена одна должность старшего специалиста 3 разряда. Таким образом, финансово-экономическая служба УНИВ ВС РФ имела в своем составе 2 должности военнослужащих и 2 должности федеральной гражданской службы. В это же время, численность финансово-экономической службы ГАБТУ МО РФ в это время составляла 12 военнослужащих и 14 человек гражданского персонала, РХБЗ МО РФ — 9 военнослужащих и 5 должностей гражданского персонала, УВС ВС РФ — 7 должностей военнослужащих и 7 должностей гражданского персонала, ГРАУ МО РФ — 5 должностей военнослужащих и 5 должностей гражданского персонала, в УБП МО РФ — 3 должности военнослужащих и 2 должности гражданского персонала. Даже в Управлении по туризму и экскурсиям штат финансово-экономической службы составлял 2 должности военнослужащих и 8 должностей гражданского персонала. Во вновь созданной финансово-экономической службе Сухопутных войск, которая не являлась заказчиком, поэтому, в отличие от других органов военного управления, не занималось оплатой продукции (работ), поставляемых в рамках государственного оборонного заказа. По сути данная структура выполняла роль органа, обобщающего заявки на командировочные расходы, оплату ценных подарков и выплату материальной помощи, поступающие от УНИВ ВС РФ, ГУБП МО РФ и Управления РХБЗ МО РФ, однако ее штат составлял 3 должности военнослужащих и 2 должности гражданского персонала.

Таким образом, численность финансово-экономической службы УНИВ ВС РФ была самой низкой среди всех центральных органов военного управления. При условии, что инженерные войска, по сути, являлись войсками в структуре сухопутных войск, выполнявшими боевые задачи в мирное время, имевшие в то время место диспропорции не поддавались никакой логике.

Но это было еще не все, реформы продолжались. Директивой Министра обороны РФ от 13.03.2007 г. № 314/9/681 из состава финансово-экономической службы была исключена должность заместителя начальника службы (заместитель главного бухгалтера) (шдк — подполковник, 30 т.р.). Вместо нее в штат была включена должность старшего офицера (шдк — майор, 26 т.р.).

По этой причине был вынужден написать рапорт на увольнение и уволиться с действительной военной службы в возрасте 38 лет, грамотный офицер — заместитель начальника службы (заместитель главного бухгалтера) подполковник Плевако Александр Николаевич.

**Полковник**  
**ПЛЕВАКО**  
**Александр Николаевич**



Плевако Александр  
Николаевич

Родился 24.04.1969 г. в г. Винница УССР в семье рабочих. Отец: Плевако Николай Александрович, 1938 г.р., мать: Плевако Ольга Васильевна, 1941 г.р.

В 1986 г. окончил 10 классов 15 сш г. Винницы. В 1990 г. окончил Ярославское высшее военное финансовое училище, в 1998 г.— Военный финансово-экономический факультет при Финансовой академии при Правительстве РФ, в 2005 г.— Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Плевако А.Н был призван на военную службу 01.08.1986 г. Прослужил в Вооруженных Силах 21 год, из которых 6 лет в УНИВ. Основными этапами его служебного пути являлись (таблица 5.15):

*Таблица 5.15*

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
1	2	3	4
08.1986	06.1990	Курсант ЯВВФУ	г. Ярославль
06.1990	06.1992	Начальник финансовой службы войсковой части 13961	г. Целиноград, пос. Талапкер
06.1992	08.1994	Начальник финансовой службы войсковой части 57238	Космодром Байконур
08.1994	05.1995	Начальник финансовой службы войсковой части 54097	Новосибирская обл., пос. Пашино
05.1995	09.1995	Помощник командира войсковой части 54097 по финансово-экономической работе-начальник финансовой службы	Новосибирская обл., пос. Пашино
09.1995	06.1998	Слушатель военного финансово-экономического факультета при финансовой академии при Правительстве РФ	г. Москва

## Окончание таблицы 5.15

1	2	3	4
06.1998	08.1998	Помощник командира войсковой части 34159 по финансово-экономической работе-начальник финансовой службы	г. Алейск, Алтайский край
08.1998	09.1998	Начальник инспекции войсковой части 34148	Новосибирская обл., пос. Пашино
09.1998	09.2001	Старший офицер финансово-экономической службы войсковой части 43189	г. Омск
09.2001	08.2007	Заместитель начальника финансово-экономической службы (заместитель главного бухгалтера)	г. Москва

В период службы Плевако А. Н. были присвоены воинские звания: лейтенант — 22.06.1990 г., старший лейтенант — 23.06.1992 г., капитан — 23.06.1995 г., майор — 20.06.1998 г., подполковник — 30.09.2001 г. После увольнения с военной службы 21.02.2008 г. было присвоено воинское звание полковник.

Награжден 6 медалями, в том числе (таблица 5.16):

Таблица 5.16

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Медаль «За усердие при выполнении задач инженерного обеспечения»	18.01.2005
2	Медаль «За отличие в военной службе» I ст.	30.01.2007
3	Медаль «За отличие в военной службе» II ст.	24.01.2002
4	Медаль «За отличие в военной службе» III ст.	18.06.1997
5	Почетный знак общероссийского союза ветеранов космических войск РФ «Ради жизни на земле»	12.01.2007
6	Памятный нагрудный знак «95 лет Гражданской авиации России»	09.02.2018

Жена — Макеева Евгения Александровна, 1979 г.р. Дети: дочь — Анастасия, 1992 г.р., сын — Дмитрий, 2012 г.р.

Несмотря на небольшой численный состав, финансово-экономическая служба УНИВ ВС РФ успешно справлялась с возложенными на нее задачами. Так, в результате своевременно подготовленных финансово-

экономической службой расчетов и обоснований позволили инженерным войскам приступить в 2003 г. к выполнению задач по строительству в Чеченской Республике рокадных (фронтowych) путей для передвижения войсковых колонн. Только для закупки техники и имущества было истребовано более 120,0 млн. руб.

При непосредственном участии финансово-экономической службы подготовлен проект приказа Министра обороны РФ от 21.02.2002 г. № 77 «О материальном стимулировании военнослужащих, занятых обнаружением и обезвреживанием (уничтожением) взрывоопасных предметов на местности (объектов)».

Активное участие финансово-экономическая служба приняла в создании 66 Межведомственного учебно-методического центра подготовки специалистов по разминированию. Внесено и реализовано ряд предложений по проблемным вопросам финансирования Центра на начальном периоде его функционирования.

На финансово-экономической службе лежала ответственность за подготовку финансово-экономических обоснований мероприятий по реформированию инженерных войск.

В результате решения задач по переводу финансирования через органы федерального казначейства финансово-экономической службой УНИВ ВС РФ не допущено случаев задержки платежей и обеспечено своевременная подготовка соответствующих платежных документов.

Важным направлением в деятельности финансово-экономической службы была работа по подготовке методологии и организации в УНИВ ВС РФ бухгалтерского учета. Данное направление реализовывалось через новое, специально для этого созданное, структурное подразделение — учетно-аналитический отдел при УНИВ ВС РФ.

#### *Учетно-аналитический отдел при УНИВ*

В 1998 г. в соответствии с директивой Министра обороны РФ № Д-2 «О поэтапном переходе на бухгалтерский учет исполнения смет расходов по бюджету и внебюджетным средствам» начался переход бюджетных учреждений Министерства обороны РФ на бухгалтерский учет.

Введение в действие единого плана счетов для бюджетных учреждений, новых форм учетных регистров и бухгалтерской отчетности поставило перед Управлением начальника инженерных войск МО РФ ряд новых задач.

Во-первых, для организации и ведения бухгалтерского учета потребовалось провести организационно-штатные мероприятия, так как многократно увеличился объем учетной работы.

Во-вторых, для принятия к бухгалтерскому учету в стоимостном выражении огромной номенклатуры, числящихся за инженерными войсками вооружения, военной техники, боеприпасов, специального военного имущества потребовалось провести полную ее инвентаризацию, а также классифицировать для отнесения к основным средствам, материальным запасам, малоценным предметам. Из-за отсутствия необходимого методического обеспечения возникали большие сложности в оценке стоимости вооружения, военной техники, другого имущества.

Задача оценки стоимости военного имущества для принятия его к бухгалтерскому учету УНИВ ВС РФ была решена.

С целью выработки единых подходов в вопросах определения цен на средства инженерного вооружения и норм их износа, являющихся основой методологической базы ведения бухгалтерского учета, в 1998 г. в УНИВ при непосредственном участии финансовой службы были разработаны «Годовые нормы износа образцов вооружения, техники, имущества и других материальных средств номенклатуры инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации» (далее — Каталог), который включал в себя всю номенклатуру средств инженерного вооружения и был разделен на 3 раздела: Годовые нормы износа образцов вооружения, техники, имущества и других материальных средств номенклатуры инженерных войск; материалы номенклатуры инженерных войск; малоценные и быстроизнашивающиеся предметы номенклатуры инженерных войск.

Разработанный Каталог был согласован Минэкономики РФ, Минфином РФ и утвержден Первым заместителем Минобороны РФ от 15.12.1998 года. Позднее, в связи с изменениями цен на средства инженерного вооружения, учитываемые при осуществлении бухгалтерского учета, Каталог был дважды переиздан в 2000 и 2003 гг.

При разработке Каталога в качестве исходных документов были использованы указания УНИВ МО РФ № 565/464 от 11.05.1999 г., № 565/139 от 11.01.2000 г., № 565/801 от 21.12.2000 г., № 565/4541 от 21.11.2001 г. и УНИВ ВС РФ № 565/3709 от 29.11.2002 г., в которых определены следующие коэффициенты удорожания стоимости образцов вооружения, военной техники и инженерного имущества: на 1998 год — 1,2; на 1999 год — 1,389; на 2000 год -1,2755; на 2001 год -1,18; на 2002 год — 1,2; на 2003 год — 1,11.

В результате проведенных организационно-штатных мероприятий в 1998 г. был создан учетно-аналитический отдел при УНИВ МО РФ, численностью 1 офицер и 12 должностей гражданского персонала. Со-

гласно положению об учетной политике, учетно-аналитический отдел находился в подчинении помощника начальника инженерных войск МО РФ по финансово-экономической работе — начальника службы (главно-го бухгалтера)<sup>263</sup>.

Отдел являлся основным учетно — аналитическим подразделением Управления и предназначался для:

ведения бухгалтерского учета движения материальных и денежных средств;

- осуществления контроля за целесообразностью хозяйственных операций, соблюдения норм и нормативов использования денежных и материальных средств;

- разработки, освоения и доведения до воинских частей инженерных войск непосредственного подчинения программ по учету и анализу использования денежных и материальных средств;

- разработки рекомендаций по совершенствованию процесса проведения учета и обработки документации по использованию денежных и материальных средств;

- организации контроля за принятием мер по устранению выявленных недостатков и нарушений в учете материальных и денежных средств.

Основными задачами отдела являлись:

- ведение бухгалтерского учета движения денежных средств;

- составление и представление в соответствии с нормативными актами РФ, приказами и директивами Министра обороны, указаниями ГФЭУ МО РФ бухгалтерской и статистической отчетности;

- осуществление контроля за целесообразностью хозяйственных операций, соблюдением норм и нормативов использования денежных и материальных средств;

- разработка, освоение и доведение до воинских частей инженерных войск непосредственного подчинения программ по учету и анализу использования денежных и материальных средств;

- разработка рекомендаций по совершенствованию процесса ведения учета и обработки документации по использованию денежных и материальных средств;

- организация контроля за принятием мер по устранению выявленных недостатков и нарушений в учете материальных и денежных средств;

---

<sup>263</sup> Об учетной политике Управления начальника инженерных войск МО РФ// Начальник инженерных войск МО РФ: Введ. пр. от 5 января 2001 года № 15.

- учет результатов экономической работы воинских частей инженерных войск непосредственного подчинения;
- подготовка оперативной информации и справочного материала о положении дел в использовании денежных и материальных средств;
- участие в разработке проектов приказов и распоряжений НИВ ВС РФ по вопросам производственно-финансового контроля в инженерных войсках Вооруженных Сил;
- участие в решении вопросов планирования ассигнований по закрепленным за Управлением статьям экономической классификации расходов, подготовка проектов расчетов к смете и представление их в ГФЭУ МО РФ;
- учет выданных инспекторских свидетельств на списание утраченных и пришедших в негодное состояние материальных средств согласно номенклатуре Управления;
- решение других задач по указанию начальника службы и его заместителя.

При создании отдела возникла необходимость подбора квалифицированных кадров для организации и ведения бухгалтерского учета.

Для укомплектования учетно-аналитического отдела была проведена большая работа по поиску и отбору претендентов на замещение вновь введенных должностей. Учитывая, что установленные по должностям размеры должностных окладов были невысокими, возникли определенные трудности с их комплектованием. Вместе с тем, в результате проведенной работы в ноябре — декабре 1998 г. были приняты на работу: ведущие бухгалтеры Чаброва Наталья Валерьевна, Жадаева Алевтина Ивановна, Емельянова Наталья Владимировна, бухгалтеры Новикова Марина Павловна, Карпухина Марина Анатольевна, Овчинникова Инна Андреевна. В 1999 г. в состав отдела влились новые сотрудники: бухгалтер Корсей Лариса Александровна, Морозова Наталия Владимировна и Сушкова Светлана Васильевна.

С задачей по оценке стоимости средств инженерного вооружения для принятия его к бухгалтерскому учету финансово-экономическая служба УНИВ МО РФ успешно справилась. Пусть с затруднениями, но в войсках, организациях, базах и складах инженерных войск непосредственного подчинения были проведены инвентаризации, а в Управление начали поступать донесения о наличии и движении средств инженерного вооружения, находящихся на хранении в стоимостном выражении.

Невзирая на имевшиеся в то время проблемы нормативного регулирования вопросов ведения бухгалтерского учета, первому составу

учетно-аналитического отдела удалось выполнить возложенную на него задачу. Основа ведения бухгалтерского учета в УНИВ МО РФ была создана. При сдаче бухгалтерского баланса УНИВ МО РФ за 1999 г. в его структуре уже были указаны суммы числящихся на хранении средств инженерного вооружения с разбивкой на основные средства, материальные запасы и малоценные предметы.

В 2000 г. в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации начальником учетно-аналитического отдела был назначен старший лейтенант Токарь Сергей Вячеславович.

В результате проведенной работы по отбору кадров в 2000 г. удалось сформировать основу учетно-аналитического отдела, укрупнив его квалифицированными специалистами. Позднее, работа многих из них была отмечена руководством Министерства обороны Российской Федерации. Так, Новикова Марина Павловна была награждена медалями Медаль «За доблестный труд в Вооруженных силах РФ», «Ветеран инженерных войск», «70 лет Победы в Великой Отечественной войне», Корсей Лариса Александровна награждена медалью «За трудовую доблесть».

Вместе с тем, состав работников учетно-аналитического отдела постоянно обновлялся. Сотрудники, проработавшие определенное время и получившие необходимые для работы опыт и знания, в поисках более высокооплачиваемой работы увольнялись, а на их место принимались другие. Так, в 2000 г. на должность ведущего бухгалтера была принята Маслова Татьяна Евгеньевна, а на должность бухгалтера: в 2002 г. — Стрижак Ольга Николаевна и Куликова Юлия Геннадьевна, в 2003 г. — Кабашко Наталья Григорьевна и Сайфуллина Ирина Анатольевна, в 2004 г. — Молодид Виктория Александровна, в 2006 г. — Смицкая Надежда Владимировна.

Происходившие изменения в структуре задач, решаемых инженерными войсками, сказывались на изменениях структуры и численности учетно-аналитического отдела.

Штатом учетно-аналитического отдела № 60/058-51, утвержденным директивой Генерального штаба ВС РФ от 12.10.2004 г. № 314/2/2761, было предусмотрено 3 должности офицера и 12 должностей гражданского персонала, в том числе: начальник отдела (шдк подполковник), 28 т.р., старший офицер (шдк майор), 22 т.р., юрисконсульт (шдк майор юстиции), 20 т.р., ведущий бухгалтер — 3 должности, бухгалтер — 8 должностей и один делопроизводитель.

В соответствии с директивой Генерального штаба ВС РФ от 23.12.2004 г. № 314/6/3528 изменен номер штата с № 60/058-51 на



2/214-51. Были исключены: должности старшего офицера (шдк — майор, 22 т.р.), бухгалтер — 8 должностей и один делопроизводитель. А также включены следующие должности: главный экономист — 2 должности, бухгалтер 1 категории — 2 должности. Кроме того, директивой была изменена тарификация должностей гражданского персонала с приказа МО РФ 1993 г. № 130 на приказ 2001 г. № 90.

После проведения организационно-штатных мероприятий в учетно-аналитическом отделе работали:

- начальник учетно-аналитического отдела подполковник Токарь Сергей Вячеславович, который занимался общим руководством отдела, а также подготовкой сводно-аналитических материалов, разработкой методологии ведения бухгалтерского учета;

- главный экономист Жадаева Алевтина Ивановна вела вопросы, связанные с оплатой НИОКР, учетом оплат по ст. 2822;

- главный экономист Корсей Лариса Александровна занималась учетом и подготовкой отчетности по экономической работе;

- ведущий бухгалтер Молодид Виктория Александровна, в обязанности которой входило ведение программы бухгалтерского учета, подготовка баланса за УНИВ ВС РФ и ФГУП, оплата по ст. 29022, 3022, 4922.

Оставались вакантными: должность юрисконсульта, две должности ведущего бухгалтера и две должности бухгалтера.

В соответствии с директивой Генерального штаба ВС РФ от 05.03.2005 г. № 314/2/627 был изменен номер штата с № 2/214-51 на 2/387 без изменения численности учетно-аналитического отдела.

В дальнейшем, директивой Министра обороны Российской Федерации от 05.08.2005 г. № 180/8/448 были изменены тарифные разряды по должностям: начальник отдела (шдк — подполковник) с 28 т.р. на 29 т.р., старшего офицера (шдк — майор) с 22 т.р. на 23 т.р., юрисконсульта (шдк — майор юстиции) с 20 т.р. на 21 т.р.

В 2006 г. в связи с назначением подполковника Токаря С.В. на вышестоящую должность в ГФЭУ МО РФ на его место был назначен майор Чкалов Андрей Александрович.

Директивой ВС РФ от 15.12.2007 г. № 314/9/3762 с 31.12.2007 г. были исключены две должности бухгалтера 1 категории.

Несмотря на происходящие организационно-штатные изменения и сокращения должностей, созданный Учетно-аналитический отдел успешно выполнял стоящие перед ним задачи организации и ведения бухгалтерского учета материальных средств, своевременному представлению бухгалтерской отчетности в ГФЭУ МО РФ.

### *Финансовая инспекция УНИВ*

Необходимость осуществления финансового контроля вытекала из контрольной функции финансов. Финансовый контроль, являясь неотъемлемым и составным элементом управления, представляет из себя совокупность действий и операций по проверке финансовых и связанных с ними вопросов деятельности субъектов хозяйствования и управления с применением специфических форм и методов его организации<sup>264</sup>.

В соответствии с пунктом 4 приложения к приказу Министра обороны 1982 года № 200 «О введении в действие Положения о финансовом контроле в Министерстве обороны», организация финансового контроля, руководство контрольно-ревизионной работой и ответственность за ее состояние в подчиненных войсках (силах флота) возлагалась на главнокомандующих Военно-Морским Флотом, Военно-воздушными силами, Сухопутными войсками, заместителей Министра обороны, командующих (начальников) родами войск и специальных войск, начальников главных и центральных управлений Министерства обороны и управлений видов Вооруженных Сил, командующих войсками округов, флотов, армиями, флотилиями и т. д.

Вышеуказанные должностные лица обязаны (пункт 5 приложения к приказу Министра обороны 1982 года № 200) рассматривать материалы ревизий и проверок и принимать меры к своевременному устранению выявленных нарушений и недостатков, повышению качества и эффективности финансового контроля, а также рассматривать результаты финансово-хозяйственной деятельности, принимать необходимые меры к укреплению государственной финансовой, плановой, договорной, кассовой и штатно-тарифной дисциплины, соблюдению законности, предупреждению и пресечению бесхозяйственности, расточительства и злоупотреблений в расходовании денежных средств и материальных ценностей.

Финансовый контроль в Управления являлся составной частью финансового контроля Вооруженных Сил РФ, представлял собой деятельность органа военного управления по систематической проверке и анализу состояния финансового обеспечения войск с целью достижения наибольшей эффективности использования средств, выделяемых на оборону.

Реализация функционала УНИВ МО РФ по осуществлению всех видов финансового контроля за финансово-хозяйственной деятельностью соединений, воинских частей, предприятий и организаций инженерных войск непосредственного подчинения, осуществлялась через финансовую службу УНИВ МО РФ, в составе которой были предусмотрены соответствующие

<sup>264</sup> Родионова В. М. // Финансы, Учебник. — М.: Финансы и статистика, — 1993, с. 79.

должности инспекторов-ревизоров. Данная практика осуществления контроля со стороны финансового органа — распорядителя кредитов давала возможность оперативно получать обратную информацию о состоянии объекта контроля и, соответственно, своевременно принимать необходимые меры.

На финансовую службу УНИВ МО РФ в рамках реализации функционала по осуществлению последующего финансового контроля возлагались задачи по ежегодному проведению ревизий финансово-хозяйственной, экономической и производственной деятельности следующих объектов контроля: войсковых частей 45816, 58142, 93268, 96898, 86753, 42754, 41442, а также 542 ЗИВ, 78, 79, 81, 84 и 2048 ЦИБ, 15 ЦНИИИ, 4 ЦКТБ и 1 ПФБ. Кроме того, раз в два года необходимо было ревизовать инженерные управления военных округов.

Для осуществления данной работы штатом УНИВ МО РФ в составе финансовой службы были предусмотрены должности старший инспектор-ревизор (шдк — подполковник, 18 т.р.), и инспектор-ревизор (шдк — майор-подполковник, 14 т.р.).

На всех этапах функционирования инженерного управления было доказано практикой эффективность данной модели осуществления последующего контроля. Финансовый отдел инженерного управления с момента его создания в 1802 г. имел в своем составе должностных лиц, занимающихся последующим контролем, так было и после Великой Октябрьской Социалистической революции, в период Великой Отечественной войны, послевоенного строительства Вооруженных Сил СССР, реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации.

Однако в 1998 г. данный порядок был изменен. Согласно решению, принятому руководством Министерства обороны РФ, во всех органах военного управления финансовые инспекции были выведены из состава финансовых служб в самостоятельные структурные подразделения, подчиненные напрямую соответствующим командирам (начальникам). При этом функция финансового контроля с финансовой службы снята не была.

Целью данного нововведения являлось придание органам финансового контроля большей функциональной независимости посредством разъединения распределительной и контрольной функций финансов. С одной стороны, реализация данного решения носила позитивный характер, поскольку изменением уровней подчиненности устранялось воздействие влияния финансово-экономических служб на результаты ревизий и проверок. С другой — финансовые инспекции, стремясь показать свою результативность, получили возможность включать в материалы ревизий и проверок факты, по своей сути, не являющиеся нарушениями.

Именно по этой причине в ряде органов военного управления было нарушено взаимодействие между ее руководителями, которые, порой вы-  
ражались в явной конфронтации.

Стоит заметить, что несмотря на имеющиеся трудности, в Управ-  
лении начальника инженерных войск полковникам Еня И. В. и Кали-  
ну А. М. удалось сохранить дружественную и рабочую обстановку среди  
коллег. Как и прежде финансовая служба и финансовая инспекция, после  
их разъединения, продолжали сообща работать и выполнять поставлен-  
ные начальником инженерных войск задачи, не отвлекаясь на формаль-  
ности, связанные с изменениями их подчиненности.

Во многом, благодаря именно этому были успешно решены стоящие  
перед коллективами финансовой службы и финансовой инспекции задачи.

В соответствии с директивой Генерального штаба ВС РФ от  
29.05.1998 г. № 314/9/1394 путем выделения численности и личного соста-  
ва от финансовой службы УНИВ МО РФ была сформирована в самостоя-  
тельное структурное подразделение финансовая инспекция УНИВ МО РФ.

С этого времени начальник финансовой инспекции УНИВ МО РФ,  
как руководитель отдельного подразделения, находился в прямом подчи-  
нении начальника инженерных войск МО РФ.

Начальником финансовой инспекции Управления начальника ин-  
женерных войск Министерства обороны РФ 18.11.1998 г. был назначен  
подполковник Калинин Александр Михайлович, который до этого испол-  
нял обязанности старшего офицера финансовой службы.

*полковник*

**КАЛИН**

*Александр Михайлович*



Калин Александр  
Михайлович

Родился 18.09.1955 г. в Ярославле в семье  
рабочих. Отец — Калинин Михаил Александров-  
ич, мать — Калинина Елизавета Михайловна.

После окончания в 1973 г. 10 классов  
средней школы поступил в Ярославское выс-  
шее военное финансовое ордена Красной Зве-  
зды училище имени генерала армии А. В. Хру-  
лева, которое окончил по курсу среднего  
училища в 1976 г.

В Вооруженных силах прослужил более  
30 лет, в том числе (*таблица 5.17*):

Таблица 5.17

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
01.09.73	16.7.76	Курсант, ЯВФУ	г. Ярославль
27.09.76	05.09.77	Начальник финансового довольствия оаб	ЛенВО, г. Петродворец
05.09.77	07.07.81	Начальник финансовой службы гв. мсп гв. мсд	ЛенВО, Выборгский р-он
07.07.81	30.08.86	Начальник финансовой службы, гв. мсп тд	ГСВГ
30.08.86	19.10.88	Начальник финансовой службы ап мсд	ДВО, г. Сковородино
19.10.88	20.07.90	Инспектор-ревизор финансовой службы гв.тд	ДВО, г. Белогорск
20.07.90	30.04.93	Начальник финансовой службы учебной инженерной бригады округа	ДВО, Хабаровский край. П. Вятское
30.04.93	17.09.96	Офицер аппарата управления инженерных войск округа с выполнением обязанностей главного бухгалтера	ДВО, г. Хабаровск
17.09.96	18.11.98	Старший офицер финансовой службы	УНИВ МО РФ
18.11.98	03.2006	Начальник финансовой инспекции	УНИВ МО РФ

В период службы Калину А. М. были присвоены воинские звания: лейтенант — 16.07.1976 г., старший лейтенант — 27.07.1979 г., капитан — 28.07.1982 г., майор — 06.11.1990 г., подполковник — 17.09.1996 г., полковник — 15.11.1999 г.

Полковник Калинин А. М. награжден орденом «Почета» и 8 медалями, в том числе (таблица 5.18):

Таблица 5.18

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	2	3
1	Медаль «60 лет Вооруженных Сил СССР»	28.01.1978 г.
2	Медаль «За безупречную службу» III ст.	07.01.1984 г.

1	2	3
3	Медаль «70 лет ВС СССР»	28.01.1988 г.
4	Медаль «За безупречную службу» II ст.	Нет сведений
5	Медаль «За отличие в военной службе» I ст.	20.02.1997 г.
6	Медаль «За усердие при выполнении задач инженерного обеспечения»	12.01.2001 г.
7	Медаль «200 лет Министерству обороны»	30.08.2002 г.
8	Орден Почета	Нет сведений
9	Медаль «Генерал-полковник Дутов»	17.10.2013 г.

В период с 1981 по 1986 гг. проходил службу в ГСВГ.

Жена — Калина Ирина Владимировна, 1955 г.р. Дети: сын — Александр, 1977 г.р., дочь — Наталья, 1984 г.р.

Штатом финансовой инспекции кроме начальника финансовой инспекции были предусмотрены должности старшего инспектора-ревизора (шдк — подполковник, 18 т.р.) и инспектора-ревизора (шдк — майор-подполковник, 14 т.р.).

На должность старшего инспектора-ревизора был назначен подполковник Габлеев Олег Васильевич, который позднее был переведен на вышестоящую должность в Финансовую инспекцию Министерства обороны РФ.

В связи с неуккомплектованностью должности инспектора-ревизора, ее внештатное исполнение было возложено на служащего Савенкова Н. Ф., числящегося в финансовой службе.

Несмотря на небольшой штат финансовой инспекцией УНИВ МО, РФ, в основном, обеспечивалось выполнение запланированных контрольных мероприятий по ежегодному проведению ревизий финансово-хозяйственной, экономической и производственной деятельности подконтрольных объектов.

Основными задачами, возлагаемыми на финансовую инспекцию УНИВ были:

- планирование и осуществление ревизий финансово-экономической и хозяйственной деятельности соединений, воинских частей, предприятий и организаций инженерных войск непосредственного подчинения;
- осуществление контроля полноты и своевременности принятия решений объектами контроля по предложениям, внесенным в акты ревизий и проверок;

- подготовка донесений, отчетов и докладов на имя начальника Финансовой инспекции Министерства обороны РФ по вопросам контрольно-ревизионной деятельности;
- разработка проектов приказов, указаний и директив начальника инженерных войск ВС РФ по вопросам контрольно-ревизионной работы, подготовка аналитических материалов;
- ведение учета сумм ущерба, причиненного государству утратами и недостатками средств инженерного вооружения, за Министерство обороны РФ;
- подготовка предложений на имя начальника инженерных войск по мерам, направленным на снижение сумм утрат и недостатков средств инженерного вооружения, своевременному принятию решений по возмещению сумм ущерба.

В соответствии с директивой Генерального штаба ВС РФ от 06.08.2003 г. № 314/2/2259 финансовая инспекция была переведена на штат 12/005-51 численностью 3 офицера и 4 должности гражданского персонала, в том числе: начальник инспекции (шдк — полковник, 28 т.р.), старший инспектор-ревизор (шдк — подполковник, 23 т.р.) — 2 должности, ведущий бухгалтер-ревизор — 4 должности.

Директивой Генерального штаба ВС РФ от 05.03.2005 г. № 314/2/627 — наименование штата изменено на финансовая инспекция Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации, с изменением номера штата на № 2/045-51 без изменения численности, но с заменой двух должностей ведущего бухгалтера-ревизора на две должности главного экономиста. Данной директивой была изменена тарификация должностей гражданского персонала финансовой инспекции с приказа МО РФ 1993 г. № 130 на приказ 2001 г. № 90.

По состоянию на 1 апреля 2005 г. в составе финансовой инспекции УНИВ ВС РФ трудились: начальник инспекции — полковник Калинин Александр Михайлович, старший инспектор-ревизор — подполковник Башмаков Александр Григорьевич, главный экономист — Савенков Николай Фролович. Одна должность старшего инспектора-ревизора, одна должность главного экономиста и две должности ведущего инспектора-ревизора оставались вакантными.

В июне 2005 г. на должность старшего инспектора-ревизора финансовой инспекции УНИВ ВС РФ был назначен помощник командира войсковой части 11361 — начальник финансовой службы (главный бухгалтер) майор Астахов Сергей Владимирович.

**Майор**  
**АСТАХОВ**  
**Сергей Владимирович**

Родился 12.04.1976 г. в г. Ташкент. Родители: отец — Астахов Владимир Федорович, мать — Астахова Наталья Леонидовна.

В 1993 г. после окончания школы поступил в Ярославское высшее военное финансовое училище, которое окончил в 1998 г.

Прослужил в Вооруженных Силах 20 лет, в том числе (таблица 5.19):

*Таблица 5.19*

Период службы		Должность	Место прохождения службы
с	по		
08.1993	09.1995	курсант	ЯВВФУ
07.1996	06.1998	курсант	ЯВВФУ
08.1998	05.1999	помощник командира батальона — начальник финансовой службы	911 обмо 3 мсд 22 гв. ОА МВО
05.1999	03.2000	заместитель начальника финансовой службы (заместитель главного бухгалтера)	245 гв. мсп 3 мсд 22 гв. ОА МВО
03.2000	02.2002	помощник командира батальона — начальник финансовой службы (главный бухгалтер)	539 оисб 42 гв. мсд СКВО
02.2002	06.2002	в распоряжении	МВО
06.2002	06.2005	помощник командира полка — начальник финансовой службы (Главный бухгалтер)	МВО
06.2005	01.2007	старший инспектор-ревизор финансовой инспекции	УНИВ ВС РФ
01.2007	10.2013	в распоряжении	УНИВ ВС РФ

В период прохождения службы Астахову С.В. были присвоены воинские звания: лейтенант — 19.06.1998 г., старший лейтенант — 22.06.2000 г., капитан — 25.06.2002 г., майор — 22.05.2005 г.

Участник боевых действий. В период с марта 2000 г. по февраль 2002 г. проходил службу в СКВО (н.п. Ханкала).

Награжден 3 медалями, в том числе (таблица 5.20):

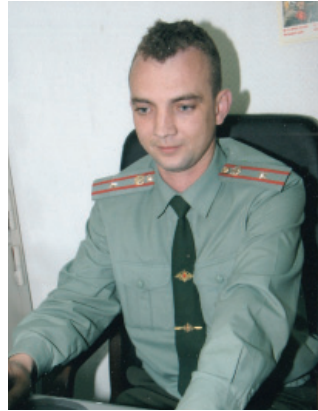


Таблица 5.20

№ п/п	Наименование орденов и медалей, а также за что награжден ими	Даты указов и приказов о награждении
1	Знак отличия военнослужащих Северо-Кавказского военного округа «за службу на Кавказе»	21.01.2002
2	Медаль «За воинскую доблесть»	17.01.2001
3	Медаль «За отличие в военной службе» III ст.	07.02.2005

Женат. Жена — Астахова Елена Валентиновна, 1977 г.р. Дети: сын — Никита, 2000 г.р., сын — Данила, 2004 г.р.

Из-за разделения финансовой службы — некогда единого организма на финансовую службу и финансовую инспекцию, появились трудности в укомплектовании и ротации кадров финансово-экономической службы и финансовой инспекции. За весь период функционирования финансовой инспекции Управления ее так ни разу и не удалось полностью укомплектовать до штатного состава. Поэтому годовые планы проведения ревизий выполнялись финансовой инспекцией на пределе своих возможностей. Причин этому было несколько.



Астахов Сергей Владимирович

Во-первых, неконкурентный уровень заработной платы по должностям, подлежащим укомплектованию гражданским персоналом. На должности с невысокой оплатой труда невозможно подобрать высококлассных специалистов, как бы мы этого не хотели.

Во-вторых, отсутствие должного количества сотрудников, особенно из лиц гражданского персонала, обладающих соответствующим уровнем знаний. Появились новые виды, ранее не встречавшиеся в практике деятельности инспекторов-ревизоров, такие как незаконное кредитование и авансирование коммерческих структур, упущенная выгода, убытки при сдаче помещений и объектов в аренду, реализации высвобождаемого военного имущества, оказании платных услуг; нарушения при реализации государственных жилищных сертификатов, приобретении квартир, а также приобретении низкосортной продукции, с истекшими сроками ее хранения и использования под видом качественной, вывод из строя

вооружения и оборудования по причине хищений элементов и блоков, содержащих драгоценные металлы и др. Подготовка специалистов — инспекторов-ревизоров, в том виде, в котором они были востребованы для осуществления контроля воинских структур, отечественными учебными заведениями, как это ни парадоксально, не осуществлялась. Единственное исключение составлял Военный финансово-экономический университет при Государственной финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, в котором для обучающихся офицеров велось преподавание по дисциплине «Финансовый контроль». Подготавливаемые гражданскими ВУЗами специалисты — аудиторы для осуществления контрольно-ревизионной работы в войсках были абсолютно непригодны и не соответствовали специфике работы, осуществляемой органами военного управления.

В-третьих, высокая интенсивность работы, обусловленная сложностью и постоянным изменением нормативной базы, введением бухгалтерского учета, переходом на финансирование через органы федерального казначейства, большим объемом работы и короткими сроками, выделяемыми на проведение ревизий и проверок, частые командировки, отсутствие на объектах контроля, многие из которых были расположены вне пределов населенных пунктов, элементарных бытовых удобств также отрицательно сказывались на престиже и востребованности данной работы. Неукомплектованность должностей инспекторского состава сказывалась на выполнении намеченных годовых планов контрольно-ревизионной работы. Например, именно по этой причине план контрольно-ревизионной работы на 2007 г. по состоянию на 21.09.2007 г. был выполнен на 41,2 процента.

В соответствии с директивой МО РФ от 05.08.2005 г. № 180/8/448 был изменен тарифный разряд по должности начальник инспекции (шдк — полковник) с 28 т.р. на 31 т.р.

30.03.2006 г. приказом Министра обороны РФ № 257 начальником финансовой инспекции УНИВ ВС РФ был назначен старший инспектор-ревизор финансовой инспекции СибВО подполковник Зорин Аркадий Валерьевич.

***Полковник***  
***ЗОРИН***  
***Аркадий Валерьевич***

Родился 8.09.1974 г. в г. Рыбинск Ярославской обл., в семье военнослужащего. Отец: Зорин Валерий Иванович, мать: Зорина Лидия Николаевна.

После окончания школы в 1991 г. поступил в Ярославское высшее военное финансовое училище, которое окончил в 1995 г.

По окончании училища лейтенант Зорин А. В. был направлен в г. Прохладный, Кабардино-Балкарской Республики и назначен на должность старшего помощника начальника финансовой войсковой части 64201. В ноябре 1998 г. назначен на должность помощника командира по финансово-экономической работе этой же воинской части.

За достигнутые в службе результаты получил одобрение командования для поступления на обучение в Военный финансово-экономический университет (далее — ВФЭУ), где обучался с сентября 2000 г. по июнь 2002 г.

По окончании ВФЭУ назначен начальником финансовой инспекции войсковой части 46108 (ЗабВО, г. Гусиноозерск).

С февраля 2005 г. по апрель 2006 г. проходил службу на должности старшего инспектора-ревизора отдела по контролю финансово-экономической деятельности (СибВО, г. Чита).

В период прохождения службы Зорину А. В. были присвоены воинские звания: лейтенант — 24 июня 1995 г., старший лейтенант — 1 сентября 1996 г., капитан — 1 сентября 1998 г., майор — 1 сентября 2000 г., подполковник — 1 сентября 2003 г., полковник — 1 сентября 2007 г.

Вновь назначенный начальник финансовой инспекции имел боевой опыт: с 01.08.1995 г. по 31.12.1996 г. — участник первой волны конфликта на Северном Кавказе, с сентября 1999 г. по апрель 2000 г. — второй волны конфликта на Северном Кавказе, с сентября 1999 г. по июль 2000 г. — Южно-Осетинского конфликта. Указом Президента РФ от 13.10.1996 г. награжден медалью «Суворова», приказами Министра обороны награжден ведомственными наградами медалями «За отличие в военной службе» I, II и III ст., медалью «Генерал полковник Дутов», знаком отличия «За службу на Кавказе».

Зорин А. В. женат на Зориной Ольге Павловна, 1959 г.р. У них двое детей: сын — Ростислав, 1999 г.р. и дочь — Екатерина, 1986 г.р.

В 2008 г. на должность инспектора-ревизора финансовой инспекции был назначен подполковник Атрощенко Александр Александрович.

Согласно директивам Генерального штаба ВС РФ от 09.10.2006 г.



Зорин Аркадий Валерьевич

№ 314/9/2980 и № 314/9/2980 в срок до 31.12.2006 г. подлежали исключению должности: старшего инспектора-ревизора (шдк — подполковник, 23 т.р.), главного экономиста и ведущего бухгалтера-ревизора.

Работа по обеспечению сохранности государственных денежных и материальных средств, эффективности их использования, реализации материалов ревизий и проверок, выполнения предложений, внесенных в акты ревизий и проверок, являлись приоритетными направлениями деятельности финансово-экономической службы и финансовой инспекции Управления.

Финансово-экономической службой и финансовой инспекцией проводилась большая организаторская работы в вопросах обеспечения сохранности материальных и денежных средств, недопущения утрат средств инженерного вооружения и снижения сумм не принятых решений. В целом, это полностью соответствовало проводимой в Министерстве обороны РФ работе по обеспечению сохранности материальных и денежных средств.

Вместе с тем, как показала практика, принятых на местах мер оказалось недостаточно для изжития фактов финансовых нарушений, утрат и недостач военного имущества.

Недостачи, утраты и хищения материальных ценностей в соединениях, воинских частях и организациях инженерных войск непосредственного подчинения в 2007 году по сравнению с 2006 годом возросли в 2,3 раза и составили 33 641,1 тыс. рублей.

Основную часть утрат материальных средств составляли утраты по инженерной службе — 6 281,4 тыс. рублей (45% от общей суммы недостач и утрат материальных ценностей).

В результате организованной работы по возмещению ущерба, причиненного государству, в 2007 году было взыскано 23 740,9 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2008 года сумма не принятых решений по утратам и недостачам материальных средств в воинских частях составила 42 282,5 тыс. рублей, что 15,1 раза больше показателей 2006 года.

Наибольшие суммы не принятых решений по недостачам, утратам техники и имущества, числились по средствам инженерного вооружения — 10 592,0 тыс. рублей (79% от общей суммы не принятых решений).

По состоянию на 1 января 2008 года сумма не принятых решений по финансовым нарушениям составила 15 466,9 тыс. рублей.

Финансовые нарушения за 2007 год, по сравнению с 2006 годом возросли в 1,7 раза и составили 32 542,3 тыс. рублей, из которых: незаконные расходы денежных средств составили — 29 154,4 тыс. рублей; переплаты и неположенные выплаты — 3 168,0 тыс. рублей; растраты и хищения денежных средств — 239,9 тыс. рублей.

Проведенный анализ показал, что основными причинами подобного состояния дел являлись невыполнение в полном объеме должностными лицами своих обязанностей по сбережению, правильной эксплуатации и использованию вооружения, военной техники и имущества, а также низкая результативность и формализм в осуществлении внутреннего текущего контроля.

Большая роль и заслуга в вопросах развития системы финансово-экономического обеспечения инженерных войск ВС РФ, обеспечения целевого и эффективного расходования бюджетных ассигнований, выделенных на содержание инженерных войск, усилению контроля на всех уровнях использования материальных и денежных средств принадлежала начальнику инженерных войск ВС РФ генерал-полковнику Сердцеву Н. И. Внедренная им система заслушиваний по вопросам финансово-хозяйственной, производственной и контрольно-ревизионной деятельности войск, всестороннего и глубокого анализа результатов деятельности и установление причин, их породивших, позволяли своевременно реагировать на происходящие события, упреждать нарушения и готовить объективные и обоснованные предложения на имя соответствующих руководителей Министерства обороны РФ.

Было очень нелегко. Необходимо было много работать, проявлять инициативу, доказывать те или иные вопросы, чтобы соответствовать высоко установленной начальником инженерных войск, планке соответствия занимаемой должности. Интенсивность работы была запредельная.

В последующем эта кропотливая, ежедневная работа сказалась на росте сумм финансирования, строительстве жилья для военнослужащих инженерных войск, улучшении бытовых условий военнослужащих срочной службы и курсантов, модернизации материально-технической базы обучения в ВВУЗах и учебных центрах, увеличении количества закупаемых средств инженерного вооружения и отремонтированной техники на подведомственных ФГУП, перестройке подходов разработки и реализации НИОКР, системной работе по принятию решений по выявленным случаям утрат и недостатков военного имущества, и многих других вопросов. Это, в свою очередь, привело к повышению уровня боевой готовности инженерных войск и боевого мастерства военнослужащих инженерных войск, росту престижа и статуса военного инженера.

Стоит отметить, что в период исполнения должности генерал-полковником Сердцевым Н. И. и полковником Еня И. В. за период с мая 1999 г. по декабрь 2007 г. в Управлении начальника инженерных войск МО РФ было проведено 6 ревизий Финансовой инспекции МО РФ и 3

проверки Счетной палаты Российской Федерации. Результаты этих ревизий и проверок свидетельствовали о должном уровне руководства финансово-хозяйственной и экономической деятельностью инженерных войск со стороны указанных должностных лиц.

Период с 1992 г. по 2008 г. в деятельности финансово-экономической службы УНИВ ВС РФ являлся сложным периодом изменения системы финансирования, совершенствования организационной структуры, функционального предназначения и ее статуса. В этот период финансовой службе пришлось решать сложные задачи финансирования государственного оборонного заказа при остром дефиците и явной недостаточности выделяемых для этих целей средств, реализовывать систему взаимозачетов, решать комплекс вопросов, связанных с переводом на казначейскую систему финансирования. Реализованы мероприятия по внедрению стоимостного (бухгалтерского) учета, подготовлены расчеты и обоснования множества проводимых организационно-штатных мероприятий. Решены вопросы финансового обеспечения задач, выполняемых инженерными войсками на Северном Кавказе, подготовки кадров, организации контрольно-ревизионной работы и многие-многие другие ответственные задачи.

Основной вектор деятельности финансово-экономической службы был направлен на решение вопросов повышения боевой готовности соединений, воинских частей и учреждений инженерных войск.

И, как показала практика, с данной задачей личный состав финансово-экономической службы УНИВ достойно справился.

## ГЛАВА 6

### **Ликвидация финансово-экономической службы Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации (2008 г.)**

Сложившаяся к 2008 г. система финансово-экономического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации доказала свою практичность, способность выполнять поставленные задачи в период распада СССР и в условиях безденежья 90-х годов прошлого века и другие сложные периоды функционирования военной системы государства.

В основу построения финансово-экономических органов был положен основополагающий принцип строительства Вооруженных Сил — принцип единоначалия. Главнокомандующие видами Вооруженных Сил, командующие войсками округов, родами войск, объединениями, начальники главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации, командиры соединений и воинских частей, начальники организаций и учреждений имели в своем подчинении финансовые структуры, через которые решали задачи по материально — техническому, финансовому и другим видам обеспечения войск (сил). Главнокомандующие, командующие, командиры и начальники совместно с руководителями финансовых органов несли всю полноту ответственности за законное, рациональное и экономное расходование выделенных в их распоряжение государственных средств, своевременное и полное обеспечение личного состава всеми видами материального и денежного довольствия (заработной платой).

Структура финансово-экономических органов различных уровней соответствовала решаемым задачам, постоянно совершенствовалась и уточнялась. Финансовые органы (управления, службы) распорядителей бюджетных средств имели в своем составе организационные, плановые, финансирующие, учетные, пенсионные и другие подразделения, обязательно имелась должность специалиста по мобилизационной подготовке. У получателей бюджетных средств — воинских частях и учреждениях имелись в составе финансовых органов подразделения (отдельные должности) по начислению денежного довольствия и заработной платы, ведению бюджетного учета и кассовых операций.

Министр обороны, как главный распорядитель бюджетных средств, имел финансово-экономическую структуру (в разные годы она называлась: Центральное финансовое управление, Главное управление военного бюджета и финансирования, Главное финансово-экономическое управление), которая обеспечивала реализацию финансовой и экономи-

ческой политики в Вооруженных Силах, осуществляла методологическое руководство финансово-экономической деятельностью войск (сил), была подчинена и подотчетна, за исключением отдельных непродолжительных периодов, непосредственно Министру обороны. До 2001 года главную финансово-экономическую структуру Вооруженных Сил по штату возглавлял начальник главного управления, а с указанного времени введена должность заместителя Министра обороны по финансово-экономической работе.

При таком построении финансово-экономических органов финансовое обеспечение Вооруженных Сил осуществлялось по схеме: центр — вид Вооруженных Сил — (округ, род войск) — объединение (соединение) — воинская часть (учреждение). Главные и центральные управления Министерства обороны и подведомственные им службы на местах обеспечивали планирование и распределение ассигнований по закрепленным направлениям расходов, осуществляли централизованные расчеты за поставки для Вооруженных сил продукции, работ и услуг.

По мере сокращения численности Вооруженных Сил, преобразований боевого состава, военной и социальной инфраструктуры военной организации государства, совершенствовалась система финансовых органов: уменьшалось количество уровней доведения бюджетных средств до получателей, создавались гарнизонные (объединенные) финансовые органы для обслуживания небольших по численности воинских частей, выполнялись задания Генерального штаба по уменьшению численности финансово-экономических структур, как правило, пропорционально сокращению других органов военного управления, войск (сил). Эти и другие мероприятия осуществлялись планово и продуманно, без риска причинения вреда для обеспечения обороноспособности страны.

Начатая в 2008 г. в Вооруженных Силах реформа самым непосредственным образом отразилась на военной финансово-экономической службе. Ее состав и структура как в центре, так и на местах были изменены радикально. Фактически финансово-экономическая служба в прежнем виде ликвидирована.

Первые изменения коснулись преобразований центрального аппарата Министерства обороны. С 1 марта 2008 года были упразднены Главное финансово-экономическое управление МО РФ и Управление труда и заработной платы МО РФ.

С марта 2008 года началась ликвидация финансово-экономических органов главных и центральных управлений МО РФ. В соответствии с директивой Министра обороны РФ от 07.03.2008 г. № Д-15 эти финан-



совые подразделения подлежали исключению из штатов центральных органов военного управления и передавались в подчинение заместителю Министра обороны по финансово-экономической работе с 01.04.2008 г. с содержанием на самостоятельных штатах.

Реализация требований данной директивы Министра обороны Российской Федерации, по столь экстренному упразднению финансово-экономических служб, влекла за собой риски, связанные возможными негативными последствиями для некоторых аспектов деятельности главных и центральных управлений МО РФ. К их числу относились вопросы, связанные с оплатой продукции по контрактам, заключенным УНИВ, в том числе:

- капитального ремонта и изготовления вооружения и военной техники федеральными государственными унитарными предприятиями инженерных войск. Управлению на указанные цели по ст. 4922 на 2008 г. было выделено 619,4 млн. руб. При этом, по состоянию на 11.08.2008 г. было освоено лишь 60,0% ассигнований;

- продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа, предприятиями оборонно-промышленного комплекса. Из средств, выделенных Управлению по ст. 2722 на 2008 г., по состоянию на 11.08.2008 г. было освоено около 88,0 процентов.

В случае ликвидации финансово-экономической службы некому было бы проводить работу по проверке и акцептованию счетов предприятий, подготовки платежных документов. А это очень большой и серьезный участок работы. В связи с большой социально-экономической значимостью данного направления сбой в его работе являлись недопустимыми.

Кроме того, начальник инженерных войск ВС РФ терял влияние на результаты деятельности инженерных войск посредством использования распределительной и контрольной функций финансов.

В связи с этим и в целях реализации Директивы Министра обороны РФ финансово-экономической службой УНИВ ВС РФ в апреле 2008 г. на имя помощника Главнокомандующего Сухопутными войсками были направлены предложения, предусматривающие проведение подготовительных мероприятий, включающих пересмотр полномочий, прав и обязанностей руководителей органов военного управления, а также внесения изменений в Положения об органах военного управления.

По состоянию на 01.08.2008 г. штат финансово-экономической службы составлял две должности военнослужащих и одну должность гражданского персонала. Списочная численность составляла два военно-

служащих: помощник начальника инженерных войск ВС РФ по финансово-экономической работе — начальник службы (главный бухгалтер) — полковник Еня И. В. (шдк — полковник, 34 т.р.) и старший офицер финансово-экономической службы подполковник Атрощенко Александр Владимирович (шдк — подполковник, 26 т.р.). Должность ведущего специалиста-эксперта (государственная служба) оставалась вакантной.

В соответствии с требованиями директивы Министра обороны Российской Федерации от 7 марта 2008 г. № Д-15 финансово-экономическая служба подлежала исключению из штата Управления с 1 апреля 2008 г.

По ряду объективных причин данный срок дважды переносился. В соответствии с директивой Министра обороны Российской Федерации от 25 марта 2008 г. № Д-19 данный срок сначала был перенесен на 1 июля 2008 г., а позднее — на 1 октября 2008 г.

Это были не первые сокращения штатной численности финансово-экономической службы. В 2006 году сокращена должность государственного служащего — ведущего специалиста, занимавшегося вопросами труда и заработной платы. В течение 2007 г. должность заместителя начальника службы была заменена на должность старшего офицера. Сокращена должность государственного служащего главного специалиста, который отвечал за вопросы ценообразования на военную продукцию.

Отсутствие четких перспектив для работы и перенос сроков проведения организационно-штатных мероприятий послужили причиной увольнения в текущем году ведущего специалиста-эксперта, в обязанности которого входили вопросы финансирования продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу.

Таким образом, вопросы ценообразования и оценки средств инженерного вооружения, рассмотрения и утверждения штатных расписаний, охраны труда, оплаты продукции по ГОЗ были перераспределены на работников учетно-аналитического отдела, не имевших должной профессиональной подготовки. Поскольку данные дополнительные обязанности не оплачивались, — это вызывало у работников обоснованные претензии и недовольство. В данной ситуации трудно было рассчитывать на должное качество работы.

Согласно Положению учетно-аналитический отдел являлся самостоятельным отделом Управления и находился на самостоятельном штате. В целях оперативности выполнения стоящих задач приказом начальника инженерных войск учетно-аналитический отдел был включен в состав финансово-экономической службы и подчинен помощнику начальника инженерных войск ВС РФ по финансово-экономической работе.

Штат учетно-аналитического отдела при УНИВ ВС РФ составлял две должности военнослужащих и пять должностей гражданского персонала. В это время в отделе работали: начальник учетно-аналитического отдела при УНИВ ВС РФ майор Чкалов Андрей Александрович (шдк — подполковник, 29 т.р.), старший юристконсульт майор юстиции Дусеев Марс Рафаилович (шдк — майор юстиции, 21 т.р.), главные экономисты Корсей Лариса Александровна и Жадаева Алевтина Ивановна, ведущий бухгалтер Новикова Марина Павловна. Две должности ведущего бухгалтера оставались вакантными.

Организационно-штатные изменения затронули и финансовую инспекцию при УНИВ ВС РФ, на которую, как и прежде, в соответствии с положением были возложены задачи по проведению ревизий и проверок финансово-экономической и хозяйственной деятельности управлений (отделов) инженерных войск военных округов, воинских частей и организаций инженерных войск непосредственного подчинения, а также подготовка в установленном порядке заключений по ходатайствам о выдаче инспекторских свидетельств на списание материальных и денежных средств и другие вопросы.

При этом штат финансовой инспекции составлял две должности военнослужащих и две должности гражданского персонала. Списочная численность составляла: начальник финансовой инспекции при УНИВ ВС РФ полковник Зорин Аркадий Валерьевич (шдк — полковник, 31 т.р.), старший инспектор-ревизор подполковник Берсенев Андрей Витальевич (шдк — подполковник, 23 т.р.), главный экономист Бессонова Ирина Витальевна. Должность ведущего специалиста была вакантной.

Как показала практика и проводимые расчеты, штат финансовой инспекции при УНИВ ВС РФ не соответствовал объемам контрольно-ревизионной работы. Данный недостаток неоднократно отмечался в ходе ревизий финансово-экономической и хозяйственной деятельности УНИВ ВС РФ, проводимых финансовой инспекцией МО РФ, и имел отражение в докладах начальника Службы экономики и финансов МО РФ от 3 августа 2007 года № 200/591, заместителя Министра обороны РФ по финансово-экономической работе от 29 апреля 2008 года № 200/523.

Вопрос увеличения штата финансовой инспекции в период ее существования так и не удалось решить.

Несмотря на это, план ревизий за 2007 г. был выполнен полностью. Работой финансовой инспекции при УНИВ ВС РФ в подконтрольных частях и организациях по состоянию на 11.08.2008 г. было выявлено нарушений, связанных с использованием материальных и денежных средств,

на сумму 599,2 тыс. руб., а за аналогичный период предыдущего — 2007 года сумма выявленных нарушений была в 64 раза больше.

Изменения организационно-штатной структуры, возложение на финансово-экономическую службу все новых и новых задач требовали от должностных лиц службы новых подходов в реализации стоящих задач, инициативы и поиска новых направлений экономии государственных ресурсов, увеличения эффективности работы на всех направлениях.

В связи с этим, основываясь на Положении о финансово-экономической службе УНИВ ВС РФ, утвержденном приказом начальника инженерных войск ВС РФ от 10.04.2006 г. № 68, финансово-экономической службой были подготовлены предложения по оптимизации вопросов определения потребности в денежных средствах, оплаты продукции, поставляемой предприятиями промышленности и изготовленной ФГУП инженерных войск в рамках ГОЗ, организации и ведения бюджетного учета денежных средств и представление установленной финансовой, бухгалтерской и статистической отчетности, организации предварительного и последующего контроля за расходованием материальных и денежных средств, выделенных управлениям инженерных войск военных округов и воинским частям непосредственного подчинения и другим.

Однако этим планам не суждено было сбыться.

Все понимали, что вот-вот что-то должно произойти. Несмотря на нарастающую тревогу относительно перспектив существования финансово-экономической службы, которая ощущалась на уровне подсознания, подкреплялась поступающими документами в УНИВ ВС РФ и информацией от коллег из ГВФЭУ МО РФ и других органов военного управления, финансово-экономическая служба, учетно-аналитический отдел и финансовая инспекция УНИВ ВС РФ продолжали, как и прежде, добросовестно и с полной самоотдачей исполнять возложенные на них задачи.

И этот момент наступил.

Директивой Министра обороны РФ от 11.08.2008 г. № Д-49, директивой Генерального штаба ВС РФ от 31.08.2008 г. № 314/9/2535 с 01.10.2008 г. из штата Управления начальника инженерных войск ВС РФ были исключены должность помощника начальника инженерных войск по финансово-экономической работе — начальника службы (главного бухгалтера) и финансово-экономическая служба в составе двух офицерских должностей — офицеров и одной должности гражданского персонала. Высвобождаемая численность была передана для формирования финансово-экономических органов, подчиненных заместителю Министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе.

В соответствии с директивой Министра обороны РФ от 11.08.2008 г. № Д-61, директивой Генерального штаба ВС РФ от 28.10.2008 г. № 314/9/3138 с 01.12.2008 г. расформирован учетно-аналитический отдел УНИВ ВС РФ, численностью две офицерские должности и пять должностей гражданского персонала.

Директивой Генерального штаба ВС РФ от 29.11.2008 г. № 314/9/3517 был изменен номер штата финансовой инспекции УНИВ ВС РФ с № 2/045-51 на 71/011 без изменения численности. С этого момента финансовая инспекция УНИВ ВС РФ была выведена из состава инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации и включена в состав контрольно-ревизионных органов системы ведомственного финансового контроля Министерства обороны Российской Федерации.

В ходе реализации данных организационно-штатных мероприятий начальник финансовой инспекции при УНИВ ВС РФ полковник Зорин А. В. и подполковник Берсенев А. В. были выведены за штат.

11 декабря 2008 г. помощник начальника инженерных войск ВС РФ по финансово-экономической работе — начальник службы (главный бухгалтер) полковник Еня И. В., в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 01.10.2008 г. № 982, досрочно был уволен с действительной военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями с правом ношения военной формы одежды, а финансово-экономическая служба — ликвидирована. В УНИВ ВС РФ не стало штатных должностей финансово-экономической службы.

На этом эпоха финансово-экономической службы инженерного управления военного ведомства, продолжавшаяся более 206 лет, прекратила свое существование.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История военного строительства наглядно показывает, что такой важный и исключительно сложный государственный институт, каким являются Вооруженные Силы возрождающейся России, отвечающий за обороноспособность огромной страны, расположенной на одной седьмой части земной суши в девяти часовых поясах, не сможет обойтись без специально подготовленных, преданных России и ратному делу специалистов финансово-экономической службы. Это должны быть государственники, профессионалы своего дела, хорошо владеющие и применяющие на практике военные, экономические, финансовые и юридические знания. Другими словами — это должны быть проводники экономической политики государства!

Трудно не согласиться с мнением доктора экономических наук генерал-полковника Воробьева В. В., который отмечал, что «Отдавать ключевые вопросы финансового обеспечения войск и сил, проведения расчетов с оборонно-промышленным комплексом за разработку и поставки вооружений, военной и специальной техники, осуществления социальной защиты военнослужащих, гражданского персонала и ветеранов военной службы в руки людей, подобранных на рынке труда или по личной преданности, — это сознательное причинение ущерба обороноспособности России»<sup>265</sup>.

Отсюда возникают многие управленческие и другие проблемы, тормозится реализация решений, принятых высшим военным руководством страны. Современное состояние финансового обеспечения Вооруженных Сил, в котором уничтожена вертикаль финансово-экономических органов — наглядный тому пример.

В инженерном управлении военного ведомства, с момента его зарождения — 4 ноября 1802 г., вопросы планирования, учета, расходования, отчетности и контроля ассигнований, выделяемых на его содержание и содержание крепостей, находились в компетенции счетного отделения.

Неоценимы роль и значение должностных лиц счетного отделения за весь период существования Главного инженерного управления в дореволюционное время. Счетным отделением обосновывались потребности и финансировались, помимо текущих расходов, расходы на ведение военных действий, в том числе в период: Русско-шведской войны 1808–1809 гг., Отечественной войны 1812 г., Крымской войны 1853–1856 гг., Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., Русско-японской войны 1904–1905 гг. В эти периоды времени объемы ассигнований, выделяемые инженерному управлению, были заметно выше обычных — мирных годов.

---

<sup>265</sup> <https://vpk-news.ru/articles/17790>

В тяжелые годы государственного переустройства, наступившие после Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г., усложненные участием молодого Советского государства в Первой мировой войне 1914–1918 гг., счетным отделением Главного военно-технического управления была перестроена система финансового планирования, финансирования и контроля под новую нормативно-правовую базу, решены задачи обоснования планируемой потребности в условиях существенных бюджетных ограничений.

Дальнейший период до Великой Отечественной войны был сопряжен с многочисленными организационно-штатными изменениями инженерного управления военного ведомства. В результате проведенных преобразований в марте 1918 г. счетное отделение ГВТУ было реформировано в бухгалтерию ЦВТУ; в июле 1920 г. — в финансовый отдел ГВИУ; в апреле 1924 г. — в финансовый отдел, в октябре 1926 г. — в финансовую часть, а в июне 1931 г. — в 7 сектор ВТУ РККА; в феврале 1933 г. — в 6 сектор 4 отдела УНИ РККА; в январе 1935 г. — в финансовый отдел, а в июне 1939 г. — в 6 отдел ИУ РККА; в июле 1940 г. — в финансовый отдел ГВИУ КА.

В результате проведенных преобразований к концу 1940 г. организационно-штатная структура и кадровый состав финансового отдела ГВИУ КА позволяли решать любые самые сложные задачи финансово-экономического обеспечения потребностей инженерных войск, в том числе и в условиях военного времени.

В годы тяжелых испытаний Великой Отечественной войны советского народа с немецко-фашистскими захватчиками 1941–1945 гг. финансовым отделом ГВИУ успешно были решены вопросы ценообразования и оплаты поставляемых промышленными предприятиями средств инженерного вооружения, финансирования операционно-складской деятельности подчиненных бюджетных складов и других учреждений, организации и ведения экономической работы, осуществления финансового контроля. Полученный в годы войны опыт, стал основой в дальнейшем становлении финансово-экономической службы, увеличения ее роли и значения в общей системе обеспечения войск.

В период послевоенного строительства инженерных войск в апреле 1946 г. финансовый отдел ГВИУ КА был преобразован в финансовый отдел ИУ СВ, в мае 1953 г. — финансовый отдел УНИВ СА, в октябре 1953 г. — в финансовое отделение, а в октябре 1954 г. — в финансовый отдел УНИВ МО СССР.

В этот отрезок времени вопросы финансово-экономического обеспечения получили дальнейшее развитие. Финансовый отдел УНИВ МО

СССР провел большую работу по финансированию новых разработок вооружения и военной техники, содержанию хозрасчетных и бюджетных баз и складов, выполнению задач инженерного обеспечения войск, находящихся за пределами СССР, боевых действий в Афганистане. Дальнейшее развитие получили вопросы нормативно-правового регулирования все более усложняющихся процессов финансово-экономического обеспечения войск, оплаты поставок вооружения и техники, усилению направлений контрольно-ревизионной работы.

В октябре 1992 г. финансовый отдел УНИВ МО СССР был преобразован в финансовую службу, а в октябре 1995 г. — в финансово-экономическую службу УНИВ МО РФ.

В трудные годы преобразований Вооруженных Сил Российской Федерации, сопровождающихся безденежьем и невыполнением государством взятых на себя обязательств, финансово-экономическая служба УНИВ МО РФ, а с сентября 2003 г. — финансово-экономическая служба УНИВ ВС РФ являлась надежной опорой начальника инженерных войск в реализации стоящих задач реформирования и строительства инженерных войск. Начальник инженерных войск и его помощник по финансово-экономической работе несли персональную ответственность за законное, рациональное и экономное расходование выделенных в их распоряжение государственных средств, своевременное и полное обеспечение личного состава всеми положенными видами денежного довольствия и заработной платы.

Непрерывно совершенствовалась созданная ранее система финансового планирования, финансирования, использования бюджетных ассигнований и осуществления ведомственного контроля. В этот период финансово-экономической службой были реализованы задачи перехода к исполнению бюджета через органы казначейства, осуществлен переход на бухгалтерский (стоимостной) учет. Дальнейшее развитие получили вопросы совершенствования форм и методов осуществления последующего финансового контроля.

Реформа в Вооруженных Силах, начатая в 2008 г. самым непосредственным образом отразилась на финансово-экономической службе Управления начальника инженерных войск ВС РФ. Из штата инженерного управления в декабре 2008 г. были поспешно исключены финансово-экономическая служба УНИВ ВС РФ, учетно-аналитический отдел при УНИВ ВС РФ и финансовая инспекция УНИВ ВС РФ.

Небольшая часть офицеров, не обеспеченных жильем, была выведена за штат, а остальные офицеры и гражданский персонал — уволены.



Многим из них пришлось заново устраиваться в жизни. За счет этих офицеров улучшили свое кадровое обеспечение практически все другие силовые структуры, некоторые гражданские министерства и ведомства, правительство Москвы и Московской области. Эти люди, получившие отличное образование, обладающие большим опытом руководящей и практической деятельности, сегодня эффективны и востребованы на рынке труда.

Проведенное исследование показало, что на всех этапах своей деятельности финансово-экономическая служба была надежным инструментом в руках начальника инженерных войск, позволяющим посредством реализации распределительной и контрольной функции финансов, эффективно решать задачи совершенствования боевой и мобилизационной готовности инженерных войск.

Во все времена личный состав финансово-экономической службы инженерного управления добросовестно, с полной самоотдачей сил выполнял стоящие перед ним задачи. Ее руководители и сотрудники всегда отличались трудолюбием и беззаветной преданностью долгу и воинской присяге. Подавляющее большинство из них были отмечены высокими государственными наградами и наградами военного ведомства.

Созданные в процессе реформирования ВС и выведенные из подчинения командиров и начальников территориальные финансовые органы, единый расчетный центр и ряд финансовых департаментов в центральном аппарате Министерства обороны, не предусматривающие офицерских должностей, стали выполнять сугубо обслуживающие функции: свод заявок и отчетов, осуществление платежей по представлении документов из главных (центральных) управлений и других органов военного управления, начисление и выплата по банковским картам денежного довольствия и заработной платы, учет материальных и денежных средств.

Участие в планировании развития инженерных войск и их техническом оснащении, разработке военно-экономических прогнозов и программ в области строительства инженерных войск, подготовке заключений об обеспеченности бюджетными ассигнованиями планируемых мероприятий, как основные функции финансово-экономической службы, были дезавуированы и перестали выполняться.

Сформированная в процессе реформ система финансовых органов со временем может сработать как бомба замедленного действия. Ликвидация финансово-экономической службы УНИВ ВС РФ, вовсе не означает, что орган военного управления не сталкивается с проблемами финансово-экономической деятельности, которые ранее профессио-

нально решались финансово-экономической службой. Это означает, что сопутствующие деятельности любого юридического лица, вопросы планирования и обоснования расходов, истребования бюджетных средств, в том числе для решения внезапно возникающих задач, не требующих отлагательства, учета и выработки проектов решений по выявленным утратам и недостаткам материальных средств, удовлетворения личного состава положенными видами денежного довольствия и заработной платы, расчетов с дебиторами и кредиторами, участия в договорной работе, подготовки различных отчетов, справок и донесений, осуществления всех видов ведомственного контроля и многие-многие другие виды работ, в настоящее время перераспределены на других должностных лиц УНИВ ВС РФ. В результате этого значительно возросла нагрузка на офицеров и гражданский персонал УНИВ ВС РФ, которые помимо все возрастающего спектра своих должностных обязанностей, вынуждены решать несвойственные им функции.

Отсутствие на протяжении последних 10 лет в штатной структуре УНИВ ВС РФ финансово-экономической службы привело к невосполнимым кадровым утратам, прервало цепь преемственности, продолжавшуюся более двух веков и, несомненно, сказывается как на качестве выполняемых задач инженерного обеспечения, так и на сроках их реализации.

Ни одна из развитых стран мира не отказалась от использования офицеров и других категорий военнослужащих на должностях финансово-экономического профиля в своих вооруженных силах, хотя замена ряда должностей военнослужащих на должности гражданских служащих, с одновременным внедрением современных коммуникационных технологий в последнее десятилетие, повсеместно имела место. Делалось это в плановом порядке на протяжении длительного времени по мере готовности материально-технической базы, каналов связи, в том числе защищенных, программного обеспечения, подготовки гражданского персонала и обучения военнослужащих правилам пользования личным кабинетом. Такой подход исключал сбои в сроках и полноте доведения положенных видов довольствия до личного состава, что оберегалось превыше всего.

Что будет дальше — покажет время, поскольку подготовка специалистов финансово-экономического профиля в Вооруженных Силах практически свернута, а потребность в них осталась.

Экономическая необоснованность и непродуманность реализованных реформ, их затратность и кадровая расточительность усугубили экономическое состояние войск, усложнили выполнение задач, стоящих

перед начальником инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации, по медицинскому, материальному, техническому и другими видами обеспечения личного состава.

Сегодня для выполнения весьма обширного комплекса задач, возложенных на начальника инженерных войск ВС РФ, государство выделило ему сложную боевую технику, вооружение, боеприпасы, материалы и оборудование для совершенствования боевой подготовки и обучения личного состава. И самое главное! Начальнику инженерных войск государство доверило жизни людей: офицеров, солдат, гражданского персонала, которые служат и работают в соединениях, воинских частях и организациях инженерных войск. И, не без причины, гордятся службой в прославленных героическими подвигами войсках, войсках — выполняющих боевые задачи и в мирное время.

Вместе с тем, как это ни парадоксально, имея громадную ответственность перед государством, народом и перед Богом, начальник инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации лишен права принятия решений по расходованию денежных средств!

Работая над данной книгой, не раз приходила мысль, что взвешенный подход к решению задач строительства Вооруженных Сил со стороны сегодняшнего руководства Министерства обороны Российской Федерации, опирающийся на экономические расчеты и обоснования, доводы военных специалистов и деятелей науки, да и просто здравый смысл, вселяют уверенность, что финансово-экономическая служба вновь станет офицерской и будет соответствовать своей стратегической миссии — надежно стоять на страже государственных средств и эффективно решать вопросы финансово-экономического обеспечения задач, стоящих перед инженерными войсками.

Двухвековой опыт деятельности финансово-экономической службы инженерного управления подтверждает обоснованность данных рассуждений.

## Перечень принятых сокращений

А	Армия
Адмсостав	Административный состав
АХО	Административно-хозяйственный отдел
ВВ	Взрывчатые вещества
ВВС	Военно-воздушные Силы
ВВТ	Вооружение и военная техника
ВИА	Военно-инженерная академия
ВИУ	Военно-инженерное управление РККА
ВКП(б)	Всероссийская коммунистическая партия (большевиков)
ВО	Военный округ
ВС	Вооруженные Силы
ВС РФ	Вооруженные Силы Российской Федерации
ВТУ	Военно-техническое управление РККА
ВУЗ	Высшее учебное заведение
ГАБТУ	Главное автобронетанковое управление
ГАБТУ МО РФ	Главное автобронетанковое управление Министерства обороны Российской Федерации
Гв.	Гвардейская
ГВИУ	Главное Военно-инженерное управление
ГВТУ	Главное Военно-техническое управление
ГИУ	Главное инженерное управление
ГКО	Государственный комитет обороны
Главначснаб	Управление Главного начальника снабжений
ГПВ	Государственная программа вооружений
ГСВГ	Группа советских войск в Германии
ГСОВГ	Группа советских оккупационных войск в Германии
ГУВБиФ	Главное управление военного бюджета и финансирования
ГУФК	Главное управление федерального казначейства
ГФЭУ	Главное финансово-экономическое управление
ГШ	Генеральный штаб
ДВО	Дальневосточный военный округ
ДСЛ	Деревянная складная лодка

ЗабВО	Забайкальский военный округ
ЗГВ	Западная группа войск
и/с	Интендантская служба
ИБП	Инженерный боеприпас
исб	Инженерно-саперный батальон
исбр	Инженерно-саперная бригада
ИТО	Инженерно-техническое обеспечение
ИУ	Инженерное управление
КА	Красная Армия
КПСС	Коммунистическая партия Советского Союза
ЛенВО	Ленинградский военный округ
МА	Механизированная армия
МВО	Московский военный округ
МВС	Министерство Вооруженных Сил
МЗД	Мина замедленного действия
МЗП	Малозаметное препятствие
МО РФ	Министерство обороны Российской Федерации
МО СССР	Министерство обороны Союза Советских Социалистических Республик
мсбр	Мотострелковая бригада
мсд	Мотострелковая дивизия
мсп	Мотострелковый полк
НКВМ	Народный комиссариат по военным делам
Нарком	Народный комиссар
Наркомат	Народный комиссариат
Наркомвоен	Народный комиссариат по военным делам РСФСР
НИИИТ	Научно-исследовательский инженерный институт техники
НИО	Научно-исследовательская организация
НИОКР	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НИУ	Научно-исследовательское учреждение
НКО	Народный комиссариат обороны
ОА	Общевойсковая армия

ОВИУ	Окружное военно-инженерное управление
ОдВО	Одесский военный округ
ОИВ	Отдел инженерного вооружения
пмп	Понтонно-мостовой полк
ППМ	Противопехотная мина
ПТМ	Противотанковая мина
РГВА	Российский государственный военный архив
РГВИА	Российский государственный военно-исторический архив
РВСР	Революционный Военный Совет Республики
РВС	Революционный Военный Совет
Реввоенсовет	Революционный Военный Совет Республики
РККА	Рабоче-крестьянская Красная Армия
РФ	Российская Федерация
СА	Советская армия
СВ	Сухопутные войска
сд	Стрелковая дивизия
СИБ	Средства инженерного вооружения
СК	Стрелковый корпус
СНК	Совет народных комиссаров
СССР	Союз Советских Социалистических Республик
т. р.	Тарифный разряд
ТА	Танковая армия
тд	Танковая дивизия
тп	Танковый полк
УВИС	Управление вооружения и снабжения
УВЭАиЭ	Управление военно-экономического анализа и экспертиз
УЗИВ	Управление заказов инженерного вооружения
УИС	Управление инженерного снабжения
УНИ	Управление начальника инженеров
УНИВ	Управление начальника инженерных войск
УСС	Управление специального строительства
УФК	Управление федерального казначейства

ФЭС	Финансово-экономическая служба Министерства обороны Российской Федерации
ФЭУ	Финансово-экономическое управление Министерства обороны Российской Федерации
ЦА МО РФ	Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации
ЦВТУ	Центральное военно-техническое управление
Центробронь	Центральный совет по управлению броневыми частями РСФСР
ЦИБ	Центральная инженерная база
ЦОВУ	Центральный орган военного управления
ЦУС	Центральное управление снабжения
ЦФУ	Центральное финансовое управление
Чусоснабарм	Чрезвычайный уполномоченный Совета обороны по снабжению армии
шт. ед.	Штатная единица
ЮГВ	Южная группа войск

**НАЧАЛЬНИКИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ  
ИНЖЕНЕРНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОЕННОГО ВЕДОМСТВА**

Период службы		Наименование инженерного ведомства	Наименование должности	Звание	Фамилия, имя, отчество
начало	Конец				
1	2	3	4	5	6
23.10.1802	27.01.1812	Инженерная экспедиция	Начальник отделения		Сапожников
27.01.1812	1821	Инженерный Департамент	Начальник отделения		Петр Федорович
1821	15.01.1843	Инженерный Департамент	Начальник отделения		Не установлен
15.01.1843	1852	Инженерный Департамент	Начальник отделения		Лутковский
1853	1861	Инженерный Департамент	Начальник отделения		Не установлен
08.01.1861	24.12.1862	Инженерный Департамент	Начальник Счетного отделения		
24.12.1862	29.03.1867	Главное инженерное управление	Главный Бухгалтер	Коллежский ассессор	Гильхен
29.03.1867	24.05.1873	Главное инженерное управление	Начальник Счетного отделения		
24.05.1873	24.10.1893	Главное инженерное управление	Начальник Счетного отделения	Действительный Статский Советник	фон-Ризер
24.10.1893	13.05.1907	Главное инженерное управление	Начальник Счетного отделения	Действительный Статский Советник	Клеопагров



1	2	3	4	5	6
22.07.1907	26.04.1909	Главное инженерное управление	Начальник Счетного отделения	Статский Советник	Утешев
26.04.1909	20.12.1913	Главное инженерное управление	Начальник Счетного отделения	Действительный Статский Советник	Белянкин Иван Яковлевич
20.12.1913	07.1915	Главное военно-техническое управление	Начальник Счетного отделения		
07.1915	04.03.1918	Главное военно-техническое управление	Начальник Счетного отделения		
04.03.1918	14.07.1920	Центральное Военно-техническое управление	Главный бухгалтер		
14.07.1920	01.08.1921	Главное Военно-инженерное Управление	Начальник финансового отдела		Романов Павел Михайлович
01.08.1921	04.1924	Главное Военно-инженерное Управление	Начальник финансовой части		
04.1924	10.1926	Военно-техническое Управление РККА	Начальник финансового отдела		
10.1926	03.1930	Военно-техническое Управление РККА	Начальник финансовой части		
03.1930	10.06.1931	Военно-техническое Управление РККА	Начальник финансовой части		Не установлен
10.06.1931	01.02.1933	Военно-инженерное управление РККА	Начальник 7 сектора		Юрkowski Антон Карлович

1	2	3	4	5	6
10.06.1931	01.02.1933	Военно-инженерное управление РККА	Начальник 7 сектора		
01.02.1933	14.01.1935	Управление начальника инженеров РККА	Начальник 6 сектора 4 отдела		
14.01.1935	10.01.1937	Инженерное управление РККА	Помощник начальника отдела (временно исполняющий должность начальника отдела)	интендант 1 ранга	Юркштович Антон Карлович
10.01.1937	02.04.1938	Инженерное управление РККА	Начальник отдела		Не установлен
02.04.1938	06.1939	Инженерное Управление РККА	Начальник финансового отдела	интендант 2 ранга	
06.1939	07.1940	Инженерное Управление РККА	Начальник 6 отдела		Шестаков Николай Николаевич
07.1940	12.12.1940	Главное военно-инженерное Управление КА	Начальник Финансового отдела		
02.1941	04.1946	Главное военно-инженерное управление Красной Армии	Начальник финансового отдела		
04.1946	05.1953	Инженерное управление Сухопутных войск	Начальник финансового отдела	Полковник и/с	Попусев Георгий Николаевич
05.1953	09.1953	Управление начальника инженерных войск Советской Армии	Начальник финансового отдела гл. бухгалтер		

1	2	3	4	5	6
10.1953	10.1954	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны СССР	Начальника отдела — гл. бухгалтер		
10.1954	12.1960	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны СССР	Начальник отдела	Полковник и/с	Сергиенко Иван Максимович
12.1960	09.1969	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны СССР	Начальник финансового отдела — гл. бухгалтер		
09.1969	11.1973	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны СССР	Начальник финансового отдела — главный бухгалтер	Полковник и/с	Круглов Владимир Иванович
24.01.1974	18.05.1984	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны СССР	Начальник финансового отдела — главный бухгалтер	Полковник и/с	Загоруйко Александр Мефодьевич
05.1984	10.1986	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны СССР	Начальник финансового отдела — главный бухгалтер	Полковник и/с	Семенов Серафим Петрович

1	2	3	4	5	6
12.1986	10.1992	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны СССР	Начальник финансового отдела-гл. бухгалтер		
10.1992	03.1995	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации	Начальник финансовой службы	Полковник и/с	Савенко Николай Павлович
03.1995	10.1995	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации	Помощник начальника по финансово-экономической работе — нач. фин. сл. (гл. бухгалтер)		
01.1996	06.1999	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации	Помощник начальника по финансово-экономической работе — нач. фин. сл. (гл. бухгалтер)	полковник	Коровяковский Михаил Петрович
26.06.1999	11.09.2003	Управление начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации	Помощник начальника инженерных войск по финансово-экономической работе — начальник финансовой службы (главный бухгалтер)	полковник	Еня Игорь Владимирович
11.09.2003	12.12.2008	Управление начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации	Помощник начальника инженерных войск по финансово-экономической работе — начальник финансовой службы (главный бухгалтер)		

## Сведения о финансировании расходов ГИУ за 1863–1883 гг.

§ ст.	Наименование расходов	годы											
		1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872		
	ФАКТИЧЕСКИ АССИГНОВАНО	9 705 257	10 018 623	9 908 623	13 399 305	13 989 644	14 297 381	14 363 337	15 384 576	16 118 321	16 092 527		
	НАЗНАЧЕНО ПО СМЕТЕ:	7 674 328	7 976 704	7 899 620	7 735 497	10 356 559	11 146 897	11 454 637	11 864 973	12 844 117	13 577 859		
1	Содержание Главного инженерного управления	155 111	205 147	183 139	181 272	178 199	154 739	154 960	156 154	157 357	160 271		
	1 Личного состава	144 204	191 511	170 046	168 515	164 540	144 916	145 120	146 033	147 236	150 166		
	2 хозяйственные расходы	9 683	12 354	11 811	11 868	13 151	9 310	9 327	9 401	9 401	9 385		
	3 Содержание церкви	1 224	1 282	1 282	889	508	513	513	720	720	720		
2	Содержание местных инженерных учреждений в военных округах	370 654	421 434	374 064	348 742	695 247	675 488	775 301	812 079	828 531	847 675		
	1 Личного состава	307 897	356 478	302 219	291 199	620 423	599 282	610 820	646 487	660 154	677 019		
	2 другие хозяйственные расходы	45 257	47 550	53 411	39 438	55 219	54 276	136 576	137 687	140 474	142 824		
	3 Содержание мастеров и садовников	17 500	17 406	18 434	18 105	19 605	21 930	27 905	27 905	27 903	27 832		
3	Содержание учебных и технических заведений	36 702	253 900	220 252	244 973	259 312	229 095	229 459	227 903	230 822	245 246		
1	Николаевской инженерной академии и училища	0	214 552	172 897	195 372	216 901	186 684	189 053	187 497	189 216	190 470		

§ ст.	Наименование расходов	годы										
		1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	
2	Учебных команд	25 545	26 193	26 193	28 439	29 249	29 249	29 249	29 249	30 449	43 619	
3	Технического гальванического заведения	11 157	13 155	21 162	21 162	13 162	13 162	11 157	11 157	11 157	11 157	
4	Награды и пособия	120 770	214 237	165 033	227 553	227 845	236 133	224 998	223 018	239 114	235 736	
1	Награды и пособия инженерным чинам	106 363	178 687	128 017	190 467	190 355	189 425	189 425	182 920	204 180	204 330	
2	Порцион и зарплата чинам за время пребывания на строительных работах	14 407	35 550	37 016	37 086	37 490	46 708	35 573	40 098	34 934	31 406	
5	Расходы по размещению войск и содержанию зданий	2 068 345	1 993 689	1 987 496	1 927 335	1 997 324	2 406 521	2 434 100	2 350 115	2 295 924	2 696 724	
1	Наем помещений и плата за земли для войск	269 094	257 567	250 964	230 942	229 827	232 876	236 817	209 463	210 336	224 224	
2	Отопление	1 141 569	1 056 334	1 064 132	1 020 113	1 116 711	1 464 683	1 476 928	1 415 244	1 385 799	1 689 859	
3	Освещение	201 025	213 021	203 319	204 306	206 552	262 402	262 790	255 071	240 547	268 791	
4	Содержание зданий в чистоте и другие расходы	171 667	181 777	184 091	186 984	199 745	202 071	213 076	265 109	254 014	308 622	
5	Лагерные потребности	284 990	284 990	284 990	284 990	244 489	244 489	244 489	205 228	205 228	205 228	
6	Хозяйственные и операционные расходы	4 788 067	4 740 134	4 801 557	4 649 008	6 845 077	7 286 927	7 457 520	7 921 394	8 929 949	9 227 787	

§ ст.	Наименование расходов	годы										
		1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	
1	Заготовка и ремонт инженерного имущества и телеграфов	53 800	56 754	65 117	54 515	56 400	157 997	172 423	190 526	471 437	336 959	
2	Ремонт, возобновление и улучшение строений	2 306 519	2 321 841	2 365 548	2 378 936	2 464 224	2 544 925	2 591 720	2 639 200	2 766 844	2 851 034	
3	Новые постройки и капитальные перестройки	2 427 748	2 361 539	2 370 892	2 215 557	4 324 453	4 584 005	4 693 377	5 091 668	5 691 668	6 039 794	
7	Расходы разного рода	134 679	148 163	168 079	156 614	153 555	157 994	178 299	174 310	162 420	164 420	
1	Протоны, эстафета и пересылки денежных средств	23 267	29 037	30 302	21 000	20 000	12 000	15 187	13 965	13 791	14 181	
2	Содержание лиц, командированных за границу	5 083	3 503	3 324	10 452	10 452	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	
3	Пособие на издание инженерного журнала и содержание при инженерных частях офицерских библиотек	6 850	10 350	10 350	10 350	14 500	14 500	14 500	14 500	14 500	14 500	
4	В распоряжение генерал-инспектора инженерной части на экстраординарные расходы	0	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	
5	Мелочные и непредвиденные расходы	11 071	12 304	13 038	13 755	13 664	15 055	28 410	13 317	12 657	14 045	

§ ст.	Наименование расходов	ГОДЫ										
		1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	
6	Производство опытов над металлической броней и над другими сооружениями	50 000	50 000	50 000	50 000	30 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000
7	Содержание пароходов и лодок	23 408	21 695	39 791	28 033	47 046	38 546	38 966	38 966	34 966	35 000	35 000
8	Расходы по съёмке крепостей	0	3 131	3 131	3 131	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
9	Заготовка для крепостей железных кроватей и их ремонт	15 000	15 000	15 000	15 000	10 000	10 000	13 343	25 669	18 613	18 801	18 801
10	Премии за конкурсные сочинения	0	0	0	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750
11	Содержание дома, занимаемого командующим войсками в Одессе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

§ ст.	Наименование расходов	ГОДЫ										
		1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883
	ФАКТИЧЕСКИ АССИГИРОВАНО	16 723 691	17 535 164	16 120 028	16 727 809	16 499 571	16 289 986	15 854 206	16 246 452	17 665 572	14 897 631	14 818 043
	НАЗНАЧЕНО ПО СМЕТЕ:	13 967 097	13 528 261	14 538 732	15 819 938	16 499 571	16 289 986	15 854 206	16 246 452	17 665 572	14 897 631	14 818 043
1	Содержание Главного инженерного управления	160 391	166 708	170 051	170 923	170 653	169 819	170 404	169 135	169 582	173 237	171 612
1	Личного состава	150 286	156 603	160 013	160 852	160 783	159 949	160 534	159 265	159 712	163 381	161 756



§	ст.	Наименование расходов	годы												
			1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883		
	2	Канцелярские и хозяйственные расходы	9 385	9 385	9 318	9 351	9 150	9 150	9 150	9 150	9 150	9 150	9 136	9 136	
	3	Содержание церкви	720	720	720	720	720	720	720	720	720	720	720	720	
		Содержание местных инженерных учреждений в военных округах	863 600	873 079	877 337	1 257 460	1 271 510	1 284 714	1 285 438	1 298 470	1 349 921	1 329 256	1 320 965		
	1	Личного состава	693 271	702 368	707 146	1 083 811	1 096 463	1 100 500	1 098 348	1 108 272	1 152 619	1 135 762	1 120 764		
	2	Канцелярские и другие хозяйственные расходы	142 497	143 463	143 643	143 693	144 991	153 485	153 301	156 409	161 885	158 239	161 856		
	3	Содержание мастеров и садовников	27 832	27 248	26 548	29 956	30 056	30 729	33 789	33 789	35 417	35 255	38 345		
	3	Содержание учебных и технических заведений	245 234	257 372	256 333	262 599	265 838	269 311	266 036	268 334	268 406	285 703	288 956		
	1	Николаевской инженерной академии и училища	190 458	190 591	190 712	196 908	199 547	200 080	198 221	199 159	198 026	204 492	207 413		
	2	Учебных команд	43 619	55 624	56 464	56 534	57 134	60 074	58 658	60 018	61 223	72 054	72 386		
	3	Технического гальванического заведения	11 157	11 157	9 157	9 157	9 157	9 157	9 157	9 157	9 157	9 157	9 157		
	4	Награды и пособия	239 244	242 119	243 032	137 074	134 868	131 015	131 132	131 471	130 025	98 400	100 837		
	1	Награды и пособия инженерным чинам	204 330	204 330	204 330	110 336	110 336	110 336	110 336	109 844	109 000	80 000	80 000		
	2	Порцион и зарплата чинам за время пребывания на строительных работах	34 914	37 789	38 702	26 738	24 532	20 679	20 796	21 627	21 025	18 400	20 837		
	5	Расходы по размещению войск и содержанию зданий	2 647 080	2 973 875	3 056 779	3 134 807	3 409 392	3 736 410	3 885 937	3 953 900	4 318 659	4 413 837	4 186 430		

§ ст.	Наименование расходов	годы										
		1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883
1	Наем помещений и плата за земли для войск	234 293	234 916	242 995	163 782	243 871	222 669	209 304	228 748	256 000	352 214	266 161
2	Отопление	1 641 629	1 945 479	1 986 505	2 154 739	2 262 868	2 583 994	2 719 758	2 720 000	2 970 531	2 946 329	2 800 000
3	Освещение	278 725	286 262	297 169	303 021	307 595	324 683	325 219	341 696	356 635	369 235	363 501
4	Содержание зданий в чистоте и другие расходы	340 674	355 459	378 351	404 634	442 077	462 561	504 008	511 554	556 140	566 059	576 768
5	Лагерные потребности	151 759	151 759	151 759	108 631	152 981	142 503	127 648	151 902	179 353	180 000	180 000
6	Хозяйственные и операционные расходы	9 639 422	8 838 577	9 765 783	10 681 853	11 053 344	10 504 454	9 920 941	10 229 904	11 224 189	8 422 399	8 572 341
1	Заготовка и ремонт инженерного имущества и телеграфов	181 879	186 767	166 491	140 121	86 004	134 892	116 726	134 870	177 824	168 662	145 204
2	Ремонт, возобновление и улучшение стрелений	2 928 924	2 921 968	2 977 017	3 016 933	3 174 893	3 160 504	3 259 135	3 295 034	3 326 365	2 826 600	3 000 000
3	Новые постройки и капитальные перестройки	6 528 619	5 729 842	6 622 275	7 524 799	7 792 447	7 209 058	6 545 080	6 800 000	7 720 000	5 427 137	5 427 137
7	Расходы разного рода	172 126	176 531	169 417	175 222	193 966	194 263	194 318	195 238	204 790	174 799	176 902
1	Протоны, эстафета и пересылки денежных средств	15 876	16 992	16 461	16 242	16 526	17 511	16 517	17 320	15 031	14 788	13 062
2	Содержание лиц, командированных за границу	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	12 225	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000

§	ст.	Наименование расходов	годы											
			1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	
	3	Пособие на издание инженерного журнала и содержание при инженерных частях офицерских библиотек	14 500	14 500	14 500	14 500	14 500	14 500	14 500	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
	4	В распоряжение генерал-инспектора инженерной части на экстраординарные расходы	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143	3 143
	5	Мелочные и непредвиденные расходы	19 894	12 903	13 025	12 764	13 515	13 577	15 210	16 699	16 666	13 440	18 145	
	6	Производство опытов над металлической броней и над другими сооружениями	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	48 500	30 000	30 000	
	7	Содержание паровозов и лодок	35 000	45 129	38 300	39 945	57 505	54 405	54 405	54 405	66 115	56 455	55 455	
	8	Расходы по съемке крепостей	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
	9	Заготовка для крепостей железных кроватей и их ремонт	18 963	19 114	19 238	19 378	19 527	19 652	19 793	19 921	20 085	20 223	20 347	
	10	Премии за конкурсные сочинения	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750
	11	Содержание дома, занимаемого командующим войсками в Одессе	0	0	0	4 500	4 500	4 500	4 500	4 500	4 500	6 000	6 000	6 000

**Структура расходов на поставку средств инженерного вооружения  
в период с 1940 по 1944 гг. (млн. руб.)**

№ п/п	Наименование расходов	1940 год <sup>266</sup>		1941 год <sup>267</sup>		1942 год <sup>268</sup>		1943 год <sup>269</sup>		1944 год <sup>270</sup>	
		Сумма поставок	% к общей сумме	Сумма поставок	% к общей сумме	Сумма поставок	% к общей сумме	Сумма поставок	% к общей сумме	Сумма поставок	% к общей сумме
	ВСЕГО:	251,1	100,0	552,8	100,0	637,3	100,0	621,5	100,0	566,1	100,0
1	Минно-подрывные средства	29,5	11,8	246,3	44,6	333,7	52,4	347,2	55,9	262,3	46,3
2	Переправочные средства	41,9	16,7	40,2	7,3	81,6	12,8	91,1	14,7	90,8	16,0
3	Электротехнические средства	24,3	9,7	28,3	5,1	16,5	2,6	51,9	8,4	70,8	12,5
4	Шапцевый инструмент	20,4	8,1	63,2	11,4	73,7	11,6	44,4	7,1	36,1	6,4
5	Маскировочные средства	35,7	14,2	65,3	11,8	56,2	8,8	36,4	5,9	33,6	6,0
6	Дорожные и мостостроительные средства	7,5	3,0	3,9	0,7	9,7	1,5	11,9	1,9	14,4	2,5
7	Лесозаготовительные средства	6,6	2,6	5,4	1,0	1,9	0,3	2,1	0,3	2,2	0,4

<sup>266</sup> РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4289, с. 87.

<sup>267</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1942 г., дело 32, с. 40.

<sup>268</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 100, с. 12.

<sup>269</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 93, с. 4.

<sup>270</sup> ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 138, с. 5.

№ п/п	Наименование расходов	1940 год		1941 год		1942 год		1943 год		1944 год	
		Сумма поставок	% к общей сумме	Сумма поставок	% к общей сумме	Сумма поставок	% к общей сумме	Сумма поставок	% к общей сумме	Сумма поставок	% к общей сумме
8	Средства заграждения и оборудования местности	33,7	13,4	57,0	10,3	23,7	3,7	18,6	3,0	14,7	2,6
9	Средства полевого водоснабжения	16,4	6,5	13,4	2,4	2,3	0,4	8,3	1,3	5,2	0,9
10	Прочие расходы	35,0	14,0	29,8	5,4	38,1	5,9	9,6	1,5	36,0	6,4
	из них:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.1	Фильтровентиляционное оборудование	-	-	-	-	-	-	-	-	12,8	-
10.2	Расчеты по импорту	-	-	-	-	22,3	-	4,0	-	4,8	-
10.3	Опытные образцы	-	-	-	-	1,7	-	3,0	-	4,0	-
10.4	Разборно-деревянные хранилища и передвижные ремонтные мастерские	3,4	-	1,3	-	2,3	-	-	-	2,4	-
10.5	Мастерской инструмент	4,8	-	5,2	-	4,2	-	2,0	-	0,9	-
10.6	Пневматические средства	3,2	-	5,2	-	0,1	-	0,6	-	0,3	-
10.7	Автотранспорт	19,0	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-
10.8	Аэродромные средства	-	-	14,7	-	7,2	-	-	-	-	-
10.9	Капитальный ремонт инженерного вооружения	4,2	-	3,2	-	0,3	-	-	-	9,9	-

## Список использованной литературы

### I. Нормативные правовые и подзаконные акты

1. Указ Президента Российской Федерации 1998 г. № 597. О мерах по обеспечению экономии государственных расходов.
2. Постановление Совета Министров СССР 29 декабря 1954 г. № 2523. Об утверждении основных условий поставки продукции для военных организаций.
3. Постановление Правительства Российской Федерации 1997 г. № 1082. О мерах по ускорению перехода на казначейскую систему исполнения федерального бюджета.
4. Постановление Правительства Российской Федерации 1998 г. № 600. Об утверждении Программы экономии государственных расходов и плана экономической работы Министерства обороны Российской Федерации на 2000 год.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации 1998 г. № 970-р. О порядке финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации в условиях казначейского исполнения федерального бюджета.
6. Приказ Министра обороны СССР 1972 г. № 65. О введении в действие Перечня расходов по смете Министерства обороны СССР.
7. Приказ Министра обороны СССР 1977 г. № 5. О введении в действие Положения о финансовом хозяйстве военного округа и соединения.
8. Приказ Министра обороны СССР 1982 г. № 200. О введении в действие Положения о финансовом контроле в Министерстве обороны.
9. Приказ Министра обороны СССР 1990 г. № 200. О введении в действие классификации по смете Министерства обороны СССР.
10. Приказ Министра обороны РФ 1996 г. № 348. О Дне инженерных войск и об учреждении памятного знака «300 лет инженерным войскам России».
11. Приказ Министра обороны РФ 1997 г. № 427. Об утверждении Положения об Управлении начальника инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации.
12. Приказ Министра обороны РФ 1998 г. № 165. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности войск (сил) в 1997 году и мерах по совершенствованию финансово-экономического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации.
13. Приказ Министра обороны РФ 1999 г. № 555. О реализации высвобождаемого движимого военного имущества в Вооруженных Силах Российской Федерации.
14. Приказ Министра обороны РФ 1999 г. № 623. О порядке финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации в условиях казначейского исполнения федерального бюджета.

15. Директива Министра обороны 1998 г. № Д-3. О реорганизации органов финансового и хозяйственного контроля в Вооруженных Силах РФ.

16. Директива Министра обороны РФ 1998 г. № Д-15. О дополнительных мерах по сокращению бюджетных расходов на содержание Вооруженных Сил Российской Федерации.

17. Постановление Коллегии Министерства обороны Российской Федерации от 29 марта 1999 г. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности войск (сил), экономической и контрольно-ревизионной работы за 1998 год. Задачи по совершенствованию финансово-экономического обеспечения ВС РФ.

18. Приказ Начальника инженерных войск МО РФ 1999 г. № 163. Об утилизации средств инженерного вооружения.

19. Приказ Начальника инженерных войск МО РФ 2001 г. № 15. Об учетной политике Управления начальника инженерных войск МО РФ.

20. Приказ Начальника инженерных войск МО РФ 2001 г. № 47. Об утверждении графика документооборота в Управлении начальника инженерных войск МО РФ.

21. Приказ начальника инженерных войск ВС РФ 2006 г. № 68. Об утверждении Положения о финансово-экономической службе УНИВ ВС РФ.

22. Указание начальника ГУВБиФ МО РФ от 30.01.1993 г № 1/555. О мерах по улучшению организаторской работы финансовой службы армии и флота.

23. Указание ГУВБиФ МО РФ от 12 ноября 1998 г. № 180/19/389. Об утверждении временной методики организации и планирования экономической работы в Вооруженных Силах Российской Федерации.

24. Указание ГУВБиФ МО РФ от 12.04.2000 г. № 180/12/163. О бухгалтерском учете средств, полученных из внебюджетных источников.

25. Приказ Министра финансов РФ от 28 июня 2000 г. № 61-Н. Об утверждении временных правил открытия и ведения лицевых счетов для учета операций по финансированию расходов федерального бюджета Министерства обороны Российской Федерации и находящихся в его ведении видов вооруженных сил, военных округов, иных получателей бюджетных средств, органами федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации.

## II. Специальная литература и методические материалы

26. Байрамгалин Р. У. Система финансирования расходов на содержание ВС РФ: Диссертация на соискание ученой степени кандидат экономических наук: 08.00.10. — Защищена 1999. — М., ВФЭУ. — 245с.

27. Белозеров В. А. Вспомним о «делах» и походах Отечественной войны 1812 г.//М.: Сенат-Пресс, 2012.

28. Белозеров В. А. Кавалеры ордена Славы I, II и III степени — воины инженерных войск// — М.: Сенат-Пресс, 2016.

29. Белозеров В. А. Краткий очерк истории военных представительств инженерных войск (издание второе)// — М.: Сенат-Пресс, 2013.
30. Белозеров В. А. Сохрани в своем сердце// — М.: Сенат-Пресс, 2015.
31. Бирюков П. И. Инженерные войска. Учебник. М.: Воениздат, 1982.
32. Викулов С. Ф. Военная реформа не обойдется без военных экономистов//Независимое военное обозрение, 2001. № 41.
33. Военная финансово-экономическая служба России. История и современность/Под общ. ред. Воробьева В. В.— М.: ИНЭС, 2003.
34. Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. — М.: ОГИЗ, 1948.
35. Воробьев В. В. Военные финансисты в Великой Отечественной войне. Вклад в победу. М.: ВФЭУ, 2005.
36. Воробьев В. В., Школа часовых государственной казны. Смоленск: ОАО «Издательство «Высшая школа», 2013.
37. Гордеев А. И. Босоногий гарнизон. Повесть. М.: Патриот, 2008.
38. Дутов В. Н. Записки военного финансиста. М.: Воениздат, 1994.
39. Еня И. В. Некоторые аспекты реструктуризации предприятий инженерных войск России в рамках обеспечения национальной безопасности. Выпуск № 67. — М.: ЦВНИ МО РФ, 2004.
40. Еня И. В. Проблемы финансово-экономического обеспечения деятельности Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации в 2003 году. Выпуск № 67.— М.: ЦВНИ МО, 2004.
41. Еня И. В., Сауткин А. Н. Объективные предпосылки преобразований в оборонной промышленности в рамках обеспечения национальной безопасности /Актуальные проблемы защиты и безопасности//Труды седьмой Всероссийской научно-практической конференции. Вооружение и военная техника, том 2. НПО Специальных материалов, Санкт-Петербург, 2004.
42. Еня И. В., Токарь С. В. Актуальные проблемы финансового планирования в условиях казначейского исполнения федерального бюджета. Выпуск № 68. — М.: ЦВНИ МО, 2004.
43. Еня И. В., Токарь С. В. Сущность, значение и содержание финансового обеспечения инженерных войск ВС РФ//ЦВНИ МО РФ, 2004. № 68.
44. Ермаков С. М., Шелепугин Н. П. Становление и развитие финансовой службы Советской Армии и Военно-Морского Флота. — М.:1987.
45. Кунц Н. З. Развитие теории и практики военной экономики, финансов и финансового обеспечения Армии и Флота в трудах факультета: История и библиография. — М.: ВФЭФ, 1997.
46. Миранович Г. А. От петровских школ//Красная звезда. — 2001-№ 10.
47. Реформы по кругу или деньги на ветер: Монография/ Под общ. ред. Воробьева В. В.— Смоленск: Маджента, 2012.
48. Ривкин Б. Б. Финансы Вооруженных Сил СССР. Ч.2. М.: Воениздат, 1956.



49. Тиванов В. В. Денежные капиталы в русской армии. М.: Воениздат, 1996.  
50. Тиванов В. В. Финансы русской армии (XVIII век — начало XX века). М.: ВФЭФ, 1993.

51. Финансовая служба Вооруженных Сил СССР в период войны/ Отв. ред. генерал-майор Терпиловский М. В. — М. Воениздат 1967.

52. Финансовое обеспечение армии и флота в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и задачи Службы экономики и финансов Министерства обороны Российской Федерации в современный период. Сборник материалов научно-практической конференции. М.: Военинформ, 2005.

53. Финансы Вооруженных Сил СССР: Учебник. — М.: Воениздат, 1986.

54. Методика планирования и распределения денежных средств на содержание, эксплуатацию и текущий ремонт вооружения, военной техники и имущества (бюджетная статья 31 сметы МО РФ). Указание Первого заместителя МО РФ от 21.10.99 г. № 180/5/1059.

### III. Архивные материалы

55. РГВА, дело 181-547.

56. РГВА, фонд 22, опись 13, 1915–1919 гг., дело № 8.

57. РГВА, фонд 22, опись 13, 1918 г., дело 32.

58. РГВА, фонд 22, опись 22, 1935 г., дело 2794.

59. РГВА, фонд 22, опись 32, 1931 г., дело 15, 53.

60. РГВА, фонд 22, опись 32, 1932 г., дело 280.

61. РГВА, фонд 22, опись 32, 1933 г., дело 1510, 1512.

62. РГВА, фонд 22, опись 32, 1935 г., дело 2750, 2764.

63. РГВА, фонд 22, опись 32, 1935-1936 гг., дело 2772.

64. РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4281, 4289, 4290, 4302, 4313, 4336.

65. РГВА, фонд 22, опись 32, 1940 г., дело 4281.

66. РГВА, фонд 22, опись 32, 1940-1941 гг., дело 3947.

67. РГВА, фонд 22, опись 36, 1940 г., дело 26, 36.

68. РГВА, фонд 22, опись 5, 1918 г., дело 4, 298.

69. РГВА, фонд 22, опись 5, 1919 г., дело 5, 304.

70. РГВА, фонд 22, опись 5, 1920 г., дело 89.

71. РГВА, фонд 22, опись 5, 1921 г., дело 730.

72. РГВА, фонд 22, опись 5, 1922 г., дело 175, 829.

73. РГВА, фонд 22, опись 5, 1923 г., дело 1013, 900.

74. РГВА, фонд 22, опись 6, 1919 г., дело 1, 13, 130, 74.

75. РГВА, фонд 22, опись 6, 1921 г., дело 171.

76. РГВА, фонд 827, опись 6, 1834-1849 гг., дело 222.

77. РГВИА, учетно-послужная карта Романова П. М.

78. РГВИА, фонд 499, опись 10, 1913 г., дело 6.

79. РГВИА, фонд 802, опись 13, 1864 г., дело 580.

80. РГВИА, фонд 802, опись 13, 1882-1884 гг., дело 105.

81. РГВИА, фонд 802, опись 13, 1907-1908 гг., дело 282.

82. РГВИА, фонд 827, опись 6, 1812 г., дело 205, 262.

83. РГВИА, фонд 827, опись 6, 1813-1814 гг., дело 7.

84. РГВИА, фонд 827, опись 6, 1815 г., дело 15.

85. РГВИА, фонд 827, опись 6, 1818 г., дело 26.

86. РГВИА, фонд 827, опись 6, 1821 г., дело 32.

87. ЦА МО РФ, учетно-послужные карты: майора и/с Кордуна И. А., подполковника и/с Одинокова И. В., полковника и/с Попсуева Г. Н., подполковника и/с Пуцято М. А., подполковника и/с Старосельского З. Б., инженер-полковника Урчука А. М., полковника и/с Шестакова Н. Н., подполковника Шумова М. Н., интенданта 1 ранга Юркштовича А. К., полковника и/с Яблокова Н. С.

88. ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1941 г., дело 8, 18, 21.

89. ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1942 г., дело 32.

90. ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1943 г., дело 71, 75, 76, 88, 100.

91. ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1944 г., дело 93, 99, 100, 138, 175.

92. ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12136, 1945 г., дело 138, 139, 164, 186.

93. ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12142, 1941 г., дело 29.

94. ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12142, 1942 г., дело 104.

95. ЦА МО РФ, фонд 69, опись 12142, 1943 г., дело 223, 317.

IV. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной системы Интернет

96. Ивков Д. П. Исторический очерк Главного Инженерного Управления за время его существования, с 24 декабря 1862 г. по 20 декабря 1913 г., т. е. до переименования в Главное военно-техническое Управление//Петроград, 1915. См.: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004168845#?page=3>

97. Информация с сайта <http://№ ozdr.ru/militera/h/e№ gi№ eers/16.html>.

98. Информация с сайта [http://ria1914.i№ fo/i№ dex.php/Главное\\_инженерное\\_управление](http://ria1914.i№ fo/i№ dex.php/Главное_инженерное_управление).

99. Информация с сайта <https://vpk-№ ews.ru/articles/17790>.

100. Информация с сайта Обозник, <http://www.oboz№ ik.ru/?p=23113>.

101. Столетие Военного ведомства, 1802-1902. Главное инженерное управление. Исторический очерк/под ред. генерал-лейтенанта Д. А. Скалона. — СПб.: Слово, 1902. См.:

<https://www.runivers.ru/bookreader/book458026/#page/1/mode/1up>

## Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	13
<b>ГЛАВА 1. Зарождение финансового органа инженерного департамента, его структура и задачи (1802–1917 гг.)</b> .....	17
<b>ГЛАВА 2. Формирование финансового органа Главного военно-инженерного управления Красной Армии в довоенный период (1917–1940 гг.)</b> .....	75
<b>ГЛАВА 3. Становление финансового отдела Главного военно-инженерного управления Красной Армии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)</b> .....	130
3.1 Состав, структура и задачи финансового отдела ГВИУ КА . . .	131
3.2 Финансовое планирование и использование ассигнований, выделенных по Смете НКО .....	158
3.3. Финансовое обеспечение поставок средств инженерного вооружения. ....	169
3.4. Договорные отношения и расчеты с поставщиками .....	194
3.5. Цены на средства инженерного вооружения. ....	205
3.6. Режим экономии. ....	224
3.7. Контрольно-ревизионная работа .....	238
<b>ГЛАВА 4. Развитие финансовой деятельности Управления начальника инженерных войск Министерства обороны СССР в послевоенный период (1946–1991 гг.)</b> .....	245
4.1 Направления финансовой деятельности УНИВ МО СССР . . .	245
4.2 Состав и структура финансового отдела УНИВ МО СССР . . .	260
<b>ГЛАВА 5. Совершенствование финансово-экономической деятельности Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации в период реформирования Вооруженных Сил (1992–2008 гг.)</b> .....	294
5.1 Финансовое планирование и финансирование потребностей инженерных войск Министерства обороны Российской Федерации . . .	295
5.2 Финансово-экономическая деятельность УНИВ. ....	307
5.3 Организация и учет экономической работы. ....	333
5.4 Состав, структура и задачи финансово-экономической службы, учетно-аналитического отдела и финансовой инспекции УНИВ . . .	342
<b>ГЛАВА 6. Ликвидация финансово-экономической службы Управления начальника инженерных войск Вооруженных Сил Российской Федерации (2008 г.)</b> .....	395
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	402
Перечень принятых сокращений .....	408
Приложения .....	412
Список использованной литературы .....	426

**И. В. Еня**

**ДВА ВЕКА В СТРОЮ**

монография по истории финансово-экономической службы  
Инженерного управления Военного ведомства

*Иллюстрация на обложке:*

литография Михайловского замка в Санкт-Петербурге в XIX веке,  
по рисунку И. Шарлеманя.

Подписано в печать 05.09.2018 г. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Шрифт Times New Roman.

Усл. печ. л.: 24,8. Усл.-изд. л.: 20,5.

Тираж 300 экз. Заказ № 1993.

ООО Издательство «КУБиК»

410056, Саратов, ул. Чернышевского, 94 а

тел.: (8452) 60-33-20