

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет

Кафедра Истории

**ВЕХИ
РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ**

Материалы Международной научно-практической конференции

Санкт-Петербург
2012

УДК 94[(470+571)+(430)]

ББК 63.3

Вехи российской истории: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. И.Ю. Лапиной, С.Ю. Каргапольцева; СПбГАСУ. – СПб., 2012. – 197 с.

ISBN 978-5-9227-0383-9

Материалы Международной научно-практической конференции «Вехи российской истории» представляют собой сборник трудов ученых, научных работников, преподавателей и студентов из России, США, Грузии и других стран.

Кафедра истории СПбГАСУ путем проведения этой конференции завершает цикл мероприятий, посвященных Году российской истории.

Публикации адресованы работникам науки, образования, культуры и всем, интересующимся вопросами истории России и мира.

Редакционная коллегия:

Е.П. Гурьев

В.Ю. Жуков

С.Ю. Каргапольцев

И.Ю. Лапина

Редакция не несет ответственности за содержание статей

ISBN 978-5-9227-0383-9

© Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет, 2012

© Авторы, 2012

© Дизайн обложки Л.А. Лапиной, 2012

РОССИЯ И МИР: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

На протяжении вот уже одиннадцати с половиной веков Российское государство является одним из столпов мировой цивилизации. Каков бы ни был политический строй России, какую бы она не имела протяженность границ, главным хранителем ее государственности всегда был народ – носитель и продолжатель обычаев, традиций и культуры своих предков.

В представленном вниманию читателей сборнике приведены работы уже состоявшихся ученых, а также только начинающих свой творческий путь. Тематический и хронологический охват привлекаемых материалов раскрывает все этапы жизнедеятельности не только России, но и окружающего ее мира. Основной целью данного экскурса является популяризация отечественной истории и ключевых событий мирового социогенеза.

О.В. Беззубова*к.ф.н., доц., заведующая
кафедрой философии СПбГАСУ*

**ПРОЕКТ «РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ»
Ф. АДЕЛУНГА КАК ЭТАП В РАЗВИТИИ
МУЗЕЙНОГО ДЕЛА В РОССИИ**

История музейного дела в России не насчитывает и трехсот лет. Несмотря на то, что по сравнению с западной Европой, где первые упоминания о кабинетах древностей относятся еще к XIV в., эта история относительно коротка, за три века существования музея в России мы можем обнаружить почти все его исторические формы, иногда архаичные, иногда передовые по европейским меркам. Будучи изначально инициативой власти, искусственной прививкой европейских идей на русскую почву, спустя несколько десятилетий музейное дело заняло прочное место в общественном сознании. А к концу XIX в., благодаря инициативе частных лиц и общественных организаций музейное дело в России было поставлено на высоком уровне. Таким образом были основаны десятки музеев, не только в столицах, но и в провинции.

Деятнадцатый век в России, так же как и в Европе, стал настоящим «веком музея». В это время повсеместно возникают новые публичные музеи, которые становятся новым значимым социальным пространством, формируется институт публики. Одновременно, все больше значения придается государственному значению музея, постепенно приходит осознание того, что музей может быть использован как инструмент в деле патриотического воспитания. В этой связи заслуживает особого упоминания проект «Национального музея» предложенный участником так называемого румянцевского кружка, объединявшего историков и археографов, Ф. Аделунгом.

Опубликованное в 1817 г. в журнале «Сын Отечества» «Предложение об учреждении Русского Национального Музея»¹ опередило не только западноевропейскую музейную мысль, но и практику. Сам факт появления подобного проекта является символическим, так как поми-

¹ Аделунг Ф. Предложение об учреждении Русского Национального Музея // Сын Отечества. СПб., 1817. Ч. 37. С. 54–72.

мо того, что представляет собой детально разработанный план организации музея, это еще и одна из первых попыток привлечь внимание общества и государства к состоянию музейного дела в России². Более того, в «Предложении...» Аделунга уже видны зачатки многих теоретических положений, определявших развитие музейной мысли на протяжении XIX столетия.

Во-первых, здесь впервые формулируется понятие «Национального музея», как комплексного музея на исторической основе. По определению Аделунга это «...сколь возможно полное собрание всех предметов, относящихся к Истории, состоянию и произведениям какой либо земли и ея жителей». Такие собрания «...весьма полезны для скорого и легкого обозрения протекших событий и настоящего положения государства»³. Во-вторых, изучение истории своей страны возводится отныне в ранг гражданской добродетели: «Какое богатое поле для Испытателя Истории, для ревностного сына Отечества, которому свято все, что относится к любезной его родине!» – восклицает автор проекта⁴.

Музей представляется здесь не как инструмент естественнонаучного познания мира, что было свойственно собраниям натуралистов, а как пространство, в котором создается, хранится и транслируется история. Подобная институционализация истории связана с новой функцией и ответственностью, возлагаемыми на музей – воспитание граждан, что потребовало введения в пространство музея новой идеологии и мифологии. История в XIX в. постепенно, как в России, так и в Европе, становится Мифом о великом государстве, а музей – его символом. Не случайно, уже в XX в. процесс национального самоопределения всегда сопровождается созданием национального музея.

В проекте также поднимался вопрос о судьбе памятников старины и способах их более рационального использования. Отмечалось, что повсеместно исторические памятники находятся в руках людей, которые не осознают их настоящей ценности, что зачастую приводит к их утрате. Однако, ценность памятника заключается не в нем са-

² Малицкий Г.Л. Музейное строительство в России к моменту Октябрьской революции // Научный работник. М., 1926. № 2. Февраль. С. 43–57.

³ Аделунг Ф. Предложение об учреждении Русского Национального Музея // Сын Отечества. СПб., 1817. Ч. 37. С. 54.

⁴ Там же. С. 55.

мом, по-настоящему она может проявиться только в комплексе. Предмет «...лишается важной части своего достоинства от того, что они хранятся по одиночке, без всякой с другими связи, в которой можно было надлежащим образом пояснить и оценить их»⁵. Эта мысль примечательна тем, что иллюстрирует формирование представления об экспозиции как о едином целом, где ряд предметов объединен в серию, и только вся серия может порождать смыслы, соотносимые, в свою очередь, с некой внешней парадигмой, в данном случае, исторической.

Другим примечательным моментом является предложение о привлечении государства для наилучшей постановки музейного дела. Здесь можно обнаружить корни будущей централизованной системы. Поскольку история государства может принадлежать только нации в целом, но не отдельным ее представителям, то и исторический памятник не должен быть частной собственностью. Таким образом, для создания музея, помимо частных пожертвований необходимо еще и высочайшее повеление об изъятии «лишних» или двойных предметов – «дублетов» – и государственный контроль за рынком предметов антиквариата.

Если обратиться к содержательной стороне «Предложения об учреждении Русского Национального Музея», то предметы, составляющие музей должны были быть разделены на четыре основных класса – Литература и искусство, Памятники, Народознание (Этнография), Произведения природы и изделия – каждый из которых в свою очередь имел подразделения.

Так, отдел Литературы и Искусства, должен был включать в себя Библиотеку, Собрание рукописей, Собрание ландскарт и планов, Собрание скульптуры, картин, рисунков и гравюр. То есть объединять в себе библиотеку, архив, и художественный музей, в которых должны быть собраны все произведения, относящиеся к России.

Художественное собрание, в свою очередь, должно состоять из двух отделов. Первый – Русский Пантеон, представляющий портреты знаменитых людей и изображения значительных событий. (То есть, являл собой прообраз мемориального музея.) Это – «Храм русской истории», «...которого действия будут весьма важны возбуждением любви к Отечеству, усердия к службе, и раскрытием таящихся способностей, равно как и устрашением от пороков и преступлений, посредством изоб-

⁵ Аделунг Ф. Предложение об учреждении Русского Национального Музея // Сын Отечества. СПб., 1817. Ч. 37. С. 57.

ражения людей порочных и их преступных деяний». Второе отделение художественного собрания, должно иметь своей целью «составить галерею отличных произведений Русского Художества и облегчить обозрение хода изящных искусств в России»⁶.

К отделу Памятников относились монеты, археологические находки, оружие и т. п.

Этнографическое собрание должно было содержать в себе «...все предметы, относящиеся к познанию многочисленных народов и поколений, населяющих пространную Российскую державу»⁷. Но помимо одежды, оружия и утвари, к этнографическому отделу относятся также языки. Аделунг говорит о необходимости составления словарей и грамматик всех языков, на которых говорят народы Российской Империи. Они должны храниться вместе с другими предметами, дающими представление о «происхождении, сродстве и Истории обитателей России». То есть, российское государство мыслилось автором проекта музея как принципиально многонациональное.

Отдел произведений природы и искусства включает в себя зоологический, минералогический, политехнический и ремесленный музей. Помимо демонстрации природных объектов, полагалось необходимым показывать и те изделия, которые из них могут быть изготовлены. Для этих целей предлагалось использовать «Технологический кабинет предметов житейских потребностей, роскоши и торговли», где демонстрировались бы также «отличные произведения Русских механических Художников, – машины, модели, планы и прочие, заслуживающие быть преданными памяти потомства»⁸.

Следует обратить внимание на некоторое несоответствие между вышеизложенным перечнем и планируемой структурой пространства, для организации которого выделялось восемь направлений, представленных восемью залами, между которыми предполагалось распределить коллекции. Это: 1. Библиотека, 2. Собрание художественных произведений, 3. Русский Пантеон, 4. Зал древностей, 5. Монетный кабинет, 6. Этнографическое собрание, 7. Кабинет Естественной истории, 8. Палата машин и моделей. Такое расхождение между тео-

⁶ Аделунг Ф. Предложение об учреждении Русского Национального Музея // Сын Отечества. СПб., 1817, ч. 37. С. 62 – 63.

⁷ Аделунг Ф. Предложение об учреждении Русского Национального Музея // Сын Отечества. СПб., 1817, ч. 37. С. 62 – 63.

⁸ Там же. С. 66.

рией и практикой говорит о существовании устойчивой традиции в области организации музейного дела, которая не могла быть с легкостью отвергнута.

Проект Ф. Аделунга не был осуществлен, но несомненно является важной вехой в истории российского музейного дела. Его идеи отчасти нашли свое воплощение в Румянцевском музее, основанном в Петербурге в 1831 г. по завещанию и на основе коллекции книг, рукописей, произведений живописи и скульптуры Н.П. Румянцева.

Н.А. Виноградов

д.и.н., проф.,

*профессор кафедры культурологии, социологии
и политологии СПбГЛТУ*

ПОДВИЖНИК РУССКОЙ НАУКИ С.В. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ (1868–1934)

Сергей Васильевич Рождественский, историк, архивист, профессор Санкт-Петербургского университета, член-корреспондент РАН по разряду историко-политических наук Отделения исторических наук и филологии, организатор библиотечного дела менее известен как исследователь русского чиновничества. Его работа в этом направлении началась через приобщение к российской истории еще в гимназии при Петербургском историко-филологическом институте и в Петербургском университете на историко-филологическом факультете, курс которого он закончил в 1891 г. с дипломом первой степени.

Оставленный при университете для приготовления к профессуре по кафедре русской истории, сдал в 1893 г. магистерский экзамен и был командирован в Москву для собирания материалов по истории служилого землевладения в Московском государстве. Вскоре появились первые статьи молодого ученого, написанные на архивных документах министерств юстиции и иностранных дел ⁹.

⁹ Рождественский С.В. Из истории секуляризации монастырских вотчин на Руси в XVI в. // Журнал Министерства народного просвещения. 1895. № 5; Он же: К истории княжеского землевладения в северо-восточной Руси в XVI в.; Следы уставных грамот в писцовых книгах Псковских пригородов XVI в. // Записки Русского Археографического Общества. 1895. Т. VIII. Вып. 1-2.

В 1897 г. вышла из печати монография С.В. Рождественского «Служилое землевладение в Московском государстве XVI в. Автор нашел новый подход в изучении данной проблемы. Тема служилого землевладения рассматривалась не только с точки зрения права, но и как явление древнерусской культуры. Искусственные схемы правовых отношений, по мнению ученого часто скрывали теневую историческую перспективу, причудливую последовательность тех разнообразных процессов, из которых складывалась история изучаемого явления ¹⁰.

Изучив документы монастырских вотчин на Руси в XVI в. С.В. Рождественский доказал, что они были основаны на своеобразном сочетании духовных потребностей общества и его экономических интересов. Древнерусский человек достижение духовного спасения ставил в зависимость от того, как он распорядится при жизни имуществом, поэтому старался незадолго до смерти не только отдать землю или часть ее монастырю «вечного ради спасения и небесных благ наслаждения», но и выговаривал себе право жить в своей вотчине и владеть ею до смерти, «до живота». Таким образом, монастырь становился посредником между небесной и земной жизнью. Отметим, что в литературной полемике в отношении утверждений С.В. Рождественского нередко отвергались элементы духовности в формировании монастырских вотчин на Руси, раздавалась голоса о том, что житейские заботы иноков и земельные владения отделяли их от аскетического идеала, умаляли нравственно-учительское значение монастырей, у государства отнималась значительная доля средств и др. ¹¹

Вскоре С.В. Рождественский получил степень магистра и был зачислен на кафедру русской истории Петербургского университета.

Получив признание среди специалистов и особенно своего учителя С.Ф. Платонова, в это же время написал ряд историографических очерков по близким к его научным интересам темам, где он как бы сводит в единое целое труды своих предшественников и свои собственные, создавая таким образом цельное представление об истории русского землевладения XVI–XVII вв. ¹²

¹⁰ Рождественский С.В. Служилое землевладение в Московской государстве XVI в. СПб. 1897. С. 11.

¹¹ См.: Журнал Министерства народного просвещения. 1895. № 5. С. 70–71.

¹² См.: Рождественский С.В. «О земском соборе 1642 г.» (Сборник в честь В.И. Ламанского); Он же: «Из истории отмены урочных лет для сыска беглых крестьян в Московском государстве XVII в.» (Сборник в честь В.О. Ключевского); Он же: «Рос-

Крутой поворот в научной деятельности и жизни С.В. Рождественского был связан с изучением российского просвещения XVIII–XIX вв. и работой в качестве профессора в Петербургском университете и ряде учебных учреждений города. Возможным толчком в смене его научных интересов стал вышедший из печати в 1902 г. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения за 100 лет, который представлял собой лишь некоторые контуры важнейшего вопроса социальной жизни России. Обратившись к архивным источникам, С.В. Рождественский вскоре убедился, что для него открываются возможности написания истории политики народного просвещения XVIII–XIX вв. Вскоре архивные документы, собранные ученым были подготовлены к изданию в сотрудничестве с В.Г. Соломиным и П.П. Тодорским и напечатаны в 1910 г. под заглавием «Материалы истории учебных реформ в России в XVIII–XIX вв.».

Вслед за этой работой, в 1912 г. появился I том сочинения С.В. Рождественского «Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII–XIX вв.», защищенный на степень доктора русской истории и отмеченный Большой премией гр. Уварова от имени Академии наук. Понимая, что предпринятая работа лишь начальный этап в изучении истории народного просвещения С.В. Рождественский пытается выделить важнейшие узловые проблемы изучаемого вопроса. Его научные статьи в данный период свидетельствуют, что эта работа была выполнена¹³. Практически все они вошли в переработанном виде во II том работы «Очерки по истории систем народного просвещения в XIX в.». Главное в этой работе – история народного просвещения как социальная проблема.

Поражает своей объективностью описание охранительной тенденции в образовательной политике Николая I, которая по справедливо-

пись земельных владений Московского боярства 1647–1648 гг. // Труды Археографической Комиссии Московского археологического общества. 1913. Т. III; Он же: «Новгородский Дом Св. Софии и его вотчина (Разбор сочинения Б.Д. Грекова «Новгородский Дом Св. Софии») // Журнал Министерства народного просвещения. 1916. Янв.–февр.

¹³ См.: Рождественский С.В. Комиссии об учреждении народных училищ и Министерство народного просвещения // Журнал Министерства народного просвещения. 1906. №5; Он же: «Сословный вопрос в русских университетах первой четверти XIX в. (там же); Он же: «М.М. Сперанский и Комитет 1837 г. о степени обучения крепостных людей (Сборник статей в честь С.Ф. Платонова); Он же: «Последняя страница из истории политики народного просвещения императора Николая I // Русский исторический журнал. 1907. Кн. 5.

му утверждению автора достигла «высшего своего напряжения». Это проявилось в «упразднении кафедр философии и государственного права в университетах, установлении комплекта студентов, преобразование гимназий, учреждение Верховного цензурного комитета и др. мероприятия, позволившие видеть возможность некоторой общей катастрофы для русского просвещения и падения тех его устоев, на которых оно с таким трудом строилось в течение сто лет. Само министерство народного просвещения сделалось какою-то сомнительною отраслью государственного управления, а представитель его, министр, скорее ответным лицом перед допросами, чем государственным чиновником»¹⁴.

Исследование архивных документов ученым показало, что на местах русские чиновники стремились на практике осуществить наказ императора, утверждая «Закон Божий» как единственное основание всякому полезному учению». Вносились предложения о разделении всех училищ по сословной принадлежности, об уничтожении стипендий для бедных студентов в университетах, высказывались мнения, что «доселе небывалые происшествия на Западной Европе 1848 года доказали, что превозносимый прогресс или преуспевание в развитии умственных идей произвел борьбу с понятиями прежних поколений, а борьба эта преимущественно устремлена к посмеянию веры и уничтожению всякого законного правительства»¹⁵. Критические высказывания С.В. Рождественского в адрес царского правительства в момент написания им этих строк не нашли преследований с его стороны только лишь потому, что они были в русле массовой критики самодержавия всеми общественными силами в начала века.

Научная добросовестность С.В. Рождественского в осмыслении источников оставалась незыблемой и в подготовке многих других работ. Он активно участвует в описании ряда ведомственных архивов. В частности, при его участии составлен блестящий очерк к 100-летию юбилею Петербургского университета и руководство по собиранию материалов для университетских изданий. По поручению Императорского Русского исторического общества С.В. Рождественский

¹⁴ Рождественский С.В. Последняя страница из истории политики народного просвещения императора Николая I. // Русский исторический журнал. 1917. Кн. 3–4. С. 37–38.

¹⁵ Там же. С. 41.

редактировал несколько томов Русского биографического словаря: Собанеев-Смыслов, Смеловский-Суворина, Суворова-Ткачев. Им написаны биографии св. митрополита Филиппа, преподобного Сергия Радонежского, графа Д.А. Толстого и др.¹⁶ Кроме этого С.В. Рождественский напечатал ряд критических статей и рецензий о новых исследованиях и учебниках по русской истории в изданиях: «Библиограф», «Журнал Министерства просвещения», «Русский исторический журнал», «Чтения Московского общества истории и древностей».

Вплоть до 1917 г. не прекращал ученый и преподавательскую деятельность. В начале века он состоял профессором не только Петроградского университета, но и I и II Высших педагогических институтов. Он также был инспектором и ординарным профессором Александровского лицея в последние годы его существования.

После Октябрьской революции 1917 г. сфера деятельности С.В. Рождественского значительно сузилась. Сохранилась копия договора Правления Библиотеки Академии наук от 2 января 1927 г. о приеме его на работу в качестве консультанта с оплатой 55 рублей ежемесячно (средняя зарплата в тот период составляла 77,4 руб.) и с возложением обязанностей организации выставок библиотеки, подбор для них материалов, составление предметного каталога Русского отделения по разделу *Personalia*, редактирование научно-библиографического бюллетеня. Во многих случаях, будучи прекрасным лектором и архивистом С.В. Рождественский сам организовывал экскурсии в библиотеке.

Его авторитет ученого всегда оставался непререкаемым. Это звучало даже в уведомлении ему, когда Публичная библиотека отказалась предоставлять работу С.В. Рождественскому работу в качестве консультанта, мотивируя это тем, что Главнаука запрещает оплачивать ежемесячно труд консультантов в своих учреждениях¹⁷.

Ученый пытался приложить свои силы и в краеведческой работе. Его интересовали проблемы изучения мировых путей, которыми сближались и общались национальные культуры. На основе археологи-

¹⁶ Записка об ученых трудах профессора Сергея Васильевича Рождественского // IV Приложение к протоколу заседания Отделения исторических наук 24 ноября 1920 года // Известия Российской академии наук VI серия. Т. XIV. 1920. № 1–18. С. 161–163.

¹⁷ Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры. Библиогр. словарь. СПб. 1999. С. 537–540.

ческих данных он справедливо утверждал, что одной из важнейших магистралей грандиозной и сложной сети восточно-европейских путей был путь, соединивший моря Балтийское и Черное, «из варяг в греки», а головным участком этого действительно великого пути «был путь Невский» и Россия находилась на важнейших центральных узлах этих путей и никогда не была окраиной «захолустьем Европы»¹⁸.

Некоторое время С.В. Рождественский при поддержке С.Ф. Платонова, директора Библиотеки Академии наук, работал его заместителем, но после оставления должности своим учителем стал хранителем Рукописного отдела. Именно С.В. Рождественскому принадлежала идея систематизации большого неразобранного фонда книг, накопившихся в библиотеке в годы революций и войн. Это составило около 800 тысяч библиотечных единиц (11 259 м. полук)¹⁹. Это были крупные частные библиотеки, поступившие в Академию путем дара или завещания на разных условиях, но с единственной целью – спасти для будущих поколений бесценные книжные сокровища. С.В. Рождественский предложил такие библиотеки, прекрасно сохранившиеся, имевшие редкие, единственные экземпляры книг не дробить при систематизации, а оставить в сохранности. Те же, которые дробились между Отделениями, должны были иметь особые инвентарные списки, каталоги с сохранением *ex-libris*. Открывались возможности и для пополнения общего библиотечного фонда.

Благодаря деятельности С.В. Рождественского были созданы концепции преобразования библиотечных каталогов. В частности для систематического каталога было решено использовать обновленную систему К. Бэра. Шли дискуссии о создании и обновлении алфавитного каталога Библиотеки. Началось обследование библиотек академических учреждений, предполагалось приобретение книг за границей, создание печатного органа Библиотеки, развертывание исследовательских работ, создание удобств для читателей. Все это требовало средств, вызывало недовольство и подозрения властей.

На основе постановления Комиссии по проверке аппарата Академии наук 11 ноября 1929 г. С. В. Рождественский был уволен,

¹⁸ Рождественский С.В. Невско-Ладужский бассейн в истории военно-торговых путей до XVIII века. // Отчет Ленинградского общества изучения трудов местного края. Т. 1. Л., 1927. С. 3.

¹⁹ Рождественский С.В. Библиотека Всесоюзной Академии наук // Научный работник. 1926. № 12. Дек. С. 36–50.

а 1 декабря 1929 г. его арестовали по «делу Академии наук», по которому проходили С.Ф. Платонов, Е.В. Тарле, Н.П. Лихачев, М.К. Любавский, А.И. Андреев и др. крупные ученые. В сфабрикованном следователем ОГПУ обвинительном заключении было сказано, что С.В. Рождественский «бывший дворянин и действительный статский советник, бывший чиновник Министерства народного просвещения, инспектор Александровского лицея, женат, беспартийный, с высшим образованием, член-корреспондент и научный работник Академии наук СССР, не судившийся»... играл руководящую роль в создании антисоветского Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России»²⁰.

На основе этого обвинения ученый был сослан в Томск, где и умер в 1934 г. Так закончились годы и дни жизни ученого, но остались его труды как источник и образцы исторического исследования. Сведений об исключении из состава Академии наук нет, однако, решением Президиума АН СССР от 5 апреля 1968 г. С.В. Рождественский восстановлен в звании члена-корреспондента в связи с реабилитацией.

Е.П. Гурьев

к.и.н., доц., доцент

кафедры истории СПбГАСУ

БОЕВОЙ ДУХ АРМИИ НАПОЛЕОНА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА

Среди вех российской истории особое место занимает Отечественная война 1812 г. Несмотря на то, что все больше времени отделяют нас от этой войны, в ее истории остается немало «белых пятен» и мифов, многие из которых требуют переосмысления на основе новых научных данных.

Наиболее дискуссионным остается вопрос о боевом духе и вообще моральном настрое наполеоновской армии. Была ли это армия грабителей, которую гнали силой против их воли, было ли Бородинское сражение моральной победой русской армии и началом конца Напо-

²⁰ См.: Академическое дело. 1929–1931. Вып. 1. / Сост. Захаров В.П. и др. СПб., 1993. С. 3–4.

леона, и, наконец, что стало причиной разложения и гибели французской армии при отступлении из России.

Говоря о Великой Армии в начале вторжения в Россию, следует отметить, что наполеоновская армия была многонациональной. Из 530 тыс. человек 253 тыс., то есть 47 % составляли иностранцы. Часть из них составляли иностранные полки на французской службе, состоящие из наемных солдат, например швейцарские, португальские, испанские и хорватские полки. Остальные были представлены отдельными контингентами союзных или подвластных Франции держав. Также следует иметь в виду, что в рядах французских частей находилось немалое количество (около 80 тыс.) бельгийцев, голландцев, итальянцев и немцев – жителей территорий включенных непосредственно в состав Франции²¹. В отечественной науке принято считать многонациональный состав французской армии одной из ее слабостей, считая, что солдаты-иностранцы не желали воевать и шли на войну против их воли. Это не совсем так, поскольку иностранные контингенты были разными по своему составу, боевым качествам и назначению. Так, французские полки, состоящие из иностранцев, показали себя ничуть не менее боеспособными и стойкими, чем их французские коллеги, рядом с которыми они сражались. Исключение, пожалуй, составляют полки, состоящие из немцев – выходцев из Ганзейских городов и Ольденбурга, недавно присоединенных к Франции. Остальные же наоборот старались ни в чем не уступать своим товарищам, даже голландцы, которые ранее особым энтузиазмом не отличались. Солдаты иностранных полков также честно исполняли свой контракт, даже испанские и португальские, не смотря на то, что их страны продолжали бороться с Наполеоном. Для швейцарцев же соблюдение условий контракта было сродни чести и репутации. Вооруженные силы иностранных государств также были достаточно боеспособны. Для итальянцев и поляков французы были освободителями от иностранного австрийского и прусского гнета, южно-немецкие государства Бавария, Вюртемберг, Баден давно политически тяготели к Франции, Берг и Вестфалия были творениями Наполеона и т. д. В целом, итальянские и польские части отличались храбростью и энтузиазмом, но им не хватало стойкости в лишениях. Немецкие части отличались хорошей подготовкой и стойкостью, но им не хватало стремления к победе, из них в лучшую сторону выделялись баварс-

²¹ Соколов О.В. Армия Наполеона. СПб., 1999. С. 396–398.

кие, вюртембергские и баденские войска, в худшую – вестфальские и саксонские. Несколько особняком находятся австрийские и прусские войска, которые составляли отдельные корпуса в рядах Великой Армии. В отличие от других союзных Наполеону государств Австрия и Пруссия были последовательными противниками Франции, и приняли участие в походе на Россию только под давлением французского оружия. Но если австрийский корпус К.Ф. Шварценберга действовал вяло всю кампанию, то Прусский корпус, входивший в X-й корпус маршала Ж.Э.А. Макдональда, практически всю кампанию действовал активно и храбро. Во главе корпуса стоял генерал Ю. фон Граверт, сторонник профранцузской политики и горячий поклонник таланта Наполеона, немалое число прусских офицеров разделяли подобные взгляды. В целом, иностранные контингенты армии Наполеона, кроме австрийских и датских войск, были достаточно закаленными, стойкими в бою и преданными Наполеону. Вообще, как отмечают современники, боевой дух французской армии накануне кампании был очень высок, солдаты, большинство которых состояло из крестьян, мало понимали цели этой очередной войны, не понимали как можно нанести удар по Англии (как было объявлено Наполеоном) в России, но их вели жажда славы, подвигов, наград, вела преданность и любовь к своему вождю, который был кумиром в среде простых солдат и офицеров. Вообще во французской армии были очень распространены понятия воинской чести, чести мундира, преданность своим товарищам и знаменам, чувство здорового соперничества. Эти же чувства распространялись и среди иностранных солдат, благо французский язык был общепринятым в это время, и языковых барьеров почти не существовало, их также охватывал энтузиазм, чувство причастности к подвигам и славе. По свидетельству итальянского офицера Ц. Ложье «в этом походе царит радость и веселие... не зная, куда их ведут, солдаты знают, что идут они в защиту справедливости... они не знают другого божества, кроме своего повелителя, другого разума, кроме силы другой страсти, кроме стремления к славе»²². Войска веди прославленные маршалы и генералы. Так, из 20 маршалов находящихся на службе в 1812 г. в походе приняли участие 11, среди них Л.А. Бертье, Й. Мюрат, М. Ней, Л.Н. Даву, Ф.Ж. Лефевр, Н.Ш. Удино и др. Немало было и известных всей армии, знаменитых генералов, таких как: Е. Богарне, А. Жюно, Ж.Д. Вандамм, Л.Г. Сен-Сир,

²² Соколов О.В. Армия Наполеона. СПб., 1999. С. 398–399.

Л. Фриан, Л.П. Монбрен, Э.М. Нансути, Э. Груши и др. Другое дело, что французские маршалы и генералы устали воевать, несмотря на многочисленные звания, награды, титулы, денежные и земельные пожалования, постепенно наступало пресыщение всем этим, к тому же из-за постоянных войн французские военачальники не могли пользоваться этими благами²³. Тем не менее они начали войну и повели за собой войска, не испытывая во многом того энтузиазма, которых охватывал их в первые годы империи.

Французская армия, имея почти двукратный перевес в силах, 12 июня 1812 г. переходит русскую границу, и М.Б. Барклай де Толли, командующий 1-й армией, принимает единственно правильное в этих условиях решение – отступить в глубь страны, не ввязываясь в крупные сражения, чтобы не дать противнику разбить себя по частям. План Наполеона предусматривал победоносное генеральное сражение как можно ближе к границе, которое позволило бы ему продиктовать выгодные для себя условия мира. Вмешиваться во внутренние дела России, отторгать часть ее территории, согласно известным французским документам, не входило в его планы, но чтобы победить в сражении, надо сначала найти противника и принудить его к сражению. А как раз этого ему как раз и не удалось в течение июня-августа 1812 г. вплоть до начала Смоленского сражения 3–6 августа 1912 г., попытки втянуть русские армии в генеральные сражения под Витебском и Могилевом привели только к арьергардным боям под Островно и Салтановкой. Французская армия вынуждена была идти за противником, растягивая свои коммуникации, что не могло не сказаться на снабжении продовольствием и фуражом, и, как следствие на моральном духе французов. Длительные, тяжелые, форсированные, а главное, безрезультатные марши, плохая вода, нехватка продовольствия и фуража, падеж лошадей, враждебно настроенное население приводили к тому, что французские дивизии таяли, не вступая в бой. По статистике XIX в. наибольшие потери армии того времени несли не в боях, а на походе от тягот и лишений походной жизни. Так, французские дивизии теряют, в среднем до 25 % своего состава, союзные – польские и немецкие – до 40 %, а итальянские – до 50 %²⁴. Сказывалось это и на воинской дисциплине, нехватка снабжения провоцировала грабежи и мародерство,

²³ Шиканов В.Н. Созвездие Наполеона. Маршалы Первой империи. СПб., 1999. С. 254.

²⁴ Соколов О.В. Армия Наполеона. С. 293.

которое, если верить французским судебным отчетам, не носило массовый характер, к тому же французское командование старалось со всей жесткостью это пресекать.

К моменту Бородинского сражения 26 августа 1812 г. французская армия подошла, хотя и ослабленной, но боеспособной и несломленной, наоборот солдаты рвались в бой. В кровопролитном сражении ни одна из сторон не смогла добиться победы, так как не достигли своих целей. Тем не менее, большая часть поля боя к вечеру оказалась в руках французов, которые, не смотря на тяжелые потери, чувствовали себя победителями. Надо отметить, что победные настроения царили в это вечер и в русской армии, и только после отступления к Москве и, особенно, после оставления Москвы оно сменилось апатией, упадком дисциплины и даже дезертирством, о чем свидетельствуют русские источники.

Переломом в ходе кампании становится Московский пожар, он же является и началом конца боевого духа Великой Армии. Вступив 2 сентября в покинутую русскую столицу, французское командование строжайше запретило занимать частные дома, поэтому походные биваки расположились прямо на улицах и площадях. По невыясненным до сих пор причинам, в городе в тот же день начались пожары, которые никто не тушил, в результате, несмотря на приказы, наполеоновские солдаты бросились выносить ценности из горящих домов, чтобы спасти их, спасение ценностей переросло в повальный грабеж. Москва горела неделю, но и в течение всего месяца, что Великая Армия находилась в Москве, грабежи продолжались. Дисциплина разваливалась, солдаты не подчинялись офицерам, которые также грабили наравне с ними, многие дезертировали и не появлялись в расположении своих частей, вспыхивали драки из-за добычи, на смену боевому товариществу пришло торгашество, появилась национальная рознь, усугубленные к тому же голодом. Армия просто разлагалась морально, и никакие расстрелы и приказы не могли этому противостоять, грабежи постепенно пошли на спад сами собой, когда брать уже стало нечего. Наполеон, который также ничего не добился своим пребыванием в Москве, принял решение уводить армию обратно в Европу через южные губернии России. Солдат с большим трудом удастся вернуть в строй, кое-как наладив дисциплину, французской армии еще удастся стойко сражаться под Малоярославцем 12 октября, но пробиться на юг уже не удастся, а поворот на разоренную Смо-

ленскую дорогу станет катастрофой для армии. В ходе месяца марша от Малоярославца до Березины через Смоленск армия Наполеона превратится, по большей части, в толпу безоружных, мародерствующих дезертиров, бредущих без всякого строя и команды, зачастую без оружия. Главной причиной этого стали ни холода (по данным Виленской метеостанции в октябре-ноябре 1812 г. температура колебалась от +3 до -9 градусов), ни голод (который не был абсолютным), ни действия партизан и казаков (которые нападали на оставших от строя), ни победы русской армии (которая не вязывалась в серьезные бои), а именно моральный надлом²⁵. Все это лишь усиливало проблемы, особенно голод и холода, но главная проблема была не в этом. Выйдя из Москвы, французские солдаты несли много награбленного добра, с которым не хотели расставаться, дурной пример показывали «спешенные» кавалеристы, которые не привыкли нести снаряжение на себе (падеж лошадей после Москвы стал тотальным), не хватало еды, которую в разоренных деревнях практически нельзя было найти. В этих условиях многие солдаты начинают избавляться от оружия, как от ненужной тяжести, к тому же многие солдаты после грабежей так и не вернулись в свои части, а следовали за армией без строя. Офицер Вислинского легиона Г. фон Брандт писал: «Во время выхода из Москвы было уже 6–8 тыс. людей подобного рода, «одиночек», как их прозвали. Они первыми образовали тянущийся за армией хвост, а число их быстро возросло вследствие тягот отступления, среди них вооруженные солдаты составляли меньшинство»²⁶. Эти одиночки следовали за армией, и, не связанные дисциплиной и приказами, свободно двигались вокруг армии и впереди нее, сравнительно легко добывая остатки продовольствия, которые уже не доставались солдатам, идущим в строю. В результате, число солдат идущих в строю неуклонно сокращалось, а число «одиночек» росло, постепенно вовлекая в свои ряды все большее число солдат. Стендаль, в то время офицер-интендант французской армии, писал: «Солдат, верный своему знамени, оказывался в дураках. А так как французу это ненавистнее всего, то вскоре под ружьем остались только солдаты героического склада или же простофили»²⁷. Именно «одиночки» наиболее сильно страдали от морозов и действий казаков и партизан, которые нападали преимущественно на дезорганизованные группы. В целом, именно упадок мо-

²⁵ Соколов О.В. Армия Наполеона. С. 350.

²⁶ Там же. С. 353.

²⁷ Там же.

рали и дисциплины, утрата воинской доблести, чести и чувства боевого товарищества, жажда наживы, которая превратилась в ходе отступления в желание выжить любой ценой, привели к катастрофе, которая постигла французскую армию при отступлении. Несмотря на это, некоторые части, а также офицеры, мужественно сохраняли свое место в строю и отважно сражались под Вязьмой и Красным.

К моменту сражения у реки Березины боеспособными оставалось не более 27 тыс. человек, в основном солдат Гвардии, а также корпусов Н.Ш. Удино и К. Виктора, которые не были в Москве, большинство же составляли «одиночки» которые вообще не участвовали в сражении. В ходе сражения Наполеону удалось вырваться из окружения и спасти Гвардию и офицерский корпус, но это было достигнуто благодаря мужеству и стойкости солдат Н.Ш. Удино и К. Виктора, большинство которых составляли иностранцы – голландцы, швейцарцы, поляки и баденцы, которые даже в условиях отступления сохранили воинскую дисциплину и стойкость. В течение трех дней они сдерживали на обоих берегах Березины превосходящие числом русские войска, и, понеся тяжелые потери, отступили последними, выполняя приказ Наполеона. Большую же часть потерь французской армии составили, фактически, уже не боеспособные «одиночки», которые и устроили страшную давку на мостах, обошедшую все мемуары и литературные произведения.

После сражения на Березине французская армия, фактически, перестала существовать, так как понесенные в битве потери были слишком велики, к тому же в декабре ударили действительно жестокие морозы (под –19), не мог не сказаться на моральном настрое армии и тайный отъезд Наполеона в Париж, о чем стало мгновенно известно солдатам. В итоге 14 декабря 1812 г. русскую границу в обратном направлении перешли 30 тыс. деморализованных, по большей части лишенных оружия, солдат, не способных более воевать. Новые солдаты, спешно набранные Наполеоном, не могли заменить собой погибших ветеранов многих победоносных кампаний, стойких и уверенных в себе солдат. Да и маршалы и генералы после проигранной самим Наполеоном кампании перестали верить в победу, и стали задумываться о Франции без Наполеона и о своем будущем месте в этой новой Франции. Это стало поворотным моментом в истории наполеоновской империи, которая будучи военной империей пала в скором времени под ударами войск антифранцузской коалиции.

Ю.С. Драчев
к.и.н., заведующий отделом
ИМОП СПбГПУ

КРАСНОАРМЕЙЦЫ – ПРЕДСТАВИТЕЛИ НАРОДОВ ВОСТОКА – НА РУССКОМ СЕВЕРЕ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Представители народов Востока нередко были активными участниками революционных событий в различных регионах России. Многие из них были атеистами, некоторые исповедовали различные религиозные взгляды. Однако в то время сложился стереотип будто бы все жители Востока – мусульмане, что совершенно не соответствовало действительности. Но стереотип был настолько силен, что под именем «мусульман» создавали даже партийные организации, которые, например, могли включать в себя турок, афганцев, татар, башкир, калмыков, китайцев, корейцев, индийцев и представителей многих других народов, предки которых далеко не всегда верили в Аллаха.

Одна из первых «мусульманских» большевистских организаций появилась в Вологде.

15 декабря 1918 г. общее собрание Мусульманского благотворительного общества и рабочих-мусульман постановило «организовать в Вологде Российскую коммунистическую партию большевиков мусульман или ячейку»²⁸. Спустя несколько дней в печати сообщалось, что эта секция утверждена Северным областным бюро мусульманских коммунистических организаций как «мусульманская губернская секция партии коммунистов (большевиков)»²⁹.

В самом начале Гражданской войны в России в калейдоскопе военно-политических сил – сторонников Советской власти – немалую роль играли мусульманские военные организации, в том числе и Всероссийское мусульманское военное шуро. Вместе с другими мусульманами единомышленниками они обратились через газету «Безген Тауш» к сторонникам Советской власти со словами: «Братья русские

²⁸ Вологодский областной архив новейшей политической истории. Ф. 1853. Оп. 2. Д. 48. Л. 4.

²⁹ Жизнь национальностей. 1919. 20 апр.

солдаты, крестьяне и рабочие. Не верьте провокаторам и пресекайте в корне эту ложь. Мусульманская революционная демократия будет следовать вместе с революционной демократией всей России, как она шла раньше... Мы не против Советов, а вместе с ними. Да здравствует великая Русская революция... Да здравствует социализм»³⁰.

Таких же взглядов придерживались и многие другие представители других народов Востока, в том числе члены китайских и корейских рабочих организаций в стране. 15 декабря 1918 г. в Петрограде китайские и корейские трудящиеся объединились в крупные союзы. Только организация китайских трудящихся включала в себя около 60 тысяч человек³¹. Корейская национальная организация «Кук-мин-хэ» имела свои отделения не только в Петрограде, но и в Вологде, а также во многих других городах³².

Вологодские революционеры из числа «мусульман» не желали ограничиваться партийной работой внутри своего коллектива. Они считали необходимой агитационную деятельность среди своих земляков, воевавших в рядах противника. Нередко они отправлялись на фронт, проникали в ряды противника, отыскивали своих земляков и вели среди них революционную агитацию³³.

Работавшие еще с довоенной поры на строительстве Мурманской железной дороги китайские рабочие, так же были под сильным влиянием революционных идей. Многие из них вступали в интернациональные формирования. Так, в Мурманском караульном полку треть всех военнослужащих составляли китайские красноармейцы³⁴.

Было общеизвестно, что китайские военнослужащие отличались смелостью в бою, умением стойко переносить трудности военной жизни, стремлением любой ценой победить врага.

Условия Русского Севера суровым климатом, скудностью природы и постоянной нехваткой продовольствия, обмундирования, фура-

³⁰ Центральный государственный архив историко-политической документации Республики Татарстан. Ф. 36. Оп. 1–2. Д. 106. Л. 1–2.

³¹ Боевое содружество трудящихся зарубежных стран с народами Советской России. 1917-1922. Из истории международной пролетарской солидарности. Док. и мат-лы. Сб. 1. – М.: Сов. Россия, 1957. С. 147.

³² Петроградская правда. 1919. 10 янв.

³³ Вологодский областной архив новейшей политической истории. Ф. 1853. Оп. 2. Д. 48. Л. 8.

³⁴ Государственный архив Мурманской области. Ф. 832. Оп. 1. Д. 7а. Л. 6, 10; Д. 28. Л. 106.

жа ставили воинов в тяжелейшие условия. Однако личный состав красноармейских подразделений никогда не роптал, понимая важность и необходимость своей службы.

В жизни «мусульманских» революционных организаций и воинских подразделений причудливо уживались старые традиции и новые элементы жизни. Например, к мусульманским религиозным праздникам почтительно относились даже нерелигиозные представители народов Востока. Верующие и неверующие с готовностью и большим энтузиазмом принимали участие в революционных мероприятиях агитационной направленности – в митингах, митингах-концертах, спектаклях, громких читках газет.

К сожалению, особенностью представителей народов Востока была их общая неграмотность, заметная даже на фоне малообразованных красноармейцев других национальностей. Но к революционным идеям они относились с симпатией, перенося сложные политические идеи на почву своего представления о социальной справедливости.

Гражданские и военные революционные «мусульманские» силы внесли заметный вклад в установление Советской власти на Русском Севере, считая свою борьбу в регионе началом мировой социалистической революции.

О.В. Ерохина

д.и.н., доц., заведующая кафедрой истории и теории общественного развития, Урюпинский филиал Волгоградского государственного университета

ИСТОРИЯ СЕМЕЙНОГО БИЗНЕСА ЛЕППОВ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В конце XIX в. началась ускоренная интеграция Российской империи в мировую экономику. В стране стали появляться новые отрасли промышленности и ускоренными темпами развиваться старые. В конце XIX – начале XX вв. государственная стратегия и экономическая политика России не ставила в качестве приоритетов развитие промышленности и, прежде всего, машиностроения.

Главными направлениями расходов бюджета Российской империи были: военные расходы; строительство железных дорог; обслуживание государственного долга. Никто из передовых держав мира не рассматривал Россию в качестве передового государства в машиностроении. Однако, несмотря на сложности, российские предприниматели делали попытки развивать эту отрасль промышленности еще в начале XIX в.

Немало славных имен можно назвать в деле становления российского машиностроения. Среди них особо хотелось бы отметить семейное предприятие немецких колонистов – Лепп.

Первоначально в немецких колониях создавались небольшие мастерские и предприятия, которые позже перерастали в крупные акционерные общества на основе разрешительного права. Например, П.Г. Лепп³⁵, в прошлом часовой мастер, приступивший к ремонту сельскохозяйственной техники, впервые стал известен в 1842 г. как изобретатель приспособления для рыхления почвы³⁶. В 1850 г. П.Г. Лепп основал завод по производству сельскохозяйственной техники в с. Хортица Хортицкой волости Екатеринославского уезда. В 1853 г. на его предприятии была произведена первая косилка, а к 1867 г. было выпущено: 115 косилок, 50 веялок, 175 конных граблей, 125 соломорезок, 12 жаток³⁷.

В 1874 г. завод выпустил первую лобогрейку, которая представляла собой копию старой жнейки Вуда без самосбрасывающего аппарата³⁸. Один из представителей южнорусского сельского хозяйства

³⁵ Лепп Питер Гейнрих (1817–1871) родился в хортицком селении Айнлаге. В 15-летнем возрасте оставшись сиротой, был отправлен к родственникам в Пруссию для обучения профессии часового мастера. По возвращении на родину он обосновался в Хортице, где создал завод по производству часовых механизмов. См.: Осташева Н.В. Династия Леппов и их предприятие // Вопросы германской истории. Германия и мир: проблемы межкультурных контактов и государственных взаимоотношений. Сб. науч. тр. в 2 т. Днепрпетровск, 1998. Т. 1. С. 53.

³⁶ Венгер Н.В. Этническое предпринимательство в индустриализации южно-украинских губерний Российской империи: менонитский компонент // Индустриальное наследие. Сб. материалов междунауч. конф. г. Саранск, 23–25 июня 2005. Саранск, 2005. С. 196.

³⁷ Осташева Н.В. Династия Леппов и их предприятие... С. 54.

³⁸ На этой жатке работало 2 человека: 1 – управлял машиной, а другой сбрасывал хлеб граблями. Последняя обязанность самая трудная, особенно при хорошем урожае, рабочий быстро уставал и делался весь мокрый от пота. Отсюда название «лобогрейка» // Кафенгауз Л.Б. Развитие русского сельскохозяйственного машиностроения. К вопросу о пошлинах на сельскохозяйственные машины. Из «Трудов» Харьковского общества сельского хозяйства за 1910 г. Харьков, 1910. С. 15.

А.А. Ярошенко так описывал распространение лобогрейки: «...когда рабочих искать было по случаю хорошего урожая особенно трудно и платить им приходилось особенно дорого, мы в виде опыта приобрели первую лепповскую жатку. <...> Она дала такие неожиданно хорошие результаты, что мы быстро перешли на машинный труд. <...> весь экономический посев, доходящий ежегодно до 600 дес. убирался исключительно жатками системы Леппа»³⁹. Продукция, производимая предприятием, была по достоинству оценена не только покупателями. В период с 1858 г. по 1910 г. завод был награжден 29 золотыми, серебряными и бронзовыми медалями российских и международных выставок⁴⁰.

После смерти П.Г. Леппа управление предприятием получили его сыновья – Абрагам (Абрахам) и Питер. В 1879 г. управление заводом унаследовал И.Г. Лепп. В 1880 г. соучредителем предприятия стал зять П. Леппа-старшего – А.А. Вальман. Благодаря приливу дополнительных финансовых средств завод смог не только упрочить свое положение, но и расширить производство. В 1885 г. были открыты филиалы в с. Шенвизе Александровского уезда, а в 1900 г. в г. Павлограде Екатеринославского уезда⁴¹. Успех лобогреек способствовал быстрому росту производства. В 1886 г. сельские хозяйства только Таврической губернии приобрели свыше 2 000 лобогреек⁴².

Наиболее динамично развивался филиал с. Шенвизе, расположенного недалеко от Екатерининской железной дороги. После того, как И.Г. Лепп построил собственную железнодорожную ветвь, которая позволяла оперативно доставлять товар и получать сырье, доход завода значительно увеличился. В 1889 г. заводом было изготовлено 1 200 жаток, 220 косилок, 500 веялок. Фактически объем годовой продукции за 20 лет вырос в 10 раз⁴³.

А.А. Вальман, И.Г. Лепп, П.П. Лепп, А.П. Лепп, которые владели в равных долях (1/4 части) 2 механическими чугуно-литейными за-

³⁹ Труды Императорского Московского сельскохозяйственного общества. Вып. XXXVIII. Доклад А.А. Ярошенко. «Роль сельскохозяйственных машин на Юге в связи с рабочим вопросом». 1894. С. 4-5.

⁴⁰ Осташева Н.В. На переломе эпох... Меннонитское сообщество Украины в 1914–1931 гг. М., 1998. С. 40.

⁴¹ РГИА. Ф. 23. Оп. 25. Д. 374. Л. 1.

⁴² Черняев В. Отдел земледельческих орудий и машин на Всероссийской сельскохозяйственной выставке в г. Харькове 1887 г. Харьков, 1888. С. 19.

⁴³ Осташева Н.В. Династия Леппов... С. 55.

водами в с. Хортица и с. Шенвизе, решили открыть с 1 января 1895 г. торговый дом в образе полного товарищества «Лепп и Вальман». В декабре 1894 г. решение было официально зарегистрировано Екатеринославским нотариусом Ф.Е. Валенкампом⁴⁴.

В договоре оговаривались условия, на которых предприятие должно было начать свои действия: 1) каждый из владельцев обязался вложить в организуемое предприятие по 22 500 руб.; 2) торговые книги могли вестись на русском или немецком языках; 3) нанимать служащих, определять им вознаграждение, увольнять и «иметь за всем надзор» мог каждый из владельцев порознь, кроме А. Леппа; 4) прибыль и убытки делились на 4 части. При этом отмечалось, что «мы, товарищи должны вести на русском языке 5 книг за общею всех нас сшитую по листам и шнуром припечатанными нашими именными печатями. <...> в книги эти должны записываться первоначальные вклады каждого из нас товарищей»⁴⁵.

В конце XIX в. на российском рынке, несмотря на открытие многочисленных заводов и мастерских по производству сельскохозяйственной техники, по-прежнему ощущалась ее нехватка. Российское правительство приняло решение увеличить ввоз иностранных машин за счет введения новых льготных таможенных тарифов. В результате с 1900 по 1911 гг. импорт аграрных машин увеличился в 5 раз⁴⁶.

Кроме того, что иностранцы ввозили сельскохозяйственную технику, они создавали акционерные компании по их производству в Российской империи. Это обстоятельство заставило торговый дом «Леппа и Вальмана» задуматься о реорганизации товарищества.

В апреле 1903 г. поверенный торгового дома О.Э. Радецкий подал прошение в отдел торговли министерства финансов о том, что торговый дом «Лепп и Вальман» намеревается учредить акционерное общество под наименованием «Торгово-промышленное общество Лепп и Вальман» для приобретения, содержания и развития действующих чугунно-литейных и машиностроительных заводов, принадлежавших

⁴⁴ РГИА. Ф. 23. Оп. 25. Д. 374. Л. 5. Н.В. Осташева называет годом открытия торгового дома 1880 г. Однако в официальных документах значится 1894 г. // Осташева Н.В. Династия Леппов... С. 55.

⁴⁵ РГИА. Ф. 23. Оп. 25. Д. 374. Л. 5.

⁴⁶ Южнорусская областная сельскохозяйственная промышленная и кустарная выставка 1910 г. в Екатеринославе. Екатеринослав, 1912. С. 195.

им в: с. Хортица Екатеринославского уезда, с. Шенвизе Александровского уезда и г. Павлограде⁴⁷.

В представленном им проекте устава указывался размер основного капитала общества – 1 200 000 руб. (1 200 именных акций по 1 000 руб.). Его увеличение могло производиться только с разрешения министра финансов⁴⁸. Стоимость имущества оценивалась 810 000 рублей⁴⁹. Все предприятия акционерного общества размещались на 8 дес. 1 644 кв. саженьях.

В июле 1903 г. было получено разрешение на открытие действий акционерному обществу. В декабре 1903 г. состоялось первое общее собрание акционеров в правлении общества – с. Шенвизе⁵⁰. Председателем правления был избран И.Г. Лепп. Среди акционеров, кроме учредителей, значились: Е.П. Вальман, А.И. Пеннер, И.Г. Дик, М.Г. Вальман, Ю.Г. Лепп, Е.Г. Лепп, владевших 47 акциями⁵¹. Всего общество состояло из 10 членов⁵².

Как видно из списка акционеров большая их часть принадлежала к одной из фамилий учредителей и только двое были приглашенными – А.И. Пеннер и И.Г. Дик. На их долю приходилось 22 акции. Это стало возможным, потому что в уставе было оговорено о распространении акций среди учредителей и приглашенных⁵³.

После образования акционерного общества доходы предприятия начали расти. С 1905 по 1910 гг. годовая прибыль предприятия увеличилась от 100 617 до 224 991 рубля⁵⁴. Однако мы считаем, что прибыль была значительно выше. На общем собрании акционеров

⁴⁷ РГИА. Ф. 23. Оп. 25. Д. 374. Л. 1.

⁴⁸ Осташева Н.В. ошибочно считает этот пункт устава и другой – «делопроизводство должно было вестись исключительно на русском языке» как ограничения, связанные с немецким вопросом. В действительности эти пункты вносились в уставы всех акционерных обществ независимо от национальной принадлежности капитала. Мы считаем, что это было правомерным, т.к. промышленные предприятия вели деятельность на территории Российской империи и подчинялись ее законодательству // Осташева Н.В. Династия Леппов... С. 57.

⁴⁹ РГИА. Ф. 23. Оп. 25. Д. 374. Лл. 8-18.

⁵⁰ Там же. Л. 29.

⁵¹ РГИА. Ф. 23. Оп. 25. Д. 374. Л. 21.

⁵² И.Г. Лепп, А.А. Вальман, А.П. Лепп, П.П. Лепп, Е.П. Вальман, А.И. Пеннер, И.Г. Дик, М.Г. Вальман, Ю.Г. Лепп, Е.Г. Лепп

⁵³ Там же. Л. 16.

⁵⁴ Осташева Н.В. Династия Леппов... С. 57.

в 1912 г. было принято решение о «распределении между владельцами акций соразмерно количеству акций каждого из них» 468 000 рублей за 1911 производственный год⁵⁵. Вклады акционерного общества были размещены в различных финансовых учреждениях России: Азово-Донском коммерческом банке, Русском внешнеторговом банке, Одесском учетном банке и других⁵⁶.

Для распространения своей продукции предприятие использовало региональные склады, расположенные в г. Каховка Таврической губернии, ст. Безенчук Самарской губернии, ст. Каменская Таврической губернии. Акционерное общество систематически сообщало о производимой продукции, используя периодическую печать: «Вестник Юга», «Приазовский край», «Указатель фабрик и заводов южного края».

Постепенно «Торгово-промышленное общество Лепп и Вальман» расширяло географию распространения сельскохозяйственной техники – Самарская губерния, Туркестан, Минусинск, Литва, Бессарабия. Необходимо отметить, что до 1918 г. постоянным покупателем предприятия была семья крупнейшего землевладельца Юга России Фальц-Фейна.

В 1911 г. торгово-промышленное общество механического и чугунолитейного завода с. Шенвизе, занимавшееся производством маслобойных машин и ремонтом сельскохозяйственных машин, достигло годового оборота в размере 498 269 руб. при численности рабочих 258 человек. На машиностроительном заводе с. Хортица, занимавшимся производством сельскохозяйственных машин и орудий, годовой доход насчитывал 229 347 руб. и работало на нем 140 рабочих. Механическая мастерская г. Павлограда, на которой работало 13 человек, приносила доход в 166 505 руб. при работающих 13 человек⁵⁷.

В 1912 г. на предприятии был отмечен спад производства. За период 1912–1914 г. объем выпуска годовой продукции снизился в 2 раза⁵⁸. В связи с этим в министерство Торговли и промышленности

было направлено ходатайство о разрешении увеличения основного капитала общества на 1 200 000 руб. для «улучшения принадлежавших обществу заводов, <...> постройки новых мастерских и оборудования их новыми машинами и приспособлениями»⁵⁹.

В ноябре 1916 г. акционерное общество объединилось с фабрикой П. Коппа и основало концерн «Лепп, Вальман и Копп». Предприятию удалось заключить договора (21 июля 1916 г., 20 сентября 1916 г., 3 ноября 1916 г.) с Петербургским Главным артиллерийским управлением и Екатеринославским военно-промышленным комитетом на производство военной продукции: снарядов, бомбометов, фугасных гранат, двуколок. Это дало возможность избежать ликвидации предприятия в годы Первой мировой войны.

К 1916 г. капитал предприятия достиг 2 400 000 рублей. После октябрьской революции 1917 г. положение концерна ухудшилось. Г.И. Лепп писал: «Господство в начале 1918 г. в г. Александровске большевиков создало для нас невозможные условия для работы. О какой-либо планомерной деятельности не могло быть и речи, когда члены правления находились под постоянной угрозой лишения свободы и жизни. Противоречивые распоряжения большевиков окончательно расстроили заводскую жизнь»⁶⁰.

Если в 1916 г. завод получил прибыль от изготовления военной продукции в размере 584 455 руб., то после прихода к власти большевиков ему были прекращены выплаты по военным заказам. К тому же с введением 10-миллиардного налога «на капитал», так называемого Займа свободы, Леппы выплатили Советам 12 500 рублей.

Попытки восстановить деятельность заводов предпринимались дважды, но они оказались безуспешными. В 1920 г. предприятие было национализировано большевиками, а семья И.Г. Леппа уехала из России.

⁵⁵ РГИА. Ф. 23. Оп. 25. Д. 374. Л. 85.

⁵⁶ Осташева Н.В. насчитала 8 банков См.: Основные этапы развития менонитской промышленности юга Украины в 1860-1920 гг. (на примере Александровского уезда Екатеринославской губернии) // Немцы России в контексте отечественной истории: общие проблемы и региональные особенности. М., 1999. С. 66.

⁵⁷ Список фабрик и заводов Российской империи. СПб., 1912. С. 216.

⁵⁸ Осташева Н.В. Династия Леппов... С. 58.

⁵⁹ РГИА. Ф. 23. Оп. 25. Д. 374. Л. 77.

⁶⁰ Цит. по: Осташева Н.В. Династия Леппов... С. 59.

А.В. Зотова

к.и.н., доцент кафедры истории и регионоведения
СПбГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича

ЛЕНИНГРАДСКАЯ КОНТОРА ГОСБАНКА В ДНИ БЛОКАДЫ

10 ноября 1941 г. один из корпусов Ленинградской конторы Госбанка был поврежден попаданием фугасной бомбы. Ряд отделов в срочном порядке был переведен в другие помещения. Много ушло сил и времени на приведение работы в прежнее русло⁶¹.

Работа шла своим чередом. Были и «перегибы», замеченные «сверху». В частности, в докладной записке обследователя райкома ВКП(б) и секретариата местного парткома о работе партийной организации конторы сообщалось: «По представлению Конторы горкомом издано постановление о запрещении поборов с хозорганов на формирование и содержание частей народного ополчения»⁶². Таким образом, партийные органы боролись с формализмом в деятельности госучреждений по созданию частей народного ополчения.

В 1942 г. во Фрунзенский райком ВКП(б) была доставлена справка-информация «О подготовке к выпуску военного займа 1942 г. по Ленинградской городской конторе Госбанка СССР»⁶³. В ней, в частности, были указаны некоторые сведения, относившиеся к работе самой конторы: «На 25 марта в Конторе числится по списку 661 человек. Фонд заработной платы их составляет 264400 руб. Сюда входят и сотрудники, находящиеся в Народном ополчении. <...> Списков на подписку не составлено, но у Комсода⁶⁴ имеются выверенные списки сотрудников Конторы и по любой форме списки будут составлены сразу же. <...> Сейчас подбираются таблицы выигрышей старых тиражей для проверки выигрышей. <...> Раздача билетов денежно-вещевой лотереи сотрудникам происходит»⁶⁵.

⁶¹ Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (Далее – ЦГАИПД СПб.). Ф.3856. Оп. 1. Д. 3. Л. 12.

⁶² Там же.

⁶³ Там же. Д. 7. Л. 3.

⁶⁴ Комсод – комитет содействия. – Авт.

⁶⁵ Там же.

В справке о состоянии партийного хозяйства в парторганизации Ленинградской конторы Госбанка СССР Фрунзенского района сообщалось о том, что в ней на учете стояло 80 человек, из них в РККА – 12 человек, эвакуированных – 14, откомандированных – 7, на оккупированной территории остался один сотрудник. Из числа проживавших в Ленинграде и стоявших на учете 8 человек были домохозяйками, тяжело болели 4 человека, 2 человека находились на трудовых работах⁶⁶. Значительную часть женщин-коммунисток в тот период эвакуировали (14 человек), «позорно сбежала со своего поста бывшая коммунистка Богатырева, без видимых оснований не возвратилась из отпуска кандидат ВКП(б) т. Гусева. В порядке призыва в РККА ушли коммунисты отдела инкассации (12 человек)»⁶⁷.

В 1942 г. «воодушевленный стремлением образцово обслуживать нужды ленинградского фронта и социалистического хозяйства города Ленинграда»⁶⁸ коллектив Ленинградской конторы Госбанка решил вступить в социалистическое соревнование в честь праздника 1 мая. При этом сотрудники банка взяли на себя ряд обязательств:

«1) К 25 апреля закончить составление общепанковского бухгалтерского и кредитного отчета за 1941 г.

2) <...> к 1 мая ликвидировать отставание во всей оперативно-учетной работе и обеспечить в дальнейшем полный ажур в ведении расчетных операций в их учете (ежедневное составление баланса, представление отчетных материалов и схем точно в установленные сроки).

3) Наладить строгий порядок в деле инкассации торговой выручки и во всем кассовом хозяйстве банка, для чего:

а) полностью обслуживать все торговые точки города, усилив контроль за сдачей всей торговой выручки;

б) окончательно ликвидировать просчеты при пересчете выручки;

в) своевременно зачислять выручку на расчетные счета, уведомляя хозорганы в установленном порядке;

г) безотказно обслуживать клиентуру, выполняя все операции, возложенные на кассовый аппарат Госбанка.

<...>

⁶⁶ Там же. Л. 7.

⁶⁷ Там же. Л. 8.

⁶⁸ Там же. Д. 8. Л. 1.

б) До 1 мая привести в полную готовность газубежище, провести два тренировочных учения работы в противогазах, организовать проверку и ремонт противогазов всех сотрудников Конторы»⁶⁹.

В то же время Ленинградская контора Госбанка отправила письмо сотрудникам Московской конторы Госбанка за подписью секретаря партбюро Ленинградской городской конторы Госбанка Ф.А. Звонарева и вызвала ее на соцсоревнование: «Дорогие товарищи, банковцы Москвы.

Ленинградская городская контора Госбанка обязалась работать по фронтовому, по военному, четко, гибко, инициативно обслуживать хозяйство героического Ленинграда и доблестной части Ленинградского фронта. Мы вызываем Вас, банковцы Советской столицы, на социалистическое соревнование в 1942 г. <...> Это обеспечит новый производственный подъем банковской работы. Чтобы придать нашему соревнованию более оперативный характер, предлагаем обязательства по договору принимать на каждый квартал. 1 июля наш коллектив берет на себя следующие социалистические обязательства:

1. Стимулируя всемерную мобилизацию внутренних резервов и оказывая возможную кредитную помощь хозорганам Ленинграда, добиться к 1 июля сравнительно с 1 мая снижения просроченных ссуд Госбанку на 30 % и неоплаченных в срок счетов поставщиков на 20 %.

2. Добиваться сверхпланового выпуска на ленинградский рынок новых товарных масс, для чего до 1 июня на 40 предприятиях, артелях, промкомбинатах, заводах знать возможности дополнительного производства новых продовольственных и промышленных товаров и оказать нуждающимся в средствах необходимую кредитную помощь.

3. Для усиления живых связей с клиентурой и укрепления контроля рублем за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий и организаций, проверить на месте:

а) условия хранения, состояние учета и качество прокредитованных банком товарно-материальных запасов у пятидесяти клиентов конторы и отделений;

б) состояние финансово-кассовой дисциплины у тридцати клиентов.

4. Продолжая оказывать активную помощь новым кадрам, выдвинутым на хозяйственную и финансовую работу, провести в течение

⁶⁹ Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (Далее – ЦГАИПД СПб.). Ф.3856. Оп. 1. Л. 1–3.

июня консультационно-инструктивные занятия с бухгалтерами, финансистами и хозяйственниками по шести отделениям Госбанка и четырем секторам конторы.

<...>

8. Обеспечить полный сбор торговой выручки, не оставляя ни одного магазина не обслуженного по вине органов инкассации, своевременно зачисляя средства на счета клиентов. Добиться полной ликвидации просчетов у работников кассы конторы и отделений.

9. Проводить систематически работу по укреплению противовоздушной и противохимической обороны на объекте и вести регулярные тренировочные занятия с личным составом унитарной команды.

10. <...> выпуск информационного бюллетеня, обобщающего передовую практику банковцев по кредитной и оперативно-бухгалтерской работе»⁷⁰.

Исходя из годовой оборотной ведомости за 1942 г. и заключительного баланса на 1 января 1943 г. Ленинградской конторы Госбанка СССР Куйбышевского района, можно сделать вывод о том, что в 1942 г. контора не осуществляла операции с иностранной валютой⁷¹. Контора главным образом обслуживала расчетные и ссудные счета угольной и нефтяной промышленности, счета предприятий цветной металлургии, химической промышленности, промышленности строительных материалов, строительства, оборонной промышленности, тяжелого машиностроения, среднего и общего машиностроения, станкостроения, пищевой промышленности, мясной и молочной промышленности.

Любопытно, что операций с предприятиями рыбной промышленности в отчетах не зафиксировано. Кроме того, обслуживались счета организаций легкой, текстильной, лесной, целлюлозной и бумажной промышленности, заготовок. Осуществлялись выплаты колхозам по платежным поручениям в пути. Также в конторе обслуживались наркоматы путей сообщения, морского и речного флота, автомобильного транспорта, связи. Наркоматы связи помимо расчетных и ссудных счетов имели в конторе доходные и расходные счета по эксплуатации и переводным операциям. Еще в конторе обслужива-

⁷⁰ Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (Далее – ЦГАИПД СПб.). Ф.3856. Оп. 1. Л. 3–3 об.

⁷¹ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (Далее – ЦГА СПб.). Ф. 9494. Оп. 4. Д. 4. Л. 1.

лись наркоматы земледелия, торговли, потребительская кооперация, предприятия государственной торговли, не входившие в систему НКТорга, наркоматы внешней торговли, местной промышленности, кустарно-промысловая, инвалидная и прочие кооперации, Главсевморпуть, хозяйственные предприятия НКВД, предприятия прочих наркоматов, ведомств и организаций. Также в банке были счета Госстраха, текущие счета профорганизаций по социальному страхованию и текущие счета общественных организаций⁷².

Банком осуществлялись различные операции, такие как: аккредитивы, переводы, финансирование капитального ремонта. Велась расчеты с Госбюджетом и бюджетными учреждениями (доходы и расходы Союзного бюджета), а также доходы и расходы республиканских бюджетов союзных республик, средства местных бюджетов, текущие счета учреждений, состоявших на Союзном бюджете и республиканских бюджетах СР, текущие счета учреждений, состоявших на местном бюджете, депозиты, Фонд обороны Союза ССР, Фонд Красной армии на строительство танковых колонн и эскадрилий самолетов⁷³.

Что касается расчетов с кредитными учреждениями СССР, то они осуществлялись только с Гострудсберкассами⁷⁴. Также осуществлялись взаимные расчеты: выплаты по вкладам военнослужащим, расчеты между различными отделениями⁷⁵. В отчетах была информация о расшифровке сумм, причитавшихся алиментных удержаний с пенсионеров⁷⁶, расшифровке денежных средств недополученных сотрудниками конторы Госбанка заработной платы в связи с причинами, вызванными войной и блокадой (смерть, эвакуация и пр.)⁷⁷.

Штат сотрудников Ленинградской конторы Госбанка был укомплектован в течение 1942 г. только на 47 % (35 человек против утвержденных по плану 75). В I квартале отделения банка не проводили соцсоревнований, во II и III квартале было организовано соревнование с Володарским отделением Госбанка, в IV – с Дзержинским. В III и IV

⁷² Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (Далее – ЦГА СПб.). Ф. 9494. Оп. 4. Д. 4. Л. 1–3.

⁷³ Там же. Л. 4.

⁷⁴ Там же. Л. 4 об.

⁷⁵ Там же. Л. 5.

⁷⁶ Там же. Л. 26.

⁷⁷ Там же. Л. 27.

кварталах весь коллектив был охвачен индивидуальными соревнованиями⁷⁸.

Куйбышевское отделение Госбанка имело 475 счетов месткомов и 202 счета касс взаимопомощи и общественных организаций. Из их числа в течение 1942 г. 423 счета не имели движения и являлись так называемыми «мертвыми счетами», от которых отделение не сумело получить подтверждение сальдо и в дальнейшем, потому что те организации были либо эвакуированы, либо ликвидированы⁷⁹.

Как свидетельствует отчетность, в конторе имели место злоупотребления на сумму 8701 руб. 20 коп. Вся эта сумма была взыскана с виновников⁸⁰. Также были отражены еще некоторые затраты: оплачено за медосмотр сотрудников – 87 руб., расходы по украшению здания к празднику Октября составили 285 руб. 10 коп., стоимость медикаментов для сотрудников составила 89 руб., социальное страхование – 5 руб.⁸¹ Банком был приобретен необходимый для сотрудников инвентарь: карта СССР – 98 руб. 90 коп., одеяло сатиновое – 119 руб. Итого – 217 руб. 90 коп.⁸²

Также в конторе обслуживались Фрунзенский промкомбинат, завод коньков, фабрика счетных приборов, фабрика массовых изделий, Вторая ГЭС, НКФ, Лестехзаг, фабрика «Пух-перо», Госпланиздат, типография партийных курсов (сумма платежных требований – 357 847 руб. 01 коп., остаток задолженности на 1 января 1943 г. – 198305 руб. 61 коп.)⁸³, Главснаб, Союзшарремонтаж, фабрика имени Бебеля, мастерская мебельной обуви, мастерская Главкожобувьпром, швейная фабрика «Большевичка», фабрика «Красная работница», завод лимонной кислоты, Уксусный завод, Ленвинбаза Главвино, база Росплодоовощснаба, база Кавминрозлив, тарная фабрика, Производственный комбинат, Плодоовощная база № 2, Укркниготорг, Фрунзенский РПТ, завод имени Аврова, отдел Росспичсбыт, Мебельная фабрика № 3, контора Главлесоснаба, ленинградская контора Главбумсбыт, Пушкинский промкомбинат, промкомбинат Фрунзенского райсовета, за-

⁷⁸ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (Далее – ЦГА СПб.). Ф. 9494. Оп. 4. Д. 4. Л.29.

⁷⁹ Там же. Л. 32.

⁸⁰ Там же. Л. 38.

⁸¹ Там же. Л. 45.

⁸² Там же. Л. 46.

⁸³ Там же. Л. 61.

вод №2 обработки камней Самоцвета, завод духовых и музыкальных инструментов, контора Главместпромснабсбыта, фабрика счетных приборов, фабрика массовых изделий⁸⁴, промкомбинат Куйбышевского райсовета, промкомбинат Смольнинского райсовета, Леноблеспромснаб, артели «Металлолес», «Лестехзаг», «Победа», «Ленмехпром», «Промгубор», «Швейница», «Авангард», «Фанеродреветруд», «Красный футлярщик», «Обувь», «Шорник», «Культпром», «Культширпром», «Метбытремонт», «Промкоопчас», «Эмальер», «Аврора», «Вкуспром», «Новая книга», «Лентрикотаж», «Труд», «Автотранс», «Конная тяга», «Минерал», «Труд. химик», «Картонаж», комбинат имени Фрунзе, 8-е паровозное депо, склад «Стройтехснаб», Трансигнальсвязи, фабрика механического учета, база ЦОЗ НКПС, Центральный аптечный склад Октябрьской железной дороги, 2-я типография имени Лоханкова НКПС, ленинградское отделение Арктикснаба, инспекция речного транспорта, управление издательства Полиграфии, Бланкоиздательство, типография имени Володарского, завод №2 Главмедфармпром, Росполиграфснаб, Техучпособие, завод Электропечи, контора Севзапэнергочермет, контора Снабчермета, 1-е отделение ленинградского Главточермета, ленинградская контора НКЦМ, ленинградская контора Главцветметсбыта, «Ленвзрывпром», трест «Союзмонтажтермоизоляция», ленинградская контора Главнефтеснаба, Лесотопливная база, Смольнинская тарная фабрика, артель «Гражданское строительство», контора по обслуживанию пассажиров, 3-я илищно-ремонтная контора Октябрьской железной дороги, 5-е отделение паровозного хозяйства, контора по изысканию геологических работ, Трансмобутыль, комитет по радиофикации, ремонтно-экспертная мастерская Института усовершенствования врачей, Ленгосцирк, ленинградский отдел конторы Академика, ленинградская государственная филармония, Ленинградский текстильный институт, управление по охране автомобильных прав, завод СОМС, 2-я Госэлектростанция⁸⁵.

В отчете были отражены «несквитованные поручения по переведенным бюджетным кредитам на 1 января 1943 г.»⁸⁶: распорядитель –

⁸⁴ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (Далее – ЦГА СПб.). Ф. 9494. Оп. 4. Д. 4. Л. 62.

⁸⁵ Там же. Л. 63-66.

⁸⁶ Там же. Л. 67.

институт Киноинженеров отправил в Самарканд 15 декабря 1942 г. 20 769 руб. 38 коп.; Ленинградский ГО АМВ – в Москву; Техникум холодильной промышленности – в Омск от 3 сентября 1942 г. В отчете по тем же операциям также были упомянуты Институт труда и проф. заболеваний, Машиностроительный техникум, Финансово-экономический техникум, ленинградский филиал ЦНИЛВТ-а⁸⁷. Были указаны имена распорядителей кредитов: Рыбопромышленный техникум, стекольно-керамический техникум, машиностроительный техникум, техникум Зеленого строительства, поликлиника Стоматологического института, Клиника стоматологического института, Финансово-экономический техникум, Книжный техникум, Государственная публичная библиотека им. Салтыкова-Щедрина, Научно-исследовательский нейро-хирургический институт, НИИ уха, горла и носа, Институт переливания крови, Фрунзенский райсобес, Смольнинский райсобес, Куйбышевский райсобес⁸⁸, Инжекон, хореографическое училище, Финансово-экономический институт, Юридический институт, Ленинградский научно-исследовательский институт пластмасс, Лаборатория РИРа, Астрономический институт, Музей истории религии, Санитарно-химический институт, 32-я средняя школа Октябрьской железной дороги, Дом кино, Государственной академии Малой оперы театр, Ленинградский театр Ленгосэстрады, Уполномоченный комитет искусств, Государственный академический театр драмы, Роддом Октябрьской железной дороги, детские ясли Октябрьской железной дороги, Молочная кухня, врачебный санитарный отдел Октябрьской железной дороги, Управление рыбной инспекции, Управление инспекции по качеству мясо-молочной промышленности, управление инспекции по качеству пищевой промышленности, управление инспекции по качеству сельско-хозяйственной продукции, Ленинградское геологическое управление, Отдел регистрации изобретений, пенсия НКПС, Ремонтное училище № 56, 40, 51, 28, 38, 72, 26, 69 и др.⁸⁹ Все эти учреждения активно работали в годы блокады и осуществляли финансовую деятельность в своем отделении Госбанка СССР.

⁸⁷ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (Далее – ЦГА СПб.). Ф. 9494. Оп. 4. Д. 4. Л. 67.

⁸⁸ Там же. Л. 116.

⁸⁹ Там же. Л. 119.

В 1942 г. банком перечислены пенсии и пособия военнослужащим рядового и младшего начсостава срочной службы и их семьям на сумму 2 465 558 руб. 24 коп.⁹⁰

Также в 1942 г. Правление Госбанка увеличило работу пятому сектору по вкладным операциям. В документе указывалось, что «на эту работу можно взять незасекреченных сотрудников, так как работа не секретная»⁹¹. Из этих сведений можно сделать вывод о том, что работа некоторых сотрудников в банках была по каким-то причинам засекреченной.

В 1943 г. работа банка велась на прежнем высоком уровне. Многие предприятия и организации города оставались клиентами Госбанка. В годовом отчете Ленинградской городской конторы Госбанка Куйбышевского района за 1943 г. была приложена расшифровка балансового счета №210 по остаткам закрытых текущих счетов. Там были указаны закрытые счета таких организаций, как: ДСО общества холодильников, партийные курсы обкома и горкома ВКП(б), клуб мастеров спорта общества «Спартак», ДСО «Искусство», Техникум кондитерской продукции, Медицинская академия, Дом «КИНО», поликлиника № 36, Ленинградская государственная филармония, Гомеопатическая поликлиника, театр Лениблисполкома, «Геологоразведка», «Главкондитер», Дома творчества, ювелирная фабрика «Ювелир», Институт советской торговли, отделение им. Боткина общества «Терапевт», редакция газеты «Профилактика», «Трибуна Кировца», «Рот-Фронт», I Ленинградский государственный педагогический институт иностранных языков, Главкинопроект, Академ-книга и др.⁹²

В течение четвертого квартала 1943 г. резко увеличились операции по счету № 269 – «Выплата по вкладам военнослужащих». В связи с этим в конторе увеличилось количество сотрудников, и все они вынуждены были работать допоздна. Количество выплат в день, как правило, превышало 200⁹³.

На протяжении всего года Куйбышевское отделение Госбанка соревновалось с Дзержинским. Победу весь год одерживало Дзержинское отделение Госбанка⁹⁴.

⁹⁰ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (Далее – ЦГА СПб.). Ф. 9494. Оп. 4. Д. 4. Л. 117.

⁹¹ ЦГА ИПД СПб. Ф. 3856. Оп. 1. Д. 6. Л. 12.

⁹² ЦГА СПб. Ф. 9494. Оп. 4. Д. 5. Л. 39.

⁹³ Там же. Л. 44.

⁹⁴ Там же.

В том же году для совершенствования работы Госбанка были организованы три комсомольско-молодежные бригады:

1) оперативная, бюджетная-доходная (занималась приемом налогов и сборов с населения);

2) бригада по обслуживанию вкладчиков-военнослужащих⁹⁵.

Злоупотребления в тот период были незначительны и составили 5130 руб., причем взыскано с провинившихся было 5200 руб. В основном то были кассовые просчеты⁹⁶.

Также в 1943 г. Ленинградской конторой Госбанка Куйбышевского района были выделены средства различным категориям граждан:

- государственное пособие многодетным матерям – 6000 руб.;

- пособия семьям военнослужащих рядового и младшего начсостава в военное время – 2 568 892 руб. 37 коп.;

- пенсии семьям военнослужащих рядового и младшего начсостава – 1 175 665 руб. 54 коп.;

- пенсии военнослужащим, также семьям умерших пенсионеров военнослужущих рядового и младшего начсостава – 761 960 руб. 26 коп.;

- расходы по государственным займам – 9 665 397 руб. 94 коп.⁹⁷

Что же касается расходов Союзного бюджета за 1943 г., то денежные средства посредством Ленинградской конторы Госбанка распределены следующим образом:

- выплата пенсий Народного комиссариата обороны – 1 204 912 руб. 43 коп.;

- выплата пенсий Народного комиссариата военно-морского флота – 398 925 руб. 10 коп.;

- Народный комиссариат внутренних дел выделил 5 506 512 руб. 70 коп.;

- выплата пенсий НКВД – 376 310 руб. 45 коп.⁹⁸

На партийном собрании Ленинградской конторы Госбанка 6 января 1943 г. докладчик Цодокова (секретарь комитета ВЛКСМ) в отчете о работе комсомольской организации банка сообщила, что комсомольская организация начала свою работу 25 мая 1942 г. в составе пяти человек, а в 1943 г. в его ряды вошло уже 38 человек⁹⁹.

⁹⁵ ЦГА СПб. Ф. 9494. Оп. 4. Д. 5. Л. 45.

⁹⁶ Там же. Л. 53.

⁹⁷ Там же. Л. 130.

⁹⁸ ЦГА СПб. Ф. 9494. Оп. 4. Д. 5. Л. 131.

⁹⁹ ЦГАИПД СПб. Ф. 3856. Оп. 1. Д. 96. Л. 1.

В том же отчете было отмечено, что «соцобязательствами охвачены все комсомольцы и молодежь за исключением 5-го оперативного сектора, который на IV квартал»¹⁰⁰ не имел связи с этой организацией. Для выявления бытовых нужд молодежи была организована бригада из пяти человек под руководством Рейхенбах. Вскоре было выделено еще четыре человека по организации общежития при конторе Госбанка. Также указывалось на то, что «большинство комсомольцев включались в унитарную команду МПВО объекта, а часть в рабочий отряд, – всего 32 человека, из них два – командиры рабочего отряда»¹⁰¹. В результате участники собрания постановили: «Организовать работу комсомольских политкружков таим образом, чтобы закончить изучение программы в установленный срок. Обеспечить 100 % явку на занятиях. <...> Комитету комсомольцев систематически изучать бытовые условия комсомольцев и молодежи и оказывать возможную помощь нуждающимся (посещения на дому, беседы с молодежью, материальная помощь <...>)»¹⁰².

1 февраля 1943 г. был принят протокол № 22 общего партийного собрания ленинградской городской конторы Госбанка, в котором сообщалось, что до 20 января сотрудники банка стали жить гораздо лучше, чем в прошлом году, но 20 января «после вражеской бомбежки здание наше пострадало, особенно скверно стало в смысле тепла и чистоты. Многие работники вместо помощи встали в позу критиков и с 21–23 января не приходили на работу. Бригада МПВО ничем не помогала. Администрация должна нас обеспечить строительными материалами. Мы сами должны исправить положение. Также нужно помнить об огородном хозяйстве, надо уже готовиться к посевной, а у нас золу не собирают»¹⁰³. В протоколе было отмечено, что у руководства конторы Госбанка есть возможность доставать ненормированные продукты¹⁰⁴. Также в протоколе отмечалось: «Райздравотдел выделил нам определенное количество мест для помещения сотрудников в больницу, но местком ничего не сделал»¹⁰⁵. Сообщалось

¹⁰⁰ ЦГАИПД СПб. Ф. 3856. Оп. 1. Д. 96. Л. 1 об.

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² Там же. Л. 2.

¹⁰³ Там же. Л. 4, 4об.

¹⁰⁴ Там же. Л. 4 об.

¹⁰⁵ Там же.

о создании комнаты для престарелых в стенах банка, было сообщено об обещаниях к 10 февраля обеспечить здание Госбанка теплом и канализацией. Водопровод к тому моменту уже работал.

Представляет интерес тот факт, что было выделено 10 литров керосина для банковской парикмахерской. Все сотрудники обязаны были следить за своим внешним видом. В документе отмечалось: «... вшивых людей надо немедленно отстранять от работы – наличие их в банке – позор»¹⁰⁶.

В конце первого квартала 1943 г. в банке отмечался рост неплатежей. Просрочка на март составила 13 800 000 руб.¹⁰⁷

В протоколе партийно-комсомольского собрания № 26 от 24 мая 1943 г. сообщалось, что: «задачи банковцев в текущий момент состоят в том, чтобы максимальное количество свободных в хозяйстве средств передать в бюджет на нужды фронта. В Ленинграде есть хозорганы, имеющие свободные средства. Нам надо добиться того, чтобы эти деньги были переданы в Союзный бюджет»¹⁰⁸.

В резолюции на протокол № 30 от 26 июля 1943 г. отмечалось, что произошло улучшение всей партийной работы и работы по социалистическим соревнованиям. Все финансовые планы были выполнены, темпы работы – высокими, качество обслуживания всех операций было на очень высоком уровне¹⁰⁹. Однако отмечалось, что «отделение сектора недостаточно занимается предупреждением неплатежей»¹¹⁰.

Летом сотрудники всерьез занялись подготовкой топлива на зимний период 1943–1944 гг. С этой целью «на лесозаготовках заготовили 600 к/м, из которых завезли на территорию конторы 100 к/м. На 500 к/м получено нарядов от Райтопа Фрунзенского района, из которых завезено 240 к/м»¹¹¹. В протоколе № 36 от 9 декабря 1943 г. сообщалось, что старый огородный участок сотрудников банка не устраивал, поэтому руководство банка ходатайствовало о получении нового участка в 3 га¹¹². В Тезисах докладов о работе партийной организации ленинградской городской конторы Госбанка за 10 месяцев

¹⁰⁶ ЦГАИПД СПб. Ф. 3856. Оп. 1. Д. 96. Л. 5.

¹⁰⁷ Там же. Л. 11.

¹⁰⁸ Там же. Л. 17.

¹⁰⁹ Там же. Л. 29.

¹¹⁰ Там же. Л. 29 об.

¹¹¹ Там же. Л. 35.

¹¹² Там же. Л. 50 об.

1943 г. указывалось на то, что в конторе на тот момент работали 53 сотрудника¹¹³.

В банке все были охвачены соцсоревнованием – 352 человека. Соцобязательства имели 18 секторов, а 12 из них соревновались между собой¹¹⁴. За 10 месяцев нарушений трудовой дисциплины выявлено не было¹¹⁵. Сотрудники Госбанка изучали виды оружия (гранату, винтовки, пулеметы и пр.), постоянно проводили тактические занятия, занятия по практической стрельбе. Занятия проходили два раза в неделю.

С февраля 1943 г. сотрудники банка взяли шефство над госпиталем. Поначалу они регулярно посещали раненных бойцов в больницах, затем обессиленные и больные перестали совершать такие подвиги. Летом они вновь продолжили помогать больным¹¹⁶.

В протоколе № 12 заседания бюро Ленинградской городской конторы Госбанка от 24 мая 1944 г. сообщалось: «Работа местного комитета протекает в следующем направлении: мобилизация работников на перевыполнение производственного плана и социалистических обязательств, оказание материальной и другой помощи семьям военнослужащих и культурно-массовая работа»¹¹⁷. В мае началась новая форма социалистических соревнований – по профессиям. В мае и июне в местных соревнованиях участвовали 2, 4, 5, 6 оперативные сектора и главная касса. Соревновались на лучшего операциониста, контролера, кассира. Победителей награждали значком «Отличник Государственного банка». В той конторе победу одержали 33 человека. Отличников было 177 человек. 90 раз сотрудники посетили больных. Был сделан косметический ремонт столовой. Было проведено шесть общих собраний сотрудников, четыре митинга, одно собрание членов семей военнослужащих, пять культпоходов в кино и театры. За 1943–1944 гг. была оказана материальная помощь в размере 25 450 руб. Было осуществлено обследование всех членов семей военнослужащих. 1830 руб. оплатили за путевки в лагерь. Было выдано 170 промтоварных ордеров. Двум семьям сотрудниками банка исправили электропроводку, оказали медицинскую помощь нуждавшимся, двух подростков отправили в дом отдыха¹¹⁸. «В I квартале Сектор совместно с

¹¹³ ЦГАИПД СПб. Ф. 3856. Оп. 1. Д. 96. Л. 54.

¹¹⁴ Там же. Л. 58.

¹¹⁵ Там же. Л. 58 об.

¹¹⁶ Там же. Л. 59.

¹¹⁷ Там же. Л. 26.

¹¹⁸ Там же.

Горфинотделом в целях ужесточения нормативов и изъятия излишков оборотных средств приняли участие <...> изъев в результате 2,5 м.р. излишка оборотных средств. Одновременно намечено их изъятие во II квартале в сумме 4 м.р. Но так как промышленность, обслуживаемая Сектором имеет ежемесячно накопления, которые систематически не изымаются, изъятие излишков не решает вопроса увеличения кредитных вложений, так как наряду с их уменьшением будут образовываться новые излишки средств. Избыточность средств у предприятий местной промышленности приводит к тому, что кредитные вложения сектора по плановым ссудам на 1.4 снизились на 0,2 м.р. и составили всего 1,7 м.р. Нужно отметить, что в сравнении с 1 января 1943 г. вложения кредитов по онколю возросли по сумме на 2 м.р., а по количеству кредитующихся организаций с 7 до 15»¹¹⁹.

Таким образом, Ленинградская контора Госбанка проявила себя активным участником борьбы с врагом. Деятельность этого кредитного учреждения позитивно отразилась на работе многих предприятий блокированного Ленинграда.

С.Ю. Каргапольцев

к.и.н., доц., доцент

кафедры истории СПбГАСУ

1150-ЛЕТИЕ ПРИЗВАНИЯ ВАРЯГОВ И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Текущий 2012 г. отмечен сразу двумя юбилейными датами начала древнерусской государственности: 1150 лет призвания варягов и установления правящей династии Рюриковичей (находилась у власти до 1598 г.), а также 1130 лет объединению Северной и Южной Руси в единое государство с центром в Киеве (просуществовало до 1132 г.). Несмотря на всестороннюю изученность, проанализируем кратко суть этих важнейших и во многом противоречивых событий.

О призвании Рюрика в древнерусский город Ладогу (ныне село Старая Ладога Волховского р-на Ленинградской обл.) мы знаем из «Начальной летописи» монаха Киево-Печерского монастыря Несто-

¹¹⁹ ЦГАИПД СПб. Ф. 3856. Оп. 1. Д. 96. Д.14. Л. 1.

ра, составленной в начале XII в. и вошедшей в свод «Повести временных лет» (далее – ПВЛ). Этот же сюжет отражен и в «Новгородской первой летописи», а также Ипатьевской версии ПВЛ. Историки считают, что все эти источники восходят к единому сюжету. Нестор был его автором или кто-то раньше, сейчас доподлинно установить уже невозможно. В любом случае, летописец писал об интересующих нас событиях спустя длительный период, до двух – двух с половиной веков. Соответственно, что-то могло быть домыслено, что-то не так понято. По мнению специалистов, в распоряжении автора были какие-то документы, впоследствии утраченные. Так, не зная старогерманского языка, на котором был составлен договор между славянскими вождями и датским конунгом Рёриком Ютландским (кириллица в языческой Руси еще не имела распространения), фразу «*sine hus tru vaering*» («свой род и верное воинство») переводчик понял как «Синеус и Трувор», восприняв непонятные ему слова как исторические персонажи, да еще братья Рюрика. Что делать с ними дальше автор не знал и для вывода из сюжетной линии объявил их вскоре умершими. В то же время известно, что Рёрик Ютландский (Hгоегекр), действительно, имел братьев Хемминга и Харальда, но скончавшихся до его прихода со своим родом и дружиной на Русь. Опровергает существование Синеуса и Трувора также тот факт, что Белоозера, куда летописец помещает на княжение Синеуса, в IX в. просто не существовало (этот город возник только в X в.), а культурный слой небольшого городища Изборск под Псковом, куда Нестором был определен Трувор, не содержит скандинавских вещей этого времени.

Нестор объяснял причину призвания варягов отсутствием согласия среди родовых старейшин древнеславянских племен, грозившем перерасти в большую усобицу: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет <...>». Современная историческая наука (исследования Г.С. Лебедева, И.В. Дубова, А.Н. Кирпичникова) считает более значимой другую причину – необходимость защиты северных рубежей Руси от набегов варягов-викингов, которых повсеместно называли еще норманнами.¹²⁰

¹²⁰ Данные термины не являются этнонимами, а обозначают собирательно древних датчан, шведов и норвежцев. Слово *Варяг* происходит от древнегерманского *Vōr* – «обет, клятва, договор», и буквально означает «контрактник»; *Викинг* – от слова *Wik* (*Wick*) – «порт, гавань, залив», позднее *vicus* – морское торгово-ремесленное поселение, исторический предшественник феодальных городов Северной Европы; *Норманн* – *Norman* (*Normannerne*) – переводится как «северный человек» или «северянин».

Собравшиеся, скорее всего, в Ладоге в 862 г. старейшины славянских и финских племен решили на договорной основе пригласить знатного и авторитетного скандинава Рюрика к себе на службу в качестве наёмника (в современной терминологии – «крыши»): собирать дань и защищать земли от нападений, с сохранением основных контрольных и законодательных функций в руках местной вечевой администрации. Такого рода отношения были обычной европейской практикой эпохи раннего феодализма. Кроме того, хорошо известно, что шведские и норвежские викинги терроризировали всю Европу грабительскими набегами. Приглашенный же чужеземец «из данов» – заклятых врагов «свеев» и «норгов» – мог защитить со своей дружиной северные племена Руси от пиратских акций морских разбойников. Расчет славянских вождей строился не только на существование взаимной ненависти скандинавов, но и на военном опыте Рюрика, хорошо знавшего все повадки норманнов, к суровому миру которых он принадлежал и сам. Этот предводитель викингов к тому времени владел землями в западной Ютландии и на фрисландском побережье,¹²¹ контролируя один из магистральных путей Северного моря.

Оказавшись со своей дружиной в Ладоге, Рюрик быстро оценил все стратегические преимущества Северной Руси, открывавшей знаменитые водные пути «из варяг в греки» и «из варяг в арабы» – пути к деньгам, славе и власти.¹²² Утвердившись в своём положении, он в 864 г. перебрался из Ладоги в новоукреплённый Новгород (Хольмгард)¹²³ и раздал своим мужам кривичский Полоцк, мерянский Ростов, а также уделы в землях муромы и веси. Хорошо изученное «Рюриково городище» под Новгородом показывает, во-первых, массовые находки варяжского происхождения, во-вторых, обособленность го-

Вся Европа эпохи раннего средневековья настолько страдала от скандинавских вторжений, что 1 мая 888 г. церковный собор в Меце постановил включить в текст богослужения слова: *A furore Normannorum libera nos, o Domine!* (лат. – «И от ярости норманнов избави нас, Господи!»).

¹²¹ Фризы – одно из древнегерманских племен, населявшее территорию современных Голландии и Германии.

¹²² Уже с конца VIII – начала IX в. Ладога (по скандинавским источникам – Альдейгьюборг – «крепость на Ладоге») включается в трансконтинентальную систему морской торговли раннесредневековой Европы. Прибыль приносили не только торговые операции, но и таможенные сборы с приходящих или проходящих кораблей.

¹²³ *Hylmgardr*, где *Hylm* – «остров», а *gardr* – «усадебный двор, хутор».

родища от остальной городской застройки. Обозначенная расстановка сил диагностирует серьезные намерения пришельцев в отношении земель Верхней Руси. Таким образом, с одной стороны, в 60-е гг. IX в. очерчивается первое на севере Восточной Европы устойчивое государственное образование, возникшее на месте конфедерации славянских и финских племен, с другой стороны, данный факт означал начало внутривластной борьбы за власть и привилегии среди новгородской верхушки. В 870–874 гг. Рюрик на время возвращается на Запад для урегулирования правовых отношений с королем Франции Карлом Лысым и Германии – Людовиком Немецким. В Ладоге и Новгороде в это время, видимо, формируется антикняжеская оппозиция во главе с Вадимом Храбрым, внуком Гостомысла – легендарного предводителя новгородских словен, их первого князя или посадника. Активная часть коренных новгородцев могла воспринять действия Рюрика и его людей как государственный переворот с узурпацией власти (в современной терминологии – «рейдерский захват»). Однако, попытка воспрепятствовать этому оказалась безуспешной: вернувшийся Рюрик сумел подавить восстание, убив при этом Вадима и его сподвижников. Расправившись с непокорными, князь вступил в династический брак с одной из представительниц местной знати (Ефандой, по сведениям В.Н. Татищева, извлеченным из «Иоакимовой летописи»), с целью придания своему положению большей легитимности. Эти события означали победу не только Рюрика, но и тех, кто его «призвал». Выборные старейшины отныне уже не зависели от воли своих соплеменников, исходя из принципа «военной демократии» периода родоплеменных отношений, а стали частью феодальной государственной системы, получив возможность передавать имущество и титул по наследству.¹²⁴ Второй период пребывания Рюрика на Руси (875–879 гг.) отмечен стабилизацией экономических связей на Балтике, а также утверждением новой династии – рождение князя Игоря (Ингвара) Рюриковича. Добавим также, что исходя из археологических данных, варяги принесли на Русь не только обновлённый меха-

¹²⁴ Влияние и роль в раннесредневековой Европе общинных родоплеменных институтов была крайне высока: это и общее собрание («тинг» у скандинавов и «вече» у славян), и ополчение свободного населения («ледунг» у скандинавов и «охочие люди» у славян). С развитием феодальных отношений и укрепления центральной власти эти формы общественного контроля и самоорганизации постепенно отмерли.

низм правления и торговли, но и лучшее оружие, совершенные корабли, особые украшения и поведенческие императивы.¹²⁵

После смерти варяга Рюрика носителем политических, сакральных и военных функций нового режима стал опекун малолетнего князя Игоря и герой многих былин и преданий Олег Вещий (древнегерм. *Helgi* – «священный»). При нем формируется межплеменное войско Северной Руси и совершаются походы на Киев, а затем и далее – на Царьград (Константинополь). Дата захвата Олегом Киева в 882 г., в ходе которого был вероломно убит местный князь Аскольд, также варяг, но уже христианин, и считается годом образования единого Древнерусского государства. Что касается скандинавов, осевших на пространствах Руси, то они постепенно растворились в этно-культурном котле генерирующей русской государственности. Масса домыслов и околонучных интерпретаций данных фактов породила такие концепции, как норманизм (теория о исключительной роли норманнов в образовании Древней Руси) и антинорманизм (полное отрицание всякого участия норманнов в процессе древнерусской истории). При всей сложности отделения мифа от реальности, современная наука одинаково отвергает теории и норманизма, и антинорманизма. Роль



«Заморские гости» (Н. Рерих, 1901 г.)

¹²⁵ Примерно по такой же схеме, викинги, во главе с конунгом Роландом, осели в начале X в. в Нормандии, став за 1-2 поколения составной частью французского государства (утверждение силой, смешанные браки, принятие христианства и местных законов, активное строительство и пр.).

варягов в исторической судьбе Гардарики (*Gardar* – «город») – так скандинавы называли Русь за обилие городов на её территории – подтверждена не только письменными, но и многочисленными археологическими данными из материалов могильников, поселений, кладов.

Следующий внешнекультурный импульс, перекрывший по масштабу норманский, Русь получила в X в. из Византии – другого геополитического полюса пути «из варяг в греки», что кардинально изменило весь ход отечественной истории – религию, социально-классовое мироустройство, экономику и др. Однако этот сюжет уже выходит за рамки обозначенной тематики.

Возвращаясь к анализу трактовки событий, предложенной Нестором, работавшим над «Повестью» в начале XII в., т. е. уже при Рюриковичах, можно в качестве дополнения к традиционной версии – варяга изначально пригласили в качестве князя – рассмотреть и альтернативную, выдвинув её в качестве гипотезы: летописец знал о захвате Рюриком власти (в современной терминологии – военном перевороте), но был вынужден соблюдать политкорректность в столь важном деле, как становление правящей династии, и сознательно переакцентировал его статус с наёмника в княжеский, объяснив всё это местным беспорядком и неспособностью славянских вождей к самоорганизации: «... и не было у них правды, встали род на род, и были у них усобицы и воевали друг с другом. <...> Поищем же себе князя, который владел бы нами и судил по праву». Не правда ли, уж слишком самокритично?! С другой стороны, мечта россиян о справедливой власти по сей день находит сторонников её поиска за пределами своего отечества. Что же касается современных стран Северной Европы – Дании, Норвегии, Швеции, – то они занимают ведущее место в мире по уровню и качеству жизни. Так что упрекнуть наших далёких предков в наивности и некомпетентности по отношению к скандинавам едва ли правомерно. Не может не обращать на себя внимания и тот факт, что начало и конец русской монархии так или иначе связаны именно с Данией: первый древнерусский князь Рюрик был до этого датским конунгом Рёриком Ютландским, мать последнего императора династии Романовых Николая II была урожденной датской принцессой Марией-Софией-Фредерикой-Дагмар (в православии Мария Феодоровна).

Обзор проблемных вопросов о начальном периоде древнерусской государственности был бы неполным, если не упомянуть еще одну

современную гипотезу, сторонники которой (В.В. Крпоткин, Г.С. Лебедев, И.В. Дубов, А.Н. Кирпичников, В.Л. Янин, Б.А. Рыбаков) утверждают, что Олег Вещий в 882 г. не создал, а воссоздал существовавшее ранее единое древнерусское государство. Ссылаясь на письменные источники (франкские «Бертинские анналы», ПВЛ, записки арабского географа Масуди) и археологический материал (находки монет и кладов арабского серебра, свидетельствующие о единой системе денежного обращения в раннегородских центрах и путях сообщения Древней Руси), они отмечают, что «Руска земля», или «каганат росов» 830–840-х гг., охватывала территорию, примерно соответствующую границам Киевской Руси 882–1054 гг. Однако, государство, объединившее земли от Ладоги на Севере до Киева на юге, правителем которого, вероятно, и был летописный Дир (по сообщению Масуди – «первый из славянских царей»), оставалось еще непрочным. В середине IX в. оно распалось на две обособившиеся друг от друга части: среднеднепровскую «Рускую землю» или «Нижнюю Русь», активно взаимодействовавшую с Хазарией, Византией, а также с северными славянскими племенами, особенно в правление киевского князя Аскольда (не позднее 860–882 гг.); и «Верхнюю Русь», представлявшую собой разноэтничную конфедерацию, или правильнее сказать этнокультурный агломерат, славянских, финских, а возможно, и балтских племён на Северо-Западе Восточной Европы, вплоть до Верхнего Поволжья.

Именно в пределах «Верхней Руси» диагностируются наиболее ранние этапы славяно-скандинавских отношений: отсюда берет начало проникновение свеев далеко на юг ещё в первой половине IX в.; именно здесь в 850-х гг. летописные «варяги» попытались взимать дань с северных племён словен, кривичей, чуди и мери, что закончилось успешным выступлением местных племён на рубеже 850–860-х гг. и «изгнанием варягов»; опять же здесь успех перерос в межплеменную распрю, о чем сообщает «Новгородская первая летопись» («всташа град на град»). Таким образом, зафиксированное в 862 г. «призвание» новой волны варягов, теперь уже датских во главе с Рюриком, в дореволюционной русской историографии рассматривавшееся как начало Русского государства, было лишь повторением ранее существовавшего политического образования. Остаётся лишь сожалеть, что эта хорошо аргументированная и логически выстроенная концепция,

так и не получила широкой известности и не включена ни в один учебник по истории, оставаясь достоянием лишь узкоспециализированной учёной среды.

В любом случае, какую бы из летописных дат не считать в качестве отправной – 842, 862 или 882 г. – возникшее Древнерусское государство имело столь мощный потенциал, что просуществовало в том или ином виде почти двенадцать веков. Данный комплекс сведений расширяет наши представления об истории возникновения и развития отечественной цивилизации в ее этносоциальном, политическом и культурном аспектах.

В.Г. Кикнадзе

*к.в.н., доц., капитан 2 ранга,
заместитель начальника Военно-энциклопедического
управления НИИ (военной истории) Военной академии
Генерального штаба ВС РФ*

ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ СИЛ И СРЕДСТВ РАДИОРАЗВЕДКИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

Конфликтный потенциал в современном мире нарастает все больше и больше. Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин, «мировому сообществу навязывается гипертрофированное значение фактора силы в международных отношениях, растет угроза появления так называемых дестабилизирующих вооружений, сохраняется и острота проблем, связанных с распространением оружия массового уничтожения»¹²⁶. В настоящий военный пожар могут превратиться локальные, тлеющие конфликты, которые иногда именуют замороженными. Существующие угрозы военной безопасности и национальным интересам России в океанских районах и морских зонах, по оценке руководства Военно-Морского Флота (ВМФ) Российской Федерации, будут сохраняться и в дальнейшем¹²⁷.

¹²⁶ Официальный сайт Президента Российской Федерации. www.kremlin.ru; Официальный сайт газеты МВД России «Щит и меч». www.simech.ru/index.php?id=675; Красная звезда. 9.11.2006.

¹²⁷ *Войсоцкий В.* Морской щит России // Морской сборник. 2012. № 1. С. 3.

Под влиянием данных факторов значительно меняются требования к обеспечению военной безопасности России, в том числе с морских направлений, которые возложены на ее ВМФ. В столь сложных и динамично развивающихся условиях важно реалистично оценивать военно-политическую обстановку в мире, на стратегических и операционных направлениях, четко понимать источники угроз. Особая роль в этом на морских направлениях и приморских флангах стратегических (операционных) направлений отводится береговым силам и средствам радиоэлектронной разведки (РЭР)^{ВМФ}, которые ведут разведку военно-морских сил иностранных (ВМС) государств с целью обеспечения заблаговременного гарантированного предупреждения командования ВМФ и руководства страны об угрозе безопасности России со стороны ВМС разведываемых государств, о непосредственной их подготовке к нападению на Российскую Федерацию и ее союзников. По оценке Президента России В.В. Путина, добываемая военными разведчиками своевременная и достоверная информация помогает парировать угрозы военной безопасности, а в целом – защищать национальные интересы¹²⁸.

Вместе с тем, анализ современного состава и возможностей отечественного ВМФ позволяет сделать вывод, что ввиду устойчивой тенденции снижения интенсивности ведения разведки маневренными силами и средствами ВМФ России, надежный контроль за обстановкой в прилегающих к ее территории районах морей и океанов в настоящее время и в долгосрочной перспективе способна обеспечить лишь наземная компонента РЭР ВМФ. Более того, на протяжении первой половины XX в. именно силы и средства радиоразведки¹²⁹ являлись

¹²⁸ Официальный сайт Президента Российской Федерации. www.kremlin.ru; Официальный сайт газеты МВД России «Щит и меч». www.simech.ru/index.php?id=675; Красная звезда. 9.11.2006.

¹²⁹ **Силы радиоразведки** – это личный состав органов управления и воинских частей радиоразведки [береговые радиоотряды (БРО) с входящими в их состав радиопеленгаторными пунктами (БРП) и постами; группы радиоразведки, формирующиеся на базе радиоотрядов], обученный и подготовленный к выполнению разведывательных задач; **средства радиоразведки** – состоящие на вооружении воинских частей радиоразведки технические аппараты, устройства, станции, узлы и комплексы (далее – технические средства разведки – ТСР), способные обнаруживать излучения радиосредств объектов разведки и предназначенные для добывания разведывательной информации о ВМС иностранных государств по организованным излучениям их средств радиосвязи.

основой добывания разведывательной информации не только для отечественного флота, но и группировок войск на приморских направлениях. При этом большинство задач современной радиоразведки ВМФ не являются новыми: они уже решались и ранее, в схожих с нынешними условиями ограниченности сил и средств флота и прочими обстоятельствами. Это позволяет считать, что исторический опыт развития сил и средств радиоразведки отечественного ВМФ в первой половине XX в. – периода почти непрерывного участия Российской империи, РСФСР, СССР в войнах и вооруженных конфликтах, содержащего богатейший фактологический материал и имеющего достаточную историческую перспективу, – представляет теоретическую ценность и практическую значимость для современного строительства ВМФ России.

В результате исследования исторического опыта развития сил и средств радиоразведки военно-морского флота Российской империи, РСФСР и СССР в первой половине XX в.¹³⁰ определена периодизация развития радиоразведки отечественного ВМФ. Вообще через периодизацию можно более глубоко показать соотношение развития исторического процесса в целом и отдельных его аспектов. Она обладает большим эвристическим потенциалом, способна придать стройность теории, во многом структурирует её и – главное – даёт ей шкалу измерения. Не случайно многие учёные отмечают большую важность периодизации для исследования истории. Для обсуждения в научном сообществе выносятся следующие хронологические границы периодов и этапов развития радиоразведки отечественного ВМФ.

Первый период развития радиоразведки отечественного ВМФ – 1895–1917 гг. – досоветский, который состоит из трех этапов (1-й – 3-й).

Первый этап – 1895–1904 гг. – *зарождение радиоразведки* – характеризуется зарождением технической и теоретической основ применения средств радиоразведки, наличием первых фактов перехвата сообщений иностранных радиостанций и попыток их организованного фиксирования, появлением первых специалистов по приему радиосообщений на слух и проектов по их подготовке.

Второй этап – 1905–1914 гг. – характеризуется развитием радиоразведки по следующим направлениям: организационное – изменя-

ются взгляды государственного и военного руководства на роль радиотехники в наблюдении и связи, что приводит к развертыванию сети береговых наблюдательных постов и станций (БНПиС), приближая создание структурно обособленных элементов радиоразведки в системе разведки ВМФ; специальная деятельность – личный состав приобретает навыки ведения радиоразведки противника (определяет расстояние до объекта, берет на него пеленг, использует сигнальные книги и шифры, читает морские карты), появляются первые элементы новых способов радиоразведки [технический анализ (ТА)] и [техническое распознавание объектов (ТРО)], организуется учет разведывательных признаков в радиосвязи, вводится суточное (по сути – боевое) дежурство в целях «подслушивания иностранных радиостанций»; техническое – предпринимаются попытки ликвидации зависимости от иностранных государств в оснащение флота радиосредствами (начинается их производство на радиотелеграфном заводе Морведа, изобретается отечественный радиопеленгатор, ведутся разработки ТСП); боевая (оперативная) подготовка – специализация личного состава, тренировки радиотелеграфистов в обнаружении и перехвате сеансов радиосвязи, отработка задач радиоразведки в ходе мероприятий оперативной подготовки на флотах.

Третий этап – 1915–1917 гг., для которого характерно создание первых специализированных подразделений радиоразведки на флотах – радиостанций особого назначения и радиопеленгаторных (морских радиоконпасных) станций; дополнение процесса радиопоиска и слежения новыми способами радиоразведки (радиопеленгованием, техническим анализом и распознаванием объектов); развитие методов радиоразведки (централизованное пеленгование); появление первых руководящих документов в области организации радиоразведки на флоте и отдельные попытки налаживания подготовки ее кадров.

Второй период – 1918–1955 гг. – советский период развития, который состоит из пяти этапов (4-й – 8-й).

Четвертый этап (переходный) – 1918–1924 гг., характерными признаками которого являются полное прекращение ведения радиоразведки в Российском флоте и лишь эпизодическая деятельность ее сил и средств в составе молодого советского ВМФ. В результате кардинальных изменений в системе базирования Балтийского флота, потере баз на Черном море разведка ВМФ лишилась наиболее значимой

¹³⁰ Библиографию работ и другие результаты исследования см.: Кикнадзе В.Г. Невидимый фронт войны на море. Морская радиоэлектронная разведка в первой половине XX века. М., 2011.

своей компоненты – береговой радиоразведки. В этих условиях ведение радиоразведывательной деятельности с кораблей позволяло осуществлять лишь радиоперехват без пеленгования объектов разведки. На данном этапе успешно вели радиоразведку на морских театрах военных действий (МТВД) разведывательные станции Управления связи РККА: после развала флотов значительная часть специалистов радиоразведки ВМФ оказалась именно в частях и подразделениях разведки Красной армии, где их опыт оказался востребованным раньше, а знание организации радиосвязи русского флота, сохранившейся в Белом флоте и Русской армии, позволило успешно решать задачи разведки.

Пятый этап (восстановления радиоразведки) – 1925–1936 гг., характерный формированием сил и средств радиоразведки на флотах, их деятельностью в составе Службы наблюдения и связи, первыми успехами в специальной работе, способствовавшими их количественному росту и подчинению в оперативном отношении разведывательным отделам флотов.

Шестой этап (становления радиоразведки) – 1936–1939 гг., характерный выводом сил и средств радиоразведки из состава Службы наблюдения и связи и их подчинением разведывательным отделам флотов, что также привело к их новому количественному росту и качественным изменениям в результатах деятельности.

Седьмой этап развития радиоразведки отечественного ВМФ – 1939–1945 гг. Именно в это время вводятся в действие руководящие документы, регламентирующие организацию и деятельность сил и средств радиоразведки ВМФ (впервые определяется единая организация береговых частей радиоразведки, подчиненных им радиопеленгаторных пунктов и обеспечивающих радиоузлов); упорядочивается организация специальной деятельности (впервые вводятся единые формы отчетных документов по разведке и сроки их представления, в структуре береговых частей радиоразведки появляются штатные должности оперативных дежурных и начальника штаба, осуществляющего непосредственное руководство специальной деятельностью); на новую ступень развития выходит организация взаимодействия с дешифровальной разведывательной службой флота (ДРС), другими видами разведки ВМФ и органами управления (размещение на территории радиоотрядов подразделений ДРС, прикомандирование офицеров БРО в качестве помощников оперативных дежурных

на КП флота, организация взаимообмена разведывательными сведениями между частями (подразделениями) разведки ВМФ); происходит становление системы подготовки кадров (впервые радиоразведку отечественного ВМФ дополнили специально подготовленные кадры старшинского и офицерского состава, стала регламентированной подготовка операторов боевых постов радиоразведки); более чем в два раза возросло количество сил и средств радиоразведки ВМФ; значительно расширился спектр и содержание решаемых задач и потребителей радиоразведывательной информации; появились новые методы (централизованный метод пеленгования) радиоразведки, новые формы боевого применения сил и средств радиоразведки ВМФ (оперативные радиоразведывательные группы при органах управления флота и соединений, включая общевойсковые, ВВС и войск ПВО, разнородных группировок войск и сил на стратегических направлениях, группы тактической радиоразведки при боевых и разведывательных подразделениях).

Восьмой, завершающий этап самостоятельного развития сил и средств радиоразведки отечественного ВМФ – 1945–1955 гг., в ходе которого, достигнув наивысшей, предельной точки развития как самостоятельная система, она трансформировалась в систему РЭР ВМФ: завершилась эпоха преобладания в радиоразведке ВМФ наземной (береговой) составляющей (создаются подвижные морские радиоразведывательные группы и пеленгаторные пункты, радиоразведывательные группы на кораблях и судах); из недр радиоразведки вышли Служба радиоэлектронной борьбы и Служба специального контроля за ядерными взрывами; началось стремительное развитие маневренных сил разведки ВМФ (проектируются и вступают в строй разведывательные корабли, средства радиотехнической разведки и радиоразведки в УКВ диапазоне устанавливаются на самолетах морской авиации); осуществлялось перевооружение радиоразведки; внедрялись новые виды РЭР (радиотехническая разведка); силы и средства радиоразведки оказались востребованы в интересах освоения и контроля космического пространства; началась подготовка специалистов РЭР всех категорий личного состава.

Безусловно, предложенная периодизация не претендует на исчерпанность и абсолютную объективность. Она носит условный характер, прежде всего, в силу субъективности выбора автором критериев для ее построения (количественно-качественные показатели состоя-

ния сил и средств радиоразведки). Вместе с тем, даже данный ее вариант способствовал повышению эффективности анализа исследуемой проблемы и упорядочению материала.

О.О. Корсукова

*м.н.с. Музея археологии и этнографии
Тюм ГУ*

ПРОВИНЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА МАГАЗИНОВ В 1920–1930е ГОДЫ (НА ПРИМЕРЕ Г. ТЮМЕНИ)

*Многие мелочи стали важными вещами
благодаря правильной рекламе¹³¹.
Марк Твен*

Важной чертой развития торговли является реклама. Большое внимание рекламе уделяли в дореволюционные времена. Значение рекламы не отвергалось и в первые десятилетия советской власти.

С активизацией торговли в годы нэпа и ее оживлением в середине 1930-х гг., реклама регулярно появляется на страницах периодической печати, например, в тюменских газетах «Трудовой набат», «Красное знамя», в различных справочных изданиях. Реклама лаконична. Она состоит из трех частей. В первой дается адрес магазина. Во второй, среди основных товаров, более крупными буквами выделялись те, которые либо пользовались большим спросом у населения, либо были чем-то необычны. Третья часть содержала информацию, которая информировала о низких ценах и доброкачественности предлагаемой продукции.

В 1920-е гг. реклама оживлялась в предпраздничные дни. Широко рекламировались деликатесы. Магазины, получившие дефицитный товар, спешили сообщить о его наличии в местной печати. Так, колбасный магазин Г. Кениг – Мандаль (улица Республики № 6) в 1923 г. в рекламном объявлении предлагал в преддверии рождественских праздников приобрести: двинскую семгу, осетровый балык, малосольные окорока и колбасы всех сортов¹³².

В дни революционных праздников, витрины тоже становились революционными. Так, в окне бакалейного магазина № 3 по улице Ишимской 27, появлялись портреты В.И. Ленина, К.Е. Ворошилова и революционные лозунги. Эта традиция сохранялась и в 1930-е гг. За ее нарушение инспектор государственной торговой инспекции города Тюмени объявлял выговор заведующему магазином. Сохранилась выписка из приказа, подтверждающая этот факт¹³³.

После празднеств прилавки магазинов пустели, и на страницах газет реклама промышленной продукции становилась доминирующей. В 1928 г. промышленное кооперативное товарищество рабочих и служащих парфюмерной фабрики А.М. Остроумова предлагало мыло, крема, пудру «Метаморфоза». В те годы среди объявлений имелась рубрика «Новость». В нее попадали те товары, которые являлись новинками¹³⁴.

Еще одной особенностью газетной рекламы 1920-х гг. было наличие в ней частных объявлений городских жителей. Сколько могла стоить публикация объявления в газете «Трудовой набат», не известно. Но, желая продать дом, корову или старый мотоцикл горожанин обращался в газету. Указывался адрес, наименование товара и время когда можно было поторговаться и назначить цену. В 1930-е гг. подобные объявления на страницах периодической печати не встречаются.

После короткого периода отсутствия рекламы в начале 1930-х гг., что было связано с большим дефицитом товаров народного потребления, карточной системой, реклама возрождается лишь с 1934 г. В основном она касалась поступления товаров в крупные магазины.

Лозунг Сталина: «Жить стало лучше, жить стало веселее» проявился и в переходе от пропаганды аскетического образа жизни к смакованию жизненных благ. Предметы потребления стали играть важную роль. На страницах «Красного знамени» в 1936 г. рекламировались высококачественные дешевые десертные вина Московского и Ленинградского заводов, различные консервы. Например, в рекламе кукурузы говорилось о том, что из нее можно приготовить суп – пюре, оладьи, кукурузную кашу, пудинг и др. Отмечалось, что консервированная кукуруза (560 гр.) по калорийности равна 140 гр. говядины, 300 гр. куриного мяса, 5 штукам яиц или 3 стаканам молока¹³⁵.

¹³³ ГБУТО ГАТО. Ф. 305. Тюменский городской торг Тюменского областного отдела торговли. Оп. 1. Д. 8. Л.94.

¹³⁴ Красное знамя. Орган Тюменского горкома ВКП (б) и горисполкома. Тюмень, 1928. 15 января.

¹³⁵ Красное знамя. 1936. 9 апреля.

¹³¹ Марк Твен [Электронный ресурс]: URL: http://www.wikipedia.org/wiki/Марк_Твен.

¹³² Трудовой набат. Орган Тюменского губкома РКП (б) и губисполкома. Тюмень, 1923. 6 января.

Активная деятельность А. Микояна, в 1930-е гг. возглавлявшего наркомат торговли, по пропаганде и внедрению в жизнь советских людей товаров, которые ранее считались признаками буржуазного изобилия и благополучия, была известна и в Тюмени. О ней свидетельствует, например, реклама в местной газете кетчупа, одного из новых продуктов, которые стали изготавливаться в СССР по американскому образцу.

Также в газетах размещалась реклама об открытии новых торговых точек. При этом указывался адрес нового магазина и перечень имеющихся в нем товаров.

Все же рекламы в 1930-е гг. в прессе стало значительно меньше, чем в 1920-е гг., не смотря на увеличение числа торговых точек (1923 г. – 54 магазина¹³⁶; 1 января 1935 г. – 116 торговых точек (магазины и лавки), 1 января 1939 г. – 198, 1 июля 1939 г. – 200¹³⁷). Реклама в данный период времени была предназначена не столько для сбыта товаров, как правило, рекламируемой продукции не было в магазинах, сколько для воспитания публики. Знание о товарах, также как и хороший вкус, входили тогда в понятие культурности.

К сожалению, некоторые магазины имели тип старых купеческих лавок – были темны, грязны и неприветливы для покупателя. В 1920-е гг. этой проблеме отводилась второстепенная роль, так как первоочередным считалась необходимость расширения сети магазинов и обеспечение их товарами первой необходимости.

Данная проблема имела место быть и в 1930-е гг. Газета «Советский Север» в марте 1934 г. писала: «Громадная черная вывеска, которой можно покрыть крышу порядочного домика придавила и без того приземистый магазин. Это – Уралторг, центральный универсальный магазин города. Неподалеку другой каменный мешок принадлежащий иному хозяину, но не менее гордо именующий себя универсальным магазином Церабкапа. Пойдете в другую сторону и, по той же улице вас встретит, сверкая большими, но плохо убранными витринами, третий универмаг»¹³⁸.

¹³⁶ Кружинов В.М., Сокова З.Н. Тюмень в годы нэпа: люди и события // Земля тюменская: ежегодник Тюменского областного краеведческого музея: 2004. Вып. 18. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. С. 80.

¹³⁷ ГБУТО ГАТО. Ф. 770. Тюменский городской отдел торговли исполнительного комитета Совета народных депутатов. Оп. 1. Д. 10. Л. 41.

¹³⁸ Советский Север. Орган Обско-Иртышского обкома и облисполкома. Тюмень, 1934. 6 марта. С. 4.

Только в феврале 1936 г. Омский областной отдел внутренней торговли издал постановление «О правилах устройства и содержания магазинных вывесок». Во-первых, на каждом магазине должна была присутствовать вывеска, в центральном и видном месте которой написаны группы товаров. Например: МЯСО, РЫБА, ОВОЩИ, ГАСТРОНОМИЯ, ПЛАТЬЯ, ОБУВЬ и т. д. Во-вторых, торгующие организации, имеющие товарный знак, могли включить его изображение в содержание вывески. Наряду с этими требованиями, рекомендовалось заменять вывески накладными буквами из дерева, стекла, металла и прикреплять их непосредственно на фасад здания¹³⁹.

Витрины магазинов – это самое мощное средство рекламы товара именно в том месте, где этот товар продается. Однако, даже в 1930-е годы, витрины тюменских магазинов демонстрировали штучные товары, которые нельзя было купить. Они были призваны привлекать внимание прохожих. В 1936 г. в газете «Красное знамя» в статье «Торговать культурно, по-советски» критиковался универмаг № 1 за то, что значительной части образцов выставленной в витрине мануфактуры, в продаже не было. В одном из галантерейных магазинов города имелась «...небольшая витрина с пуговицами всех цветов и размеров, где под каждым сортом указана цена. Это хорошо...»¹⁴⁰, однако в наличии в необходимом количестве многие виды таковых отсутствовали.

В 1930-е г. начинает практиковаться доставка товаров на дом, и данная услуга также становится объектом рекламы¹⁴¹. Так, универмаг Облпотребсоюза посылал на квартиры своих работников с большим ассортиментом товаров. Это давало возможность без толкотни в магазине, выбрать, не торопясь, необходимую вещь, что, несомненно, доставляло потребителю большое удовольствие¹⁴².

Практиковался метод рекламирования товаров через радио, где «...точно разъяснялось значение товара и метод его использования»¹⁴³.

¹³⁹ ГБУТО ГАТО. Ф. 305. Оп. 1. Д. 16. Л.32.

¹⁴⁰ Красное знамя. 1936. 15 июня.

¹⁴¹ ГБУТО ГАТО. Ф. 305. Оп. 1. Д. 28. Л. 20.

¹⁴² Советский север. 1934. 14 октября.

¹⁴³ ГБУТО ГАТО. Ф. 305. Оп. 1. Д. 16. Л. 13.

В то же время магазины 1930-х гг. в отличие от «непмановских» теряют свою индивидуальность. Эмпоронимы – названия магазинов – были практически уничтожены, так как их сменили нумеративы.

В целом, провинциальная реклама значительно отличалась от столичной. Там в деятельность по рекламированию товаров включались поэты, художники, композиторы.

Много энергии и таланта отдал рекламе В.В. Маяковский, который своими меткими стихами привлекал внимание покупателей к тем или иным проблемам, либо качеству товаров или рекламе торговых предприятий. Многие рекламные тексты Маяковского содержали сведения полезности или выгоды продуктов:

«Печенье не черствеет!
Питательнее, выгоднее булки!
Продает Моссельпром,
отделения в любом переулке!»¹⁴⁴.

У художников А.М. Родченко, В. Рындины и др. наряду с художественными средствами выразительности в рекламе тех лет основным приемом был натурализм. Они изображали на конфетных обертках цветы, ягоды, фрукты, воспроизведенные с ботанической точностью. Много делалось рисунков с птицами, томными, слащавыми красавицами. А композитор С. Прокофьев даже написал «Сладкую песенку» для шоколадной обертки.

Провинциальная реклама 1920-х – 1930-х гг. – скромнее и менее выразительна, чем столичная. В то же время она была и остается видимой частью айсберга, символизируя скрытую от многих глаз деловую активность в сфере торговли. Реклама укрепляла доверие покупателей к производителю и его товару, способствовала повышению спроса на предлагаемую магазинами продукцию среди населения. И, кроме того, окультуривала горожан провинциальной Тюмени.

¹⁴⁴ Панкратов Ф.Г., Баженов Ю.К., Серегина Т.К. Рекламная деятельность. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2000. С. 31.

А.В. Кутузов
к.и.н., доц., профессор кафедры ГиСЭД
СЗФ РПА Минюста России

«КРЕПОСТИ» ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

В постановлении Военного совета Ленинградского фронта № 001048 говорилось о превращении Ленинграда в военный город¹⁴⁵. Интересны комментарии осаждавших по поводу этого решения: «5 июля 1942 года Ленинград был объявлен крепостью, что совершенно ошеломило немцев, для которых город и до этого всегда оставался именно таким с точки зрения своих яростных оборонительных операций. В качестве “открытого города” творение Петра они себе никогда не представляли»¹⁴⁶.

Почему германские солдаты трактовали мероприятия по вывозу не работающих на заводах ленинградцев как объявление Ленинграда «крепостью»? Не последнее место в появлении этой терминологии сыграла национал-социалистическая идеология, которая активно эксплуатировала этот образ. Дело в том, что еще в 1936 г. в пропагандистском фильме «Триумф воли» прозвучало, что нацистская партия будет «подобна Ордену».

В агитационных фильмах «Строения Адольфа Гитлера» (1938 г.) и «Здания новой Германии» (1941 г.) подчеркивалась духовная связь нацистского ордена с замками немецких рыцарей. Недостающим идеологическим звеном стала документальная картина «Восточная Пруссия – страна немецкого Ордена» (1937 г.), где на фоне пейзажей с германскими следами пребывания, говорилось, что эта территория с незапамятных времен была немецкой. В фильме «Курс на Восток» (1941 г.) юноши из гитлерюгенда путешествовали по Восточной Пруссии, голос за кадром вещал: «Лишь в XIII веке “немецкий орден” сделал эту страну цивилизованной и построил здесь более 150 замков»¹⁴⁷. Мы видим, что исторические параллели активно использовались и вражеской пропагандой. И не последнее место в этой работе занима-

¹⁴⁵ Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов / под ред. Н. Л. Волковского. М., 2004. С. 287.

¹⁴⁶ Стахов Хассо Г. Трагедия на Неве. Шокирующая правда о блокаде Ленинграда. 1941–1944 / Пер. с нем. Ю. М. Лебедева. М., 2009. С. 179–180.

¹⁴⁷ Васильченко А. Мистика СС. М., 2005. С. 270–272.

ли восточно-пруссские замки и цитадели. Во время боев за Ленинград Киришский плацдарм был в основном «вотчиной восточно-пруссских дивизий»¹⁴⁸.

Зимой 1939–1940 гг. «Гитлер считал, что миссия Германии – ликвидировать угрозу на востоке и отбросить назад нависшие над Европой силы большевизма»¹⁴⁹, – вспоминал генерал Гюнтер Блюментрит. Он же отметил, что «в обороне русская армия отличалась замечательной стойкостью. Русские мастерски и очень быстро строили фортификационные сооружения и оборудовали оборонительные позиции»¹⁵⁰.

Немецкий генерал Ф. Меллентин в книге «Танковые войска Германии» приводит рассказ начальника штаба 3-й мотопехотной дивизии 14-го танкового корпуса полковника Динглера о ходе наступления немцев на Сталинград летом 1942 г.: «Сопrotивление, оказанное русскими между Доном и Волгой, было сравнительно слабым. Как правило, наши подвижные войска обходили узлы сопротивления противника, подавлением которых занималась шедшая следом пехота. Однако в полосе 3-й моторизованной дивизии находилась одна высота и одна балка, где русские не прекращали сопротивление несколько недель <...> Русские – непревзойденные мастера окапываться и строить полевые укрепления. Они безошибочно выбирают позиции <...> Балку бомбили пикирующие бомбардировщики, обстреливала артиллерия. Мы посылали в атаку все новые и новые подразделения, но они неизменно откатывались назад – настолько прочно русские зарылись в землю. Мы предполагали, что у них было примерно 400 человек. В обычных условиях такой противник прекратил бы сопротивление после двухнедельных боев. В конце концов, русские были полностью отрезаны от внешнего мира. Они не могли рассчитывать и на снабжение по воздуху, так как наша авиация в то время обладала полным превосходством <...> Не следует забывать, что русские не похожи на обычных солдат, для которых снабжение всем необходимым имеет большое значение. Мы неоднократно имели возможность убедиться в том, как немного им нужно <...> Мы были поражены, когда обнаружили, что вместо 400 человек их оказалось около тысячи. Почти четыре недели эти люди питались травой и листьями, утоляя жажду

¹⁴⁸ Польман Хартвиг. 900 дней боев за Ленинград. Воспоминания немецкого полковника / Пер. с англ. А. С. Нечаева. М., 2005. С. 98.

¹⁴⁹ Блюментрит Г. Битва за Москву // Роковые решения. Сб. СПб., 2004. С. 73.

¹⁵⁰ Там же. С. 83.

ничтожным количеством воды из вырытой ими в земле глубокой ямы. Однако они не только не умерли с голоду, но и еще вели ожесточенные бои до самого конца»¹⁵¹.

Ганс Дёрр, описывая поход на Сталинград, отметил, что наскоро оборудованные позиции русской армии в районе Сталинграда, немецкая пропаганда назвала «внутренним и внешним крепостным поясом», породив тем самым представление о Сталинграде как о «крепости», что не соответствовало действительности¹⁵². Начавшийся в середине сентября период боев за сталинградский промышленный район можно назвать позиционной или «крепостной» войной¹⁵³, где «километр как мера длинны был заменен метрами...»¹⁵⁴, и «выйти из рамок ближнего боя было невозможно»¹⁵⁵. Пропагандой обеих сторон битве за этот город было придано символическое значение. Сталин говорил о героической защите, «Гитлер не хотел успокаиваться, пока его войска не захватили последний клочок земли, называвшийся Сталинградом»¹⁵⁶. Кстати, по уверениям Геббельса Сталинград «брали» аж четыре раза¹⁵⁷.

Когда немецкие части попали в окружение, то в одном из первых приказов Гитлера говорилось, что войска 6-ой армии «будут именоваться войсками крепости Сталинград»¹⁵⁸. Далее генерал-полковник Курт Цейтцлер цинично замечает, что «одним росчерком пера район окружения превратился в крепость, по крайней мере в воображении Гитлера»¹⁵⁹. А реплика «Сталинград не имеет ни фортификационных сооружений, ни запасов предметов снабжения. Кроме того, цель крепости – отвлечь большие силы противника своими сравнительно небольшими силами. С 6-ой же армией дело обстоит как раз наоборот» только рассердила Гитлера. «Генералы и солдаты внутри Сталинградского котла <...> были раздражены тем, что им присвоено такое напыщенное, но ничего не значащее название»¹⁶⁰.

¹⁵¹ Цит. по Лебединцев А.З. Мухин Ю.И. Отцы-командиры. М., 2004. С.569–572.

¹⁵² Дёрр Г. Поход на Сталинград // Роковые решения. С. 451.

¹⁵³ Там же. С. 491.

¹⁵⁴ Там же. С. 491.

¹⁵⁵ Там же. С. 492.

¹⁵⁶ Там же. С. 481.

¹⁵⁷ Секретные материалы 20 века. № 22. 2004.

¹⁵⁸ Цейтцлер К. Сталинградская битва // Роковые решения. С. 233.

¹⁵⁹ Там же. С. 234.

¹⁶⁰ Там же. С. 235.

Гитлер заявил: «6-я армия останется там, где находится сейчас! Это гарнизон крепости, а обязанность крепостных войск – выдержать осаду. Если нужно, они будут находиться там всю зиму, и я деблокирую их во время весеннего наступления»¹⁶¹. Ганс Дёрр прокомментировал: «Еще до того, как армия была блокирована, а именно в ночь на 22 ноября, она получила приказ Гитлера именовать занимаемый ею район “Сталинградская крепость”, «занять круговую оборону и выжидать деблокирующего наступления извне»¹⁶². Приказ Гитлера гласил: «Армия может поверить мне, что я сделаю все возможное для ее снабжения и своевременного деблокирования. Я знаю храбрую 6-ю армию и ее командующего, и уверен, что она выполнит свой долг»¹⁶³. Гитлер обещал освободить от окружения сталинградскую армию и в новогоднем приказе, не раз повторял, что ее упорство и стойкость не дала возможности врагам перейти в наступление на других участках восточного фронта. «Их героическая оборона, говорил он, завершится победой»¹⁶⁴.

А в январе 1943 г. Гитлер отверг мольбу Паулюса о капитуляции и приказал «сражаться до последнего человека, до последнего патрона» вскоре отправил второй приказ с фразами о «героической обороне» и «спасении западного мира»¹⁶⁵. В германской фронтовой сводке от 16 января 1943 г. сообщалось: «... в районе Сталинграда наши войска, уже много недель обороняющие свои позиции, вчера снова отразили с большими потерями для большевиков сильные атаки противника, предпринимаемые со всех сторон при поддержке танков»¹⁶⁶.

Геринг, не выполнивший свое обещание обеспечить окруженные немецкие войска всем необходимым по воздуху, несколько раз выступал по радио «с речами ... о героическом сражении на Волге»¹⁶⁷. 30 января 1943 г. Геринг говорил о Сталинграде как о «величайшей, самой героической битве в истории германской расы», сравнивал солдат 6-ой армии с греческими героями, которые сражались до последнего, защищая Фермопилы. Слушая радио, многие солдаты и офи-

¹⁶¹ Цейтцлер К. Сталинградская битва // Роковые решения. С. 240.

¹⁶² Дёрр Г. Поход на Сталинград // Роковые решения. С. 527.

¹⁶³ Дёрр Г. Поход на Сталинград // Роковые решения. С. 533 – 534.

¹⁶⁴ Цейтцлер К. Сталинградская битва // Роковые решения. С. 261.

¹⁶⁵ Там же. С. 266 – 267.

¹⁶⁶ Дёрр Г. Поход на Сталинград // Роковые решения. С. 609 – 610.

¹⁶⁷ Цейтцлер К. Сталинградская битва // Роковые решения. С. 268.

церы 6-ой армии пришли к выводу, что их уже вычеркнули из списка живых¹⁶⁸. Боеготовность 6-ой армии терялась не столько из-за расхода сил в бою, «сколько недостаточным снабжением по воздуху»¹⁶⁹. Вследствие недостаточного снабжения, физическая сила солдат, запасы боеприпасов и горючего снизились, армия почти полностью потеряла свою боеспособность. Она находилась в том положении, в котором, по прежним представлениям, могла последовать почетная капитуляция. В аналогичной ситуации Блюхер капитулировал у Раткау в 1806 году¹⁷⁰. Поэтому повторение утверждений Гитлера о том, что «жертвоприношение 6-ой армии» было необходимым с военной точки зрения – абсолютное непонимание существа военного искусства¹⁷¹.

Но образ «крепости» продолжал работать на пропаганду. За официальным описанием подвигов солдат 6-ой армии власти «стремились скрыть масштабы надвигающейся трагедии»¹⁷². В последние часы сталинградской битвы Гитлер произвел генерала Паулюса в фельдмаршалы, а вместо продовольствия послал голодающему гарнизону массу орденов, медалей и напыщенную радиogramму о героической борьбе, которая «навек войдет в историю»¹⁷³. Гитлера взбесило, что фельдмаршал Паулюс предпочел плен смерти: «...не ожидал этого, а если бы знал, никогда бы не присвоил Паулюсу звание фельдмаршала»¹⁷⁴. Дело в том, что в истории Германии не было ни одного случая, чтобы фельдмаршал сдался в плен. Подталкивая новоиспеченного фельдмаршала к самоубийству, из него хотели сделать канонического «героя». Такую же роль отводили и гарнизону. Дело в том, что письма солдат противоборствующих сторон играли огромную роль в психологической войне.

Так, в конце января 1943 г. из Сталинграда вылетел последний немецкий самолет с письмами солдат. По приказу Гитлера его посадили в Новочеркасске и реквизировали 7 мешков с почтой. Письма были вскрыты, а имена получателей уничтожены. Затем все письма были классифицированы по содержанию и общему настроению с целью подготовки книги о Сталинградской битве. Гитлер надеялся, что най-

¹⁶⁸ Там же. С. 270.

¹⁶⁹ Дёрр Г. Поход на Сталинград // Роковые решения. С. 573.

¹⁷⁰ Дёрр Г. Поход на Сталинград // Роковые решения. С. 607.

¹⁷¹ Там же. С. 583.

¹⁷² Цейтцлер К. Сталинградская битва // Роковые решения. С. 268.

¹⁷³ Там же. С. 269.

¹⁷⁴ Там же. С. 271.

денные в них материалы и факты помогут оправдать поражение армии. Но произошло обратное. По подсчетам бюро военной информации, выяснилось следующее: отрицательно настроенных авторов оказалось 57 %, безразличных – 32 %, сомневающихся – 4,5 %, а враждебно настроенных – 3,4 %. И только 2,1 % оставались верными фюреру. На корректуре будущей книги Геббельс поставил резолюцию: «Подлежит уничтожению»¹⁷⁵. Можно предположить, что советские политработники с радостью опубликовали бы соответствующую подборку из этих пораженческих писем.

Сталинград стал первым пробным шагом германской пропаганды в создании классического образа «крепости», однако не последним. По мере приближения войны к Германии возрастает идеологическое значение цитаделей. В 1944 г. ведомство Геббельса пустило в ход тезис о необходимости спасения цивилизации от «коммунистических варваров»¹⁷⁶.

По свидетельству генерал-лейтенанта Бодо Циммермана, перед вторжением союзников во Францию только на островах пролива Ла-Манш находилось 30–40 тыс. человек, в так называемых «крепостях». По личному приказу Гитлера там были созданы годовые запасы¹⁷⁷. Согласно директиве фюрера № 51 побережье следовало удерживать, отступление запрещалось¹⁷⁸. Требование «держаться за каждую пядь земли ... делало наше поражение еще более неотвратимым. Мы потеряли 500–600 тыс. человек, включая войска, погибшие в “крепостях”, отдали Францию и Бельгию»¹⁷⁹, – отмечал генерал-лейтенант Бодо Циммерман.

Создаваемые пропагандой образы «крепостей» оказывали влияние и на мемуары, опубликованные после войны. К. Дёниц вспоминал: «Германия стала осажденной крепостью, и задачей ее защитников было не подпустить к ней врагов. Любые раздоры внутри самой крепости могли оказать только отрицательное влияние на ситуацию, ослабить усилия защитников, удержать на расстоянии внешних врагов»¹⁸⁰. В Курляндии «кадровые части, которые когда-то вели бои под

¹⁷⁵ Муравьев А.Л. Сталинградское сражение на экранах мира // Великая Отечественная война: Правда и вымысел. Вып. 3: Сборник статей. СПб., 2006. С. 48.

¹⁷⁶ Щербаков А. Блеск и нищета пропаганды // Секретные материалы 20 века. Досье. 2005. Специальный выпуск № 3. С. 26.

¹⁷⁷ Циммерман Б. Франция, 1944 год // Роковые решения. С. 287.

¹⁷⁸ Цейтцлер К. Сталинградская битва // Роковые решения. С. 290.

¹⁷⁹ Там же. С. 334.

¹⁸⁰ Дёниц К. Десять лет и двадцать дней. С. 405.

Ленинградом» были «значительно потрепаны», но, несмотря на потери и обреченность враг «дрался упорно, наконец, вынужден был капитулировать и сдаться в плен»¹⁸¹. «Когда в 1945 г. русские подступили к Померании, Гитлер и Геббельс вспомнили о героической истории горожан Кольберга, чтобы подхлестнуть дух и поднять население на борьбу с противником. Даже фильм сняли – так он и назывался “Кольберг”, – и показывали во всех кинотеатрах»¹⁸². Отзвуки этой идеологической кампании мы встречаем во многих мемуарах-исследованиях: «Август граф Найдхардт фон Гнайзенау <...> впервые явился на свет истории, когда в 1807 году вместе с Йоахимом Неттельбеком сражался против французских оккупантов при обороне крепости Кольберг»¹⁸³.

«Гитлер объявил Франкфурт-ан-дер-Одер и Кюстрин “крепостями”. В переводе с его языка это означало, что гарнизоны “должны сражаться до последнего человека”»¹⁸⁴. Кюстрин, действительно, был крепостью «со стенами четырехметровой толщины и с галереями постройки наполеоновских времен и ранее, устроенными так, чтобы отражать нападения с востока»¹⁸⁵. Интересны слова полковника фон -Люка, обращенные к солдатам его танково-гренадерского полка: «Там, на Одере, в старинной крепости Кюстрин, мы встанем на пути врага к Берлину, который уже и так лежит в развалинах под бомбами, и не допустим, чтобы он попал в руки к русским. Это будет наша последняя битва <...> Отныне мы будем сражаться только за то, чтобы выжить, будем биться за нашу отчизну – за жен, матерей и детей, которых должны спасти от участи, тяжесть которой мы не можем даже и представить. За это предстоит биться в предстоящие недели и месяцы. Пусть Бог поможет вам и защитит вас!»¹⁸⁶. Там, под Кюстрином и вели последний бой полковник танковых войск фон Люк, а с воздуха его поддерживали самолеты полковника Руделя¹⁸⁷: «Сейчас мы играем роль плотины, небольшого препятствия, но не способны остановить прилив. Германия, вся Европа сейчас на кону в этой дьявольской

¹⁸¹ ЦГАИПД СПб. Ф. 4000. Оп. 10. Д. 991. Л. 15.

¹⁸² Люк Х. На острие танкового клина 1939–1945. Воспоминания офицера Вермахта. М., 2005. С. 35.

¹⁸³ Стахов Хассо Г. Трагедия на Неве. Шокирующая правда о блокаде Ленинграда. 1941–1944. С. 106–107.

¹⁸⁴ Люк Х. На острие танкового клина 1939–1945. С. 370.

¹⁸⁵ Там же. С. 368.

¹⁸⁶ Там же. С. 365.

¹⁸⁷ Там же. С. 369.

игре. Бесценные военные силы истекают кровью, последний бастион мира разрушается под натиском красной Азии. Вечером нас изводит эта мысль больше, нежели непрерывные полеты в течение дня»¹⁸⁸. В этом сражении Рудель получил серьезное ранение. В госпитале его дважды навещал министр пропаганды Геббельс: «Он интересуется моим мнением о стратегической ситуации на востоке. “Фронт на Одере, – говорю я ему, – наш последний шанс задержать Советы, вместе с ним падет и столица”. Но он сравнивает Берлин с Ленинградом. Указывает на то, что город не пал, потому что его жители превратили в крепость каждый дом. То, что смогли сделать жители Ленинграда, смогут сделать и берлинцы. Его идея заключается в том, чтобы достичь высочайшей степени организованности в защите домов путем установки радиопередатчиков в каждом здании. Он убежден, что “его берлинцы” предпочтут смерть перспективе пасть жертвами красных орд.

Насколько серьезно он был настроен, докажет впоследствии его собственный конец. “С военной точки зрения я вижу это иначе, – отвечаю я. – Как только после падения фронта на Одере начнется битва за Берлин, удержать город, полагаю, будет абсолютно невозможно. К тому же сравнивать два этих города нельзя. Ленинград имел преимущество: он защищен на западе Финским заливом, а на востоке – Ладожским озером. К северу от него был один лишь слабый Финский фронт. Единственный шанс захватить его – с юга, но с этой стороны Ленинград был сильно укреплен, и его защитники сумели воспользоваться отличной системой заранее подготовленных позиций. Кроме того, не удалось полностью перерезать линии снабжения города. Грузовые катера могли пересекать Ладожское озеро летом, а зимой русские проложили железнодорожный путь по льду и снабжали город с севера”. Мои аргументы для Геббельса неубедительны»¹⁸⁹.

Мы видим, как только ситуация на фронтах меняется, противники начинают использовать те же самые каноны обороны городов-крепостей: мужество и стойкость непокоренных гарнизонов. Идет активная пропаганда идеи: если гарнизону суждено потерпеть поражение, то, лишь тогда, когда в живых осталось мало защитников, или их не осталось.

Не случайно Геббельс судорожно обращался к «русскому опыту»: когда войска вермахта стояли под Москвой и Ленинградом, русские

¹⁸⁸ Рудель Г. Пилот «Штуки» / Пер.: Е. Ковалев. Мн., 2006. С. 225.

¹⁸⁹ Там же. С. 236–237

выстояли, теперь наступила очередь Берлина. В городе висели плакаты: «Победить или Сибирь»¹⁹⁰.

Штурм столицы третьего рейха продолжался 23 дня¹⁹¹. Корректировавший огонь флотской артиллерии В. В. Шеляг наблюдал, как на зееловском направлении спрятавшиеся мальчишки из гитлерюгенд фаустпатронами жгли наши танки. После пленения их накормили. «Надо было видеть, какую душевную борьбу должен был выдержать командир, чтобы преодолеть естественное в этих обстоятельствах чувство мести...»¹⁹² Комендант Берлина, генерал-полковник Берзарин вспоминал: «Нам приходилось сносить целые дома при помощи танков и артиллерии. Немцы дрались как фанатики. Юнцы и девчонки бросали в нас ручные гранаты и обстреливали наши танки своими дьявольскими, почти самоубийственными “фаустпатронами” <...> даже после капитуляции некоторые эсэсовцы и молодежь из “гитлер-югенд” продолжали стрелять в нас из развалин. Это продолжалось несколько дней»¹⁹³. Но горькая ирония заключалась в том, что «многие солдаты ваффен-СС, которые сражались в Берлине, не были по национальности немцами»¹⁹⁴. В апокалиптической агонии «тысячелетнего рейха» им просто негде было искать спасения. Бессмысленное, но яростное сопротивление «поддержанное смертниками из отрядов фольксштурма и гитлерюгенда ожесточало советских воинов»¹⁹⁵. В бункере фюрера, Геббельс и его жена Магда покончили с собой, предварительно влив в рот синильную кислоту своим пятерым детям¹⁹⁶. В своих последних радиообращениях к берлинцам Геббельс вспоминал о стойкости города на Неве. На Нюрнбергском процессе главный генштабист вермахта Йодль произнес: «Берлин был сдан потому, что не был взят Ленинград»¹⁹⁷.

¹⁹⁰ Басистов Ю. В., Ежова Г. В. Под знаком красной звезды: Группа советских войск в Германии. 1945 – 1994 гг. СПб., 2005. С. 10.

¹⁹¹ Балинт Й. Об основных тенденциях в освещении истории обороны Ленинграда в Венгрии // Нестор. 2005. № 8 С. 214.

¹⁹² Шеляг В. В. Падение Берлина. Бросок через Шпрее // Советская Россия. 2003. 8 мая.

¹⁹³ Верт А. Россия в войне 1941–1945. М., 1967. С. 722.

¹⁹⁴ Рипли Т. История войск СС / Пер. с англ. Л.А. Игоревского. М., 2009. С. 319.

¹⁹⁵ Басистов Ю. В., Ежова Г. В. Под знаком красной звезды: Группа советских войск в Германии. 1945 – 1994 гг. С. 99.

¹⁹⁶ Там же. С. 17.

¹⁹⁷ Лисочкин И. Блокада: образ мыслей, способ действий // Санкт-Петербургские ведомости. 2001. 22 февр.

В.А. Кутузов

д.и.н., проф., профессор кафедры
новейшей истории России СПбГУ

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ДЕЗИНФОРМАЦИОННАЯ ИГРА СОВЕТСКОЙ РАЗВЕДКИ НАКАНУНЕ КОНТРНАСТУПЛЕНИЯ ПОД СТАЛИНГРАДОМ

После окончания университета в конце 50-х гг. автору довелось учительствовать в городе Ржеве. Каждую осень по тогдашней традиции вместе со школьниками участвовал в сельхозработах на полях района. Поражали огромные братские могилы. Настораживало и то, что наши военначальники неохотно касались истории битвы за Ржев. Не случайно, ржевские краеведы утверждали, что вторая Ржевско-сычевская операция (25 ноября – 20 декабря 1942 г.) стала одной из бесславных страниц в биографиях Г.К. Жукова, И.С. Конева, М.А. Пуркаева, М.В. Захарова, Г.Д. Соколовского, Д.Д. Лелюшенко и самой истории Великой Отечественной войны. Тем не менее, в мемуарах советских военначальников утвердилась точка зрения: вышеупомянутая наступательная операция под кодовым названием «Марс» носила вспомогательный характер и преследовала цель не дать немецкому командованию перебросить свои войска с центрального участка фронта под Сталинград.

В 1990-е гг. Д.М. Гланц, бывший директор американского ведомства по зарубежным военным исследованиям, пришел к выводу: стратегическая операция «Марс» была родной сестрой стратегической операции «Уран» (стратегического наступления советских войск под Сталинградом). Не случайно названная в честь бога войны операция «Марс» была в центре советских стратегических операций осенью 1942 г. Ее огромный масштаб и амбициозная стратегическая цель делали операцию «Марс» по меньшей мере столь же важной, как и операция «Уран», поскольку та увенчалась успехом¹⁹⁸.

Выводы Д. Гланца поддержали московский публицист Борис Соколов, небезызвестный Резун-Суворов и некоторые другие. Между тем Д. Гланц и его последователи игнорируют такой важный источ-

¹⁹⁸ Гланц Дэвид М. Операция «Марс» (ноябрь-декабрь 1942 г.) // Вопросы истории. 1997. №8. С. 15 – 16.

ник как воспоминания генерал-лейтенанта НКВД П. Судоплатова. По его мнению, наша разведка успешно провела операцию «Монастырь»: была создана прогерманская антисоветская организация, которая искала контакты с германским верховным командованием. План Судоплатова состоял в том, чтобы Глебов, бывший предводитель дворянского собрания Нижнего Новгорода, который ютился в Новодевичьем монастыре, и второй человек так же знатного происхождения заручились доверием немцев. Наш агент Александр Демьянов («Гейне») и его жена, так же агент НКВД, посетили церковь Новодевичьего монастыря под предлогом получить благословение перед отправкой Александра на фронт в кавалерийскую часть. Большинство служителей монастыря были тайными осведомителями НКВД. Во время посещения церкви Демьянова познакомили с Глебовыми. Между ними завязались сердечные отношения, Демьянов проявлял жадный интерес к истории России, а у Глебова была ностальгия по прошлым временам. Глебов дорожил обществом своего нового друга, а тот стал приводить на встречи с ним других людей, симпатизирующих Глебову и жаждущих с ним познакомиться. Это были доверенные лица НКВД, либо оперативные сотрудники. Каждую из таких встреч организовывал Маклярский, лично руководивший агентом Демьяновым. Александр Демьянов действительно принадлежал к знатному роду: его прадед был первым атаманом кубанского казачества, отец – офицером царской армии, а дядя – начальником контрразведки белогвардейцев на Северном Кавказе, погибшим от рук чекистов. Из-за своего происхождения Демьянов не смог получить высшее образование, был арестован за антисоветскую пропаганду и незаконное хранение оружия. В действительности, пистолет был подброшен, и Александра принудили к негласному сотрудничеству с ГПУ. Его семейные связи активно использовались. После перевода в Москву, где он получил место инженера-электрика на Мосфильме, манеры позволили Демьянову войти в эту среду. Его не рассматривали как мелкого осведомителя: он никогда не скрывал своего происхождения, его другом был известный режиссер Михаил Ромм. В силу прошлого происхождения и вновь завязавшихся связей Демьяновым заинтересовался абвер, впоследствии ему был присвоен псевдоним «Макс»¹⁹⁹. После тщательной подготовки Демьянов («Гейне») в декабре 1941 года пере-

¹⁹⁹ Судоплатов П. Разведка и кремль. Записки нежелательного свидетеля. М., 1996. С. 182–185.

шел линию фронта в качестве эмиссара антисоветской и пронемецкой организации «Престол». Офицеры абвера отнеслись к перебежчику с недоверием: их заинтересовало, как ему удалось пройти на лыжах по заминированному полю. Александр сам не подозревал об этой опасности и чудом уцелел. Его долго допрашивали, инсценировали расстрел. Недоверие стало постепенно рассеиваться. Демьянову поверили после того, как навели про него справки в среде русской эмиграции. Кроме того, выяснилось, что перед войной агенты абвера разрабатывали его в качестве источника, что оставило след в берлинском досье под кодовым именем «Макс».

Александр прошел обучение в школе абвера, единственной трудностью для него было скрывать, что он умеет работать на рации и знаком с шифровальным делом.

Теперь немцы поставили конкретные задачи; Демьянов («Макс») должен был осесть в Москве и создать агентурную сеть с целью проникновения в штабы Красной армии и организации диверсий на железных дорогах²⁰⁰.

В феврале 1942 г. немцы по воздуху забросили «Макса» на нашу территорию. НКВД устроил Демьянова на должность младшего офицера связи в Генштаб Красной армии. Радиоигра с абвером становилась все интенсивнее. В середине 1942 г. радиотехническое обеспечение игры было поручено Фишеру – Абелю. В своих мемуарах «Война разведок» Райхард Гелен высоко оценивает роль агента Макса – главного источника стратегической военной информации о планах советского верховного главнокомандования²⁰¹. По его словам 4 ноября 1942 г. поступило важное донесение. В нем говорилось: по полученным от доверенного лица сведениям, 4 ноября состоялось заседание Военного совета под председательством Сталина, на котором присутствовали двенадцать маршалов и генералов.

На нем были приняты следующие основные решения:

- а) в ходе операции принимать необходимые меры, чтобы избежать больших потерь в людях;
- б) территориальные потери не столь важны;
- в) сохранение промышленных предприятий и баз снабжения, их своевременная эвакуация из угрожаемых районов – жизненно важная задача...

²⁰⁰ Судоплатов П. Разведка и кремль. Записки нежелательного свидетеля. С. 185.

²⁰¹ Гелен Р. Война разведок. Тайные операции спецслужб Германии 1942–1971. М., 2003. С. 77.

г) полагаться на собственные силы, а не на помощь западных союзников;

д) строжайшие меры против дезертирства...

е) провести все запланированные наступательные операции по возможности еще до 15 ноября, насколько это позволят погодные условия.

Главные удары:

- от Грозного в направлении Моздока,
- в районе Нижнего и Верхнего Мамона в Донской области,
- под Воронежем, Ржевом, южнее озера Ильмень и под Ленинградом.

Фронтные части усиливаются за счет резервов²⁰².

Данная дезинформация, передаваемая «Гейне – Максом» готовилась в оперативном управлении нашего генштаба при участии генерала Штеменко, затем визировалась в разведуправлении генштаба и передавалась в НКВД, чтобы обеспечить ее получение убедительными обстоятельствами. Немцы ждали удара под Ржевом и отразили его. Зато окружение группировки Паулюса под Сталинградом явилось для них полной неожиданностью. Не подозревавшей об этой радиоигре Жуков заплатил дорогую цену – в наступлении под Ржевом легли тысячи и тысячи наших солдат²⁰³.

Итак, операция «Марс» не рассматривалась Ставкой равнозначной операции «Уран», а играла вспомогательную роль. Иначе, зачем было доводить до сведения абвера подлинные планы и сроки. Это не исключает того факта, что «Марсу» придавалось большое значение – нужно было ликвидировать плацдарм откуда противник постоянно угрожал Москве. О том, что «Марс» не являлся родным братом «Урана», свидетельствует и другой источник. В труде «Россия и СССР в войнах XX века» Сталинградская наступательная операция (19 ноября 1942 г. – 2 февраля 1943 г.) названа стратегической, в то время как вторая Ржевско-сычевская наступательная операция отнесена к рубрике «самостоятельные фронтовые операции, проводившиеся советскими войсками вне рамок стратегических операций»²⁰⁴.

²⁰² Гелен Р. Война разведок. Тайные операции спецслужб Германии 1942–1971. М., 2003. С. 77.

²⁰³ Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль. 1930 – 1950 годы. М., 1997. С. 247–248.

²⁰⁴ Россия и СССР в войнах XX века. Статистическое исследование. М., 2001. С. 280, 312.

По данным генерала В.В. Гуркина для создания прочной обороны на Ржевском выступе немцы перебросили туда десять дивизий (5 танковых, кавалерийскую, механизированную и 3 пехотных) с других фронтов и из резервов. В связи с этим состав армии Моделя увеличился наполовину. Всего же активными действиями под Ржевом удалось сковать до 30 немецких дивизий²⁰⁵.

Как известно, ни Сталин, ни Жуков, ни Генеральный штаб не считали происшедшее на западном направлении неудачей. Иначе не стал бы вскоре после этой операции Г.К. Жуков, координирующий под Ржевом действия Калининского и Западного фронтов, Маршалом Советского Союза.

Л.Б. Назаренко

к.и.н., доц., доцент

кафедры истории СПбГАСУ

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В ИСТОРИИ РОССИИ (X–XVIII вв.)

Вехи развития государства, прежде всего, определяются политическим строем. На начальном этапе развития русской государственности мы видим, что политической основой были вечевые общины. Современная историческая наука обнаружила аналогичные структуры практически во всех древних обществах, переживающих этап перехода от первобытнообщинного к классовому обществу. Сходным образом с русскими были устроены городские общины древней Месопотамии, Греции, Италии, Центральной Америки. Именно в таких формах протекает переход от кровнородственной общины к соседской (территориальной). В условиях господства натурального хозяйства невозможно длительное существование крупных территориальных государственных объединений, поэтому процесс распада на сравнительно небольшие по площади города-государства оказался неизбежен. На Руси этот процесс можно проследить с момента смерти Ярослава Мудрого (сер. XI в.) В городах-государствах вечевые институты достигли классического развития.

²⁰⁵ Гуркин В.В. «Марс» в орбите «Урана» и «Сатурна» // Военно-исторический журнал. 2002. № 4. С. 18.

В то же время сохранение вечевых общин являлось непреодолимым препятствием для складывания более или менее единого государства. Установление монгольского ига подорвало вечевые институты во многих землях, поскольку целый ряд важнейших политических вопросов оказался не во власти отдельных вечевых общин. Прежде всего, это относится к выбору князя, объявлению войны и заключению мира. Кроме того, умелая политика московских князей, которые со времен Ивана Калиты приобрели право сбора татарского «выхода» (дани) по территории северо-восточной Руси, давала им огромные возможности влияния на политические процессы.

В XIV в. проявляется идея централизации, тесно связанная с идеей собирания сил для борьбы против ига. Развитие ремесла и торговли ставило вопрос о превращении северо-восточной Руси в единое территориальное государство. Новое территориальное национальное государство могло появиться только как сословно-представительная монархия, поскольку еще не существовало более-менее развитого государственного аппарата и постоянной армии. С этого времени прослеживается проблема поиска социальной силы, которая могла бы главной опорой власти. Вплоть до кон. XVII в. идет борьба за эту роль между боярством и дворянством. Монарх при этом вынужден прибегать к одобрению своей политики сословиями. Сословно-представительный принцип в централизованном государстве проявлялся в существовании Боярской думы, позднее Земского собора, в организации местной власти, в которой сочетались присланные из центра администраторы (наместники, волостели, позднее – воеводы) с представителями местных «миров» (целовальники, позднее губные и земские старосты и городовые приказчики). Этот порядок нашел яркое отражение в Судебниках 1497 и 1550 г.

В XVI–XVII вв. в Европе сословно-представительные монархии, создавшие централизованные национальные государства, сходили на нет. Утверждались абсолютистские режимы, формально вставшие над сословиями и могущие, в определенной степени, игнорировать их волю. Классические абсолютистские государства сложились в Испании в первой пол. XVI в., во Франции – в начале XVII в., во владениях австрийских Габсбургов – к середине XVII в. В Англии попытка создания абсолютной монархии была перечеркнута буржуазной революцией сер. XVII в.

Первая попытка утверждения абсолютной монархии в России относится ко времени правления Ивана IV. В этот период у царя еще отсутствовал совершенный механизм реализации его воли – развитый местный чиновничий аппарат и хорошо организованная постоянная армия. Царь пытался добиться абсолютной власти хотя бы на части территории своей страны через опричнину. Для превращения корпуса опричников в хорошо управляемую силу, он организовал его по типу духовно-рыцарского ордена. Несмотря на все усилия, на террор, проводимый по отношению к отдельным представителям сословно-представительного правления, Иван IV не смог установить абсолютизм, для него не созрели объективные предпосылки. Опричнина не изменила структуру феодального землевладения, а лишь изменила персональный состав землевладельцев.

С кон. XVI в. в России происходили важные социальные и политические процессы, позволившие заложить прочный фундамент абсолютной монархии. Как и в других странах Восточной Европы (владения австрийских Габсбургов, Пруссия), монархия добилась полной поддержки дворянства, утвердив крепостное право. Дворяне уступили царю права политической власти в обмен на полную власть над крестьянами, которую закрепило Соборное Уложение 1649 г. В этом же кодексе впервые было сформулировано понятие государственного преступления, под которым понималось выступление против царя. Вместе с тем сложились «технические» предпосылки для абсолютизма. Была создана регулярная армия – начало этому процессу было положено в 30-е гг. XVII в., а завершился он в начале XVIII в. За эти годы развился местный чиновничий аппарат, который не нуждался в помощи представителей местных общин. Таким образом, царь получил возможность проводить те или иные меры без формального согласия господствующих сословий. Правда, следует помнить, что политика абсолютной монархии не могла быть иной, кроме как направленной на обслуживание интересов дворянства.

Укрепление абсолютизма объясняется противоречиями между княжеско-боярской аристократией и рядовым дворянством, обострением классово-борьбы народных масс. В сильной власти были заинтересованы и торгово-промышленные слои населения. Важным фактором следует признать существование народной веры в «хорошего», «доброе» царя. Царизм демагогическими ожиданиями умел создавать атмосферу ожидания перемен к лучшему, терпения.

Окончательное утверждение абсолютной монархии в России, как высшей формы феодальной монархии, происходит при Петре I. Характерно, что этот процесс совпал с окончательным формальным закрепощением – уравниванием крестьян и холопов, приравниванием поместья к вотчине. Если раньше царь правил вместе с боярской думой и земскими соборами, то теперь его опорой становятся бюрократические учреждения и регулярная армия, которые беспрекословно ему подчиняются. Наиболее четко мысль о неограниченном характере царской власти прослеживается в «Уставе воинском» 1716 г., она подтверждается в «Морском уставе» 1720 г. и «Духовном регламенте» 1721 г. В том же году Сенат присвоил Петру I титул императора.

Так определяются этапы развития политической власти в России в X–XVIII в.

С.Н. Полторак

*д.и.н., проф., главный редактор
журнала для ученых «Клио»*

ДИНАМИКА СТАНОВЛЕНИЯ А.И. ВЕРХОВСКОГО КАК ВОЕННОГО ИСТОРИКА

Имя военного историка Александра Ивановича Верховского сейчас помнят в основном только специалисты.

Апогей его военной карьеры пришелся на осень 1917 г., когда он около двух месяцев был военным министром Временного правительства.

В годы Советской власти после коротких политических метаний он вступил в ряды РККА, занимал ряд штабных и командных должностей, но больше известен как военный историк, военный педагог, профессор, у которого учились многие будущие советские военачальники.

К А.И. Верховскому отношение было разным. Кто-то считал его человеком надменным, высокомерным, но никто не отрицал его острого ума, смелости и профессионализма.

До сих пор никто из исследователей не ставил перед собой задачу изучения военного и военно-педагогического наследия одного из первых советских профессоров А.И. Верховского. Его публикации ком-

пактно не издавались – они рассыпаны по многочисленным в основном военным журналам, изданы в виде брошюр, учебников и учебных пособий небольшими тиражами в специальных изданиях.

Автору этой статьи удалось выявить 49 публикаций А.И. Верховского. Если исключить несколько публицистических работ, а также публикацию, претендующую на дневниковые записи «Россия на Голгофе», изданную в Петрограде в 1918 г., то можно вести речь как минимум о 45 научных и научно-методических изданиях этого автора.

Первая из выявленных опубликованных работ А.И. Верховского – небольшой труд «Управление войсками корпуса», который вышел из печати еще в 1910 г. При всей своей амбициозности публикация слушателя Николаевской академии Генерального штаба была трудом школярским, поскольку основывалась больше на теоретических знаниях молодого офицера, а не на личном боевом опыте.

В какой-то мере «случайной» можно считать публикацию Александра Ивановича «Военно-плевые занятия», вышедшую из печати в 1917 г. Скорее всего, она понадобилась ему для укрепления своего авторитета, поскольку представляла собой своеобразную визитную карточку молодого политика, в которой отражались многогранные дарования делавшего в тот момент молниеносную карьеру молодого генерала.

Впервые как исследователь А.И. Верховский заявил о себе в начале 1920-х гг. Тогда бывший генерал-майор и бывший военный министр только-только начал примерять на себя профессорскую кафедру. То был уже не поручик «образца» 1910 г., а прошедший всю Первую мировую войну и политические игры 1917 г. опытный военный и политический деятель. Его боевой опыт в сочетании с энциклопедичностью выпускника Пажеского корпуса и Академии Генштаба был прекрасным плацдармом для начала карьеры военного педагога.

В то время пожалуй главной трибуной для военных теоретиков и практиковавших военачальников был журнал «Военный вестник». А.И. Верховский, судя по частоте публикаций в издании, был одним из самых популярных авторов того времени. Его статьи «Курс общей тактики по опыту большой войны», «Лекции о службе Генерального штаба», «„Джимми Хиггинс“ и ... борьба с пулеметами», «Далеко ли нам ... до правильной постановке обучения пехоты», «Кадры», «Ответственна ли Россия в затяжке Первой мировой войны? (Работа генерала Нокса)», «Подготовка младшего комсостава к групповому

бою», «Современно ли вооружение нашей пехоты», «Тактика и техника», «В поисках новой военной организации», «Путевые впечатления по Германии», «Письмо из Генуи»²⁰⁶.

На мой взгляд, особый интерес представляют две последние публикации. Дело в том, что А.И. Верховский как военный эксперт участвовал в Генуэзской конференции (10 апреля – 19 мая 1922 г.). Путь членов советской делегации из России в Италию проходил через Германию, в которой еще до Первой мировой войны А.И. Верховскому приходилось бывать по делам службы. Недавние главные враги России не могли не интересовать профессионального военного. Короткие наблюдения за переменами военно-политического характера, вероятно, и послужили толчком к написанию небольшого материала «Путевые впечатления по Германии», которые были опубликованы в «Военном вестнике»²⁰⁷.

Размышлениям об актуальных военных проблемах был посвящен и его материал в журнал «Письмо из Генуи»²⁰⁸.

Объем публикаций в «Военном вестнике» в то время был невелик: как правило, 2–3 страницы. Такого объема хватало лишь для обозначения актуальной темы, но не как для ее глубокого исследования. Зато в учебных изданиях можно было использовать совершенно другие возможности. Их объем мог быть существенно больше. Кроме того, нормой было использование в учебниках и учебных пособиях новых авторских идей, которые еще не получали научной апробации. К числу таких изданий были выпущенные Александром Ивановичем в 1922 г. «Очерки по истории военного искусства в России XVIII–XIX веков»²⁰⁹.

Вполне плодотворными, хотя и несколько однообразными были для молодого профессора 1924–1926 гг. Он писал о том, как новое оружие влияло на изменение в тактике, акцентировал внимание на взаимодействии пехоты и артиллерии, высказывал новые тактические идеи, среди которых важное место занимала маневренная оборона, настаивал на четком планировании процесса подготовки командного

²⁰⁶ Военный вестник. 1922. № 1. С. 28–29; Там же. С. 29–31; № 4. С. 6–7; № 11. С. 42–43; № 12. С. 51–53; № 13. С. 27–28; 1923. № 2. С. 11–12; № 6. С. 10–11; № 8. С. 16–17; № 13. С. 29–33.

²⁰⁷ Там же. 1922. № 12. С. 51–53.

²⁰⁸ Там же. № 11. С. 42–43.

²⁰⁹ Верховский А.И. Очерки по истории военного искусства в России XVIII–XIX веков. М.: Госиздат, 1922. – 266 с.

состава, обращал внимание на необходимость использования современных средств связи²¹⁰. Обращал внимание А.И. Верховский и на, казалось бы, совершенно несвойственные его командирской подготовке вопросы, например, на организацию пропагандистской деятельности в условиях боевых действий²¹¹.

Примерно в то же время бывший военный министр пытался предвидеть, по какому сценарию может развиваться современная война²¹², настаивал на вовлечении талантливой военной молодежи в деятельность военно-научных обществ²¹³.

Если попытаться определить главные направления научно-педагогической деятельности профессора А.И. Верховского, то их было два: вопросы подготовки военных кадров и развитие общей тактики. До сих пор представляет практический интерес его труд «Общая тактика», выдержавший несколько изданий²¹⁴. Развивая тактические идеи, Александр Иванович был сторонником сочетания комплекса военных действий, способных повлиять на исход боя²¹⁵.

Его можно по праву считать идеологом формирования личности советского командира – человека образованного, эрудированного, смелого, такого, каким и был в жизни сам А.И. Верховский.

²¹⁰ Верховский А.И. Влияние усовершенствования оружия на тактику // Военный вестник. 1924. № 7. С. 17–19; Он же. Изучение взаимодействия пехоты и артиллерии // Военный вестник. 1926. № 32. С. 23–29; Он же. Неустоявшиеся вопросы тактики. Маневренная оборона // Военный вестник. 1924. № 47. С. 1–5; Он же. Нужен план подготовки комсостава. // Военный вестник. 1926. № 3. С. 8–13.

²¹¹ Верховский А.И. Пропаганда, как боевое средство в империалистической войне 1914–1918 гг. // Военный вестник. 1924. № 43. С. 5–9.

²¹² Верховский А.И. Характерные черты сражения современной войны // Военный вестник. 1924. № 2. С. 17–19.

²¹³ Верховский А.И. Темы для работ военно-научных обществ (Техника и тактика) // Военный вестник. 1925. № 17. С. 51–55.

²¹⁴ Верховский А.И. Общая тактика. Пособие для военных школ и комсостава. 3-е изд. дополн. и перераб. М.: Воен. вестн., 1927. 400 с.

²¹⁵ Верховский А.И. Огонь, маневр, маскировка. М., 1928.

Г.И. Синкевич

*к.ф.-м.н., доцент кафедры
математики СПбГАСУ*

ХРИСТИАН МЕЙЕР – ПРИДВОРНЫЙ МЕБЕЛЬНЫЙ МАСТЕР

В Петербург со дня его основания приезжало много мастеров из Европы, среди них были и датчане. Петр I ценил датских мореходов, кораблестроителей. При Екатерине II для строительства городских и загородных дворцов и их обустройства привлекались мастера работы по дереву. Хорошими плотниками и столярами были датчане. От Копенгагена до Кронштадта было 3–5 дней пути, в навигацию приходило от 40–70 датских кораблей, почти каждый день. Мастера приезжали семьями, паспортный контроль был таков, что только глава семьи должен был предъявить паспорт, а сыновья-подростки, которые были помощниками и подмастерьями, не регистрировались.

В 1769 г. в Петербург поставляет доски некий Мейер из Копенгагена²¹⁶. Возможно, что члены его семьи были столярами подмастерьями и начинали работать вместе со взрослыми.

Христиан Мейер, герой нашего рассказа, столяр из Копенгагена, писал о себе в 1807 г.: «Жительство в России я имею 35 лет²¹⁷», т. е. появился в Петербурге он в 1772 г., ещё подростком.

В 1773 г. он «поправляет полы Нового Зимнего Дворца²¹⁸».

28 июня 1774 г. в Копенгагене он выправляет себе паспорт: «Перевод с датского языка:

Его королевского величества Короля Датского и Норвежского назначенный президент а Столичном городе Копенгагене, Конференции советник и Кавалер Даннеборгского ордена Готгард Алберт Брем. Объявляю естъмъ кому о сем ведать надлежит что показатель сего нынешний столярного дела подмастерья Христьян Мейер которой намерен ехать из сего города в Санктъпетербург и дальше; ни какой болезнию не отягощен; то прошу всех Господ командирующих над заставами вышесказанного Христьяна Мейера пропускать без задер-

²¹⁶ РГИА Ф. 470. Оп. 5.

²¹⁷ РГИА Ф. 13. Оп. 1. Д. 630. Документ 14. № 41.

²¹⁸ РГИА Ф. 470. Именной указатель.

жания. Город Копенгаген июня 28-дня 1774 г. Г.А. Брем. Записан в Гаубвахте июля 1- дня 1774 года чин. И.С.Ф. Римельсговъ. Записан у шлагбаума июля 1-го дня 1774 Иоан Генрих Прейор²¹⁹». Это означает, что, оформив паспорт 28 июня в Копенгагене, Христиан Мейер сразу же сел на корабль и уже через три дня был в таможене Кронштадта и в тот же день в Петербурге.

Начав с исправления полов и шкафов на половине Екатерины II и в помещениях Павла, тогда цесаревича, Мейер начинает делать наборные паркетные и мебель в технике набора – «маркетри». Екатерина была ценителем красивой мебели и увлекалась английским стилем, в котором и создавал свои изделия Мейер. «В 1776 исправляет шкафы на половине Его Императорского Высочества Государя Цесаревича Великого Князя Павла Петровича²²⁰».

15 июля 1783 г. именованным указом Екатерины II Христиану Мейеру был присвоен чин тафельдекера (накрывающий на стол – придворный чин, соответствующий губернскому секретарю): «Её Императорское Величество высочайше указать изволила определить ко двору бывшим в услужении Христиана Меера тафельдекером²²¹».

В 1784 г. Екатерина доверила Мейеру обучение столярному мастерству Великих Князей семилетнего Александра Павловича и пятилетнего Константина Павловича. В письме от 28 марта 1784 г. она писала барону Гримму: «Я составила хорошую инструкцию по воспитанию Александра и Константина. . . А покамест высокородные господа занимаются изучением столярного мастерства под руководством г. Мейера, столяра-немца, и большую часть дня пилят, стругают. Вот забавное воспитание для маленьких царей – учиться столярному ремеслу? Но так как игрушки уже не забавляют г. Александра, столярное искусство заменило игрушки, наполняет наше время и не позволяет нам быть без дела²²²». В 1806 г. император Александр I приказывает «выплатить Христиану Майеру 500 рублей за показывание мне столярного рукоделия во время младенчества моего²²³».

²¹⁹ РГИА Ф. 13. Оп. 1. Д. 630. Документ 14. № 41.

²²⁰ РГИА Ф. 470, именной указатель.

²²¹ РГИА. Ф. 466. Оп. 1. Д. 154.

²²² Екатерина II в переписке с Гриммом. СПб., 1884. С.107

²²³ Файбисович В.М. Воспитание Александра. Внук великой Екатерины. Электронный ресурс <http://alocvet.narod.ru/lib/aleks/al.html>

В 1884 г. Мейер изготавливает наборные паркетные и фанерованные двери для дома А.Д. Ланского, фаворита Екатерины²²⁴.

Знаменит столик-бобик, сделанный им в 1780-е гг. для Екатерины II в двух экземплярах. Столешница имела форму боба, отсюда и название. Такой столик удобно приставлять к креслу, к кровати. Екатерина любила им пользоваться в последние годы своей жизни²²⁵.

Для хранения гемм Екатерина II заказала в Англии у мастера Роача шкафы (кабинеты) в технике маркетри. Но с 1783 по 1787 г. поступило лишь три шкафа, а всего в коллекции их четырнадцать²²⁶. Анализ искусствоведа Гереса показал, что по крайней мере ещё шесть шкафов из этой коллекции сделаны Мейером²²⁷. В городском путеводителе 1794 г. в разделе об Эрмитаже написано: «Шкафы и кабинеты, в коих хранятся геммы и другие драгоценности, часовые станки и прочее, суть наиизящнейшие работы Рентгена, Мейера и других славных мастеров сего искусства²²⁸».

В 1786 г. по эскизам Д. Кваренги Мейер сделал наборные полы в Лоджиях Рафаэля рядом с Эрмитажем²²⁹.

В 1787 г. Мейер делает угловые шкафчики (в числе 149 предметов) для украшения залов Малого Эрмитажа. Исследователь Соколова Т.М. полагает, что два из оригинальных шкафчиков, находящихся в коллекции Эрмитажа, были изготовлены до 1786 года²³⁰. Их фасады украшены, помимо меандра, орнаментом «арабеск», расположенным по периметру и выполненным в технике маркетри.

Объёмы заказов так велики, что Мейер основывает мастерскую. «В 1793 году при оборудовании апартаментов вел. кн. Александра Павловича у метра работали 50 человек²³¹». Мейер занимается по-

²²⁴ Перенесены в Мраморный Дворец.

²²⁵ Царскосельская мебель и ее коронованные владельцы. Альбом. Автор составитель И.К. Ботт.-СПб.: Аврора. 2009. 256 с., ил.

²²⁶ Т. Семёнова. Маркетри и петербургские краснодеревщики Х. Мейер и Н. Васильев // Наше наследие. 2008. № 65. Электронный ресурс: <http://nasledie-rus.ru/podshivka/8516.php>

²²⁷ Герес Б. Христиан Мейер – главный придворный поставщик Екатерины II // Материалы X Царскосельской научной конференции. СПб., 2004. С.128

²²⁸ Георги Й.Г., Безак П.Х. Описание российского столичного города Санктпетербурга. 1794. Ч. 2. С. 440.

²²⁹ Герес Б. Х. Мейер – главный придворный поставщик Екатерины II. С. 120–127.

²³⁰ Соколова Т.М. Два шкафчика работы Христиана Мейера // Сообщения Государственного Эрмитажа. № 30. Л., 1969. С. 26.]

ставками дорогих пород дерева, известно, что для дворцовых нужд у него покупали запасы «розового, амаранта, басторозы, желтого сандала, оливки, кенигс-гольца, пальмы, шанара, гриэбена, белого и красного кипариса... дуба и заморских красных магону и сандалового дерева²³²».

В счёте от 14 мая 1797 г. говорится о четырех парах «богато украшенных ломберных столов с бронзовыми накладками» и одной паре столов (по-видимому, письменных), обтянутых красным сафьяном²³³.

В 1798 г. Мейер сделал 18 ящиков к составлению минералогических кабинетов для Великого Князя Александра Павловича и Великого Княжича²³⁴ и многие другие работы, в том числе изготавливал мебель для 14-летней Ея Высочества Вел. Кн. Елены Павловны²³⁵ и 16-летней Александры Павловны²³⁶.

В 1800 г. Христиан Мейер становится купцом III гильдии²³⁷, что позволяет ему продавать изделия своей мастерской. Находилась эта мастерская на Офицерской улице²³⁸ (ныне улица Декабристов).

Сейчас известно немногим более 10 вещей, изготовленных Мейером. В их числе комплект походной складной мебели Павла I. Мейер много работал для Павла I и его жены великой княгини, а затем императрицы Марии Фёдоровны. Мебель, двери и паркетные его работы находятся в Павловском дворце.

Организацией и финансированием строительства и обустройства Павловского дворца, закупкой мебели²³⁹ занимался сначала воспитатель Павла, а затем личный секретарь и казначей Павла и его супруги, тайный советник, барон Людвиг Генрих (Андрей Львович) Николаи

²³¹ Фомин Ю.В. Русское наборное дерево восемнадцатого века. С. 19; Герес Б. Творчество Давида Рентгена для России и его связь с русским мебельным искусством конца XVIII – начала XIX века. Т. 1. С. 96.

²³² Фомин Ю.В. Русское наборное дерево восемнадцатого века. С. 19.

²³³ Т. Семёнова. Маркетри и петербургские краснодеревщики Х. Мейер и Н. Васильев // Наше наследие. 2008. № 65. Электронный ресурс: <http://nasledie-rus.ru/podshivka/8516.php>

²³⁴ РГИА Ф. 470. Оп. 5, указатель 1798 г.

²³⁵ РГИА Ф. 468 Оп. 37 Д. 479. 9 л.

²³⁶ РГИА Ф. 468 Оп. 37 Д. 501. 4 л., Ф. 470. Оп. 5. Д. 871. Оп. 4 (531/1537). Д. 9.

²³⁷ РГИА Ф. 13. Оп. 1. Д. 630. Документ 14. №41.

²³⁸ Реймерс. Санктпетербургская адресная книга. СПб., 1809. Ч. 2. С. 174.

²³⁹ Переписка Л.Г. Николаи и К.И. Кюхельбекера. Публикация В.А. Витязевой // Наше наследие. 2003. № 66. С. 174-206.

(1737–1820). Образованный, порядочный, литературно одарённый, он держался в стороне от дворцовых интриг. С 1798 по 1803 он был президентом Академии наук (Петербургской и Российской), приведя в порядок запутанные финансовые дела академии.

Христиан Мейер жил в доме Николаи, это зафиксировано в 1803²⁴⁰ и 1809²⁴¹ гг. В феврале 1803 г. Николаи попросил у Александра I отставку для того, чтобы посвятить остаток жизни обустройству своего имени Монрепо под Выборгом. Весь свой опыт, приобретённый при создании Павловского и Каменноостровского дворцов Павла I, и всё своё эстетическое и поэтическое чувство Николаи вложил в Монрепо, создав великолепное произведение ландшафтного искусства. Вместе с ним уезжают и некоторые мастера, трудившиеся при дворе, в том числе друг Николаи, венецианский художник и архитектор Д.А. Мартинелли, О. Монферран, Т. де Томон, А. Штакеншнейдер, Ч.Х. Тэтам.

В 1803 г. Мейер уезжает из Петербурга²⁴², возможно, вместе с Николаи. Известно, что в имении Монрепо была мебель наборного дерева, деревянные ширмы в технике маркетри. Возможно, что она изготовлена руками Мейера. Небольшая сохранившаяся часть предметов была передана в Эрмитаж. Возможно, что материал о Мейере найдётся в фонде Николаи в Отделе рукописей РНБ.

В течение нескольких последующих лет о Мейере ничего не известно. В списках столярных мастеров Дворцовой конторы 1805–1808 он не упоминается²⁴³.

В 1806 г. вероятно, он появляется ко Двору, потому что Александр I жалует ему 500 рублей «за обучение столярному мастерству во время младенчества моего».

В 1807 г. Мейер просит принять его в российское подданство: «Его сиятельству господину Действительному тайному советнику, императорского совета члену, министру коммерции, сенатору и кавалеру Николаю Петровичу Румянцеву от Санктпетербургского 3-й гильдии купца Христиана Иванова сына Мейера. Объявление.

Жительство в России я имею 35 лет, и более 6 лет состою записанным в Санкт Петербургском купечестве, а так как я ныне желаю всту-

²⁴⁰ Санктпетербургские ведомости 1803 г. – Май. – С. 75.

²⁴¹ Реймерс. Санктпетербургская адресная книга. СПб 1809. Ч. 2. С. 285-286.

²⁴² Санктпетербургские ведомости 1803 г., май, стр. 75.

²⁴³ РГИА Ф. 470 Оп. 4 (122\556) Д. 13.

меньшинств, поддержку гендерного равноправия и весомые привилегии для участников стахановского движения. В исследованиях немецкого ученого Джохэна Хэллбэка рассматривается несколько дневников, написанных советскими гражданами в 1930-е годы; Хэллбэк интрепретирует дневники как свидетельство глубокого проникновения идеологических парадигм в сознание современников.²⁴⁹ В частности, Хэллбэк анализирует дневник Степана Подлубного, сына украинского крестьянина, раскулаченного в годы коллективизации. Несмотря на семейную трагедию, Подлубный был искренне вовлечен в процесс строительства нового общества и старался выстроить свою жизнь в соответствии с идеалом нового общества. Стремление вырастить новое поколение советских людей, культурных, преданных своему делу, увлеченных общественной жизнью, определило самосознание Подлубного и многих его современников. Эти культурные ориентиры, которые неправильно определять лишь как советскую пропаганду, стали вехами в воспитании и послевоенного поколения советских людей.

Данная статья рассмотрит несколько аспектов биографии Георгия Семёновича Филюшкина в контексте определения советской идентичности в послевоенный период. Статья основана на рассмотрении опыта выпускников Ленинградского Суворовского военного училища в 1954 г., в том числе рукописи Георгия Семеновича Филюшкина, которая была написана в Санкт-Петербурге по просьбе автора этой статьи в 2007–2010 гг., и интервью с Анатолием Алексеевичем Трубицыным, произошедшее в июне 2012 года. В статье делается акцент на своеобразии восприятия природы и красоты в сознании советских людей. Несмотря на то, что многие историки разделяют концепцию о заидеологизированности советского воспитания и зачастую подразумевают, что сознание “сталинского поколения” было зашорено идеологическими догмами, источники, использованные в этой статье, показывают некорректность такого подхода. Стремление советского государства повысить культурность советских граждан и вырастить нового “культурного человека” приносило свои плоды: как показывают мемуары Филюшкина, эстетическое начало и поиски красоты играли большое значение в восприятии мира этим поколением. Георгий Семёнович акцентирует те моменты своего жизненного пути, когда ему довелось познать красоту флоры и фауны, наблюдать необычные

²⁴⁹ Jochen Hellbeck, *Revolution on my mind: Writing a diary under Stalin* (Cambridge: Harvard University Press, 2006.)

природные явления, бороться со стихией и, цитируя его рукопись, “повидать и прочувствовать ‘живую’ ПРИРОДУ многих ‘уголков’ нашей планеты.”²⁵⁰ Мемуары были написаны более чем двадцать лет спустя после гласности и перестройки, когда автор был волен критиковать любой аспект советского прошлого или, напротив, стремиться его приукрасить. Парадоксальным образом, внешняя оболочка политических истории практически полностью отсутствует в повествовании Филюшкина.

Жизненный путь Георгия Семёновича и типичен, и нетипичен для представителя советского поколения, чье детство пришлось на годы Великой Отечественной войны. Филюшкин появился на свет в Ленинграде в 1932 году. Детские годы прошли в Кронштадте. Отец Георгия Семёновича погиб в Финскую войну. Как для большинства советских людей, Великая Отечественная война принесла горе в его семью. Георгий Семёнович и его мать были эвакуированы из Ленинграда по “дороге Жизни” на юг России и некоторое время прожили в Сухуми. Много раз нацисты бомбили этот южный город: Филюшкин пишет, что однажды он “стал свидетелем потопления фашистами парохода, на котором находились почти одни беженцы-дети.”²⁵¹ В 1944–51 гг. Филюшкин учился в Ленинградском (Кутаисском) Суворовском военном училище МГБ СССР и продолжил обучение во 2-ом Харьковском пограничном военном училище МВД СССР. В 1953–1961 гг. Георгий Семёнович служил на погранзаставах на границе с Китаем и Японией. В 1961 г. началась новая страница в его карьере: получив второе высшее образование, он работал в производственном геолого-географическом объединении “Севморгеология” МИНГЕО СССР между июнем 1961 и маем 1992 гг. Вторая профессия морского исследователя позволила Георгию Семёновичу увидеть многие страны Евразии и Африки, в том числе Индонезию, Францию, Конго, США, и Канаду, побывать в Австралии и участвовать в нескольких советских полярных экспедициях в Антарктике. Возможность путешествовать по миру и встречаться с представителями разных стран отличают жизненный опыт Георгия Семёновича от опыта большинства советских граждан.

В завершении своих мемуаров, Филюшкин акцентирует значение отличного образования, которое Филюшкин получил в Суворовском училище (ЛСВУ). Он пишет:

²⁵⁰ Г.С. Филюшкин, “Линия жизни”, манускрипт (написан в 2010 году в Санкт-Петербурге, копия находится в собственности автора статьи), стр. 52.

²⁵¹ Филюшкин, стр. 1.

“Вся линия моей жизни определена СУДЬБОЙ, а в ней ее осуществили как по вехам, в основном, хорошие люди. Они сохранили меня в время войны, обучили и воспитали. Мне очень повезло, что в ЛСВУ ими были порядочные, интеллигентные, и высокообразованные учителя и воспитатели.”²⁵²

Создание Суворовского училища в СССР еще привлечет внимание исследователей, но в рамках этой статьи необходимо подчеркнуть уникальные особенности этого учебного заведения.²⁵³ Суворовское училище было создано в 1943 г. во время Великой Отечественной Войны. Первоначальная цель включала в себя подготовку офицеров для службы в НКВД и НКГБ, в первую очередь, детьми офицерского состава войск НКВД и НКГБ, чьи отцы погибли во время войны. Основанное в Кутаиси, училище переехало в Петродворец (ныне Петергоф) Ленинградской области в 1946 году. Училище располагалось рядом в нескольких шагах от железнодорожной станции Петергоф и нескольких километрах от Петергофского парка и дворца, разрушенного нацистами. Учебная программа отличалась редким разнообразием предметов. Юные суворовцы не только изучали общеобразовательные предметы, но также и бальные танцы, французский язык и рисование. Особенное внимание уделялось спорту: конно-верховая езда, физкультура, возможность посещать секции по плаванию и гимнастики помогали суворовцам развивать физическую культуру. После интервью с Анатолием Алексеевичем Трубицыным, выпускником суворовского училища, автор узнал любопытные детали обучения в этом учебном заведении в послевоенные годы.²⁵⁴ (Анатолий учился в Петергофском Суворовском Училище в 1946–54 гг.) После ужина юные суворовцы часто практиковали мазурку и вальс, исполняя балетные па в длинных коридорах училища. Зрелище было комичным: подростки, одетые в казенные майки и шаровары, вальсировали с друг другом, напевая популярные мелодии, чтобы не сбиться с ритма. Военные офицеры-воспитатели работали вместе с гражданскими преподавателями, большинство из которых были искренне предано своему делу. В годы, когда Советский Союз оправлялся от колоссальных материальных и человеческих потерь Великой Отече-

²⁵² Филлюшкин, стр. 52.

²⁵³ Интересная подборка материалов расположена на http://www.kadet.ru/lichno/Tolok/Suv_nah/Nkvd/Nkvd.htm. Вебресурс был проконсультирован 30 сентября 2012 года.

²⁵⁴ Интервью с Анатолием Алексеевичем Трубицыным было взято в городе Санкт-Петербурге 9 июня 2012 года.

ственной Войны, уровень жизни был невысок. Анатолий Трубицын упомянул в интервью, что каждый воспитанник имел в своем распоряжении тумбочку, которая в большинстве случаев содержала баночку с ваксой для чистки сапог и казенную пару белья. Капуста и сосиски изобиловали в меню: Анатолий Трубицын упоминает “капустный бунт,” отказ суворовцев съесть очередное блюдо из капусты, случившийся в поздние сороковые. По праздникам суворовцам выдавали пирожное, редкое лакомство в послевоенном Петербурге. В описании быта суворовцев тех лет нельзя не отметить контраст между скудностью материальных ресурсов и необычайным богатством образовательной программы и возможностей для юношей-суворовцев.

Профессия пограничника, к которой готовили воспитанников суворовского училища, была окрашена особенным поэтическим ореолом. В рукописи Георгий Семёнович упоминает, что училище ему дало “очень романтическую” профессию.²⁵⁵ Он также приводит длинный список писателей, чтение книг которых повлияло на его выбор профессий: Филлюшкин включил в этот список “рассказы и романы таких писателей, как Арсеньев В.К., Жюль Верн, Ефремов Н.А., Каверин В.А., Паустовский Г.К., Соболев Л.С., Толстой А.Н. и др., а также полярных исследователей Амундсена Р., Нансена Ф., Папанина И.Д. и др.”²⁵⁶ Долгожданным развлечением по воскресеньям был показ фильма в актовом зале: репертуар был скромным и часто ограничивался выбором из двух фильмов. Воспитанники младших курсов требовали показа фильма о Джульбарсе, сторожевом псе, который помогал пограничникам в их борьбе с бандой (фильм был снят в 1935 году).²⁵⁷ Много лет спустя воспитанники училища помнят своих преподавателей, интересные книги, атмосферу товарищества и отнюдь не идеологизированность учебной программы и пропаганду. В описании жизни суворовского училища важно отметить особый акцент на воспитание не просто будущего пограничника, а всесторонне развитой и эрудированной личности.

После окончания училища Филлюшкин был направлен в Приморье. Богатство и разнообразие его природного мира глубоко впечатлили Георгия Семеновича и позволили почувствовать себя героем полюбившихся в детстве книг. Филлюшкин описывает свою службу на

²⁵⁵ Филлюшкин, стр. 2.

²⁵⁶ Филлюшкин, стр. 2.

²⁵⁷ Интервью с Анатолием Алексеевичем Трубицыным, 9 июня 2012 года.

пограничных заставах Приморского края как достаточно спокойную.²⁵⁸ Филюшкин видел самых разнообразных зверей и птиц: не нарушили границы, а тигры, медведи и волки представляли самую большую опасность для пограничников в те годы. Служба на Курилах потребовала от Филюшкина привыкнуть к непредсказуемой стихии полуострова, землетрясениям, влажности, когда долгими месяцами приходилось носить плащ-палатку, и ураганам. Страницы дневника Филюшкина, посвященные Курилам, пронизаны поэтическим описанием красоты островов, особенно вулкана Тятя-Яма с “идеальной конусообразной белоснежной вершиной на фоне своих темносиних склонов.”²⁵⁹ Погранзаства “Подгорная” удивляла своей девственной природой, не затронутой человеком. Не было на заставе ни дорог, ни магазинов, ни почты, но только полчища крыс и странная смесь “черно-рыже-серебристо-бело-серых” лис.²⁶⁰ Японцы использовали остров как питомник для разведения черно-бурых и серебристых лис, но позднее произошло смешение разных видов лис, пришедших на остров по льду с Камчатки. Филюшкин также описывает каланов в своих воспоминаниях: одной из задач пограничников было сохранение каланов (и ценного меха этих зверьков) от японских браконьеров. Язык воспоминаний Филюшкина отличается поэтичностью и красотой слога. Георгий Семенович предстает в этих мемуарах как внимательный исследователь фауны и флоры, как наблюдательный и пытливый путешественник, который стремится передать в красочных подробностях богатство природы. Автор много ходил пешком, вольно и невольно повторяя маршруты длинных походов из книг Владимира Клавдиевича Арсеньева (). Филюшкин пишет:

“Мне представилось возможность где пешком, а где и верхом повторить значительную часть его [Арсеньева – Н.С.-Т.] маршрутов.”²⁶¹

Текст мемуаров интертекстуален: прослеживаются параллели между повествованием Арсеньева и Филюшкина. Возможно, юный офицер чувствовал себя и Дерсу Узалой, и Арсеньевым, когда он исследовал природу Дальнего Востока, претворяя в реальность юношеские мечты и стремления.

²⁵⁸ Филюшкин, стр. 3-7.

²⁵⁹ Филюшкин, стр. 8.

²⁶⁰ Филюшкин, стр. 9.

²⁶¹ Филюшкин, стр. 4.

Мемуары Филюшкина образно изображают борьбу между человеком и стихией, возрождая в памяти страницы из прозы Жюль Верна, Нансена, и Амудсена. Титаническая борьба с необузданными силами природы иногда заканчивалась трагически: Филюшкин упоминает гибель пограничников рядом с заставой “Нахтахе,” которые были унесены сильным течением в море.²⁶² Рискаю своей жизнью, Филюшкин пытался спасти их, но безуспешно. Отголоски цунами в Охотском море, которое произошло 7 ноября 1958 года, могли привести к гибели солдат, которым чудом удалось спастись.²⁶³ Цунами однажды отозвались в бухте Токотан отливом и приливом Охотского моря. Регулярное патрулирование острова Уруп было сложным; здесь пригодилась спортивная закалка, полученная Филюшкиным в Суворовском училище.

“Проверка береговой полосы проводилась пешими дозорами. Трудности при передвижении создавали скользкие валуны и ‘непропускки.’ ... обрывистый склон вулкана высотой в несколько сот метров обрамлялся огромными сосулинами и сосульками, цвет которых переливался разными красками и оттенкам, видимо, из-за бивших в разных местах источников. Издалека это чудо природы напоминало орган, музыку из которого могли извлечь только великаны. Это было нечто! Эх, иметь бы тогда при себе видеокамеру!”²⁶⁴

Несравненная красота природы, красота, захватывающая дух, была наградой за каждодневное сопротивление против необузданной стихии. Красота природы определила тон воспоминаний Филюшкина. Уроки французского, рисования, бальных танцев и других дисциплин, которые юные суворовцы изучали в суворовском училище, принесли свои плоды. Поиск красоты, который, в частности, мог привести к способности увидеть в курильском склоне волшебный орган, определил многие поступки Филюшкина. В 1962 году Георгий Семёнович начинает свою карьеру как исследователь геологии Арктики. Это часть его биографии, которая также получила значительное внимание в его воспоминаниях, будет рассмотрена в других работах.

В заключении, статья показывает, что способы формирования советский идентичности были богаты и разнообразны и выходили за

²⁶² Филюшкин, стр. 6.

²⁶³ Филюшкин, стр. 12.

²⁶⁴ Филюшкин, стр. 10.

узкие рамки идеологических догм. Воспоминания Филюшкина демонстрируют важность романтизации и поэтизации природы и определяющее значение этих дискурсов в формировании ментальности послевоенного поколения. Чтение литературы помогало развить навыки следопыта и исследователя у юных советских граждан и впоследствии воспринимать мир как сложное взаимодействие человека и стихии и как вместилище прекрасного.

Ю.С. Сулаберидзе

к.и.н., профессор

Грузинского гуманитарного университета

г. Тбилиси

М ИЗ ИСТОРИИ ГРУЗИНО-РУССКИХ НАУЧНО-КУЛЬТУРНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

В данной статье ставится скромная цель – проследить основные особенности восприятия истории Грузии и культуры представителями русской науки и любителями, которые проживали в начале XIX в. в Грузии.

Это в основном труды общего историко-культурного характера типа: «очерков», «историй», «путешествий» и т.д. Они писались на фоне активного взаимодействия русских и грузинских ученых, создававших научную среду и гражданское общество. Процесс носил противоречивый и сложный характер, на который накладывались механизмы восприятия иноязычной культуры, менталитета.

Можно отметить несколько этапов освоения истории и культуры Грузии русскоязычными учеными и любителями грузинской древности: 1 этап – с начала XIX в. до конца 40 гг. XIX в., 2 этап – с 40 до 60 гг. XIX в., 3 этап – пореформенный охватывал 60–80 гг. XIX в., 4 этап – 80–90 гг. XIX в., и 5 этап – с 90 гг. XIX в. по 1917–1920 гг.

Мы схематично затронем первые два этапа.

Основой периодизации является смена мировосприятия, стиля мышления, расширение тематики исследований и углубление постижения «национального духа».

Историография в значительной степени несет в себе зависимость от приобщения историков по профессии и любителей от доминирующих тех или иных философских течений, политических учений²⁶⁵.

Характеризуя первый этап взаимоотношений грузинской и русской науки с начала XIX в. до 40-х гг. XIX в., можно отметить, что это был важный этап становления грузиноведения как отрасли кавказоведения²⁶⁶.

Грузиноведение как научная отрасль формировалась в рамках Санкт-Петербургской Академии Наук, организованных ее еще в конце XVIII в. экспедициях в Грузию.

Центром изучения проблем кавказоведения стал восточный факультет Санкт-Петербургского университета, где подвизались такие ученые, как М.Броссе, тесно сотрудничавший с грузинскими учеными Теймуразом Багратиони, Давидом Багратиони, Иоанном Багратиони, Вахтангом Багратиони²⁶⁷.

Основателем систематического изучения грузинского языка и литературы в Санкт-Петербургском университете был Д.Чубинашвили, его последователь А.Цагарели, много сделавшие для публикации грузинских источников, изъятых из архивов Министерства иностранных дел России.

Все эти представители высшей аристократии придерживались основных положений дворянской историографии, развивавшейся под воздействием идей Просвещения XVIII в.

Однако начало зарождения грузинской историографии необходимо вести от царевича Вахушти Багратиони, жившего во дворе грузинского царя Вахтанга VI, который был вынужден покинуть Картли и переехать в России в ожидании помощи от императора России.

Вахушти Багратиони являл с собой образ последнего грузинского летописца и первого грузинского ученого-историка. Постепенный отход от летописного изложения, расширение рамок исследования истории, помимо истории царей деятельности и «других, вплоть до малых людей», глубокое географическое описание Грузии, ее почвы, климата, этнографии – все говорило о восприятии идей европейского Просвещения, влияние на его научное творчество трудов В. Татищева, И. Болтина.

²⁶⁵ Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984. С.32.

²⁶⁶ Хантадзе Ш.А. Акад.М.Броссе и европейское и русское грузиноведение. Тб., 1970 (на груз.яз.).

²⁶⁷ Каландадзе Ц.П. Экспедиции Российской Академии Наук в Грузию в первой половине XIX века // Отечественная история. 1992. № 4. С. 136–145.

«История Грузии» Вахушти отразила противоречивый процесс отпочкования просветительской историографии от феодальной историографии²⁶⁸.

XVIII век – век Просвещения – принес с собой метафизический стиль мышления. Исходным пунктом истории становится Разум, как слепок мирового Разума – Бога. Антропологический принцип, согласно которому индивид XVIII в., представляется исходным пунктом и результатом истории, данным самой природой, становится ведущим.

Возникает «собственно человеческая история». Универсально-энциклопедический характер знаний и стиль мышления определили содержание истории как науки.

В зависимости от отношения к решению проблемы человека просветительская историография распадалась на несколько направлений: дворянско-аристократической, либерально-просветительской и критически-революционной. Однако в рамках этих различных ответвлений доминировал метафизический стиль мышления историков и любителей истории. Суть метафизического мышления лежит в восприятии времени и пространства как нечто данного извне, но обнаруживающего потенциал саморазвития, хотя двигатель этого развития пока еще не был обнаружен²⁶⁹.

Поэтому для метафизического стиля мышления характерно сосуществование различных элементов в историческом пространстве. Иерархичность сознания, сложная гамма переплетений- признаки данного стиля мышления.

В рамках метафизического стиля мышления развивался позитивизм, отразивший достижения естественных наук.

Как все это отразилось на развитии грузинской историографии начала 19 века? Характеристика системы мировосприятия истории позволяет сделать заключение: попытка создания научной истории Грузии, предпринятая царевичами Багратиони, М.Броссе, Вахушти, путем отхода от летописной истории «Картлис Цховреба» и деления истории Грузии на 2 периода- периода мамасахлиси(родового быта) и царствования четырех монархий, с включением сюжетов по географии, этнографии, культуре грузинского народа, не увенчалась успехом.

²⁶⁸ Барамидзе А.А. Очерки истории грузинской историографии XIX века. Тб., 1979. (на груз.яз.).

²⁶⁹ Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа XVIII – первая половина XIX века. М., 1985. С. 80–82.

Продолжая историографические традиции древнегрузинской мысли, Давид Багратиони высоко оценивал значение на историю Грузии культурного влияния Византии. Христианская религия, ставшей государственной в Иверии с IV в., определила во многом облик грузинской культуры. Национальная идея, воплощенная в христианстве, составляла основу, на котором возвышалось здание древнегрузинской культуры. Давид Багратиони один из первых в грузинской историографии отметил специфику христианства Грузии, которая осуществила синтез древней мифологии грузинских племен.

Идея о том, что христианская религия явилась спасительной идеей Грузии в межкультурном пространстве региона Кавказа, где доминировал мусульманский элемент, стала обычной трактовкой грузинской истории для тех русских ученых и любителей, которые занялись ее изучением.

Несомненно заслуга Давида Багратиони в рассмотрении истории Грузии в контексте малоазиатского региона. Его, несомненно, волновала мысль о сложном переплетении на Кавказе различных культурных течений и формировании современной ему грузинской культуры в контексте столкновения древнегрузинской культуры с европейско-русским просвещением.

Первоначально эта проблема ставилась преимущественно в политико-культурном значении (основной труд Давида Багратиони «История Грузии» был написан в 1805 г.). Это определялось задачами политического самоопределения Грузии в составе Российской империи.

Прослеживается явная попытка восприятия истории Грузии не только с этической (поучительной) точки зрения. Ставится задача создания прагматической истории в рамках идеологии Просвещения, энциклопедизма.

Опираясь на труды И.Болтина, грузинский историк Теймураз Багратиони сделал попытку дать анализ социального строя через раскрытие особенностей «патриархального быта» грузинских племен, изучения их мифологии.

Таким образом, в научном творчестве Давида и Теймураза Багратиони своеобразно переплелись воззрения как феодальной, так и просветительской, предбуржуазной по духу, историографии, что объективно отражало те глубинные процессы формирования новой культуры, которые протекали в российской действительности начала XIX века²⁷⁰.

²⁷⁰ Барамидзе А.А. Вопросы истории древней Грузии в грузинской историографии XIX века (автореферат на соискание ученой степени д.и.н.). Тб., 1971. С. 40–52.

Грузия, включенная в начале XIX в. в орбиту российской цивилизации, искала каналы к европейскому Просвещению через освоение достижений русской историографии, что позволяло ей найти механизмы самоидентификации в новом геокультурном пространстве.

Заинтересованность России в политико-культурном освоении Кавказа, и в частности, Грузии явно прослеживается еще со второй половины XVIII в., когда Санкт-Петербургская Академия Наук организовала ряд научных экспедиций. Ученые выполняли роль не только военно-политических эмиссаров, но и вносили значительный вклад в изучение «характера и нравов» народов Кавказа.

С 1801 г. царская администрация, закрепившаяся в Восточной Грузии, взялась за систематическое описание присоединенных земель. Те русские чиновники, которые были посланы в Тифлис, получили специальные задания.

Их труды носили характер «обзрений». Необходимо отметить, что этим «Обозрениям российским владениям за Кавказом в статистическом, этнографическом, топографическом и финансовом отношениях» Лангена (1805 г.) и Легкобытова (1836 г.) свойственен высокомерный стиль. Они не обнаружили самобытности древней грузинской культуры. Демонстрация отсталости выявляет склонность данных научных опусов вытравить представление о былой самостоятельности, способности к саморазвитию.

Но особняком здесь можно отметить труд Евгения Болховитинова, митрополита Киевского. В 1802 г. вышло его сочинение «Историческое изображение Грузии в политическом, церковном и учебном его состоянии». При всех недостатках труда, отмеченных известным востоковедом Н.Я.Марром, это сочинение ученого-церковника замечательно тем, что Е.Болховитинов критически относится к сведениям, почерпнутым из «путешествий иностранцев в Грузии»²⁷¹.

Е.Болховитинов был знаком с трудами грузинских ученых–царевичей Багратиони. Обозревая три отрасли исследования, что для русского читателя было сделано впервые, он фактически впервые дал программу дальнейшего исследования.

Автор «Исторического обозрения Грузии» заключает, что мы «будем ожидать от имеющих там наших соотечественников, могущих на месте лучше обозреть и эти предметы исследовать» (с.45, 46).

²⁷¹ Этот труд Е.Болховитинова нашел положительный отклик в историографии. См.: Н.И.Солнцев // www.lib.csu.ru/vch/154/020.pdf.

Благосклонно и уважительно Е.Болховитинов относился к грузинской культуре, указывая на славную эпоху ее развития XII–XIII вв., так на время ее возрождения в XVIII в. (деятельность католикаса Антония). Но самое поразительное, что впервые на русском языке приводятся отрывки, выдержки из поэмы Шота Руставели «Барсова кожа».

Таким образом, благодаря научному обществу России параллельно с деятельностью грузинских ученых происходило «строительство фундамента грузиноведения».

Можно так кратко сформулировать задачи «культурного строительства». Во-первых, предстояло подвести под решение этих задач теоретический базис, опираясь на достижения европейской, русской науки.

Во-вторых, доказать преемственность восточного и европейского просвещения, что позволяло обнаружить самобытность грузинской культуры, имеющей древние корни.

В-третьих, строительство «культурного здания» требовало освоения, научной обработки всей массы грузинских источников, в том числе, хранящихся в архивах России.

В-четвертых, организационно оформить процесс «культурного освоения» в рамках Академии наук, многочисленных филиалов научных обществ России.

В этом отношении пионером было «Общество истории и древностей Российских», а также Географическое общество, Московское археологическое общество, Общество любителей естествознания и т. д.

Организованные ими филиалы на Кавказе сыграли огромную роль в научном освоении «Русского Востока», как об этом писал известный ученый – чиновник Е.Г.Вейденбаум.

Можно сказать, что очередной этап освоения грузинской истории и культуры наступил с 40-х гг. XIX в., и он связан с наместничеством графа Воронцова. Это совпало и с определенным этапом развития российской историографии, появлением на арене славянофилов, западников, на творчество которых значительное влияние оказала немецкая философия, разрывавшая пути метафизического стиля мышления. Расширились рамки исследования. Объектом изучения становилась «внутренняя история», шли поиски «органической теории», которая могла объяснить особенности национальной истории.

Данная схема легла в основу тех проектов, которые развивали русские ученые и любители истории, жившие на Кавказе в указанный период.

Администрация Воронцова ставила задачи «цивилизационного, культурного освоения» недавно присоединенного края.

В этой связи привлекает внимание «Руководство к познанию Кавказа», сочинение М.Селезнева, изданное в Санкт-Петербурге в 1847 г.²⁷²

В отличие от «Обозрения» 1836 г., ее автор более серьезно и обстоятельно подошел к изучению объекта. Впрочем, сам М.Селезнев отмечает, что изучал Кавказ в течение 10 лет, прочитал более 70 древних и новейших писателей, знаком со многими неисследованными источниками.

Интересно заключение автора: «необходим критический подход, отбор фактов, которые представляют картину резкую, как и сама природа». (с. 1) В работе впервые дан обзор 43 посольств и взаимных посланий российских и грузинских государей.

Сочинение М.Селезнева развивало многие положения «программы Е.Болховитинова».

В этом направлении стали работать С.А.Белокуров, А.Хаханашвили, Пл.Иоселиани.

Стремление преодолеть метафизический стиль мышления привело к обнаружению внутренней истории грузинского народа. Критическая струя под влиянием идей немецкой идеалистической философии, идей Монтеスキе первоначально заставила усомниться Пл. Иоселиани в наличии «собственной истории». Причины этого он искал в отсталости феодализма в Грузии, слабости развития городской жизни. Однако критическое начало имело и позитивное значение – обращалось внимание на поиски «начал быта народного»: «внутренней истории грузинского народа». Это толкало на поиск «органической теории развития»²⁷³.

Эти поиски не остались без внимания и тех русских авторов, которые изучали грузинскую историю.

В 1849 г. в Тифлисе выходит небольшая книга И.А.Сливицкого «Шарден и его путешествие по Грузии». Автор критически анализирует вышедшую в 1687 г. в Лионе Шардена, побывавшего в Грузии в XVII в.²⁷⁴

Чем привлекателен анализ И.Сливицкого, редактора газеты «Кавказ»? Автор подошел к выявлению особенностей грузинской истории через соотношение «мировоззрения европейца с жизнью азиатского человека». И.Сливицкий выступил с позиции «беспристрастного судьи». Он критически воспринимает суждения Шардена о правах и обычаях грузин, подчеркивает особенности Грузии, связанные с различными климатическими и природными зонами. И.Сливицкий обращает внимание на слабость царской власти, особенности и характер нравов и обычаев различных этнических групп, населяющих Грузию.

Грузия составляла форпост христианской культуры в окружении мусульманских государств. Играя на противоречиях между Турцией и Ираном, грузинские царства и княжества сохраняли относительную самостоятельность.

Причем автор не увлекался теорией иноземных влияний, что являлось характерной чертой исторического мышления историков периода конца 30-х гг. – начала 50-х гг. XIX в.

Тем самым были созданы предпосылки для зарождения в грузинской историографии научного направления, опиравшегося на «органическую теорию».

Труды вышеуказанных ученых и любителей грузинской древности сыграли свою роль не только в становлении «грузиноведения», но и имели большое значение в популяризации грузинской истории и культуры среди общественности России.

Взаимное сотрудничество русских и грузинских ученых, и любителей грузинской истории и культуры в XIX в. и начале XX в. сыграло значительную роль в становлении гражданского общества и формировании национальной интеллигенции.

Изучение этой проблематики еще ждет своего исследования. Нам хотелось только обратить внимание исследователей на актуальность данной темы.

²⁷² Руководство к познанию Кавказа. Сочинение М.Селезнева. СПб., 1847.

²⁷³ Барамидзе А.А. Вопросы истории древней Грузии в грузинской историографии. Тб., 1971. С. 15–16.

²⁷⁴ Сливицкий И.А. Шарден и его путешествие по Грузии. Тфл., 1849.

М.И. Фролов

д.и.н., проф., с.н.с. НИО

Института военной истории Академии

Генерального штаба ВС РФ

НЕМЕЦКИЕ ИСТОРИКИ И МЕМУАРИСТЫ О СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ

2 февраля 1943 г. уничтожением стратегической группировки немецких войск в междуречье Волги и Дона завершилась Сталинградская битва – величайшая битва Второй мировой войны. По размаху, длительности, напряженности и количеству участвующих в ней сил она не имела равных в мировой истории. Под Сталинградом была окружена 330-тысячная группировка противника, были уничтожены главные силы 4-й танковой и 6-й полевой немецких армий, разгромлены 3-я и 4-я румынские армии, понесла тяжелые потери 8-я итальянская армия. С 10 января по 2 февраля войска Донского фронта взяли в плен 91 тыс. солдат и офицеров, 24 генерала во главе с фельдмаршалом Паулюсом. На поле боя было подобрано и захоронено более 140 тыс. трупов гитлеровских солдат и офицеров. Всего же в ходе Сталинградской битвы враг потерял около 1,5 млн своих солдат и офицеров, т. е. более четверти всех сил, которыми располагал тогда фашистский блок на советско-германском фронте. Это был такой сокрушительный удар, который до основания потряс всю немецкую военную машину, стратегическая инициатива перешла к советским войскам. Это победа внесла решающий вклад в развитие коренного перелома в войне.

Глубина поражения немецких войск и его последствия во многом определили огромное внимание, которое уделяется Сталинградской битве в военно-исторической литературе ФРГ. За послевоенные годы немецкими историками и мемуаристами написано около 300 работ о битве на Волге.

Отметим, что среди немецких историков нет единого мнения в оценке Сталинградской битвы. Есть среди них авторы принижающие влияние Сталинградского сражения на ход и исход войны, отводящие ему одно из мест, наряду во многом менее значимыми победами англо-американских войск в Африке, на Средиземном море

и Тихом океане. Однако многие, если не большинство, дают объективную картину того, что произошло в битве на Волге.

В докладе Х. Гале на семинаре в Западном Берлине по случаю 40-летия Сталинградской битвы прозвучала четко мысль о том, что «решающее значение для Германии имели Сталинградская битва и советско-германский фронт в целом». Генерал Цейтлер, бывший во время Сталинградского сражения начальником генерального штаба сухопутных войск вермахта, выступая на семинаре, заявил: «Ход событий показал, что Сталинградское сражение действительно оказалось поворотным пунктом всей войны». С ним солидаризуется генерал Г.Дёрр, признающий, что «Сталинград стал поворотным пунктом Второй мировой войны. Для Германии битва под Сталинградом была тяжчайшим поражением в её истории, для России – её величайшей победой». А бывший офицер 6-й немецкой армии И. Видер писал о катастрофе вермахта на Волге, что она «была своего рода генеральной репетицией полного политического, и «идеологического, и морального крушения нацизма».²⁷⁵

Этой точки зрения придерживаются и другие немецкие историки М. Фройд, например, указывает, что «Сталинград превратился в нечто худшее, чем Верден, в такую катастрофу, от которой рейх уже не оправился».²⁷⁶

М. Функе пишет о том, что «Гитлер уже 12 декабря 1942 г. признал возможным поражение войны на востоке. Возместить людские и материальные потери в Сталинградском «котле» заявил Гитлер, было бы невозможно».²⁷⁷ Данную Гитлером оценку сложившейся ситуации подтверждают и другие источники. Так, по словам одного из очевидцев, «Гитлер – хотя он так и не решился признаться себе в этом – в тот момент понял, что проиграл войну».²⁷⁸

Авторы книги «Мировая война 1939–1945. Взгляд побежденных» утверждают, что «Германия не просто проиграла битву и потеряла испытанную в боях армию, она потеряла ту славу, которую она приобрела в начале войны и которая уже начала меркнуть под Москвой... Это была потеря, которая в самом скором времени должна была исключительно повлиять на весь ход войны...»

²⁷⁵ Видер И. Катастрофа на Волге. Пер. с нем. М., 1965. С.25

²⁷⁶ Freund M. Deutsche Useschichte.-Usytersloh, 1973.S.1401

²⁷⁷ Вторая мировая война. Дискуссион. Основные тенденции. Результаты исследований. Пер. с нем. М., 1997. С.522.

²⁷⁸ См.: Боффа Дзузеппе. История Советского Союза: в 2-х т. Т.2. М., 1994. С.84.

Крупное поражение и огромные потери немецких войск ухудшили военно-политическое положение Германии, поставило её перед глубочайшим кризисом. В середине февраля 1943 г. немецкий дипломат Хассель отмечал в своем дневнике: «Последние несколько недель характеризуются самым серьезным кризисом, какого мы еще не испытывали в войне. Этот кризис, к сожалению, поразил ... всю Германию. Он символизируется одним словом – Сталинград». Появились явные признаки недоверия к правящей верхушке нацистской партии и германского государства. Геббельс в своем дневнике 6 марта 1943 г. сделал запись: «Геринг ясно представляет, что события на Восточном фронте в минувшую зиму серьезно подорвали доверие к нам. Генералы делают всё возможное, чтобы обвинить в этих событиях фюрера. Они берут реванш за прошлогоднюю зиму, когда фюрер пожелал взвалить вину на них».

В капитальном труде «Германский рейх и Вторая мировая война» описываются события на советско-германском фронте в период Сталинградской битвы. В них прослеживаются стремление нарисовать объективную картину хода боевых действий на советско-германском фронте с весны 1942 г. до зимы 1943 г., приводятся критические высказывания генералов вермахта Г. Кюхлера, Э. Фромма, адмирала В. Канариса и других, называющих план летнего наступления немецких войск «утопическим». Авторы дают свое объяснение провалу попыток Паулюса окончательно захватить Сталинград, высоко оценивают значение победы Красной Армии в битве на Волге.²⁷⁹

В 1992 г. В Германии были опубликованы два объемных труда, посвященных сражению под Сталинградом: «Сталинград. События. Воздействия. Символ» и «Сталинградское сражение: мифы и реальность одного сражения».²⁸⁰ Издание последней работы осуществлено под руководством ведущих научных сотрудников Управления военно-исторических исследований бундсвера ФРГ во Фрайбурге В. Ветте и Г. Юбершера. Оно свидетельствует не только об интересе немецкой общественности к итогам и урокам Сталинградской битвы, но и о поисках новых подходов к анализу этого этапного события минувшей войны. В специальном обзоре книги «Сталинградское сраже-

²⁷⁹ Подробная рецензия на эту работу: Иваницкий Г.М. Германский рейх и Вторая мировая война. Т.6 // Новая и новейшая история. 1992. № 6

²⁸⁰ Stalingrad:Ereignis, Wirkung, Simbol, – München, 1992; Stalingrad: Myphos und Wirklichkeit einer Schlacht. Frankfurt A.M., 1992

ние» – Г Юбиршера «Немецкая историография Сталинградской битвы», М. Керенга «Сталинград в отражении мемуаров немецких генералов» и Х. Гирца «Советская историография Сталинградского сражения» – дана обстоятельная характеристика научной и мемуарной литературы по проблемам Сталинграда.²⁸¹

Однако как прежде, так еще и сегодня часть немецких историков пытается преуменьшить значение сражения на Волге, отрицают его решающее влияние на ход и исход войны и ставят нередко в один ряд со значительно меньшим по масштабам операциям, проведенным англичанами и американцами в 1942–1943 гг. на других театрах военных действий. То есть некоторые немецкие историки отдали дань концепции так называемых «поворотных пунктов», имеющей целью провести мысль о второстепенности советско-германского фронта и сформировать искаженное представление о решающих военных событиях в ходе войны.

Ряд немецких историков утверждают, что Вторая мировая война делится на две фазы: оборонительную и наступательную. А на границе этих фаз были «поворотные пункты», которые и определили в конечном итоге исход войны. Г. Доллингер и Г.-А. Якобсен утверждают, что «Мидуэй, Гуадалканая, Эль-Аламейн, Тунис и Марокко, Сталинград и конец 5-й фазы битвы за Атлантику, означают поворотный рубеж Второй мировой войны»²⁸². Коренной перелом по Грухману – Эль-Аламей, Сталинград, подводная война, бомбардировка Германии. Аналогичной точки зрения придерживается Форстмайер.²⁸³

Как видим в этих, да и в некоторых других районах чаще всего в качестве «поворотных пунктов» называется Эль-Аламейская операция, бой за остров Гуадалканал в Тихом океане, высадка англо-американских войск в Северной Африке, морское сражение у острова Мидуэй и др.

Конечно военные действия на североафриканском и средиземноморском театре военных действий, сражения на Тихом океане оказали немаловажное влияние на ход войны. Сражения у острова Мидуэй и бои за остров Гуадалканал свидетельствовали, что на Тихом океане

²⁸¹ Анализ коллективного исследования см.: Борозняк А.И. Сталинград. Мифы и реальность одного сражения // Новая и новейшая история 1994. № 3

²⁸² Freund M. Deutsche Geschichte. – Gьtersloh, 1973. S.1401

²⁸³ См.: Мерцаков А.Н. Западногерманская буржуазная историография Второй мировой войны. М., 1978 С.187.

намечается перелом в пользу союзников, хотя Т. Рузвельт считал их «по существу оборонительными». частью «стратегии сдерживания, которая характеризовала эту фазу войны».²⁸⁴ Победа англичан под Эль-Аламейном стала важным событием для Англии и её союзников, существенно изменившим обстановку в Северной Африке и Средиземном море в пользу англичан. Она положительно повлияла на моральный дух войск и населения Англии. Однако сражения на северо-африканском театре военных действий из-за удаленности от основных жизненных центров Германии, с участием ограниченного количества войск не повлияли решительно на военно-экономическую мощь Третьего рейха. Нелишне напомнить, что ограниченный характер действий англо-американских войск признавал У. Черчилль. 20 января 1943 г. Премьер-министр Великобритании писал: «... Все наши военные операции осуществляются в весьма незначительном масштабе по сравнению с огромными ресурсами Англии и Соединенных Штатов, а тем более по сравнению с гигантскими усилиями России».²⁸⁵ Несколько большим был размах операции на Итальянском фронте по сравнению с Североафриканским. Но, как признавали гитлеровские генералы, этот фронт для Германии, «слишком занятой на Восточном фронте ... всегда оставался второстепенным районом военных действий».²⁸⁶

Не случайно то, что мнение немецкие историки не разделяют концепцию «поворотных пунктов».²⁸⁷

Немецкие историки и мемуаристы отмечают, что на Волге не только были разгромлены лучшие соединения вермахта, но и сломлен моральный дух солдат и офицеров. Победа советских войск психологически потрясла немецкий народ. «Поражение под Сталинградом, – признавал впоследствии генерал Вестфаль, – повергло в ужас, как немецкий народ, так и его армию. Никогда прежде за всю историю Германии не было столь страшной гибели такого количества войск».²⁸⁸ Сталинград стал катастрофой для немецкой нации, считавшей себя

²⁸⁴ Цит. по: Орлов А.О. О некоторых попытках фальсифицировать историю Второй мировой войны. // Международные отношения. 1984. № 12. С. 74.

²⁸⁵ Цит. по: Орлов А.О. О некоторых попытках фальсифицировать историю Второй мировой войны. // Международные отношения. 1984. № 12. С. 74.

²⁸⁶ Мировая война 1939-1945. Сб. статей. Пер. с нем. М., 1957. С. 120

²⁸⁷ Цит. по: Правда и ложь о Второй мировой войне. М., 1988. С. 147

²⁸⁸ Роковые решения. Пер. с нем. М., 1957. С. 26

расой господ. Согласно одному из сообщений службы безопасности СС, «трагическое положение 6-й армии ... до глубины души потрясло весь народ». Кроме того, оно резко изменило оценку населения общего положения на фронте. «В обществе, – подчеркивается в другом донесении от 17 февраля 1943 г. – господствует убеждение, что Сталинград стал переломным моментом в войне». И далее следовал вывод о том, что «широкие круги населения пребывают в глубоком пессимизме». «Немцы теперь уже спрашивали не «когда же мы наконец одержим победу?», а «Сколько мы сумеем продержаться, чтобы исход войны оказался более-менее благоприятным для нас?»²⁸⁹

Впервые с начала войны жители германских городов и сел вместо браурных маршей услышали погребальный звон церковных колоколов. Нацистские правители объявили в стране трехдневный траур.

По мнению В. Ветте, «пропаганда в Германии была направлена на то, чтобы не допустить ослабление нацистского режима вследствие поражения под Сталинградом, нейтрализовать шок, вызванный им, убедить немцев в необходимости продолжать войну».²⁹⁰

В Германии предпринимаются меры перехода к «тотальной войне», т. е. полной мобилизации людских и материальных ресурсов как самой Германии, так и всех оккупированных её стран. После поражения на берегах Волги взаимоотношения Германии со своими союзниками заметно ухудшилось. Не менее тяжкими, отмечают немецкие историки, психологические последствия произошедший для немцев трагедии под Сталинградом оказались и для союзников с Германией государства. «Наиболее характерный пример представляли собой Финляндия, – пишет Б. Вегнер, – где секретный анализ настроений населения свидетельствовал о резком падении веры в победу».²⁹¹

Примерно так же обстояли дела и в других странах, находившихся в союзе с Германией. Немецкие исследователи Сталинградской битвы пишут о том, что в те дни дипломатические представители Германии гораздо более интенсивно, чем прежде, докладывали об «усилившихся антивоенных настроениях как в частях румынской армии, так и среди гражданского населения»²⁹², или о «крайне пассивной пози-

²⁸⁹ См.: Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. Пер. с нем. 1997. С. 522

²⁹⁰ Stalingrad: Mythos und Wirklichkeit einer Schlacht. S. 44.

²⁹¹ См.: Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. Пер. с нем. 1997. С. 522

²⁹² Jürgen Forster. Risse in Bündnis 1942/43 Freiburg. 1975. S. 138.

ции влиятельных крутов (Венгрии) в отношении продолжения войны и сознания необходимости держаться до конца».²⁹³ Правительства всех союзных Третьему рейху держав, отмечают немецкие авторы, предпринимают попытку заставить Германию пойти на уступки и заключить мир или, видя тщетность своих усилий, отказаться от проводившейся ею политики.²⁹⁴ Разгром румынской и итальянской армий на советско-германском фронте во многом предreshал их последующий выход их войны.

Как видим в целом в исторической литературе ФРГ значение Сталинградской битвы, её влияние на ход войны исследовано довольно объективно. В последние годы, немецкие историки, как правило совершенно обоснованно полагают, что победа советских войск под Сталинградом означала не только коренной перелом в войне на Востоке, но и оказала определяющее влияние на весь ход Второй мировой войны.

Д.В. Шевченко

*к.и.н., доцент кафедры
всемирной истории Восточно-Сибирской
государственной академии Образования
(Иркутск)*

ЖЕНСКАЯ ПОЛОВАЯ СИМВОЛИКА В ХРИСТИАНСКОЙ ИКОНОГРАФИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ (по материалам полевых исследований византийских христианских храмовых комплексов в Каппадокии. Турция)

В древнерусской христианской иконографии под влиянием византийской художественной традиции укоренился целый ряд образов, имеющих глубокое символическое значение. В данное время многие элементы в христианских росписях воспринимаются просто, как часть декора в отрыве от первоначального семантического наполнения. В таком восприятии нет ничего удивительного, так как фактически любой отдельный символ, равно, как и символический код, формирующий целые символические образы, проходят через процесс семиозиса. Семиозис является отображением вариативности

²⁹³ См.: Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. Пер. с нем. 1997. С.522

²⁹⁴ См.: Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. Пер. с нем. 1997. С.522

культуры, он фиксирует новые значения символов, тем самым, перекрывая их первоначальную смысловую нагрузку.

Одним из самых распространенных образов, как в византийской, так и в древнерусской христианской художественной традиции является образ воскресение Иисуса. Спаситель изображается в так называемой мандорле – миндалевидном обрамлении, вытянутом вертикально. В христианстве мандорла имеет значение не только нимба, но и символизирует дуальную модель мироздания (небо-земля). Кроме того, образ Иисуса, вписанный в мандорлу, говорит верующим о единстве божественного и человеческого.

Сам знак мандорлы является одним из самых древних в искусстве, он часто встречается в палеолитической живописи и пластике. В христианстве этот знак получил новое семантическое наполнение, однако это не исключает возможности того, что ранние христиане, изображая подобные знаки, придерживались их первоначального, архаического смысла.

В 2009–2011 гг. автором были обследованы недействующие христианские храмовые комплексы в Турции близ селений Юргюп, Невшехир и Гореме (рис. 1). На окраине селения Гореме находится небольшой храм, который ранее не попадал в поле зрения ни российских, ни западных исследователей. Храм выбит в мягких туфовых отложениях и имеет общепринятую в христианстве ориентацию по сторонам света (рис. 2). Вход в неф находится на западе, апсида частично разрушена и ориентирована на восток, на южной и северной стенах на линии перехода в свод слабо читается орнамент красного цвета. Отсутствие фресковой росписи может свидетельствовать о том, что храм был построен в VIII в. в период византийской иконоборческой традиции. Общая аскетичность храма и отсутствие полихромных фресок компенсируются наличием уникальных настенных рисунков. Все рисунки выполнены в технике контурного протира и легко читаются. В рамках данной статьи они впервые вводятся в научный оборот.

Итак, на стенах храма были выявлены следующие изображения: миндалевидное обрамление с точкой в центре (рис. 3), композиция, состоящая из двух аналогичных изображений (рис. 4), ромб с точкой в центре, и группирующиеся вокруг него частично уничтоженные изображения крестов (рис. 5), а также мандорла с точкой в центре, вписанная в ромбовидное обрамление (рис. 6). Без сомнения, что для древнего автора, оставившего эти знаки в храме, все они, несмотря

на незначительные композиционные различия, имели общий смысл. Выявленные изображения можно идентифицировать, как схематические изображения женских половых органов. Наличие подобных знаков в ранней христианской иконографии представляет собой уникальный культурный феномен, требующий научного объяснения.

В палеолитическом искусстве можно встретить целый ряд изображений, аналогичных тем, которые были выявлены в христианском храме в Гореме. Одним из самых ярких образцов палеолитической пластики является сцена, вырезанная на обломке рога из грота Лортэ, изображающая переход оленей через реку. Художественная композиция включает в себя не только изображение оленей, но рисунок лосося, который выпрыгивает из воды. По мнению А. П. Окладникова именно так прыгают эти рыбы, преодолевая препятствия в горных реках, когда идут метать икру.²⁹⁵ В верхней части композиции изображены два ромбовидных знака с точками в центре, идентифицируемые, как женское начало. Различные изображения женских половых органов, от максимально абстрактных до реалистичных, зафиксированы на стоянках Ле Феррази, Абри Кастанет, Ла Мадлен и Лоссель (Дордонь, Франция), а также в пещере Тито Бустильо (Астурия, Испания).²⁹⁶ Первобытный человек, изображая женское половое начало, придавал этому глубокое символическое значение. Без сомнения, все подобные рисунки были связаны с культом плодородия. Женские половые органы в древнем сознании ассоциировались с зарождением новой жизни, переходом из состояния небытия в объективную осмысленную реальность. Человек, включая в художественные композиции подобные изображения, как бы программировал и самого себя, и животных, имевших важное социальное значение, на репродукцию. Кроме того, по мнению ряда исследователей, женская половая символика имеет дуальный смысл и отображает не только идею плодородия, жизни и воспроизводства, но и акт смерти. Как это ни странно звучит для современного человека, но в древности акты рождения и смерти воспринимались одинаково первобытным синкретическим сознанием. Рождение и смерть в архаическом понимании не более чем одни и те же грани человеческого бытия. Дуальный смысл женской половой символики подтверждается многочисленными археологическими

²⁹⁵ Окладников А. П. Утро Искусства. – Л.: Изд-во Искусство. Ленинградское отделение, 1967. – С. 53.

²⁹⁶ Муньос П. М., Мартинес Р., Муэс А. М. История искусства. Первые цивилизации. – Пер. с исп. – М.: Изд-во «Бета-Сервис», 1998. С. 26-27.

и этнографическими данными. Композиция на обломке рога из грота Лортэ, где запечатлены идущий на нерест лосось и два ромбовидных знака женского полового начала доносит до нас из эпохи позднего палеолита идею неразрывности жизни и смерти. Умиравшая рыба обязательно даст новую жизнь. В погребениях, начиная со времени позднего палеолита, часто встречается так называемый эмбриональный тип трупоположения, что также говорит о неразрывности рождения и смерти в архаическом понимании. У коренных народов Крайнего Севера можно встретить аналогичное восприятие рождения и смерти. Так, нганасаны говорили о покойниках: «Мы умерших в рот Моу-нямы (матери-земли) кладем».²⁹⁷ Мать-земля, чей образ символически передается через изображения женских половых органов, не только дарит жизнь, но и забирает обратно к себе. В более поздних, развитых культурах подобное понимание человеческого бытия продолжает сохраняться. Так, например, у тюрков «акт рождения был тождественен смерти, уходу в иной мир, в мир природы».²⁹⁸

Изображения женских половых органов в византийском храме в Гореме могут свидетельствовать о переходе очень древнего культа рождения и смерти в христианскую мировоззренческую доктрину. Тем более, такое архаическое понимание бытия не противоречит самому символу христианской веры. В византийской и древнерусской иконографической традиции изображение Иисуса на фоне мандорлы всегда имеет смысл воскресения. Спаситель умирает и перерождается для новой вечной жизни. Древний дуальный символизм женского полового начала, органично войдя в христианство, закрепился как во фресковой живописи, так и в иконописи, но с течением времени утратил свое первоначальное семантическое наполнение. Христианство всегда представляло собой религию синкретического типа, вбирая в себя мифологические элементы и древнейшие верования других культур.²⁹⁹

²⁹⁷ Евсеев В.В. Мировая художественная культура // Антропоморфная модель мира. – Санкт-Петербург: Изд-во «Славия», 1994. С. 137.

²⁹⁸ Традиционное мировоззрение тюрков Южной Сибири: Человек. Общество / Львова Э. Л., Октябрьская И. В., Сагалаев А. М., Усманова М. С. – Новосибирск: Наука. Сиб. Отд-ние, 1989. С. 149.

²⁹⁹ Шевченко Д. В. Сравнительный семантический анализ космогонической и солярной символики в настенных христианских росписях, петроглифах и этнических орнаментах Центральной Азии и Сибири (по материалам полевых исследований христианских храмовых комплексов в Каппадокии. Турция) // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: материалы III Международной научной конференции. (Улан-Батор, 5–9 сентября 2012 г.). Улан-Батор, Изд-во Монг. гос. ун-та, 2012. Вып. 3. С. 650-655.



Рис. 1. Селение Гореме. Центральная Анатолия. Турция



Рис. 2. Христианский храм близ селения Гореме.
GPS. N 38° 38' 50.0" E 034° 49' 25.2"

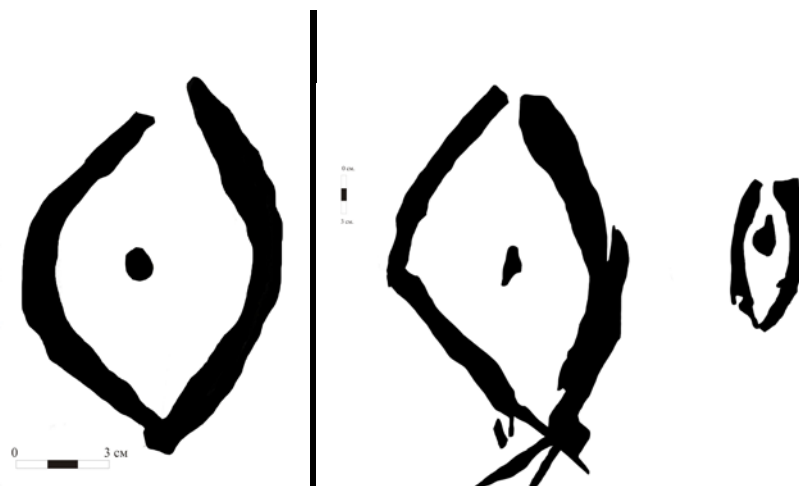


Рис. 3. Мандорла с точкой в центре. Рис. 4. Мандорлы с точками в центре.



Рис. 4. Ромб с точкой в центре.
Знак, аналогичный знаку
в палеолитической композиции
на обломке рога из грота Лортэ.



Рис. 5. Мандорла

РОССИЯ И МИР ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Данная часть сборника включает в себя работы студентов с их видением ключевых событий мировой и отечественной истории.

Насколько удачной оказалась эта идея – судить читателям...

Редакцией намеренно были сохранены стилистика и информационный посыл представленных «откровений», включая заимствования и компиляционные вставки.

В любом случае, данный эксперимент с приобщением студентов непрофильных специальностей к гуманитарному знанию представляется продуктивным и заслуживающим внимания.

Т.В. Брюханова
студентка гр. 13 С I СПбГАСУ

«БИЧ БОЖИЙ»: ГУННЫ И ВЕЛИКОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ

Гунны – выходцы из Среднеазиатских степей. Охотники и пастухи. Степные кочевники всегда были угрозой для оседлых земледельческих обществ. Гунны же устрашали противников необычной внешностью, а вскоре само название их народа стало синонимом быстрого и безжалостного разорения. Епископ Исидор Севильский в своем труде «Начала» назвал кочевников «бичом Божиим».

Предками гуннов были хунны – небольшой народ, сложившийся в IV веке до нашей эры на территории Монголии. После неудачных попыток принять участие в междоусобицах Китая хунны двинулись на запад. Они прошли через весь Казахстан и в середине II века вышли к берегам Волги. Быстро освоившись на новых, удобных для скотоводства местах, хунны создали новый этнос – западных гуннов.

Стремительным вихрем пройдя по Евразии, невероятным образом гунны создали одну из мощнейших империй в истории человечества, сплотив разные народы. В 70-х годах IV века они покорили аланов на Северном Кавказе, а затем разгромили государство Германариха, что послужило импульсом к Великому переселению народов. Гунны подчинили большую часть остготов и заставили вестготов отступить во Фракию. В 395 году, пройдя через Кавказ, опустошили Сирию и Каппадокию и, обосновавшись в Паннонии и Австрии, совершали набеги на Восточную Римскую империю. Покоренные племена облагали данью и принуждали участвовать в военных походах.

Наибольшего территориального расширения и мощи гуннский союз племен достиг при Атилле, правившем в 434–453 годах. Он объединил под своею властью не только племена гуннов, но и привязал к себе узами дружбы все германские племена и другие, жившие между Волгою и Рейном. Но этот союз оказался непрочным. Римлянам удалось взорвать его изнутри, в результате чего в битве 451 года на Каталунских полях в Галлии Атилла потерпел поражение. После смерти великого вождя гунны быстро теряют позиции в Европе и возвращаются на свою родину в Азию.

Крушение гуннской державы привело к созданию вдоль римских границ ряда варварских королевств. В 476 году пала Западная Римская империя, а несколько позднее на территории Италии возникло королевство остготов. Тем временем на огромных пространствах от Иллирии до Днестра приходят в движение славянские племена, которые вскоре окажутся у побережий Северного и Балтийского морей, Адриатики, Эгейского моря, заселят Балканы, включая ряд островов Средиземного моря, ассимилируют одни народы и позаимствуют многое у других.

Я считаю, что завоевания гуннов несут больше положительный характер. Несмотря на окончательное падение Римской империи и образования множества новых королевств, благодаря нашествию кочевников произошло масштабное заселение пустующих территорий как спасающимися бегством народами, так и самими гуннами. Также увеличились межплеменные контакты, что в свою очередь привело к смешению различных этнических компонентов и формированию новых народов.

Е.Г. Тишкова
студентка гр. 10 С I СПбГАСУ
Д. Ю. Асанова
студентка гр. 8 С I СПбГАСУ

ЛЕГЕНДА О ЕВПАТИИ КОЛОВРАТЕ

Каждый человек ищет для себя героя, на которого он хотел бы быть похожим. В разное время – это разные личности. Одним из таких героев является Евпатий Коловрат.

Его уникальность заключается в том, что он напоминает героя былин, но в действительности ему пришлось биться не с вымышленными героями, а с реальным врагом Руси – ратью Батыевой.

Это произошло в 1237 г. В то время, как сам князь находился в Чернигове, хан Батый вторгся в Рязань и разорил её. Услышав о случившемся, Евпатий незамедлительно отправился в город. По прибытии князь собирает немногочисленное войско и с ним отправляется в погоню за татарами, понимая, что идёт на верную смерть. Настиг-

нув их, князь со своей дружиной проявляет недюжинную отвагу и храбрость, поплатившись при этом своей жизнью.

Данный поступок характеризует Евпатия, как смелого, небезразличного к участи своего народа человека. О величии Коловрата также свидетельствует поступок Батыя. После битвы хан отдал тело князя его войску и отпустил их с миром. Тем самым Батый проявил уважение к Евпатию как воину. Ведь каждый воин желает быть похороненным на родной земле.

В наше время сложно найти такого столь духовно сильного человека, настоящего лидера, действующего при этом не ради личной выгоды, а в целях благополучия своего народа.

И.А. Губин

студент гр. 14 С I СПбГАСУ

К ПОСЛЕДНЕМУ МОРЮ: СОЗДАНИЕ МОНГОЛЬСКОЙ ИМПЕРИИ

Свои размышления, я хочу начать со слов, которые когда-то произнес Чингисхан: «Недостаточно того, что я победил. Все остальные должны проиграть». Ведь только так, а не иначе создавалась Монгольская империя, которая была самым большим государством в истории вплоть до XIX в. Что же представляла собой эта огромная по сегодняшним меркам империя? Это продуманный аппарат управления и жесткая дисциплина. Только одаренный человек мог объединить столько народов и не дать распасться огромной державе. Меня поражает целеустремленность Чингиса и его знание военного дела. Возможно, что тяжелое детство мальчика повлияло на дальнейшую судьбу и сформировало характер.

Все государства, существовавшие в те времена, были несравнимы с Монгольской империей. Это была большая организованная система, которая подчинила себе огромную территорию. Даже по сравнению со всеми завоевательными походами Александра Македонского и Наполеона, компания Монголо-татар превосходила по многим показателям. Почему же не было достойных противников Золотой Орде? Может быть, одна из причин – армия? Несомненно! Ведь каждый ребе-

нок, едва научившись ходить, уже умел скакать на коне. Следующая причина – это принципы, которым постоянно следовал Чингисхан: превыше всего ценил в своих командирах качества осмотрительных полководцев, знающих возможности своих войск, верность, преданность и стойкость. Чингисхан был справедлив и добр по отношению к союзникам и своим подчиненным, никогда не жалел подарков и вознаграждений за хорошие результаты, но был очень жесток к врагам. Он был неоспоримым авторитетом, о котором до сих пор слагают легенды. Несмотря на все жестокие действия Чингиса, он увлекался философией и ставил на первое место знание грамоты. Очень многие во времена правления Чингисхана умели читать и писать. Я считаю его основным персонажем, который сделал огромный шаг и положил начало образованию Золотой Орды. Личность Чингисхана достойна уважения!

«Я дойду до «последнего» моря, и тогда вся вселенная окажется под моей рукой». С этими словами Чингисхан добился огромных успехов. Он верил в себя, постоянно держал мысли о победе в голове, познавал новое и никогда не останавливался на достигнутом.

Я уверен, что его личность будет заинтересовывать еще многие поколения... Но они так и не раскроют всех тайн...

Н.М. Крышкин, С.С. Мазур

студенты гр. 12 С I СПбГАСУ

«НЕТ ВЛАСТИ НЕ ОТ БОГА!» КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЕ

В средневековой Европе церковь и власть были тесно связаны, образовывали некий симбиоз. Церковь являлась опорой власти, оправдывала ее легитимность перед простым народом (крестьянами). Власть же в свою очередь поддерживала церковь, освобождая ее от налогов, наделяя значительными земельными наделами, позволяя владеть крестьянами и огромными материальными благами. Хорошо это или плохо? Однозначный ответ дать трудно. На первом этапе становления варварских королевств в Западной Европе, в раннее средневековье, принятие ими христианства, на наш взгляд, было скорее положительным фактором. Христианство приносило порядок,

укрепляло в умах варваров моральные принципы, способствовало единству государств, что, безусловно, ускоряло прогресс. Далее по мере развития государств церковь все более укреплялась в своих позициях, и церковная власть стала значительной силой наравне со светской. К примеру, императоров Священной Римской империи германской нации короновал Папа Римский, что показывало преобладание светской власти от церкви. Как нам кажется, такое положение церкви неприемлемо. Церковь должна ведать исключительно духовными вопросами общества, но ни в коем случае не политическими. Имея такую безграничную власть в обществе, католическая церковь в средневековье совершила ряд ужасных поступков. Например, охота на ведьм, расправы над самыми прогрессивными учеными той эпохи, оправдание в умах людей крестовых походов. Безусловно, свои «обязанности» церковь так же выполняла. В монастырях дети получали образование, там были крупнейшие библиотеки, христианство являлось поддержкой в тяжелой жизни людей того времени. Итак, в целом, при всех недостатках Католической средневековой церкви, на наш взгляд, ее влияние на общественную жизнь было исторически целесообразно.

М.А. Каева
студентка гр. 13 С I СПбГАСУ

«БОГ ЖЕЛАЕТ!»: КРЕСТОВЫЕ ПОХОДЫ НА БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Крестовые походы – важный этап в истории средневековья. Принято считать, что это военные походы западноевропейских христиан с целью освободить Святую Землю от мусульман. Так ли это было все на самом деле? Существует множество точек зрения.

Я считаю, что для начала необходимо обратиться к причинам и целям этих походов. Папы призывали людей освободить Святую Землю, и они были услышаны – ответом служил возглас: «Бог желает!», который впоследствии стал боевым кличем крестоносцев. С другой стороны рост могущества державы турок-сельджуков. Они были угрозой для Византии, и император просил западноевропейских христиан о помощи. Экономический интерес – торговля и пути на Восток.

В Крестовых походах участвовали все слои общества, начиная с королей и пап, заканчивая крестьянами, которым даровали за это свободу. Каждый находил в этом выгоду, чаще это были деньги. Можно сказать, что люди прикрывались идеей правого дела, ради своих интересов. Сами папы, которые стояли у истоков идей освобождения, теряли авторитет в глазах народа, все чаще на передний план выходили корыстные цели. Многие состояли в дружеских отношениях с мусульманами. Особенно это было выгодно купцам, именно для них крестовые походы были самым выгодным предприятием.

В итоге крестовые походы не достигли поставленной цели. Но меня ужасает не только корысть и жажда наживы. Сама идея крестовых походов «Освобождение святой Земли» на деле оказалась навязыванием своей веры, убийства и грабежи. Все это противоречит идеям христианства о терпимости и любви к ближнему, это противоречит и главным заповедям. Сама война, за какую идею бы она не велась – это кровопролитие. Это противоречит любой религии.

Н.В. Елисеев
студент гр. 15 С I СПбГАСУ

ЗА ЙОРКОВ ИЛИ ЛАНКАСТЕРОВ? ВОЙНА АЛОЙ И БЕЛОЙ РОЗЫ В АНГЛИИ

Я много прочел об этом кровопролитном времени в истории Англии, и если бы у меня был выбор, то я встал бы на сторону Йорков по нескольким причинам.

Во-первых, Генрих VI был душевно больным королем, поэтому страной правила организация из нескольких крупных феодалов, стоявших на стороне Ланкастеров. Они скрывались в тени слабоумного владыки, что бы продолжать безнаказанно грабить и разорять страну, погружая её в хаос.

Во-вторых, у Йорков было больше прав на престол чем у правивших тогда в результате государственного переворота Ланкастеров, происходивших от третьего выжившего сына Эдуарда III – Джона Гонта.

Ну и в-третьих, на стороне Ланкастеров стоял отстающий север, бароны и крупные феодалы, которые только и хотели, что награбить побольше, а Йорки опирались на экономически развитый юго-восток. На среднее дворянство, зажиточных крестьян и купцов, словом

на всех тех, кто был заинтересован в ликвидации феодальной анархии, развитии торговли и установлении твердой власти.

«Война роз» была последним произволом феодальной анархии перед установлением и укреплением абсолютизма в Англии. Она велась с особым ожесточением и сопровождалась многочисленными казнями и убийствами. В ходе этой войны погибли обе династии, большая часть феодальной аристократии была уничтожена, бесконечные конфискации подорвали её могущество, но все цели, преследуемые Йорками, были достигнуты благодаря этой войне, хоть и такой ужасной ценой.

А.А. Головизнин

студент гр. 11 С I СПбГАСУ

«ХОЖДЕНИЕ ЗА ТРИ МОРЯ» АФАНАСИЯ НИКИТИНА

Афанасий Никитин был путешественником. Он совершил путешествие в 1468–1474 по Персии, Индии и Турции, описал свой поход в книге «Хождение за три моря». Это было первое в русской литературе описание наблюдений о политическом устройстве, экономике и культуры других стран, со стороны обычного крестьянина. Его поездка дала новое представление о дальних землях, их культуре, быте, географическом положении, что могло способствовать расширением торговых путей, также Афанасий поведал в своей книге военную мощь тех стран. Можно сказать, наш путешественник сыграл роль разведчика. Не одной лишь наблюдательностью Афанасия Никитина обязаны мы появлению записей о быте и обычаях народов Индии. Это стало возможным также благодаря тому, что Никитин познакомился с местными жителями, и они рассказали ему все что знали, не скрывая ничего. Писатель не упомянул о себе, ни сколько ему лет, ни как выглядит, мы вообще не можем утверждать, что он существовал, но в своей книге он реален, ему бывает страшно, весело, он испытывает боль, расстройство от пережитых ситуаций. Только тогдашняя грамотность и написание книги как отчетности, внушает реальность данного героя. Но я всем сердцем верю, что этот «маленький» отважный первооткрыватель существовал. Произведение, точнее его жизнь на страницах, еще долго давало понимание мироустройства для русско-

го народа. Даже сейчас благодаря его трудам мы можем окунуться в давние времена, лучше оценить значение памятника, стоящего у истоков русско-индийской дружбы, представить себя путешественником и отплыть в поисках приключений вместе с Афанасием.

В.О. Петунова

студентка гр. 16 С I СПбГАСУ

НИ ЕВРОПА, НИ АЗИЯ: МОСКОВСКАЯ РУСЬ ИВАНА III

В 1462 г. великим князем становится Иван III. В это время ему было 22 года. О характере и привычках Ивана Васильевича известно мало. Он был человеком осторожным, расчетливым. С. Герберштейн, побывавший в Москве уже при Василии III, писал об Иване: «...Для женщин он был до такой степени грозен, что если какая из них случайно попадалась ему навстречу, то от взгляда его только что не лишалась жизни». Его вторая жена Софья, племянница последнего византийского императора, помогла Ивану получить права и регалии константинопольских монархов и способствовала обращению страны к европейской культуре. По моему мнению, да и в общем, она сыграла важную роль в исторической судьбе России. Ей не нравилось, что ее державный муж остается данником татарского хана, что боярское окружение ведет себя слишком вольно со своим государем. Что даже государевы хоромы в Кремле деревянные и что русские женщины глядят на мир из окошечка светелок. Софья Палеолог не только произвела перемены при дворе. Мне кажется, что, если бы не Софья, события на Руси могли бы происходить иначе...

Она привезла на Русь щедрое приданое. После венчания Иван III принял в герб византийского двуглавого орла – символ царской власти, поместив его и на своей печати. Две головы орла обращены на Запад и Восток, Европу и Азию, символизируя их единство. Но насколько я знаю, ни Запад, ни Азия никогда не признавали Русь своей. Русский всюду и везде чувствует себя чужим, инородным телом. Полной изоляции Руси от Европы, конечно же, не существовало. Собственно же приданым Софьи была легендарная «Либерея» – библиотека, привезенная будто бы на 70 подводках, известная как «библиотека Ивана Грозного». Новое политическое и религиозное положение

московского государства положило начало идее считать Москву «третьим Римом», считая первым и вторым соответственно Рим Константинополь.

В течение всего княжения Ивана III главной целью внешней политики страны являлось объединение северо-восточной Руси в единое Московское государство. Необходимо отметить, что эта политика оказалась чрезвычайно удачной. Иван III последовательно проводил свой курс на покорение удельных княжеств, на возвращение русских земель, захваченных Литвой. Я считаю, при этом он проявлял решительность и железную волю. При Иване III Новгород окончательно был включен в состав Московского княжества. В начале 1478 года было отменено новгородское вече. Иван III приказал снять и отправить в Москву вечевой колокол. Новгородская республика перестала существовать и вошла в состав Московского княжества. Появился Судебник—свод законов государства. Это был самый крупный шаг на пути создания судебного аппарата в стране!

В 1476 году он прекратил выплату дани Орде. Русское государство освободилось от ордынского ига, которое продолжалось 240 лет.

При Иване III присоединены к Московскому княжеству Ростов, Ярославль, Псков, Смоленск, Рязань. Объединение русских земель в основном завершилось. Сложилась территория Русского государства—самого крупного в Европе.

Удалось это Ивану III, в основном, потому, что он верно следовал заветам православной церкви и своих отцов – строить Святую Русь в едином русском государстве. Конечно, я думаю, без Софьи не было бы все так замечательно, она оказало не малое влияние на развитие Руси в целом. На мой взгляд, правление Ивана III, сына князя Василия Васильевича, было особенно славным для России. И всё-таки воссоединение русских земель потребовало от него больших усилий

Как писал Н.М. Карамзин: «Отселе история наша приемлет достоинство истинного государственной, описывая уже не бессмысленные драки княжеские, но действие Царства, приобретающего независимость и величие».

К.А. Малофеев
студент гр. 12 С I СПбГАСУ

ПОХОД В НЕИЗВЕДАННОЕ: ОТКРЫТИЕ АМЕРИКИ Х.КОЛУМБОМ

Христофор Колумб родился в итальянской республике Генуя в 1451 г. В 1465 г. Христофор Колумб поступил на генуэзский флот, где получил ранение. В 1470 г. женится на донье Фелипе Монис де Палестрелло. До 1485 г. плавал на португальских судах, жил в Лиссабоне и на островах Мадейра и Порту-Санту, занимаясь торговлей, составлением карт и самообразованием.

С 1483 года Колумб начал искать команду и спонсора для экспедиции в Азию западным путем. Христофор пытался заинтересовать своей идеей португальского короля Жуана II, но после оценки проекта и предложения условий экспедиции король отказался и отправил другую экспедицию по предложенному маршруту Колумбом. После неудачи в Португалии, Колумб решил вернуться в Испанию (1485г.), где получил аудиенцию у короля и королевы.

Первая экспедиция (1492–1493)

Флотилия из трех судов вышла из Палоса 3 августа 1492 года. Колумб и его команда дошли до Канарских островов, после чего повернули на запад и высадились на острове в Багамском архипелаге. Местные жители (предполагая, что он находится в Азии, Колумб назвал аборигенов индейцами.) называли этот остров Гуанакани, Колумб водрузил на нём знамя, объявил открытую землю собственностью испанского короля и формально вступил во владение островом. Остров он назвал Сан-Сальвадор. 28 октября — 5 декабря открыл часть северо-восточного побережья Кубы. 6 декабря достиг острова Гаити и двинулся вдоль северного берега.

Вторая экспедиция (1493–1496)

В 1493 году Колумб открыл острова Доминика, Гваделупа и около 20 Малых Антильских островов, 19 ноября остров Пуэрто-Рико. В марте 1494 года в поисках золота совершил военный поход в глубь острова Гаити, летом открыл юго-восточный и южный берега Кубы, острова Хувентуд и Ямайку. Колумб искал порты «Великого Китайс-

кого ханства», а также отбирал силой золото у местных жителей. Своей команде и брату Диего он говорил: «Мы на пути к открытию Азии».

Третья экспедиция (1498-1500)

В 1498 г. Колумб положил начало открытию Южной Америки. Был открыт о.Тринидад, устье западного рукава дельты Ориноко и полуостров Пария. Но состояние колоний оставалось плачевным. В результате политики колонистов погибало большое количество индейцев, также часто происходили стычки между аборигенами и колонистами. Фердинанд и Изабелла (король и королева Испании) направили Франсиско де Бобадилью расследовать дела в колонии и навести порядок. Быстро оценив обстановку, он арестовал трёх братьев Колумбов, конфисковал деньги и отправил в Испанию. Король вернул Колумбу половину титулов и имущество, но отстранил его от властных полномочий.

Четвертая экспедиция (1502-1504)

К четвертой экспедиции Колумбу уже исполнилось 51 год. На флагманском судне он отправился со своим 13-ти летним сыном Эрнандо к берегам Центральной Америки. 30 июля 1502 г. они достигли Гондурасского залива, где впервые встретили представителей древней цивилизации майя (известной своей письменностью, математической и астрономической системам). Колумб не стал продвигаться глубоко в континент и в 1504 году вернулся в Испанию. Колумб умер так и не узнав, что открыл новый континент, это доказал итальянец Америго Веспуччи, давший свое имя новому материку – Америке.

*О.Л. Ефремова, А.С. Маркина
студентки гр. 9 С I СПбГАСУ*

ЕРМАК ТИМОФЕЕВИЧ – ПОКОРИТЕЛЬ СИБИРИ

Все мы знаем, что Ермак Тимофеевич покорил Сибирь. Он был загадочной личностью в истории России... К сожалению, во многих деталях биографии Ермака историки расходятся. Донская казачья станица Качалинская считается Родиной Ермака. Иные источники утверждают, что Ермак жил в Вологодской земле, на Северной Двине и даже на побережье Камы. Возможно, что Ермак – это и не

имя вовсе, а сокращение от Ермолая, Германа или Еремея. Фамилия Ермака не установлена, однако в те времена, да и гораздо позже многие русские именовались по отцу или по кличке. Так же «покорителю» Сибири приписывают татарские корни, из этого следует, что Ермак переводится как – «артельный котел». Представим, что Ермак все-таки казак с Дона. Голод в родных краях не оставил выбора Ермаку, крестьянскому сыну, человеку огромной физической силы, и тот бежал на Волгу, чтобы наняться к старому казаку в “чуры” (разнорабочий в мирное время и оруженосец в походах). В 60х годах XVI века, Ермак стал атаманом казачьей станицы, и хозяйничал в донских и волжских землях. Некоторые источники, утверждают, что этот же хронологический период Ермак Тимофеевич бил Девлет-Гирея под Москвой. Затем, энциклопедия Кирилла и Мефодия, гласит, что Ермак принимал участие в обороне Пскова, и участвовал в Ливонской войне. Историки, которые занимаются изучением казачества, говорят о том, что Ермак совершал нападения на ногайцев, грабил бухарских и персидских послов. За последнее, против Ермака государь отправил отряд стрельцов. Вполне вероятно, что разные источники того времени, описывают о разных Ермаков. Очевидно одно, многие просто хотели выдать себя за него, ведь Ермак Тимофеевич был весьма успешным.

И в датах похода Ермака в Сибирь историки рознятся. 1579, 1581, 1582 гг. Некоторые говорят, что русский царь послал Ермак Тимофеевич на помощь купцам Строгановым. Другие утверждают, что Строгановы сами наняли Ермака, причем отряд его представлял собой, чуть ли не сборище разбойников. Возможно такое, что поход Ермака в Сибирь был не единственным? Допустим, что в Тагиле Ермак Тимофеевич разбил лагерь, укрепился. Дальше отсюда его путь лежал в глубь Сибири, где он воевал с ханом Кучумом. Смерть настигла Ермака 5 августа 1584 г. Попав в засаду, отряд начал отступать за Иртыш. Там атаман был ранен и утонул в реке, при дальнейшем движении. Смерть атамана Ермака Тимофеевича, ставшего душой всех походов, сломала дух казаков и они, 15 августа покинули Кашлык.

Еще в XVI в. о Ермаке были сложены песни и предания, позже образ его стал вдохновением для многих писателей и художников. В честь Ермака назван ряд населенных пунктов, речка, два ледокола.

И.А. Васенева
студентка гр. 16 С1 СПбГАСУ

БОРИС ГОДУНОВ: ЦАРСКАЯ ДРАМА СМУТНОГО ВРЕМЕНИ

Смутное время – тяжелый период Московского царства с 1598 по 1613 гг., характеризующийся нашествием самозванцев, династическим и социальным кризисом. Многие историки связывают начало Смуты, с правлением Бориса Годунова.

В припадке гнева Иван Грозный убил своего старшего сына Ивана. В 1584 г. со смертью Грозного на престол взошел другой его сын, Федор. В отличие от отца Федор обладал мягким нравом, был болезненным, религиозным, суеверным и, как говорили при дворе, недалекого ума человек. Он совершенно не любил государственные дела, быстро уставал от них. Он предпочитал проводить время в церкви, за тихими беседами, в покое.

Поэтому основные государственные заботы и власть перешли к шурину (брату жены) царя Борису Годунову. Таким образом, боярин Годунов приобрел исключительное влияние в царстве. Надо отметить, что Борис обладал серьезным государственным умом, хваткой, имел широкий кругозор. Дела России при нем пошли достаточно успешно. Страна отдыхала от бесконечных войн, казней, нестабильности, происходивших из-за взбалмошного характера Грозного. Постепенно заставлялись покинутые села, началась колонизация Сибири.

Правительство Годунова продолжало политическую линию Ивана Грозного, направленную на дальнейшее усиление царской власти и укрепления положения дворянства.

Власть Бориса Годунова, ввиду его личных качеств, главным образом держалась на родстве с женой царя. Между тем у Федора и Ирины детей не было, и среди знати постоянно возникали требования о расторжении этого бездетного брака. Сам царь и, понятно, особенно Годунов всячески противились этому. Бездетному Федору должен был наследовать младший сын Грозного Дмитрий. Но в 1591 г. Дмитрий, который находился с матерью в Угличе, неожиданно погиб. Обстоятельства этого дела полностью не ясны. Официальная версия гласила, что царевич в припадке падучей болезни (которой наградил его отец) упал на нож и зарезался. Однако в самом Угличе произошел

мятеж, поскольку молва вполне определенно называла виновниками убийства царевича подосланных Годуновым людей. Скорее всего, так и было, ведь Годунов очень хотел стать единовластным правителем России.

17 февраля 1598 г. в истории Российского государства произошло знаменательное событие – впервые, на Земском соборе был избран царь. До этого верховная власть передавалась по наследству внутри одного правящего рода, ведущего начало от легендарного Рюрика. Однако, после смерти 6 января 1598 г. бездетного царя Федора Ивановича престол оказался вакантным. На этом 700-летнее правление династии Рюриковичей было закончено.

Борис понимал, что ему придется опасаться бояр. Родилась система слежки и доносов. Начались преследования семьи Романовых. Федора Никитича Романова под именем Филарета постригли в монахи и отправили в ссылку. Жестоко расправился он с семьей родовитых бояр Шуйских. Он был умен, хитер и очень осторожен. А так же являлся умелым дипломатом. Став царем, поддерживал мирные отношения с крымским ханом и османским султаном, заключил на 20 лет перемирие с Речью Посполитой, при нем разгромили хана Кучума. Он первым из царей послал на учебу за границу дворянских детей. Однако положение в стране оставалось напряженным. Годунов пытался предпринять меры для ослабления недовольства народа. 1598 г. он снял недоимки по налогам, объявил амнистию заключенным и т. д., тем самым пытаясь угодить простым людям. Но народ его не любил. В довершение ко всему в 1601–1603 гг. в стране начался голод. Шли долгие дожди, потом наступили ранние морозы, погиб урожай. Умерло огромное число людей от голода. Начались массовые волнения. На сцене появился Лжедмитрий I. У народа зародилась надежда вернуть истинного наследника престола. Вскоре Борис Годунов скоропостижно скончался (ходили слухи, что он был отравлен). Таким образом, я считаю, что сам по себе Борис Годунов был хорошим политиком, царем, но в силу того времени, в которое ему довелось править, он не смог удержать власть в своих руках. Против него было целое ополчение аристократов, претендовавших на власть, народ его не любил, так как верил в божественную власть только представителей династии Рюриковичей. Также в период его царствования произошли такие события, которые от него не зависели, это голод, ужасные погодные условия, восстание Хлопка.

И.В. Телицын
студент гр. 11 С I СПбГАСУ

РУССКИЙ БУНТ: ПРАВДА ИВАНА БОЛОТНИКОВА

Трагическое окончание восстания, на мой взгляд, объясняется отсутствием чёткого плана и организации, неоднородностью задействованных масс. Нужно было не только свергнуть старое, но и построить новое. Что именно строить, никто не знал. Всю надежду полагали на нового царя, которым «вдохновил» восставших Иван Болотников. Поэтому, каких бы успехов ни достигали в своих битвах крестьяне, какими бы мудрыми и талантливыми ни были их руководители, подобные выступления всегда были обречены на неудачу. Тем более восстание под предводительством Болотникова происходило в разрушенной стране, которая на протяжении не одного десятилетия находилась во лжи, жестоких кровопролитных междоусобицах и ухудшении положения всего народа. Мне кажется, данное крестьянское восстание особо не было нужным, так как его результат был очевиден. Но если посмотреть на это с другой стороны, то можно обратить внимание на сам факт восстания 1606 года. Ведь, данное событие – это первое крупное, массовое выступление угнетённого народа против царской власти.

А.С. Ведерникова, Е.Н. Михайленко
студентки гр. 16 С I СПбГАСУ

ДВА ЦАРЯ – ДВА БЕЗДАРЯ: ВАСИЛИЙ ШУЙСКИЙ И ЛЖЕДМИТРИЙ II

XVI век – время завершения царствования династии Рюриковичей на Руси. В 1598 г. умер Федор Иванович – сын Ивана IV Грозного, не оставив после себя наследников. В 1591 г. умер, а скорее всего, был убит, младший сын Ивана IV Грозного – Дмитрий. И так как эта версия об убийстве была самая распространенная в стране – власть Бориса Годунова никто не признавал, поэтому свергнуть его и стать родоначальником новой династии мог лю-

бой человек с “подвешенным языком” и головой на плечах. Что, казалось бы, и сделал Григорий Отрепьев – Лжедмитрий I, дав, кроме того, доверчивому народу надежду, на то, что династия Рюриковичей не прервалась и Дмитрий выжил. При правильной дальнейшей политике, мы думаем, этого бы вполне хватило ему, что бы окончательно закрепиться на престоле и стать продолжателем царской династии. Но, по-видимому, в царствовании он видел только дорогие наряды, шикарные хоромы и множество слуг, подчиняющихся ему, потому что Лжедмитрий I не делал ничего для страны, лишь обещал все и всем, чтоб получить поддержку народа, но достигнув цели, не торопился их выполнять. И вскоре обманутые сторонники, как мы думаем, поняли это и начали разочаровываться в новом правителе. Нам кажется, последней каплей была свадьба Лжедмитрия I на полячке, которая не захотела принять православие, что тогда было уж точно не приемлемо для жены императора. И это дало повод Василию Шуйскому поднять бунт против Лжедмитрия I и свергнуть его, после чего престол остался за ним. И теперь у него так же был шанс закрепиться у власти и обеспечить своим будущим детям и внукам безбедное существование в качестве наследников Российского престола. Но и ему не удалось этого, потому что, видимо, его заботило лишь свое материальное положение, так как во время его правления была окончательно опустошена казна и отсутствовала нормальная система управления. Кроме того, как мы считаем, основные свои силы он сосредоточил на уничтожении Лжедмитрия II, победить которого он хотел любой ценой, потому что боялся, что самозванец захватит всю власть и, вероятно, при этом Василий Шуйский выбрал не лучший путь – попросить помощи у шведов, отдав им за это, так как больше расплачиваться было нечем, часть русских земель, что очень не понравилось народным массам и настроило их против Василия Шуйского. Лжедмитрий II же, между прочим, тоже вполне мог бы захватить престол и остаться у власти, но выдать себя не просто за спасшегося царевича Дмитрия, а за выжившего Лжедмитрия I было не лучшей идеей, так как большинство людей уже разочаровались в нем и не желали видеть его своим правителем. К тому же, вместо того чтобы завоевывать расположение русского народа, основное свое внимание он уделял борьбой с Василием Шуйским. Так что неудивительно, что он в 1610 г. был убит, а Василий Шуйский свергнут и пострижен в монахи.

Поэтому мы считаем, что Лжедмитрий II и Василий Шуйский – 2 “бездаря”, в прочем так же как и Лжедмитрий I. Ведь им представилась уникальная возможность занять русский престол и стать родоначальниками новой династии, но из-за своей алчности, неумения сочетать обещания данные народу с реальными действиями и уделять внимание не только себе, но и стране не смогли удержать надолго власть.

П.Д. Бабак
студентка гр. 12 С I СПбГАСУ
Д.М. Кузина
студентка гр. 13 С I СПбГАСУ

ЖИЗНЬ БЕЗ ЦАРЯ: ТРАГЕДИЯ СЕМИБОЯРЩИНЫ

Семибоярщина – принятое историками название переходного правительства в России, состоящее из 7 бояр в июле–сентябре 1610 года, формально просуществовавшее до избрания на трон царя Михаила Романова.¹ Мнения большинства историков сходятся на том, что этот период оставил негативный след в истории России.

Мы хотели бы обозначить свою точку зрения по поводу этого исторического промежутка времени. Мы считаем, что сам факт существования временного правительства, не мог быть положительным для России, так как отсутствие главы государства привлекло за собой борьбу за престол и царские междоусобицы. С приходом на престол лжецаревичей, все больше усиливались народные волнения. Все действия Семибоярщины привели к тому, что в еще большей степени усугубилась ситуация в России в период смутного времени.

Мы сошлись на том, что главной ошибкой временного правительства стало допущение польской интервенции, вследствие боязни искать помощи и опоры внутри страны. Чтобы избежать борьбы боярских кланов за власть было решено не избирать царём представителей русских родов. По нашему мнению, это решение Семибоярщины являлось неоправданным и необдуманным. Не предусмотрев всех возможных отрицательных последствий, бояре, сами того не хотя, подтолкнули народ на массовые восстания и ополчения. После тайного ввода польских войск в Москву, переход реальной власти к командующему

польским гарнизоном Александру Гонсевскому, был вполне очевидным.

В заключении нам бы хотелось сказать, что период правления Семибоярщины обострил и так существовавший в стране тяжелейший политический, экономический, государственный и социальный кризис в России и, к сожалению, не принес видимых положительных результатов.

В.А. Светлов, О.Д. Сафонова
студенты гр. 12 С I СПбГАСУ

В ПОИСКАХ ВОЛИ: ПОХОД СЕМЕНА ДЕЖНЕВА НА КОЛЫМУ И ЧУКОТКУ

Дежнев Семен Иванович – выдающийся русский мореход, землепроходец, путешественник, исследователь Северной и Восточной Сибири, казачий атаман, а также торговец пушниной, первый из известных европейских мореплавателей.

Дежнев С.И. находился в постоянных поисках воли, свободы. Он был путешественник, утверждающий, что ему нужна свобода и воля, как рыбе, нужна вода. Когда он ушел из своего дома, он пошел искать счастье. Он не сдался и не остановился, он преодолел все препятствия, которые вставали у него на пути. За свою долгую службу он был ранен 9 раз и потерпел не одно кораблекрушение, но и это не остановило его поиски.

Нам кажется, что Семен Иванович был уникальным и сильным человеком, ведь не каждый смог бы пройти такой трудный путь и не сдаться. Стремление Дежнёва открыть новые земли, исследовать никому не известные просторы поражает. В своих походах он проявил удивительную смелость, организованность и целеустремлённость. Мы считаем, что Дежнёв, открывая новые территории, искал внутреннюю свободу. Будучи казаком, он жаждал свободы души, свободы действий и ещё никем не занятых земель. И благодаря своему стремлению и упорству он смог сделать великие открытия.

Мы думаем, что постоянные поиски Дежнева объясняются его Казачинским происхождением, ведь представителей казачьего народа, всегда называли «свободный человек», «вольнонаёмный работник», «свободный воин». Казакам свойственно жить на свободе, бороться за свои территории, идти на рожон. Их патриотизм поражает!

¹ Скрынников Р.Т. Минин и Пожарский: Хроника Смутного Времени. – М., 1981 г.

И за свое упорство, он получил награду, он нашел ту самую свободу. Ведь именно он открыл реку Колыму, прошел весь Берингов пролив и совершил Чукотскую экспедицию. Мы считаем, что он добился своих желаний и его открытия являются достойной наградой за его старания.

В.А. Карась

студент гр. 8 СИ СПбГАСУ

ДЕИДЕОЛОГИЗИРОВАННЫЙ КОНФЛИКТ: ТРИДЦАТИЛЕТНЯЯ ВОЙНА В ЕВРОПЕ

XVII век в Европе – это время оформления международных отношений. Одним из самых крупных военных конфликтов этого периода считают Тридцатилетнюю войну.

Тридцатилетняя война – это первая в истории общеевропейская война, затронувшая в той или иной степени почти все европейские страны, за исключением Швейцарии.

Чаще всего основной причиной этой войны называют религиозные разногласия между Католической унией и Протестантской лигой. Но есть мнение, о том, что причиной к этой войне послужили не только религиозные мотивы, но также политические и экономические интересы стран–участниц, и я склоняюсь именно к этой точке зрения. Для начала, я предлагаю определить религиозные предпосылки. Взаимоотношений католиков и протестантов в Священной Римской империи сильно изменилось с приходом к власти Фердинанда II. Он был всецело обращен к католической вере и совсем не считался с интересами протестантов. Фердинанда II оказывал всяческие привилегии католикам, ограничивал права протестантов, что естественно вызывало недовольство последних. Следствием, антипротестантской политики Фердинанда стали, участвовавшие столкновения на религиозной почве. Самое крупное из них произошло 23 мая 1618 г. (именно в этот день в Чехии, дворяне, принадлежавшие к оппозиции, выбросили через окно канцелярии, двух королевских заместителей). Это и считается началом войны. Из этого мы можем сделать вывод, что война началась в ходе религиозных столкновений. Однако если посмотреть на дальнейших ход развития событий, можно усомниться

в единственности религиозной причины, например как объяснить участие католической Франции на стороне протестантов?!

Попробуем определить политические причины. Фердинандом II были недовольны не только простые протестанты, но и представители правящих кругов. Дания и Швеции, которые должны были защищать интересы протестантов, посредством войны пытались улучшить свое социально-экономическое положение и укрепить политический вес в Европе. Католическая Франция, боялась усиления Габсбургов и перешла на сторону протестантов.

Итак, можно сделать вывод, о том, что Тридцатилетняя война (1618–1648), начавшись как религиозная, превратилась в средство для решения политических проблем: правящая в Священной Римской империи династия Габсбургов стремилась установить свой контроль над возможно большей частью европейской территории, а другие монархи пытались этого не допустить. Тридцатилетняя война завершила эпоху религиозных войн; новая система международных отношений, установленных Вестфальским миром – это система, основанная на равновесии сил, вызванном ослаблением Габсбургов и усилением Франции Людовика XIV.

И.К. Иванова

студентка гр. 13 СИ СПбГАСУ

«СМЕРТЬ ТИРАНАМ!»: АНГЛИЙСКАЯ БУРЖУАЗНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XVII в.

Английская буржуазная революция XVII века – победоносная буржуазная революция, приведшая к утверждению капитализма и установлению буржуазного строя в Англии; одна из ранних буржуазных революций.

На начальном ее этапе удача сопутствовала роялистам (монархистам), но затем чаша весов склонилась в пользу парламента, контролировавшего самые богатые и густонаселенные графства. В 1643 г. в войну на стороне парламента вступили шотландцы, а с ослаблением влияния умеренных сил была сформирована «армия нового образца», костяк которой составили радикалы-пуритане. Ее возглавил вы-

дающийся военачальник Оливер Кромвель, внесший значительный вклад в полную победу парламента.

Что до парламента, то он воевал не только ради свержения монархии, сколько стремясь не допустить злоупотреблений властью со стороны Карла. Когда выстрелы стихли, с плененным королём начались переговоры, но Карл затеял опасную игру, хитря, раздавая обещания и пытаясь сыграть на разногласиях во вражеском стане. Наконец, в декабре 1647 г. он заключил с шотландцами тайный договор, и те начали подготовку к вторжению в Англию. Свой мятеж приурочили к нему и английские роялисты, но снова были разбиты. После битвы при Престоне в августе 1648 г. Кромвель рассеял силы шотландцев, и Вторая гражданская война тоже закончилась победой парламента.

Победоносная армия горела желанием покарать короля. Когда парламент проявил желание возобновить переговоры с Карлом, она изгнала умеренных парламентариев («Прайдова чистка»), а оставшееся меньшинство получило название «охвостья».

6 января 1649 г. был учрежден Верховный суд для рассмотрения дела короля. 30 января Карл Стюарт как “изменник и тиран” был казнён. Англия стала республикой. Разгромив ирландских и шотландских мятежников, Кромвель впервые объединил под своей властью все Британские острова. В 1650-е гг. республиканская армия и флот вели успешные войны с испанцами и голландцами.

В то же время республике так и не удалось создать устойчивую и признаваемую всеми государственную власть. После «Прайдовой чистки» бразды правления оказались в руках армии, и в 1653 г. ее командующий Оливер Кромвель стал главой государства, приняв титул лорда-протектора. Кромвель несколько раз созывал парламент, лично занимаясь подбором его членов, но работать с ними оказалось невозможно, и ему пришлось снова вернуться к военной диктатуре. Несмотря на относительную веротерпимость самого Кромвеля, потомки еще долго с ненавистью вспоминали пуританскую суровость его режима.

Что касается буржуазии, то она заявила о себе именно в ходе этих событий. Интересы нового креативного класса Англии состояли в том, чтобы ни в чем не зависеть от короля и феодалов, тратить деньги по своему усмотрению и верить в Бога так, как удобно, а не так как полагалось...

А.С. Румянцев, Ф.В. Карпов
студенты гр. 9 С I СПбГАСУ

ТЯЖЕЛЫЙ ВЫБОР: ЦЕРКОВНАЯ РЕФОРМА ПАТРИАРХА НИКОНА

Говоря о реформах патриарха Никона, следует начать с причин раскола в Русской православной церкви.

В начале XVI века, после падения Византии, не осталось ни одного независимого православного государства, кроме России. Русская православная церковь сохранила свою независимость и чистоту истинного христианства, поэтому, очевидно, что именно она должна была играть главную роль в православии.

Роль московских государей и Русского государства растет, так как они являются своего рода гарантом сохранения истинной православной веры.

Московские цари получили идейное обоснование своей власти и весомый аргумент для борьбы с внешними врагами.

Однако к середине XVII века накопились, и стали очевидными расхождения в современной греческой церковной практике и возникли вопросы относительно обрядов Русской православной церкви.

Чем же была вызвана необходимость церковной реформы? Это, прежде всего, следующее:

- образование единого Российского государства
- установления церковных связей с южнославянскими народами после воссоединения Украины с Россией
- отмечалось огромное количество расхождений, недочетов в церковных книгах
- проблемы с переводом богослужебных текстов
- не был разработан единый подход к исправлению ошибок, недочетов, что приводило к большому искажению текста.

В 1552 году Никон, став патриархом, начал проводить церковную реформу. Суть реформы сводилась к следующему:

- единый культ богослужения;
- установление единогласия (понятность текста);
- обрядовые изменения: троеперстное крещение, поясничные поклоны (вместо земных), крестный ход навстречу солнцу, иконы греческого письма, литургия на 5 просфорах (вместо 7);

- греческий богослужебный чин;
- имя Христа писать Иисус вместо прежнего Исус;
- отдельные слова богослужения заменить на новые.

Реформы наткнулись на яростное сопротивление сторонников древнерусского богослужебного канона.

Кроме того, Никон добивался приоритета власти патриарха над царской, что вызвало резкое неприятие у царя Алексея Михайловича. В итоге патриарх был низложен. Но реформа церкви отмены не подлежала.

В итоге:

- Попытка установить в стране две власти – духовную и светскую – закончилась поражением.
- Самодержавная власть превратилась в абсолютную и значительно укрепилась в стране.

Е.В. Серебрянская

студентка гр. 15 С1 СПбГАСУ

«С ДОНА ВЫДАЧИ НЕТ»: ВОССТАНИЕ СТЕПАНА РАЗИНА

Восстание Степана Разина является одним из основных событий в России XVII в., которое привело к большим человеческим жертвам.

Я считаю, что С. Разин преследовал преимущественно свои интересы в данном восстании, поэтому оно получило такой глобальный характер. Сделать его массовым ему не составило большой сложности благодаря беглым крестьянам, которые составили основную часть восставших.

Известно, что положение крестьян в рассматриваемый период времени ухудшилось, они вынуждены были бежать в безопасное для них место, поскольку согласно Соборному Уложению 1649 г. срок их сыска становился бессрочным, им оказался Дон, где издавна существовала традиция – «С Дона выдачи нет». Также, стоит отметить, что такие беглецы жили довольно бедно, потому что не являлись коренными казаками, чтобы улучшить своё положение они были вынуждены участвовать в походах «за зипунами», с целью взятия добычи. Один такой поход 1667 г. можно считать началом восстания С. Разина.

По моему мнению, если бы С. Разин руководствовался только благими намерениями, то он бы не организовал новый поход 1670 г. на Волгу, который угрожал жизням людей, так как носил характер открытого восстания. Мне кажется, что одной из основных целей предводителя восставших была месть за брата, Ивана Разина, который был казнен из-за самовольного покидания фронта во время русско-польской войны. Конечно, нельзя не отметить, что С. Разин желал вольной и благополучной жизни казакам, но он понимал, что если восстание закончится в его пользу, то во всём Российском государстве сложится казачье общественное устройство в виде «казачьего круга», где у него будет главенствующая должность. Такой вывод я делаю исходя из того, что С. Разин мог остановить свои действия после поражения под Симбирском, потому что продолжение восстания угрожало бы жизням казаков, однако это его не остановило, он хотел снова собрать войско для похода на Москву. Данному плану не суждено было осуществиться, поскольку его схватили домовитые казаки и выдали правительству. Степан Разин был казнен в 1671 г. в столице на Болотной площади.

Таким образом, подводя итоги, я хочу отметить, что восстание Степана Разина показало, к чему может привести раскол российского общества, также оно подтвердило негативное влияние крепостного права и послужило толчком для проведения преобразований в государстве. Восставшие не только не добились своих целей, но и потеряли свою жизнь за желание добиться свободы.

А.А. Новиков

студент гр. 11 С1 СПбГАСУ

ЦАРСКИЙ ТАНДЕМ: ВОЦАРЕНИЕ ИВАНА V И ПЕТРА I

Хочу выделить один исторический эпизод и поделиться некоторыми своими мыслями. Речь идет об очередной смене царя в 1682 году умирает государь Федор Алексеевич. Всегда смена власти – это заговоры, распри, братоубийство, ложь, клевета, пролитие крови, правда иногда и мирно все происходит. В нашем случае – наступает так называемое троевластие. Существуют два наследника. До

политики им далеко. Иван V – полуслепой, слабоумный недалекий человек, страдающий еще и параличом. Круг интересов очень мал. Естественно, сплотить вокруг себя в таком состоянии и юном возрасте, добиваться власти – не в состоянии, да и, по-моему, у него не было даже и малейшего желания. Второй наследник – десятилетний сводный брат Петр I. И он о власти, о своем могуществе, о каких-то своих амбициях и не мечтал. Изучал науки, учился, мечтал быть полезным своему государству. И тут, на мой взгляд, роль интриг и склок взяли на себя родственники двух наследников. Из-за них начался, естественно, стрелецкий бунт. Необычная картина. Сами претенденты на трон ни словом, ни духом о власти не мечтают, не борются. Вся эта возня была организована под руководством родни. В конце концов пришли к мнению – быть троевластию. Появились старший и младший царь, и человек – алчный, карьерист, жестокий, хитрый, умный и сильный – старшая сестра братьев Софья. Ее интерес – одним словом – ВЛАСТЬ. Пока наследники-дети растут, Софья смогла легко руководить страной, ее слушались, за ней шли войска. Иван V – больной человек. Живет, ни о чем не думает, ни чем не интересуется. Петр I – наоборот. Глобает, хватает знания, осваивает различные ремесла. Он мне симпатизирует. Высокий, сильный, умный, честный. Что один, что другой цари о интригах и не помышляли. Что не скажешь про Софью. Она могла свободно ради ВЛАСТИ пойти на любую подлость, любой обман, и, даже на убийство как чужих, так и родных людей. Я доволен, что Петр I через 7,5 лет смог переломить троевластие, проявить твердость, целеустремленность, дальновидность и отстранить от власти царевну Софью. Поражен и Иваном 5, который хоть и был слабоумным, но добровольно отдал фактическую власть своему брату. Вот такой родственный клубок отношений. Все переплетается, идет незримая борьба за власть. Взаимоотношения родственников в борьбе за престол – одна из главных проблем на Руси.

Л.А. Плотникова
студентка гр. 15 С I СПбГАСУ

МЕЖДУ ЧУКОТКОЙ И АЛЯСКОЙ: КАМЧАТСКИЕ ЭКСПЕДИЦИИ ВИТУСА БЕРИНГА

Я считаю, что деяния Витуса Беринга недостаточно широко освещены в современном мире, особенно в популярной литературе и искусстве. В настоящий момент исторического развития Российского государства, когда особое внимание правительства страны направлено на арктические районы в силу их богатства полезными природными ископаемыми, негоже забывать выдающихся людей приложивших немалые усилия, преодолев множество преград природных и административных и даже положив на алтарь служения науке и государству свои жизни, и в конце концов добившиеся поставленных перед ними целей и обессмертив этим свои имена.

Витуса Беринга по праву можно именовать «птенцом гнезда Петрова». Именно по поручению Петра I адмирал К.И. Крюйс нанимал в русский флот опытных моряков, среди которых и оказался герой этого сочинения. В 1703 г. Беринг был назначен командиром небольшого российского судна. В 1706 г. был произведен в лейтенанты, участвовала Азовском походе Петра I, сражался на Балтике, но славу Берингу принесли именно Камчатские экспедиции 1725–1730 гг. и 1733–1741 гг. Я считаю, что за данные деяния исследователь славою и честью, достоин по всей справедливости высшего уважения и особенного внимания.

Делая вывод, можно сказать, что Беринг – великий мореплаватель, открывший людям новую часть света, которая доставила богатый и неисчерпаемый источник промышленности. Несмотря на многочисленные трудности, по большей части, непреодолимые по тогдашним средствам, эти экспедиции значительно расширили географические сведения о берегах Ледовитого океана, низовьях больших сибирских рек, познакомила также с этнографическими особенностями обитателей Сибири и показала возможность плавания по Ледовитому океану, вдоль берегов, в течение летнего времени.

Н.Ю. Уразаева
студентка гр. 13 С I СПбГАСУ
Е.А. Тучин
студент гр. 12 С I СПбГАСУ

ПОЖИЗНЕННЫЙ УЗНИК: ТРАГЕДИЯ ИМПЕРАТОРА ИВАНА VI

Страницы нашей истории часто омрачают трагические события, о которых неприятно вспоминать. Жизнь и судьбу Ивана VI как раз можно отнести к таковым. Почему законный наследник престола всю свою жизнь провел в тюрьме, а в итоге был убит? Винават он был лишь в том, что постоянно являлся угрозой самодержавию сначала Елизаветы I, затем Петра III, а потом и Екатерины Великой.

Когда мы говорим о судьбе императора Ивана VI-го, мы должны принимать во внимание не только его личную трагедию, но и политическую обстановку в стране, которая является причиной тяжких испытаний, выпавших на его долю.

Политика зачастую становится выше человеческих отношений, не стало исключением и это событие. Интересно, что было бы, если бы не было этого трагического переворота, Елизавета I не взошла бы на престол. Возможно, судьба Российской империи сложилась бы так же, как и при Петре II. Молодому императору не давало править вмешательство его окружения, которое взяло бразды правления полностью в свои руки. Постоянная борьба за власть отразилась худшим образом на положении дел в стране. При Иване VI-м обстановка была ещё острее, претендентов на престол было слишком много, поэтому государство могло прийти в упадок, из которого было бы очень сложно выйти.

Таким образом, мы считаем, что несмотря на всю жестокость и бесчеловечность заговора против Ивана VI, решение Елизаветы I, с политической точки зрения, было оправдано.

Д.С. Мерзлая
студентка гр. 15 С I СПбГАСУ

ПЕТЕРГОФ-ОРАНИЕНБАУМ-РОПША: 250-ЛЕТИЕ СВЕРЖЕНИЕ ПЕТРА III

250 лет назад в 1762 г. Петр III был свергнут своими ближайшими соратниками, в том числе своей женой Екатериной II. По некоторым данным он был слабым политиком, не уважал русские обычаи. Однако по другим источникам Петр III с охотой брался за работу и был полон идей новых реформ и позитивных преобразований.

Мне кажется, что Петр III просто был недопонят современниками. Возможно, в некоторых случаях нужно было быть жестче, где-то проявить силу. Например, его дед Петр I в свое время тоже чуть не был свергнут за свои вольности (стрелецкий бунт 1698 г.), но бунт в итоге был жестоко подавлен, а зачинщики понесли суровое наказание. Возможно, если бы Петр III не был свергнут, то сейчас мы видели бы совсем другую Россию, скорее всего более западно-ориентированную и уж точно менее наполненную исконными традициями и обычаями.

Петр III буквально сам назначил дату переворота, 28 июня он уехал в Ораниенбаум на празднование именин. Затем в самый разгар слухов об аресте его жены, а она пользовалась огромным авторитетом гвардейцев, которые были размещены в Петергофе, он едет в Петергоф. В следующий же момент, когда еще можно было отступить в Кронштадт к верным войскам, Петр поехал в Ропшу, и это в итоге сыграло на руку заговорщикам. Будь император менее наивен и если бы он с самого начала положился на армию и флот с большой вероятностью переворота он бы мог избежать. Я считаю, что Петр III недооценил коварство жены, гвардии и дворянства, положился на русский авось, хотя его окружение уже все прекрасно понимало.

Я думаю, что правление Петра III не было таким уж и плохим, как описывают его многие историки. Например, за время своего короткого правления (186 дней) им было принято 192 документа. Да и в целом его взгляды на внутреннюю политику были весьма прогрессивны. Возможно, будь у него больше времени, он зарекомендовал бы себя еще лучше.

Так, на смерти Петра III кончается эпоха дворцовых переворотов и начинается 25 летняя эпоха правления Екатерины II. События 28 июня имеют существенные отличия от предшествующих дворцовых переворотов: переворот вышел за «стены дворца», имел широкую поддержку различных слоёв населения, а гвардия стала самостоятельной политической силой.

Т.С. Филатова
студентка гр. 15 С I СПбГАСУ

«НЕСОСТОЯВШИЙСЯ ПЕРЕВОРОТ: КНЯЖНА ТАРАКАНОВА»

Княжна Тараканова – таинственная историческая личность и необыкновенной красоты женщина, подлинное имя и происхождение которой до сих пор окутаны неизвестностью.

Княжна, помимо своей красоты («которую не портило даже небольшое косоглазие»), обладала редкостным умом и сообразительностью. Эти качества в слиянии с расчетливостью и авантюризмом делали её просто неподражаемой. Но, несмотря на вышеперечисленные качества, в то, что она является дочерью Елизаветы и Алексея Разумовского, я не поверила. Во-первых, на мой взгляд, истинная наследница не стала бы настолько часто менять свое имя и происхождение. Самое интригующее это то, что княжной Таракановой (имя, под которым она вошла в историю) эта особа никогда себя не называла. Эта череда постоянно меняющихся имен и фамилий мне показалась огромным испытанием, выпавшим на жизнь бедной женщины.

Во-вторых, она до такой степени завралась, что начинала уже путать факты в своих выдуманных историях. Например, когда была выброшена бурей около Рагузы. В это время она начала распространять новую версию своего происхождения. Она рассказывала, что родилась от брака Елизаветы и её морганатического супруга, которого она считала «гетьманом всего казачества» — перепутав таким образом Алексея Разумовского с братом Кириллом. Однако, все ее правдивые, но в то же время с частичкой приукрашенной лжи, истории; интриги; любовные приключения придают неподражаемый шарм ее образу в

моих глазах. Эта женщина буквально соткана из противоречий и загадок, которые сделали её таинственной незнакомкой, неузнанной и необъяснимой, в истории России.

Поразило меня в этой женщине еще и ее неотступность от своих намерений, целеустремленность, твердость в решениях. Кардинальная смена обстановки на тюремную камеру не сломила её, а наоборот, придала еще большей уверенности в своих словах, в которые, даже если это была и ложь, поверили уже все, начиная от самой княжны и заканчивая Екатериной.

Даже в заключении, при допросах и пытках, она продолжала утверждать, что она дочь Елизаветы. А качество ее образования, украшенная всевозможными оборотами речь, иногда меня заставляла и задумываться: «а такая ли это уж и выдумка?»

Таких женщин единицы на весь мир, но про них хочется узнавать, как можно больше, потому что они как магнитом притягивают к себе.

И.Д. Чуков
студент гр. 12 С I СПбГАСУ

«РЕШИЛ Я ОБЪЯВИТЬСЯ»: ВОССТАНИЕ ЕМЕЛЬЯНА ПУГАЧЕВА

Восстание Емельяна Пугачева 1773–1775 годов представляет собой наиболее широкомасштабное казацко-крестьянское восстание за всю историю России. Оно отличалось своим размахом и большей, чем раньше, степенью организованности и жесточечности. Но четкая антикрепостническая и антигосударственная направленность движения не придавала ему какого-либо конструктивного содержания, поэтому восстание и не выходило за рамки бунта, “бесмысленного и беспощадного”. Последствия восстания Пугачева имеют двойственный характер. С одной стороны, восстание показало несовершенство системы местного управления и разделения государства на губернии: контроль всех событий из Санкт-Петербурга был практически невозможен. Кроме этого, оно сплотило высшие сословия России, которые боялись жестокой расправы над собой и своими семьями, и видели единственный путь к спасению в усилении самодержавия.

С другой стороны, негативным последствием восстания Пугачева является фактор изменения курса политики Екатерины Великой. Она увидела, насколько опасны были ее либеральные идеи по поводу отмены крепостного права. Императрица полностью отказалась от политики просвещения, навеянной перепиской с французскими философами: Вольтером, Дидро, Монтескье, дала дворянам еще большие права, что, несомненно, привело к усилению закрепощения крестьян. После Великой Французской Революции, подстегнутой идеями просветителей, Екатерина еще раз убедилась, что была права. За время восстания страна понесла огромные денежные потери: были разрушены сотни селений, сожжены многие дворянские усадьбы, погибли десятки тысяч человек, а также начальный успех восстания показал «низам» их силу и вдохнуло в них надежду на то, что хоть на время, освобождение может быть достигнуто, пусть и с помощью оружия. Выше перечисленные факты еще раз доказывают, что восстание под предводительством Пугачева нельзя рассматривать только с одной стороны. Для истории нашего государства оно имеет как отрицательный, так и положительный характер.

А.В. Горячкин

студент гр. 13 С 1 СПбГАСУ

«БОСТОНСКОЕ ЧАЕПИТИЕ»: ВОЙНА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ США

«**Б**остонское чаепитие» – под таким, весьма необычным названием в историю записалась дата 16 декабря 1773 года. Именно в этот день американские колонисты провели акцию протеста, которая послужила началом Американской революции, которая сыграла большую роль в образовании Соединенных Штатов Америки. А ведь всему виной чай.

Соединенные Штаты, на данный этап времени все ещё представляли собой колонию и во многих вопросах зависели от правительства Великобритании.

Задолго до этого события, в XVII веке, Европа открыла для себя прекрасный напиток – чай. В связи с его появлением, образовывались различные компании, которые на судах доставляли чай из восточной

части Индии. В 1698 году, Английская Ост-Индская компания получает монополию на поставку чая в Великобританию, и с целью подавления конкуренции в североамериканских колониях, Парламентом издается указ, который обязывает закупать чай только в Великобритании. Но населению не всегда выгодно и приемлемо покупать этот чай, и в связи с этим, развивается контрабанда, направленная на торговлю чаем.

Волны недовольств начинают разрастаться с того момента, как вводится чайный налог, рассчитанный на увеличение прибыли. Колонисты проявляют всеобщее недовольство и происходят различные акции протеста против некоторых законов, а так же сборов.

В связи с этими событиями, Великобритания издаёт «чайный закон», который позволяет вышеупомянутой Ост-Индской компании продавать чай североамериканским колониям в Великобритании. Особенность этого закона в том, что он разрешает торговлю напрямую, а так же без каких-либо пошлин и сборов. От этого, компания продает чай в два раза дешевле, по сравнению с прошлым временем, а так же с ценами, которые устанавливали торговцы и контрабандисты. Контрабандисты и колонисты, в свою же очередь, начинают возмущаться и протестовать таким действиям компании. Происходят различные акции и погромы.

В порту Бостона в это время находилось судно вышеупомянутой компании, простаивавшее из-за невозможности разгрузки, как следствие митингов.

В ночь на 16 декабря группа людей, разукрашенных под индейцев, пробралась на судно и сбросила груз, весом в 45 тонн в море. Эта акция и назвалась Бостонским чаепитием.

Новости об этом инциденте, быстро охватывают колонии и Великобританию. Митинги и подобные акции продолжают совершаться все чаще, но так же вводится Военное положение.

И в ходе всех этих недовольств, конфликтов и акций в 1775 происходит военное столкновение, которые приводят к началу войны за независимость. Позже, создается новое государство – США.

Таким образом, история показала, как может жадность одной организации повлиять на всеобщий настрой, как может переменить общественную мысль. Ведь если бы не поднятие цен на чай, то вероятно бы, все сложилось совсем иначе: не было бы митингов, не было бы сражений, возможно, не образовались бы и Соединенные Штаты Америки. Но все же, мне кажется, что это послужило на пользу, ведь не

получи тогда США независимость, она вряд ли смогла занять то место, среди великих, сильных, развитых государств, которое оно занимает сейчас.

М.А. Фельдман

студент гр. 15 С I СПбГАСУ

«СВОБОДА. РАВЕНСТВО. БРАТСТВО»: ВЕЛИКАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ БУРЖУАЗНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Французская революция является очень важным событием в истории Франции, повлиявшим на дальнейшее развитие многих стран мира.

Данная революция наступила в основном по вине короля Людовика XVI, который решил, что казну можно тратить сколько угодно, и который абсолютно не заботился о том, что происходит в его стране. Самой значительной его ошибкой было то, что он не распустил своевременно Национальное собрание, которое в общем-то и сыграло главную роль в революции. В какой-то момент члены собрания поняли, что к их словам относятся, как к лепету младенца и решили призвать в помощь народ и прибегнуть к оружию, что принесло немало разрушения и жертв.

Когда королю пришлось наконец признать существование Учредительного собрания, было уже слишком поздно, король ничего поделать не мог, а народ был воодушевлен идеями о надвигающейся свободе, и вот тогда начался настоящий хаос:

Великий страх, война со Священной Римской империей, «сентябрьские убийства», казнь короля. Позже были различные конфликты между жирондистами и якобинцами, которые решались в основном с помощью гильотины и прочих методов убийства.

В итоге революция стала бессмысленной, потому что строили демократию, а получили какой-то военный коммунизм. И революция закончилась ничем: старые порядки безвозвратно сломали, получив возможность жить по-новому, но воспетое царство свободы, равенства и братства так и не наступило. На этом революция и закончилась, через некоторое время к власти пришел Наполеон, и несколько исправил положение дел во Франции в лучшую сторону.

Французская буржуазная революция очень сильно повлияла на будущее и других стран. Идеи революции прославлялись, люди воодушевлялись ими, и повторяли совершенное французами, несмотря на огромное количество жертв этой революции. В конечном итоге не обошло это влияние и Россию.

К.А. Гунтов

студент гр. 16 С I СПбГАСУ

УРА, ВАРШАВА НАША! ВОССТАНИЕ ТАДЕУША КОСТЮШКО

«**Н**а войне как на войне». Русские пленные восстанавливали города в Польше, как и пленные поляки в России. Окрыленные первыми победами Тадеуша Костюшко, поляки убивали русских солдат в Польше. Суворов, придя в Прагу и Варшаву, ценой огромной крови добыл победу в бою, а после боя казаки грабили простых людей, мародерствовали. Обращаясь к народу, Тадеуш говорил: «Какие-нибудь десятки наших предков могли завоевать целое государство Московское, привезти в окопах царство его, назначать москалям владык, – а вы потомки тех же самых поляков...».

Но бумеранг возвращается в Польшу. Теперь русские на пороге Варшавы.

Тадеуш Костюшко был героем восстания. Принадлежал к старинному дворянскому роду. В 18-летнем возрасте был зачислен в привилегированную рыцарскую школу. После окончания корпуса в числе лучших учеников был отправлен во Францию для усовершенствования в военных навыках. Воевал за независимость Америки. В 1783 г. Конгресс присвоил ему американское гражданство, из рук будущего первого президента Америки он получил перстень, два пистолета и шпагу с надписью: «Америка и Вашингтон своему другу Т. Костюшко».

14 июля 1789 г. восстал Париж. Десятки тысяч парижан штурмом взяли ненавистную крепость-тюрьму Бастилию. Екатерина II с возмущением воспринимала вести из Франции, узнав о казни короля. Французский король был казнен в тот же день, что и 18 лет назад

Пугачев. В этом совпадении Екатерина II усматривала дурное предзнаменование. Предчувствия императрицы не были напрасны, восстание под руководством Костюшки было не менее опасно. Это восстание было протестом против второго раздела Речи Посполитой. Вожди повстанцев стремились возродить независимость государства в границах 1772 г. Пруссия овладела коренными польскими областями с городами Гданьском, Торунью и Познанью. Россия получила часть белорусских земель с Минском и Правобережную Украину. Костюшко был провозглашен «наивысшим начальником всех сил народной обороны» с неограниченными полномочиями диктатора.

10 октября у деревни Мациовицы начался бой, который стал роковым для Костюшко. Поляки были окружены со всех сторон и, несмотря на стойкое сопротивление, разбиты. Сам Костюшко, тяжело раненный в голову и ногу, был взят в плен и отправлен в Петербург, где содержался в заточении два года. В Петербурге победы Суворова вызвали самую живую радость. Императрица пожаловала победителю звание фельдмаршала за взятие Варшавы и Праги.

В 1795 г. Речь Посполитая перестала существовать, данное государство полностью было разорвано на куски Австрией, Пруссией и Россией. В ноябре 1796 г., сразу после смерти Екатерины II, Костюшко был освобожден Павлом I, которому польский патриот принес присягу. Относясь к Наполеону как к тирану, категорически отказывался от любого сотрудничества с ним. В 1815 г. отказался от приглашения Александра I возглавить администрацию Царства Польского, также после того, как узнал, что Польша не будет восстановлена в рамках 1772 г. Поляки и литовцы сражались с австрийцами в рядах французской армии, добиваясь возрождения Родины. Поливая поля Италии своей кровью, они пробивали путь Наполеону к консульству...

А.В. Бояринцев
студент гр. 11 С I СПбГАСУ

ЧЕРНОМОРСКАЯ СТОЛИЦА: 230 ЛЕТ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ

Севастополь. Город – порт, основанный в 1783 г. по приказу Екатерины II для создания стратегически важной военной базы

на побережье Чёрного моря. Сразу же после основания, поселение быстрыми темпами развивалось и росло, перерастая из простого порта в центр Черноморского флота Российской империи в дореволюционный период.

Сейчас это город государственного значения Украины, крупнейший незамерзающий торговый порт, дающий возможность торговли со всем миром, так же это крупная научная база и рыболовецкий порт.

Однако, имя Севастополя известно по всему миру далеко не этим. Его слава рождалась из пепла сражений и отваги русских солдат, героически оборонявших город на протяжении года в Крымскую войну, причем сдав только южную сторону, защитники, перебравшись в серенную часть города, так и не уступили врагу, тем самым заставив его отказаться от продолжения борьбы за оставшиеся руины.

К сожалению, это была не единственная тёмная страница в истории города. Судьба сыграла с Севастополем злую шутку дважды. На сей раз это произошло во Вторую мировую войну. Немецкие войска осадили город 30 октября 1941 г., и на протяжении 250 дней советские солдаты доблестно обороняли город.

Таким образом, Севастополь является не просто городом для жителей России, а центром славы их народа, примером проявления героизма, отваги, мужества наших людей наряду с такими событиями как сражение при Бородино, блокада Ленинграда. Именно поэтому можно считать Севастополь столицей Черноморья.

Л.Д. Мамедова
студентка гр. 13 С I СПбГАСУ

В ТЕНИ ПИРАМИД: ЕГИПЕТСКИЙ ПОХОД НАПОЛЕОНА БОНАПАРТА

В середине 90-х гг. XVIII в. Только что возникшая Французская республика отстояла свою независимость и перешла в наступление. Было очевидно, что главным противником Франции является Великобритания, укрытая от атак французских дивизий своим островным положением. Нанести ущерб Англии можно было, только раз-

рушив ее торговые пути, поставив под угрозу безопасность ее колониальных владений. А так же стоило расширить границы своих колониальных владений. Именно такую цель выдвинул генерал Бонапарт, приобретший после итальянского похода огромную популярность, когда предложил организовать экспедицию в Египет. Директория охотно согласилась отослать Бонапарта подальше от Парижа, опасаясь его.

Бонапарт понимал, что на Средиземном море доминирует флот Британии, и поэтому составил хитрый план. Распустил слухи об экспедиции на запад через Гибралтар, сделал несколько отвлекающих остановок. Первой целью Наполеона была Мальта, захватить которую для него было слишком просто. Многие наемники орденового войска перешли на сторону французов. Бонапарт оставил на Мальте двухтысячный гарнизон и двинулся дальше. Следивший за ним Нельсон отправился к Египту, но он разминулся с Бонапартом и даже опередил его. Не застав его в Египте, он отправился дальше на поиски. Судьба ли это, или тщательно продуманный план, нам остается только гадать.

Захватить Египет тоже не составило большого труда, но отрезанность от Франции и восстания египтян загнали его в ловушку. Только через некоторое время до него доходят весточки из родины. Он принимает решение немедленно вернуться, потому что положение в стране плачевное, и она нуждается в нем. Оставив генерала Мену в Египте, Наполеон возвращается на родину.

Я считаю, что захватить Египет в целях ослабления торговых путей Англии, было хорошей идеей, но не до конца продуманной. Следовало тщательнее обдумать план самого захвата, наладить связь с Францией, чтобы можно было в нужный момент получить подкрепление и новые силы. Так же Бонапарт не учел тот факт, что народ Египта сможет восстать против своих завоевателей. Но это было полезное путешествие, которое открыло человечеству новый интерес к древней истории Египта.

РУССКИЙ ГАМЛЕТ: ТРАГЕДИЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I

Мое понимание трагедии Павла I заключается в том, что он слишком радикально изменил политический курс по сравнению со своими предшественниками. Это вылилось в том, что он ввел жесточайшую цензуру и на некоторое время запретил выезд за границу. Так же к явным политическим ошибкам относится неожиданный мир с Францией. Но были и положительные моменты в его правлении. Павел I ввел манифест о трёхдневной барщине, который запретил помещикам отправление барщины по воскресным дням, праздникам и более трёх дней в неделю. Была отменена разорительная для крестьян хлебная повинность и прощена недоимка по душевой подати. На правление Павла I нельзя смотреть однозначно. Такой изменчивый политический курс подготовил будущую почву для последующего заговора и смещения с престола. Вопреки сложившейся точке зрения, в эпоху Павла I был не один, а несколько заговоров против императора. После коронации императора Павла I в Смоленске возникает тайная организация Канальский цех. Целью лиц, входивших в неё, было убийство Павла. Заговор был раскрыт. Участники были сосланы в ссылку или на каторгу. Материалы о расследовании заговора Павел приказал уничтожить. Но один из заговоров был успешен. Павел I был убит группой заговорщиков в собственной спальне в ночь на 12 марта 1801 г. Павел первый искренне желал добра Российской империи, он пытался внести ясность и дисциплину в армейские круги, искоренить профранцузские настроения в обществе и, конечно, облегчить жизнь крестьянства и не привилегированных слоев общества. Но прусский вектор его политики и непоследовательность действий не дали ему заполучить расположения масс населения и прежде всего дворянства. Павел первый искренне желал процветания Российской империи, но по-своему представлял путь её развития. В итоге, не найдя должной поддержки, был свергнут. Я считаю, что именно в этом и заключается главная трагедия его правления.

Р.С. Бугаев
студент гр. 13 С I СПбГАСУ

ПОСЛЕДНИЙ БОЙ АДМИРАЛА Г.НЕЛЬСОНА: ТРАФАЛЬГАРСКОЕ МОРСКОЕ СРАЖЕНИЕ

Морская битва у мыса Трафальгар была очень важной и значимой для Англии. Битва шла против франко-испанского флота, у которого кораблей было больше чем у Англии. Командующий Английским флотом вице-адмирал Горацио Нельсон внес очень важное, значимое значение и можно даже сказать сыграл решающую (основную) роль в морском сражении 21 октября 1805 г. Адмирал Нельсон интересовавшийся морским делом с детства был очень опытен и умел настроить свою команду на бой, так сказать «зарядить боевым духом». Он потерял правую руку в ночь с 23 на 24 июля 1797 г. во время операции по захвату золота на испанском судне, но даже это не помешало ему стать очень отважным и преданным флотоводцем.

Я считаю что вице-адмирал Горацио Нельсон был очень грамотным и великим флотоводцем, так как, его уникальная тактика ведения боя во время сражения помогла одержать безоговорочную победу Англии, и это обеспечило ей процветание на многие столетия. Английский флот под командованием Адмирала Нельсона мог гордиться своей непобедимостью.

К большому сожалению, во время битвы вице-адмирал был смертельно ранен в плечо. Стрелял, как говорят многие источники,

Французский снайпер, увидевший вдали, сквозь туман блестящие ордена Нельсона. Вот так и не увидев великой победы, через 3 часа после ранения, скончался великий флотоводец Горацио Нельсон. Последними его словами были «Слава Богу, я исполнил свой долг», что еще раз подтверждает преданность и величие этого человека. 9 января 1806 г. тело легендарного флотоводца было похоронено в Лондоне в соборе Святого Павла.

В Англии его помнят, и по сей день. В Лондоне на Трафальгарской площади установлен памятник.

В.В. Иоскевич, О.О. Иващенко
студенты гр. 13 С I СПбГАСУ

«Я ЛЮБЛЮ КРОВАВЫЙ БОЙ!» – ГУСАР-ПОЭТ-ПАРТИЗАН ДЕНИС ДАВЫДОВ

Денис Васильевич Давыдов родился 16 июля (27 июля) 1784 г. в Москве в дворянской семье.

Одним из самых ярких впечатлений детства была встреча девятилетнего мальчика с легендарным А. Суворовым, который напроорочил Давыдову его судьбу: «Это будет военный человек...»

Большую часть жизни Давыдов провел на службе в армии, выйдя в отставку в 1832 в чине генерал-лейтенанта. Он храбро сражался в 1806–1807 гг. с французами в Пруссии, в 1809 г. – со шведами в Финляндии, в 1809–1810 гг. с турками в Молдавии и на Балканах, в 1812–1814 гг. громил французов в России и гнал их до самого Парижа.

В народной памяти имя Дениса Давыдова неотделимо от Отечественной войны 1812 года как имя одного из руководителей армейского партизанского движения, которое сыграло немаловажную роль в победе над Наполеоном.

Это был разносторонне одаренный человек. Первые литературные опыты Давыдова относятся в 1803–1805 гг., когда в рукописях получили широкое хождение его политические стихи (басни «Голова и ноги», «Река и зеркало», сатира «Сон» и др.).

Давыдов был связан со многими декабристами, ценившими его стихи, однако от предложения примкнуть к тайному обществу отказался.

В историю русской литературы вошел как создатель жанра «гусарской лирики», герой которой любитель разгульной жизни, вместе с тем человек свободомыслящий, противник насилия над личностью («Гусарский пир», «Песня старого гусара», «Полусолдат», «Бородинское поле». Последнее, написанное в 1829, считается одной из лучших исторических элегий русской романтической поэзии).

Значительным явлением в литературе 1830-х гг. была военная проза Давыдова – его воспоминания об А. Суворове, Н. Раевском, М. Каменском. Поэзию Дениса Давыдова высоко ценил А.С. Пушкин, с которым его связывала многолетняя дружба.

В последние годы он долго добивался перенесения праха Багратиона на Бородинское поле и в конце концов добился этого, но самому участвовать в церемонии ему не привелось. 22 апреля (4 мая) 1839 г. он скоропостижно скончался.

Жизнь Дениса Васильевича Давыдова – это не столько подвиги, победы в сражениях и ордена, сколько истории безответной любви, поэзия и истинное счастье в размеренной семейной жизни. Д.В. Давыдов не раз разочаровывался в своей любви, первые три романа блестящего гусара заканчивались крахом, но, как и в военных делах, он никогда не опускал руки, и горячее сердце поэта влюблялось снова и снова, пока не обрело истинное счастье в отношениях с Софьей Николаевной Чириковой. В браке Софьи и Дениса родилось девять детей. Последние годы жизни Д.В. Давыдов провел в селе Верхняя Маза, принадлежавшей жене поэта. Здесь он продолжал заниматься творчеством, вёл обширную переписку с А.С. Пушкиным, В.А. Жуковским, другими писателями и издателями. На закате своей жизни Давыдов был по-настоящему счастлив, он делал то, что приносило ему огромное удовольствие: охота, поэзия, воспитание детей, домашнее хозяйство. Блестящий офицер нашел истинные радости бытия вдали от сражений, грохота пушек и звона картечей. С лихвой отслужив на благо отечества, Д.В. Давыдов заслужил почет, уважение и восхищение людей разных сословий и именно эта любовь позволяет нам называть его народным героем.

С.С. Петров

студент гр. 15 С I СПбГАСУ

ПРОВЕРЕНО ВРЕМЕНЕМ:

175 ЛЕТ НИКОЛАЕВСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ

Ровно 175 лет назад Царскосельская железная была первой дорогой, которая положила начало строительству сети железных дорог России. С 1837 по 1841 гг. по этой дороге уже перевезли 2,5 млн пассажиров. За этот период Царскосельская железная дорога дала казне доход в размере 360 тыс. рублей, чему нельзя было не порадоваться. На опыте Царскосельской железной дороги была доказа-

на возможность работы железнодорожного транспорта в разных климатических условиях России. Эксплуатация дороги на деле показала, что это выгодный и удобный вид транспорта для нашей страны, учитывая её размер. При Николае I был подписан указ о сооружении первой русской железнодорожной магистрали Санкт-Петербург – Москва.

Сначала рельсы стали изготавливать в основном из чугуна, но позже стали делать стальные рельсы, они были прочней и меньше изнашивались. Сначала на дорогах укладывали непропитанные шпалы, древесина которых выходила из строя через 8–12 лет, что было не очень хорошо, ведь работы по восстановлению были довольно не легкие. С 1852 г. по дороге перевозили около 800 тысяч пассажиров и 160 тыс. тонн грузов. И это отнюдь не маленькие цифры. 27 февраля 1923 г. Николаевская железная дорога была переименована в «Октябрьскую».

Благодаря этой железной дороге стала возможной блестящая операция Советской армии по полному снятию блокады Ленинграда. За что можно сказать ей огромное «Спасибо». Расстояние в 650 километров – скорый поезд преодолевал за 12 часов. Наверно самый хороший поезд в то время был «Красная стрела», ну а сейчас на его место вышел новый высокоскоростной поезд «Сапсан».

Однако, начало железнодорожному сообщению между двумя столицами России было положено именно при Николае I.

В.В. Федоров, Я.Р. Норейка
студенты гр. 9 С I СПбГАСУ

ПОСЛЕДНЯЯ БАТАЛИЯ ПОД ПАРУСАМИ: СИНОПСКОЕ СРАЖЕНИЕ

В начале ноября 1853 г. русская эскадра под командованием адмирала П.С. Нахимова, крейсируя у турецких берегов, обнаружила на рейде Синопа прибывшую из Стамбула турецкую эскадру во главе с Осман-пашой. Поскольку турецкая эскадра в открытом море могла быть усилена кораблями англо-французского флота, стоявшего в проливе Дарданеллы, Нахимов решил атаковать и разгромить ее прямо на рейде.

18 ноября эскадра Нахимова двумя Кильватерными колоннами направилась к синопскому рейду. Первыми открыли огонь корабли

и береговые батареи турок. Ответный огонь русская эскадра начала после того, как приблизилась к турецким кораблям на 250–370 м и заняла установленные позиции. В дальнейшем каждый корабль действовал самостоятельно в соответствии с поставленной ему задачей и общим планом боя. Русская эскадра действовала успешно, и в течении 4-часового боя турецкие корабли и береговые батареи были уничтожены. Разгром турецкой эскадры значительно ослабил морские силы Турции и сорвал ее планы по высадке десанта на побережье Кавказа.

Синопское морское сражение было последним крупным сражением эпохи парусного флота. Для него характерны решительные действия для уничтожения неприятельского флота в его базе, искусное развешивание кораблей и применение бомбических пушек. В сражении проявились высокие морально-боевые качества русских моряков, и умелое руководство боевыми действиями командиров кораблей.

Не вина русских военных моряков, что война с османской империей и коалицией западных держав закончилась для России катастрофой в 1856 г. Это уже совсем другая история.

А.С. Чаков

студент гр. 9 СИ СПбГАСУ

«ЛИШНЯЯ ЗЕМЛЯ»: 145 ЛЕТ ПРОДАЖИ АЛЯСКИ

Аляска, открытая в 1732 г. русской экспедицией под руководством Михаила Гвоздева и Ивана Фёдорова, была единственным владением России в Северной Америке. Она осваивалась не государством, а частными лицами, а с 1799 г. специально учреждённой монополией – Русско-американской компанией (РАК).

Площадь Аляски была не особо обжитой. На 1 518 800 км² проживало около 2700 русских. В начале XIX в. Эта территория приносила прибыль за счёт продажи льда, пушнины и промысла. Инициатива продажи исходила от графа Муравьёва-Амурского в 1853 г. Он аргументировал своё предложение тем, что это позволит укрепить позиции России на азиатском побережье Тихого океана перед лицом нарастающего проникновения Британской империи. Также правительство Российской империи учитывало тот факт, что существовала доктрина Монро: Америка для американцев. Это привело бы к тому, что война

за независимость рано или поздно началась бы и на этой территории. Позже, сторонником продажи выступил младший брат Александра II великий князь Константин Николаевич, направивший по этому поводу весной 1857 г. письмо министру иностранных дел Александру Горчакову. Горчаков поддержал предложение, но его реализацию решено было отложить сначала до истечения срока привилегий РАК в 1862 г., а затем до 1865 г. в связи с гражданской войной в США. 16 декабря 1866 г. в Санкт-Петербурге состоялось совещание Александра II, Константина Николаевича, министров финансов и морского министерства и Эдуарда Стекля, все участники одобрили идею продажи. В марте 1867 г. прошли переговоры государственного секретаря США Уильяма Сьюарда с Эдуардом Стеклем, в ходе которых были согласованы проект сделки и сумма договора о покупке русских владений в Америке. Подписание договора состоялось в 4 часа утра 18 марта 1867 г. в Вашингтоне. Договор был составлен на английском и французских языках. К США перешли: весь полуостров Аляска, Александровский и Кадьякский архипелаги, острова Алеутской гряды, а также несколько островов в Беринговом море. Сумма сделки составила 7,2 млн. долларов золотом. 21 апреля договор был ратифицирован сенатом США. 6 октября Аляска официально была передана в собственность Соединённых Штатов Америки.

Полную сумму Россия так и не получила...

А.И. Исаков

студент гр. 13 СИ СПбГАСУ

«ЖЕЛЕЗОМ И КРОВЬЮ»: ОТТО ФОН БИСМАРК И СОЗДАНИЕ ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИИ

После разгрома наполеоновской Франции, страны победительницы на Венском конгрессе решили объединить 35 немецких монархий и 4 немецких вольных города в Германский союз, главную роль в котором играла Австрия. Единым государством его назвать было невозможно – ни политического, ни экономического единства он не представлял. К середине 19 века в немецких государствах развиваются капиталистические отношения. Однако более быстрому его развитию на немецкой земле мешали многочисленные внутренние проти-

воречия, конфликты и таможенные преграды. Поэтому главным стал вопрос объединения Германии.

В 1848 г. экономический кризис в Европе привёл к революции. Узнав о революционных событиях во Франции и Италии, на восстание поднялись жители Берлина, а также других столиц немецких государств. Королю Пруссии Фридриху Вильгельму IV пришлось уступить. 18 мая 1848 г. во Франкфурте-на-Майне открылось первое заседание общегерманского парламента – Франкфуртское национальное собрание, который в принятой конституции провозгласил основные права немецкого народа. Однако она просуществовала недолго. Когда волнения улеглись, прусский король разогнал парламент и запретил конституцию. Национального объединения не произошло.

Ситуация сильно изменилась, когда король Пруссии Вильгельм I назначает канцлером Отто фон Бисмарка. Во внешней и внутренней политике Бисмарк всегда руководствовался принципом «Сильный всегда прав». Под его руководством было осуществлено объединение Германии путем «революции сверху» – в результате трех успешных войн Пруссии: против Дании, Австрии и Франции. Сохраняя приверженность юнкерству и верность прусской монархии, Бисмарк связал свои действия с германским национальным движением. Ему удалось воплотить надежды возвышающейся буржуазии и национальные чаяния немецкого народа, обеспечить прорыв Германии на пути к индустриальному обществу. В январе 1871 г. в Версальском дворце Вильгельм I был провозглашён императором (кайзером) объединённой страны. В Германскую империю вошли 22 монархии и 3 вольных города. Бисмарк получил высший государственный пост имперского канцлера, а в соответствии с конституцией 1871 года – практически неограниченную власть.

Объединение Германии способствовало созданию единого внутреннего рынка. Благодаря захвату в войне с Францией богатых железной рудой и каменным углем Эльзаса и Лотарингии начинается быстрый подъём промышленности, происходит её модернизация. Концентрация банковского капитала, успехи в торговле, в ведущих отраслях промышленности, в железнодорожном строительстве, в производстве первоклассных товаров и оружия позволили Германии взять курс на утверждения своего экономического и политического лидерства в Европе.

Эпоха Бисмарка закончилась при Вильгельме II. Новый император не желал делить власть ни с кем. Под благовидным предлогом – рейхстаг отменил «Исключительный закон против социалистов» – Бис-

марка отправили в отставку. После этого Германия стала проводить активную колониальную политику в Африке, Азии, Дальнем и Среднем Востоке. Германская империя активно готовится к мировой войне за передел уже поделённого мира.

*В.А. Колесникова
студентка гр. 15 С I СПбГАСУ*

МЕЖДУ СЕВЕРОМ И ЮГОМ: ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США

Важнейшим событием истории США второй половины XIX века была Гражданская война, которая явилась результатом непримиримого противоречия между системой наемного труда, утвердившейся на Севере, и системой рабства на Юге. Кризис в отношениях между Севером и Югом, углублявшийся на протяжении нескольких десятилетий, обострился в 50-х годах и получил разрешение в Гражданской войне.

Этот период является одним из ключевых моментов истории данной страны, так как это противостояние «Севера» и «Юга» в значительной степени повлияло на становление и облик современной Америки.

Я считаю, что «северяне» приняли для себя и своей страны, наиболее предпочтительный и прогрессивный вариант развития государственного строя, и отмечаю справедливый, освободительный характер их войны против рабовладельцев Юга. Ведь благодаря активным действиям народных масс гражданская война ликвидировала рабство на Юге, положила конец экономической и политической разобщенности страны, уничтожила препятствия на пути к превращению США в промышленную державу с единым национальным рынком.

«Южане» придерживались наиболее консервативных взглядов. Я считаю, что их политика была отсталой и неверной. Они хотели оставить государство в исходном периоде его развития, приняв лишь незначительные изменения, поправки и реформы. Но рабство негров препятствовало сплочению американского рабочего класса и ослабляло силы рабочего движения, а развитие американского капитализма требовало полного торжества свободного наемного труда и отмены рабовладения.

Победа «северян» привела к тому, что Америка получила новую конституцию, которая на дальнейшее столетие стала примером для других стран. Я поддерживаю их взгляды и считаю прогрессивными для того времени. Также гражданская война устранила претензии рабовладельцев на господствующее положение, передала власть в руки крупной промышленной буржуазии и обеспечила условия, необходимые для быстрого капиталистического развития страны!

К.В. Крюков

студент гр. 12 С I СПбГАСУ

ОХОТА НА ИМПЕРАТОРА: УБИЙСТВО АЛЕКСАНДРА II

60 –70-е гг. XIX в. отечественной истории ознаменованы реформами императора Александра II, проведенными при содействии крупных помещиков-крепостников. Эти реформы коснулись разных слоев населения и повлияли на его социальную жизнь. Одной из наиболее резонансных стала Крестьянская реформа, которая вызвала наибольший раскол между сторонниками и противниками ее проведения. Недоработка законов, а также сохранившееся общественное расслоение дали почву для роста общественного недовольства, что в конечном итоге привело к многочисленным забастовкам рабочих, восстаниям крестьян, образованию радикально настроенных революционных кружков, преследующих идеи террора против существующего режима.

Костяк данных групп составляли одержимые революционной идеей люди, достаточно образованные и способные вести пропагандистскую работу среди населения для достижения своих целей, они же возглавили так называемую «охоту на императора». Всего было совершено 6 основных покушений на Александра II, которые различались по своему способу реализации. Во временной последовательности можно расположить следующих фигурантов: Д.Каракозов, А.Березовский, А.Соловьев, А.Желябов и С.Перовская, С.Халтурин, Н.Рысаков и И.Гриневицкий. Продолжавшиеся попытки убийства императора вызывали у него недоумение: почему же на него ведется окровавленная охота, но 1 марта 1881 г. пришел конец череде покуше-

ний, роковой бросок бомбы, произведенный Гриневицким, прервал жизненный путь Александра II Освободителя. Несмотря на то, что большая часть организаторов нападений была казнена, революционеры добились своей цели – император был мертв.

Убийство Александра Николаевича было большим потрясением для консервативного общества России, одновременно с этим оно повлияло на устоявшиеся идеалы. И если давать оценку данному историческому эпизоду, то необходимо заметить, что произошедший инцидент являлся поводом для серьезных размышлений будущего монарха, в связи с чем необходимо было делать определенные выводы об общественном настроении с заделом на последующие годы.

А.А. Карпов

студент гр. 14 С I СПбГАСУ

ПОДВИГ «ВАРЯГА»: ТРАГИЧЕСКОЕ НАЧАЛО РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

Русско-японская война 1904–1905 гг. стала провальной для Российской империи. То поражение, которое мы потерпели, привело ко многим бедам в нашей стране. Плохие новости с Дальнего Востока прокатывались по всей стране, народ был не доволен проигранными военными действиями, ему хотелось победы. Но, увы, этого не случилось!

Россия оказалась не готова к натиску японских военных и моряков. Наши войск было не много, правительство думало, что основным станет западный фронт, а не восточный, ведь Японию поддерживали Англия и США, которые не хотели допустить нашего расширения и усиления политического влияния на другие государства. Это сыграло свою роль в войне. Но войск хватало для победы. Что же ещё могло послужить фактором фиаско в войне?

Бездарность министра внутренних дел В.К. Плеве стала одной из причин поражения. Он был уверен в лёгкой победе, считал, что это отвлечёт общественность от революционного движения, но враг был недооценён. И как следствие, неудача.

Великая ошибка всех времён – недооценка противника, она всегда приводит к поражению, порождает беспечность, по причине которой во время войны можно совершить ошибки в стратегических и тактических действиях. Так и случилось. Разногласие между адмиралом Е.И. Алексеевым и генералом А.Н. Куропаткиным привели к разрозненным действиям наших войск. Первый был сторонником решительных действий – считал необходимым атаковать японцев, а второй хотел отступать в глубь Манчжурии и ждать подкрепления. Но не один из планов не был приведён в исполнение, каждый действовал по-своему. В те моменты надо было осознать, что сила в единстве армии, а порознь мы никто.

В конечном итоге это привело к неудаче. Флот был разбросан на Жёлтом, Японском морях. Адмиралу Алексееву надо было объединить флот, отозвать корабли из портов, которые находились под угрозой нападения вражеской флотилии, но он не счёл это нужным. К сожалению, мы так потеряли треть кораблей. Тяжёлая участь была уготована крейсеру «Варяг» и канонерской лодке «Кореец». Они остались заблокированными японской эскадрой в корейском порту Чемульпо. У русских не было выхода, кроме как дать бой. Против них участвовало в сражении 14 японских крейсеров и миноносцев, поражение было неизбежным. Попадая в такую ситуацию, большое количество людей просто бы сдалось, но надежда уходит последней. Лучше погибнуть героями, чем пластаться у ног врага, ища пощады. Такого же мнения был и командир крейсера «Варяг» капитан I ранга В.Ф. Руднев.

27 января 1904 г. российские корабли направились в Порт-Артур, огнём встретила их японская флотилия. «Варяг» и «Кореец» дали бой и сражались до конца, до последней капли пота, крови. В итоге Руднев приказал вернуться в Чемульпо, после оценки серьёзности повреждений был решено потопить крейсер и взорвать лодку.

По моему мнению, подвиг – это ощущение любви к Родине, он заглушает в тебе страх, боль и мысли о смерти и толкает на смелые поступки, при этом человек, не задумывается о последствиях, которые могут случиться с ним. Именно так поступили люди, которые были на крейсере. Такой поступок достоин уважения, каждый должен знать, об этом событии гордиться тем, что наши моряки участвовали в том сражении! И хочется спеть:

«Наверх, Вы товарищи, все по местам!
Последний парад наступает!
Врагу не сдаётся наш гордый «Варяг»,
Пощады никто не желает!..».

Как жаль, что события связанные с крейсером «Варяг», были омрачены проигрышем в войне. Плохое командование и недооценка противника сказали своё веское слово. Не хватало решительного человека, который объединил бы все войска, скоординировал их действия, тогда б мы точно не проиграли!

Ошибки предков должны служить нам уроком. Человек должен быть развит во всём. Недаром говорят – не знающий прошлого, не имеет будущего. Учитесь историю, ведь мы её неотъемлемая часть.

*В.И. Безвуляк
студентка гр. 12 С I СПбГАСУ*

«ВЕЛИКАЯ ВОЙНА»: ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914–1918 гг.

Первая мировая война – это первая из крупнейших войн за всю историю человечества, затронувшее множество стран, и повлекшее за собой уничтожение монархии в Европе и Российской империи, спад экономики, перераспределение территорий и бурное развитие военных технологий. Это масштабная битва развернулась в результате столкновения Антанты и Тройственного союза. Германия, имеющая высокую экономику и, не имея колоний, решила расширить свои владения, захватив Францию. Союзником Германии была Австро-Венгрия решившая увеличить территории, взяв Балканы. На Балканах проживало много славянского населения, Россия вступила в войну в качестве защитников славянского населения.

Во время этой войны было создано много военных технологий. В связи с затянувшейся войной экономика в Европе стала падать, на сторону Антанты вставала больше стран, некоторые страны находившиеся за Атлантическим океан включались в эту войну. Для Российской империи это было катастрофой. Брест-Литовский мир для России был унижением, отдавая Германии западные земли. Вместе с поражением в войне происходит социалистическая революция во главе

с В.И. Лениным. Через некоторое время и Германия проиграла в войне. Даже после масштабной и кровопролитной войны мир продолжал сотрясаться, в Германию через 15 лет придут фашисты, которую развяжут новую еще более страшную и масштабную войну. А в России начнется гражданская война, повлекшая много жертв. После придут к власти коммунисты под предводительством И.В.Сталина. Россия больше не оправится после этой войны. Россия никогда не была такой мощной державой. Ее перестанут уважать как «Лучшее государство в мире».

А.О. Павлова, О.В. Павловская
студентки гр. 12 С1 СПбГАСУ

«КАРАУЛ УСТАЛ!»: РАЗГОН БОЛЬШЕВИКАМИ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

После революции 1917 г. к власти пришло Временное правительство во главе с Александром Федоровичем Керенским. Оно было создано на базе прогрессивного блока IV Государственной думы и должно было руководить страной до созыва учредительного собрания – нового законодательного органа России. Однако Керенский решил оставить власть в своих руках, что не входило в планы большевиков. Поэтому В.И. Ленин стал постепенно настраивать народные массы против временного правительства. Александр Федорович давал обещание закончить войну, но не исполнял его, что вызывало недовольство народа. Было принято решение созвать Учредительное собрание. 12 ноября 1917 г. в итоге всенародного голосования по поводу созыва Учредительного собрания наибольшее количество голосов получили эсеры 45 %, а за большевиков проголосовало лишь 20 %. На наш взгляд, такой разброс голосов был потому, что эсеры позиционировали себя крестьянской партией, т. е. делали большой акцент на голосовавших из непромышленных городов, большевики же, выдвигавшие много требований касательно рабочих, тем самым привлекали своей политикой рабочий класс, что естественно устраивало промышленные города, которых было численно значительно меньше аграрных. Разумеется, В.И.Ленина не устроил такой разброс голосов, так как он понимал, что это вело к практически полному отстране-

нию от законной власти большевиков, поэтому он начал думать о том, как разогнать Учредительное собрание, еще задолго до его созыва. Не смотря на то, что кадетам было отдано лишь 4 % голосов, большевики считали их более опасными соперниками, чем эсеров, поскольку в крупных городах второе место после большевиков заняли кадеты. Первоначальные попытки начать работу Собрания были 28 ноября, когда собралось 60 делегатов, однако В.И. Ленин, из-за большой конкуренции с кадетами, объявил их вне закона, и Учредительное собрание пришлось перенести на январь месяц. 5 января 1918 г. было созвано Учредительное собрание. В.И. Ленин распорядился не разгонять собрание сразу, а дождаться прекращения заседания и тогда закрыть Таврический дворец. Заседание, однако, затянулось до поздней ночи, а затем и до утра. В 5-м часу утра 6 (19) января, сообщив председательствующему эсеру В.М. Чернову, что «караул устал», начальник охраны анархист А. Железняков закрыл заседание, предложив депутатам разойтись. В тот же день, когда собиралось Учредительное собрание, прошла демонстрация рабочих, служащих, интеллигенции к Таврическому дворцу. Не смотря на то, что была разрешена мирная манифестация в честь Учредительного собрания в Петрограде, произошел расстрел митингующих из пулеметов, что являлось, на взгляд того же Чернова, политической провокацией. Данные обстоятельства позволяют классифицировать современными политологами приход к власти большевиков не как революцию, а как государственный переворот.

С.А. Сорокин
студент гр. 11 С1 СПбГАСУ

АНТИБОЛЬШЕВИСТСКОЕ ВОССТАНИЕ В КРОНШТАДТЕ

Безусловно, антибольшевистское восстание в Кронштадте 1921 г. носило антибольшевистский характер. Моряки были против диктатуры пролетариата, против продразвёрстки в деревне, были за созыв Учредительного Собрания и многопартийную систему в органах государственной власти.

На мой взгляд, причина восстания весьма оправдана потому, что не хватало продовольствия, многие заводы и фабрики закрывались

из-за нехватки топлива и сырья, рабочие оказывались на улице. Значительная часть крестьянства и рабочих не только открыто выражали протест против монополии большевиков на политическую власть, но и предпринимали попытки её ликвидации силой оружия. Но последнее каплей послужило введение в город военного положения и арест рабочих активистов.

Мне кажется, это восстание показало необходимость перемен в политике и экономике. Но можно было найти другие способы решения проблем. Также, можно было избежать такого большого количества жертв, ведь это восстание можно назвать самой настоящей войной, потому что за такое малое количество времени (14 дней) было убито свыше 2 тыс. человек, а также приговорено к различным мерам наказания свыше 6 тыс. человек, так же около 8 тыс. человек ушли в Финляндию.

И раз уж в данной работе нужно высказать свое мнение, то я считаю, что все проблемы носящие политический характер должны решаться по возможности мирно, а не с применением оружия.

С.А. Князева

студентка гр. 7 С II СПбГАСУ

НА ПУТИ К ГОЛОДОМОРУ: КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ И ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ В СССР

«Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут», – так говорил Сталин в феврале 1931 года на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности.

По-моему мнению, индустриализация была необходима Советскому Союзу. В первую очередь по тому, что надвигался новый прирост войны (наметились серьезные осложнения в отношениях с Англией, в мире производилось больше оружия, чем до первой мировой войны). Но новые увеличенные планы не соответствовали реальным возможностям производства, а способствовали его дезорганизации. Осуществлялась нейтрализация и ликвидация старых кадров и специалистов. Заводские цеха заполнялись неграмотными рабочими.

Увеличилось количество случаев хулиганства, поломок техники, выпуска бракованной продукции.

Быстрые темпы индустриализации требовали огромных денежных затрат. Главные средства для её проведения брались из сельского хозяйства, коллективизация которого началась в 1929 г. Сопровождавшаяся раскулачиванием, насильственным выселением миллионов людей коллективизация не решила экономических проблем, скорее наоборот: привела к разрушению производительных сил в деревне, падению сельхозпроизводства и страшному голоду, в результате которого умерло не менее 800тыс. человек.

Можно долго искать ответ на вопрос, существовал ли для Советской индустриализации менее болезненный путь, альтернативный Сталинскому. Рассуждая над ним, невозможно отвергать бухаринскую идею более гармоничного роста сохранения союза города и деревни. К сожалению, в то время утверждалось, что предложенный Бухариным путь развития слишком медленный, что он оставляет страну без эффективной защиты от внешнего нападения.

Существует и другой мотив, по которому идеи Бухарина не могли утвердиться в СССР в 1928 г. Для своего осуществления они потребовали бы иной партии, иного аппарата, иной системы власти – отличных от тех, что сложились при Сталине: более гибких, умеющих пускать в ход разные рычаги управления, контролируемых экономикой, приводить их в действие с оперативной чуткостью к реакциям общества и народного хозяйства.

А.П. Сахацкий

студент гр. 12 С I СПбГАСУ

РУССКИЙ «ФОРД»: 80-ЛЕТИЕ ЛЕГЕНДАРНОЙ ПОЛУТОРКИ

В январе 2012 года исполнилось восемьдесят лет, пожалуй, самой легендарной советской машине. Труженик поля и фронта, этот грузовик частенько тащил на себе гораздо больше положенного груза и для многих граждан в то время являлся единственным средством передвижения. Как вы поняли, речь идет об автомобиле ГАЗ-АА. Идея собирать дешевые и практичные «Форды» возникла еще за дол-

го, до исторически сложившийся даты начала производства, среди управляющих отечественной автомобильной (а фактически авторемонтной) промышленностью. У Форда с СССР к тому времени партнерство было весьма условным в виде нелицензионной сборки тракторов «Fordson» в Ленинграде. В 1928 г. вместо грузовика долгожителя модели «ТТ» Форд представил новую линейку традиционно унифицированных машин под индексами «А» и «АА». Новая модель полуторатонного грузового автомобиля при небольшой цене была наиболее доступной в своем классе, имела удовлетворительный запас прочности и была максимально унифицирована с легковым автомобилем модели «А». Все это идеально подходило для «русских». С конца 1928-го начались переговоры представителей СССР с Ford Motor Company и GMC (последнюю тогда у нас называли не иначе как «Генеральная компания моторов»). У советского Форда были все шансы в то время стать даже более дешевой моделью, чем заокеанский аналог, однако невероятно высокий брак при изготовлении поставил крест на низкой себестоимости автомобиля. В сборке полуторатонных автомобилей модели «АА» было задействовано в общей сложности шесть заводов. Первые модели были с деревянной кабиной или с кабиной из прессованного картона, затем с каждым годом производилась модернизация, начиная от оплетки рулевой колонки и заканчивая трансмиссионными узлами, лонжеронами рамы и буквами в названии автомобиля. Основное проявление своей «живучести», машина проявила в ходе Великой Отечественной Войны, где условия эксплуатации были далеко не из лучших. Так же было пару прототипов заокеанских производителей, и прототип автозавода Ульяновска, но автомобили серии ГАЗ более «прижились» в народе, благодаря выносливости и простоте конструкции. В послевоенные годы СССР экспортировала автомобили Горьковского автозавода в более 20 стран, в некоторых из них и по сей день можно увидеть их в музеях и частных коллекциях. Я думаю, можно сказать, что машина прошла боевое крещение в Великой Отечественной войне, благодаря которой и стала легендой Советского автопрома.

Н.В. Джабиров
студент гр. 12 С I СПбГАСУ

РУССКИЙ ФОРД: 80-ЛЕТИЕ ЗНАМЕНИТОЙ «ПОЛУТОРКИ»

80 лет назад, 29 января 1932 г., с конвейера Нижегородского автозавода сошла первая серийная грузовая машина ГАЗ-АА. Уже в октябре 1932 г. в связи с переименованием г. Нижнего Новгорода в Горький, она стала называться ГАЗ-АА.

Конструктивно те первые автомобили были полной копией американского грузовика Форд модели АА. Но, как говорят, что иностранцу – хорошо, русскому – смерть, так и грузовики, собранные по фордовской технологии, не выдерживали тяжести российских дорог и сложных климатических условий. Поэтому советские инженеры почти сразу приступили к модернизации. После модернизации в автомобиле мало что осталось от фордовского прототипа, но получилась простая, недорогая, несложная в ремонте, неприхотливая к качеству топлива и дорог машина ГАЗ-ММ.

За свою грузоподъемность в 1.5 тонны машина получила доброе прозвище «полупорка» и так вошла в историю страны и память людей.

Эта машина в период индустриализации СССР стала самым массовым грузовым автомобилем. Великая труженица работала на самых разных участках народного хозяйства страны. На базе «полупорки» были созданы самые различные специализированные машины: самосвалы, фургоны, топливозаправщики, автобусы, кареты скорой помощи, пожарные машины.

Но особое почтение и уважение «полупорка» заслужила в годы тяжелейших для нашей страны испытаний и лишений – это в годы Великой Отечественной войны. Грузовики ГАЗ-ММ составляли половину автомобильного парка Красной Армии, это 151100 «полупорок». Именно «полупорки» чаще всего ходили по «Дороге жизни» в первую, самую тяжелую, зиму блокады Ленинграда. На «Дороге жизни» они имели определенное преимущество, т.к. были намного легче других машин, и поэтому меньше было риска провалиться под лед.

Последняя машина этой марки сошла с конвейера Горьковского автозавода в октябре 1949 г. Еще немного ее выпускал Ульяновский автозавод.»

«Полуторка» всегда жила в одном ритме со своей страной и народом, их нуждами и проблемами. Это она вместе со своей страной строила Магнитку и ДнепрогЭС, осваивала Сибирь, Заполярье и Дальний Восток. Это она с Красной Армией отступала разбитыми дорогами 1941 г. Это она вместе с солдатами защищала Москву. Это она спешила на помощь блокадному Ленинграду. Это она с нашей армией-победительницей дошла до Берлина!

Не каждому человеку, не говоря уж о машинах, достается такая богатая и интересная судьба, как незабвенной «полуторке». Простенькая и безотказная «полуторка» стала одним из символов Победы нашего народа в Великой Отечественной войны, символом выносливости и надежности.

Е.А. Бублева

студентка гр. 13 СИСПБГАСУ

РОКОВОЙ ВЫБОР НЕМЕЦКОГО НАРОДА: ПРИХОД А. ГИТЛЕРА К ВЛАСТИ В ГЕРМАНИИ

Изначально путь Адольфа Гитлера к власти был окрашен нотками непримиримой агрессии. Однако во время заключения в тюрьме Ландсберг после событий «Пивного путча» политик осознал, что путь убеждения и постепенного подчинения гораздо более успешен, чем попытки захвата власти напрямую.

Президентские выборы 1932 г. открывали перед Гитлером широкие политические перспективы. Будучи умелым оратором и искусственным политиком, Адольф Гитлер хорошо знал, какие преимущества в глазах народа даст ему хорошая пропагандистская кампания и четкая, выраженная позиция. Германия, находившаяся в тот момент в состоянии внутреннего «разлома», экономического и политического кризиса, отчаянно нуждалась именно в таком лидере.

Граммфонные пластинки, киноролики выступлений Гитлера, радио – все эти средства активно шли в ход ради привлечения внимания людей. Объехав за 10 дней всю страну на автомобиле, Гитлер выступил перед полумиллионом слушателей, призывая к переменам, подрывая доверие к демократии и рейхстагу. Настраивая население против марксистов, бу-

дущему фюреру удалось убедить народ в том, что государство, прежде всего, должно основываться на авторитете личности.

Позиция Гитлера была близка рабочим, которым обещалась хорошая оплата труда, предпринимателям, ожидавшим высоких доходов, и в целом всем немцам, беспокоившимся о величии и процветании своей страны. Неудивительно, что в такой обстановке 30 января 1933 г. он был назначен канцлером при президенте Гинденбурге, а после его смерти без помех провозгласил себя фюрером Третьего Германского Рейха.²

Наверно, едва ли во время выборов люди предполагали, какие последствия вызовет антисемитская политика Гитлера и масштабная Вторая Мировая война не только для Германии, но в мире в целом. На мой взгляд, их выбор был обусловлен прежде всего стремлением к лучшим условиям жизни и процветанию. Кроме того, Гитлер понимал, какую поддержку даст ему союз нацистской партии с влиятельными силами государства, и запретом всех остальных правительственных политических партий он практически поставил немецкий народ перед фактом своего прихода к власти, а убежденным в его правоте людям осталось лишь признать этот факт.

Каким я вижу Адольфа Гитлера в момент его прихода к власти в Германии? Прежде всего, он представляется мне ярким фанатиком антисемитизма, и это обостряет образ властного и жестокого фюрера. Предвзвешенности, которыми он, очевидно, страдал, закрывали ему путь в армию, в которой Гитлер мог бы служить, если бы ему не претила мысль о службе бок о бок с евреями, чехами, поляками. Идеи Гитлера, изложенные им в «Майн кампф» касательно будущего Германии, указывают на его намерение расширить империю за счет захвата восточных земель (иначе говоря, России, которой, по мнению Гитлера, суждено было пасть после захвата власти большевиками). Он, противник демократического строя, несомненно, видел себя диктатором, радующем о чистоте немецкой расы. Сохранив в центре своего внимания расовый вопрос, Гитлер стал, возможно, более осторожен, чем в самом начале своей политической карьеры; он стал более скрытен, говорил о мире, подразумевая войну, тайно проводил создание и перевооружение новой армии, игнорируя условия Версальского мирного договора. В целом, действовать законно и «по правилам», на мой взгляд, фюреру было не по душе, ведь он обманом обеспечил нацист-

² Ширер У. Л. Взлет и падение третьего Рейха. Том I. М., 1991. С. 43.

ской партии большинство мест во время голосования и исподтишка добивался революции для дальнейшего уничтожения оставшихся.

Путь, которым Гитлер пришел к посту рейхсканцлера, а затем и верховного главнокомандующего вооруженными силами Германии, вызывает во мне противоречивые чувства. С одной стороны, я не могу не оценить грамотную и четко рассчитанную социальную политику фюрера. Всего за год в должности канцлера он сумел заменить демократию личной диктатурой, ликвидировать политические партии и иные организации, кроме собственной, отменить свободу слова и изгнать ненавистных ему евреев с государственной службы. Однако в моем сознании имя Адольфа Гитлера навсегда ассоциируется с тяжелейшими последствиями Великой Отечественной войны, унесшей миллионы людских жизней, разрушившей множество судеб.

Е.О. Мезерина

студентка гр. 15 С I СПбГАСУ

ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ПОЛИГОН ЕВРОПЫ: ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ИСПАНИИ

Гражданская война в Испании 1936-1939 гг. Послужила своеобразным испытательным полигоном для стран, принявших в ней участия с двух сторон. На фронтах Испании вооруженные силы Германии, Италии и СССР проверяли в боевых условиях свои новейшие военно-исторические средства, методы их применения. Полученный опыт был тщательно изучен всеми Европейскими армиями и впоследствии использовался во второй Мировой войне. Действия Германии и Италии не встретили серьезного сопротивления со стороны западноевропейских правительств. Опасаясь перерастания войны в общеевропейскую. Великобритания и Франция провозгласили политику невмешательства в испанские дела. Однако, разноплановая борьба вокруг Гражданской войны в Испании не способствовала ни решению испанского вопроса, ни смягчению общеевропейских проблем. Более того, именно итало-германская интервенция создала непосредственный очаг войны в Европе. Соблюдения элементарных норм международного права со стороны Англии, Франции и СССР могло бы пресечь итало-германскую интервенцию еще на начальном этапе войны.

Однако, политика невмешательства, по сути, привела лишь к тому, что Испанская политика оказалась в кольце экономической блокады. По всему миру развернулась массовая движения в защиту Испанской республики. Высшей формой международной солидарности стали интернациональные бригады, сформированные из добровольцев, приехавших в Испанию из 53 стран. Рассматривая причины поражения испанской республики, стоит отметить как внешнеполитический, так и внутривнутриполитический фактор. Безусловно, важной причиной поражения была интервенция фашистских держав и политика «невмешательства», развязавшая руки Германии и Италии. Одной из ведущих проблем ушедшего XX века была проблема войны и мира. В XX веке присуще стала такая черта, как вмешательство и конфликт прямо или косвенно третьих сил в поддержку ближних сторон. Обращение противоборствовавших испанских сторон в июле-августе 1936 г. за помощью к странам, стоявшим по разные стороны международного барьера, легло в основу интернационализации конфликта. Разные международные аспекты Гражданской войны в Испании определяли на начальном этапе политику каждого из прямых или косвенных участников, при единой цели - не дать ей трансформироваться в общеевропейскую. Выход был найден в провозглашении политики «невмешательства». Не будет преувеличением сказать, что бикфордов шнур второй мировой войны в Европе тянулся из Испании.

Д.А. Тимохина, Е.Д. Ермолычева

студентки гр. 9 С I СПбГАСУ

НАПЕРЕГОНКИ С СУДЬБОЙ: СОВЕТСКИЙ АС ВАЛЕРИЙ ЧКАЛОВ

Родные говорили: «В деда крепыш!». Валерий был десятым ребенком в семье. В селе Василево под Нижним Новгородом, где он рос, его запомнили как отчаянного драчуна и бесстрашного предводителя ватаги кулачных бойцов.

Один из соседей Чкаловых служил в Нижнем Новгороде в авиационном парке и часто рассказывал о самолетах. Валера заболел ими заочно, сразу почувствовал, что это – его.

Судьба бросила жребий в виде четырех путевок в Егорьевскую авиашколу. Зажмурив глаза, Чкалов повторял про себя властное заклинание: «Меня возьмут, меня, меня!» И его взяли... С этого момента учился Чкалов много, упорно и жадно: с 1922-го по 1923-й прошел полный курс в Борисоглебской школе военных летчиков, совершенствовался в Московской военно-авиационной школе высшего пилотажа и практически одновременно, в 1923–1924-м, окончил Серпуховскую высшую авиационную школу стрельбы, бомбометания и воздушного боя.

Летчик писал: «Самым резким нарушением дисциплины был мой трюк, проделанный в Ленинграде. Я пролетел под Троицким мостом на обычном самолете, едва не коснувшись колесами воды. В другой раз, увидев два дерева, расстояние между которыми было меньше размаха крыльев, я поставил машину на ребро и проскочил между деревьями...»

Однако Чкалов был честолюбив. Если другим на освоение фигуры требовалось 50 летных часов, ему было достаточно пяти.

8 ноября Чкалов взлетел с Ходынского поля для свободной демонстрации фигур высшего пилотажа. Не ограниченный никакими предписаниями полет! Г. Байдуков так описывал это событие: «По резвой веселости и чистоте этот полет Чкалова напоминал полеты стрижей в летнюю пору».

Валерий Павлович придумал прием «замедленной полубочки». Сначала машина неторопливо и плавно заваливалась на крыло, потом, перевернувшись на спину, удерживалась в этом положении, после чего плавно возвращалась в обычное горизонтальное.

Валерия Павловича Чкалова назначили на службу в НИИ ВВС. Здесь ему довелось «научить летать» около 70 типов самолетов: истребителей, разведчиков, бомбардировщиков...

В 1936 г. летчик получил разрешение от Сталина на маршрут Москва–Петропавловск-на-Камчатке. Полет занял 56 часов. Чкалов, используя весь свой опыт «маневренника», посадил самолет там, где его посадить было практически невозможно. Вокруг – глубокие овраги, заполненные водой, валуны, крупная галька. Таков был ландшафт острова Удд.

В 1937 г. он «дожал» проект перелета через Арктику. 18 июня советский ас со своей командой отправился устанавливать мировой рекорд в том же составе: Чкалов — командир, Байдуков – второй пилот, Беляков – штурман, и на том же испытанном АНТ-25. Мировой ре-

корд установлен! Экипаж Чкалова долетел всего за 63 часа 16 минут, побив собственный рекорд беспосадочного полета, покрыв за это время расстояние в 11 340 километров.

В 1937 г. Валерия Чкалова выдвинули кандидатом в Совет Национальностей высшего органа советской власти. Избрание состоялось 12 декабря 1937 г., и Валерий Павлович приступил к исполнению своих обязанностей. К депутатству своему Чкалов отнесся очень серьезно, понимая слова «слуга народа», произносимые нынче по большей части иронично, буквально.

Многое успел бы еще сделать Валерий Чкалов, если бы не его трагическая гибель 15 декабря 1938 г. при первом испытательном полете истребителя И-180 (дальнейшая модификация поликарповского «ишачка»). Подвел мотор, самое слабое место тогдашних отечественных летающих машин, и легендарный пилот, уводя самолет от жилых построек, не смог избежать столкновения с землей... Герой Советского Союза, комбриг ВВС РККА Валерий Павлович Чкалов погиб, и многие вспомнили слова его личной клятвы о том, что он будет верно служить своей Родине, своему народу до последней минуты своей жизни, «пока руки сжимают штурвал самолета».

А.А. Русецкий

студент гр. 10 СИ СПбГАСУ

«ПРИНИМАЙ НАС, СУОМИ – КРАСАВИЦА...»: ТРАГЕДИЯ «ЗИМНЕЙ ВОЙНЫ»

Самую большую катастрофу в Зимней войне большевики потерпели на Карельском фронте, в районе Суомисалми.

Суомисалми находится на северо-востоке Финляндии. Летом там красивые пейзажи, а зимой температура опускается до – 30, и вокруг всё замерзает. Зимой 1939–1940 гг. здесь между советской армией и финскими войсками произошла грандиозная битва. В случае успешной атаки Советский союз «разрезал» Финляндию, а линия Маннергейма оказывалась в тылу.

Главной целью наступления был финский порт Оулу, который в то же время являлся главным железнодорожным узлом государства. Боль-

шей частью именно из этого порта финская армия обеспечивалась вооружением и необходимыми для ведения войны ресурсами.

16 декабря VI советская армия начала атаку в направлении Оулу. После двух часовой артиллерийской подготовки дивизии пехоты при поддержке бронетехники пересекли границу и вторглись вглубь территории Финляндии. Передвижению красноармейцев мешал снег – единственная дорога, ведущая на Оулу, была заминирована. Но несмотря на это, танки и пехота упрямо шли вперед.

Финны применили против IX армии, наступавшей со стороны Карелии – как раз по направлению к Суомисалми, методы партизанской войны. Финские бойцы, разделённые на маленькие группы, передвигались на лыжах и внезапно нападали на длинные советские военные колонны.

В результате X армия оказалась в кольце. Для того, чтобы прорвать окружение на Карельском фронте на помощь была брошена 44-я дивизия IX армии, но с ней произошло то же самое.

Результаты операции в Суомисалми оказались катастрофичными для Кремля.

Финны блокировали дивизию IX армии на 8-ми километровом участке и в течение месяца полностью разгромили её. Только убитыми Советский Союз потерял более 20 тысяч военных. Те, кто не погибли от пуль, погибли от морозов.

Многие воспринимают это число просто, как статистику. Они его не воспринимают. Чтобы люди осознали, что обозначает эта цифра, около Суомисалми сделали специальное поле. На этом поле лежат 20 тысяч камней. 1 камень – 1 человеческая жизнь.

Е.В. Захарова, Э.А. Фёдорова
студентки гр. 10 С1 СПбГАСУ

«ПЕРВАЯ НЕУДАЧА ФОН ЛЕЕБА: ТИХВИНСКАЯ НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ»

Приблизительно через 2,5 месяца после начала Великой Отечественной войны прошли тяжелые бои на всем протяжении ленинградского фронта, которые имели переломный характер в последующих военных действиях. Немецкие войска хотели уничтожить Бал-

тийский флот и захватить Ленинград. Разработка плана нападения принадлежала фон Леебу. Согласно его плану, Ленинград можно было взять без больших потерь, а затем вследствие развала Ленинградского фронта осадить и Москву, что в целом привело бы к полному прекращению существования Советского Союза. Однако в Генеральном Штабе Германии имелся противник не столь плана, а столь самого фон Лееба – Франц Гальдер. Для него было важно, кому достанется слава в разгроме Советского Союза и, хотя, осознавая удачность плана, он, благодаря своей приближенности к Гитлеру и удалённости от него Лееба, смог переубедить фюрера наступать на Ленинград.

Так, Гитлер отдал приказ, прекратить наступление на Ленинград армии немецких солдат, которые уже вплотную стояли к городу. Такая ситуация привела к падению духа немецких солдат. Теперь часть войск была переброшена для наступления на Москву. Таким образом, в Генеральном штабе сложилась двойственная ситуация, “наверху” уже решили судьбу Ленинграда – объект голодной блокады. Но командование группой армии «Север» не знало о планах вышестоящего штаба и надеялось на завершение операции меньшими силами.

В итоге огромный просчёт и ошибка вражеского командования под Ленинградом; своевременное оповещение об обнаружении вражеских самолётов; личная тщеславность Гальдера; упорное сопротивление советского народа, и конечно же правильное командование великого полководца Жукова, который был назначен Сталиным, сумевшего успешно вести оборонительную Тихвинскую операцию, не позволили врагу сломить нашу страну и народ!

Н.А. Густова
студентка гр. 15 С1 СПбГАСУ

«БОЖЕСТВЕННЫЙ ВЕТЕР»: ЯПОНСКИЕ СМЕРТНИКИ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Япония всегда отличалась от стран Запада своей обособленностью, и если это не твоя Родина, то понять ее культуру, менталитет, политические идеи очень сложно. Известно, что с 1943 года начали создаваться первые военные отряды смертников. Главной целью

было доведение военной операции до конца, а именно поражение цели. Смертниками становились в основном молодые люди 17–24 лет, принадлежавшие различным сословным слоям. Необходимо отдать должное Японии за то, что сумела воспитать людей, готовых отдать свою жизнь за императора и государство, заранее знавших, что шанса на спасение не будет. Безусловно, история каждой страны знает большое количество примеров героизма, но, ни в одной стране самопожертвование не являлось основной политикой защиты государства. И всё же глубинные причины этого феномена заложены в самой культуре Японии. Огромную роль в этом явлении играет также особое отношение японцев к смерти. Умереть с честью за свою страну и за Императора было высшей целью для многих молодых японцев того времени. Камикадзе превозносили как героев, о них молились в храмах как о святых. Мне сложно судить о верности решения смертников об отказе от жизни, с одной стороны, желание собственной смерти – грех, ведь человек должен ценить жизнь как дар, но с другой стороны, почему не отдать свою жизнь во благо собственного народа? Если ты знаешь, что, возможно, именно это спасет огромное количество жизней, изменит ход войны, то почему нет? Способность к самопожертвованию, на мой взгляд, является высшей степенью человечности. Но я считаю, что трагедией всей истории человечества является потеря поколений в военных сражениях, любая смерть, не может быть оправдана, и в нашем современном мире конфликты должны решаться преимущественно мирным путем.

М.А. Богданова
студентка гр. 9 С I СПбГАСУ

ГЕРОЙ ПОСМЕРТНО: ПОДВОДНИК-АС АЛЕКСАНДР МАРИНЕСКО

Мы много говорим о Великой Отечественной войне, но редко упоминаем имена тех, кто внес особый вклад в эту победу. А ведь героев нужно знать в лицо. Личность Александра Маринеско не оставляет равнодушным никого, кто хоть однажды читал или слышал о нем.

Его жизненный путь не назовешь легким, были награды, забвение, два года тюрьмы и период крайней бедности. Многие годы он мирно и неприметно работал в коллективах, которые даже не подозревали

о столь героической биографии Маринеско. Этот человек не знал страха ни на море, ни на суше, но если в море был расчетлив и хитер, то на берегу часто проявлял неосторожность и резкость. Его прямолинейность, а порой даже дерзость вызывали недовольство у начальства, из-за чего при жизни Александру Ивановичу пришлось испытать на себе немало трудностей.

Любовь к бескрайним просторам у Маринеско начала проявляться с раннего детства. Он прилежно и терпеливо готовил себя к морской службе. Начиная с обычного ученика матроса, к наступлению Великой Отечественной войны он смог добиться звания капитан-лейтенанта.

Александр Маринеско провел немало успешных операций за годы войны. Подводник Александр Маринеско провел немало успешных операций за годы войны, командуя сперва «малюткой», а потом «эской». Но самым ярким эпизодом в его биографии стало потопление немецкого лайнера «Вильгельм Густлоф» ненастной ночью 30 января 1945 года. Совершив немыслимый по дерзости и чрезвычайно рискованный маневр, подлодка «С-13» тремя торпедами отправила на дно морское детище Рейха, в закладке которого принимал участие лично Гитлер.

Маринеско был первым среди советских подводников, на счету которого было два потопленных транспорта водоизмещением более 40 тысяч тонн.

Несмотря на то, что он был награжден двумя орденами Ленина, двумя орденами Красного Знамени и медалями, при жизни Советская родина, которую он защищал, ответила ему черной неблагодарностью, последние годы он провел в страшной бедности. А звание Героя Советского Союза ему было присвоено уже посмертно лишь в 1990 году.

И.О. Кохан
студент гр. 11 С I СПбГАСУ

ПЕРВЫЙ ИСКУССТВЕННЫЙ: 55 ЛЕТ ЗАПУСКУ В СССР КОСМИЧЕСКОГО СПУТНИКА

Мировая космонавтика имеет очень небольшую историю своего существования. 4 октября 1957 года можно по праву называть её рождением или началом космической эры. Ведь именно в

этот день произошёл запуск первого космического спутника, сконструированного в СССР. Спутник был прост в устройстве: имел форму шара и был оснащён четырьмя антеннами, передающими сигнал. К его созданию было привлечено большое число учёных во главе с известным конструктором – С.П. Королёвым, были выделены огромные денежные средства из бюджета страны. Но его полёт оправдал все потраченные усилия и финансы.

По моему мнению, запустив спутник, СССР убил сразу двух зайцев:

Во-первых: запуск спутника стал крупнейшим техническим прорывом в области изучения космоса. Он позволил более глубоко изучить верхнюю часть ионосферы, проверить правильность расчётов аппаратуры, установленной на нём, к тому же сигналы, излучаемые им, могли принимать все радиолюбители в любом уголке земного шара.

Во-вторых: гонка вооружений, в которую были втянуты СССР США, осталась за Советским Союзом. Американцы не могли и представить, что советский союз за такой небольшой промежуток времени сможет восстановиться от последствий Второй мировой войны и достигнет таких небывалых высот в научно-техническом уровне. Таким образом, был сделан серьёзный шаг в холодной войне: советский союз не только нанёс несокрушимый удар престижу соединённых штатов, но и вышел на первое место в освоении космического пространства и показал свои возможности в ракетостроении.

Вслед за первым космическим спутником был запущен второй, третий, четвёртый... Они продолжают запускаться во многих странах с разными целями и выполняют разные функции: одни фотографируют местность, другие передают информацию, третьи – выполняют оборонные функции... В данный момент уже сложно сосчитать, сколько их запущено во всём мире. Большая заслуга в запуске первого спутника, ведь именно он открыл новые границы в освоении космоса, начал новую эру его освоения, дал поле творчества для дальнейших научных открытий.

Т.А. Бахвалов
студент гр. 11 СИ СПбГАСУ

НА ГРАНИ КАТАСТРОФЫ: КАРИБСКИЙ КРИЗИС 1962 ГОДА

Вся история человечества наполнена военными конфликтами разных масштабов: от борьбы племен за несколько гектаров территории до мировых войн. Но лишь однажды человечество оказалось на грани полного уничтожения осенью 1862 г. СССР и США – две сверхдержавы, интересы которых столкнулись на островном государстве Куба. К моменту Карибского кризиса отношения между СССР и США, все сильнее раскаляемые и холодной войной, и установкой американских ракет в Европе (в частности в Турции), приобрели характер крайне напряженных. Приход к власти Фиделя Кастро с его коммунистическими взглядами на жизнь нисколько не способствовали разрядке обстановки, а наоборот, США приобрела у себя, помимо собственной воли, под боком оплот коммунистических идей. Но не сам он стал «последней каплей», а размещение советских ракет на острове. Но размещение ядерных ракет на Кубе по большей части акт скорее не военный, а политический. СССР хотела поставить США на свое место. Размещение этих ракет на Кубе не могло сильно повлиять на баланс сил, т.к. по оснащению вооружение США на тот момент превосходила СССР. Но для США был неприемлем сам факт размещения ракет в такой близости, потому что эта страна никогда не имела военных конфликтов на своей территории, в отличие от СССР, для которой размещение американских ракет вблизи своей территории не было так критично как для США. По поводу причин Карибского кризиса существует множество дискуссий и у каждого «правда своя». Но по моему мнению не столько важно из-за кого или из-за чего случился он, а то что он не перерос в ядерную войну. Важно то, что главы двух стран нашли компромисс и не поддались ни советам «горячих голов», ни своим собственным чувствам. И завершить мне хотелось бы словами А. Фурсенко: «Не должно быть необдуманных и поспешных решений в большой политике. Как правило, они дорого обходятся».

К.И. Барболин
студент гр. 9 С1 СПбГАСУ

АВТОГИГАНТЫ ЭПОХИ ЗАСТОЯ: ВАЗ И КАМАЗ

Брежневское время было самым стабильным и спокойным периодом в нашей истории, однако в экономике СССР был товарный дефицит в стране. Следует отметить, что данное явление относилось не только к производству промтоваров массового потребления, но и в значительной степени к крупному промышленному производству и автомобилестроению — фактически весь период «свободной торговли» её продукцией проходил в условиях строго лимитированных и нормируемых «рыночных фондов». 3 января 1967 г. ЦК ВЛКСМ объявил строительство Волжского автозавода Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. Тысячи людей, в основном молодёжь, направились в Тольятти на стройку автогиганта. Уже 21 января 1967 года был вынут первый кубометр земли под строительство первого цеха завода — корпуса вспомогательных цехов (КВЦ). 14 августа 1969 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд документов «О строительстве комплекса автомобильных заводов в Набережных Челнах Татарской АССР». В начале 70-х КамАЗ был также объявлен ударной комсомольской стройкой. К 1980-м гг. советское автомобилестроение добилось очевидных успехов в массовом производстве: по общему производству (по 2,2 млн в 1985 и 1986 годах) СССР занял пятое место в мире (уступая только Японии, США, ФРГ, Франции), по производству грузовиков — третье место, по производству автобусов — первое. Однако, одновременно стали проявляться кризисные явления, типичные для эпохи застоя: фактически прекратился рост производства легковых автомобилей (стабилизировался на 1,3 млн в год), при этом их доля составила немного более половины от всего автопроизводства (что намного меньше чем в развитых странах), чрезмерно затягивались НИОКР, оставалось низким качество комплектующих и сборки, сохранялся устойчивый дефицит запчастей. Однако в это десятилетие были освоены принципиально новые переднеприводные легковые модели с кузовами хэтчбек: ВАЗ-2108 «Спутник», Москвич-2141 «Алеко», ВАЗ-1111 «Ока» и ЗАЗ-1102 «Таврия» и подготовлено массовое производство дизельных среднетоннажных грузовиков ГАЗ-4301 и ЗИЛ-4331 и автобусов ЛиАЗ-5256 и ЛАЗ-4202.

К.В. Сосновский
студент гр. 11 С1 СПбГАСУ

ПРОГУЛКИ ПО ЛУНЕ: АМЕРИКАНЦЫ В «БОЛЬШОМ КОСМОСЕ»

Прошло уже столько времени со дня «маленького шага для человека и огромного прыжка для человечества», а некоторые до сих пор никак не могут примириться, что «Лунную Гонку» (соперничество в области освоения космоса между СССР и США в период с 1957 по 1975 гг.) выиграли американцы, при чем в число этих некоторых входят даже сами американцы. Свое несогласие они подкрепляют не только желанием того, чтобы правительство их, так сказать, не надувало, но и серьезными теориями. Существует теория заговора (под названием «Лунный заговор»), основной идеей которого, является утверждение того, что во времена «Лунной гонки» в ходе американской программы «Аполлон» (1969–1972) высадка людей на луну не производилась. Конечно же, существует множество документальных материалов лунных экспедиций, таких как статьи, фотографии и видеозаписи, но практически на все из них сторонники теории нашли и по сей день находят опровержения. На большинстве фотографий найден одинаковый фон, блики прожекторов, тени отбрасываемые в разные стороны, хотя источник света был только один — солнце. На видеозаписях: не слишком большая высота прыжков астронавтов (так как на луне сила тяготения в 6 раз ниже, чем на Земле), развивающийся, как на ветру, флаг, хотя на луне это невозможно из-за отсутствия воздуха и ветра и множество другого. Все это приводит к тому, что фотографии и видеозаписи были сделаны на Земле.

Возникает сразу же множество вопросов и сомнений, на которые никто уже не собирается отвечать и докопаться до правды, боюсь, не удастся. Я допускаю несколько вариантов: один из них — что на луну вовсе никто и не высаживался. А если и высаживался, то найти ответы на вопросы не удастся. Уже существует большое множество книг, множество статей, записей, фотографий и видеозаписей, подтверждающих и опровергающих высадку на луну, и даже фильмов. И все это публикуется в глобальной компьютерной сети — Интернет. Я считаю, что все зависит от правительства, которые решали и до сих пор

решают, в своих целях, опубликовывать ли материалы экспедиций или нет. Ведь если бы они решили не публиковать, то в интернете не было бы ни одного подлинного файла с экспедиций, так как все бы это отслеживалось и удалялось. Но все это не должно мешать почитать астронавтов только за их полеты к луне.

В итоге, что было на самом деле известно не многим. Возможно, это навсегда останется в тайне. Возможно, что даже завтра могут появиться новые версии об этой запутанной истории. Пока существует человечество, люди будут придумывать новые легенды, которые, может, не правдивы и не имеют научного обоснования, но без которых жить было бы скучнее. Но одно известно точно, что еще будет не одна попытка высадки на луну и не только на Луну.

А.В. Тагеева

студентка гр. 15 С I СПбГАСУ

ПОСЛЕДНИЙ РОМАНТИК ОТ РЕВОЛЮЦИИ: ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ЭРНЕСТО ЧЕ ГЕВАРА

Эрнесто Че Гевара был несомненно сильным человеком и политиком, мне кажется, таких людей в наше время, увы, не хватает. Будучи из элитной аристократической семьи Че Гевара мог пойти совсем по другой дороге, он мог избрать совсем иную позицию, но так как еще в юности им овладела мечта избавить мир от бедности и несправедливости, он выбрал судьбу борца, деятеля, а не созидателя. Несмотря на множество тяжелых и казалось бы безвыходных ситуаций, Эрнесто Че Гевара всегда выходил из них сохраняя собственное достоинство и не изменяя своим внутренним убеждениям, так же он никогда не «прогибался» под натиском врагов. Даже смерть он принял достойно. Че Гевара был мужественно относился к смерти и вполне понимал что бой в Боливии скорее всего будет последним. Он оставил прощальное письмо родителям: «Я – искатель приключений из той породы, что рискуют своей шкурой, дабы доказать свою правоту. Может быть, я пытаюсь сделать это в последний раз. Я не ищу такого конца, но он возможен... И если так случится, примите мое последнее объятие. Я любил Вас крепко, только не умел выразить свою любовь. Я слишком прямолинеен и, думаю, иногда меня не понимали. Но

я добьюсь своего. Вспоминайте иногда скромного кондотьера XX века. Крепко обнимает Вас Ваш блудный сын Эрнесто».

Не забыл он и о детях: «Дорогие Ильдита, Алеидита, Камило, Селия и Эрнесто! Если когда-нибудь вы прочтете это письмо, значит, меня не будет среди вас. Вы мало что вспомните обо мне, а малыши не вспомнят ничего. Ваш отец был человеком, который жил своими взглядами и убеждениями. Растите хорошими революционерами. Учитесь много, чтобы овладеть техникой, которая позволяет властвовать над природой. Помните, что самое главное – это революция, и каждый из нас в отдельности ничего не значит... До свидания, детки, надеюсь еще вас увидеть. Папа шлет вам большущий поцелуй и крепко обнимает». Но судьба распорядилась иначе...

Он пожертвовал всем ради собственных идей и убеждений, сделал все возможное, чтобы искоренить несправедливость в мире, за цель, за идею он отдал свою жизнь. Его имя, по моему мнению, для многих поколений молодежи стало символом протеста против догм и авторитетов. Однако посмертный образ революционера был поставлен на службу и силам, чуждым идеалам его Революции. Буржуазная культура превратила мятежный дух Че Гевары в образ борца не только за конкретную идею, но и в символ борьбы с абстрактным мировым злом. Эрнесто Че Гевара – человек достойный того, чтобы о нем помнили.

В.Ю. Лемешко

студент гр. 9 С I СПбГАСУ

ПОСЛЕДНИЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТЫ: СОВЕТСКИЕ ВОЙСКА В АФГАНИСТАНЕ

До сих пор историки и политологи спорят, каковы были настоящие причины вторжения СССР на территорию Афганистана. Если опираться на официальную версию что причиной вторжения советских войск стало оказание помощи в стабилизации обстановки и отражение возможной агрессии извне. Но на самом деле все было не так. Во всем мире принято, что мирный афганский народ спокойно жил до тех пор пока «советы» не пришли и не устроили хаос, тем самым начав войну на Ближнем Востоке которая продолжается и по сей день. Но у меня по этому поводу есть другое мнение.

Истинной причиной ввода войск послужила серьезная угроза для советского союза, которая назревала на территории ближнего востока. И СССР начал вторжение на территорию Афганистана, потому что у него не было выбора, так как война была бы начата в любом случае, а, как нам известно, что лучшая защита это нападение. Поэтому на заседании Политбюро 12 декабря 1979 года было принято решение о вводе войск на территорию страны "А".

Афганская кампания для СССР обернулась полным крахом.

С.Е. Лавренюк, Т.Г. Галаева
студенты гр. 9 С I СПбГАСУ

ТРАГЕДИЯ «МИРНОГО АТОМА»: ЧЕРНОБЫЛЬСКАЯ АВАРИЯ

Экологически чистая атомная энергия не только несёт свет в дома, но и убивает. Самое трагическое событие, принесшее множество жертв, произошло через 32 года с момента запуска первого энергоблока в мире (Обнинская АЭС).

В 01:24 26 апреля 1986 года на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС произошёл взрыв, который полностью разрушил реактор. Здание энергоблока частично обрушилось. В различных помещениях и на крыше начался пожар. Пожарные, которые были на дежурстве в ту роковую ночь и принимали участие в тушении пожара, погибли. Впоследствии остатки активной зоны расплавились, смесь из расплавленного металла, песка, бетона и фрагментов топлива растеклась по подреакторным помещениям. В результате аварии произошёл выброс радиоактивных веществ, который и нанес основной урон окружающей среде. Население пребывало в неведении и продолжало вести обычный образ жизни. Только через 36 часов после взрыва поступило сообщение об аварии, да и то ложное. Оно гласило: «...произошел несчастный случай. Один из реакторов получил повреждение...». После оценки масштабов радиоактивного загрязнения стало понятно, что требуется полная эвакуация города Припять.

На ликвидацию последствия аварии были брошены все силы Советского Союза. В ноябре того же года было построено укрытие из железобетона под названием Саркофаг.

Огромное множество людей пострадало от лучевой болезни, многие умирают по сей день. В честь памяти ликвидаторов построены памятники во многих городах бывшего СССР.

Авария принесла не только боль и страх, но и бесценный опыт. Благодаря ему современные АЭС стали более защищенными, более независимыми от человека и его ошибок.

Ш.М. Ханмагомедов
студент гр. 13 С I СПбГАСУ

«БУРЯ В ПУСТЫНЕ»: ВОЙНА В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ 1991 г.

По моему мнению, в этом конфликте Ирак повел себя довольно глупо, придумав, на мой взгляд, нелепую причину, вторгся в Кувейт, заставив мирных жителей бежать и прятаться.

Воспользовавшись удобным случаем США направили свои войска в Кувейт, для его освобождения, показав себя всему миру защитниками мира во всем мире. После бегства жителей Кувейта на территорию Саудовской Аравии Ирак направил войска к границе Саудовской Аравии, у которой не было сил для защиты. И тут США снова выступили защитниками, предложив Саудовской Аравии разместить свои войска на их территории для защиты от Ирака.

Ирак в ответ на боевые действия США начал бомбить Израиль и сливать нефть в местные воды. Зачем? После этого Многонациональные силы поддержали США и одобрили все их действия. Вдобавок направив небольшие отряды на помощь Кувейту.

И что же получилось в конце? Ирак отступил, оставив Кувейт, который понес колоссальные потери. США, грубо говоря, нашли общий язык с Кувейтом и откачивали у них нефть, что очень не нравилось Ираку, который пытался прекратить откачку нефти, но поступил довольно глупо. В этом конфликте США выступили защитниками, а Ирак злым захватчиком. Иранские власти заявляли, что США откачивают нефть и у них. Это не доказано, но я верю им, потому что США направила огромное количество военной силы на защиту Кувейта, уж явно не по доброте душевной. Война в Персидском проливе

была грамотно спланирована, каждое действие США было заранее продуманно, а действия Ирака такие как бомбежка Израиля и слив нефти в местные воды наталкивают меня на мысль, что власти Ирана запаниковали и хотели сделать хоть что-то. Так я вижу этот конфликт.

*С.С. Мнацаканян
студент гр. 12 С I СПбГАСУ*

БЕЛОВЕЖСКИЙ ПРИГОВОР: РАСПАД СССР

Соглашение, подписанное 8 декабря 1991 г., можно смело называть приговором. Ведь подписание этого договора означало прекращение существования Союза Советских Социалистических Республик, прекращение существования страны, которая должна была стать идеалом, примером для подражания, страны, которая должна была достичь своей главной цели – коммунизма.

Беловежское соглашение окончательно подтвердило развал СССР, что означало конец всем стараниям и стремлениям, означало то, что создание идеального общества было прервано, вот почему оно является приговором. Ведь когда мы вспоминаем, какой была та страна, мы понимаем что потеряли то, что невозможно вернуть, так же, как и человек думает про свою жизнь, которую он потеряет из-за несправедливого, тяжелого приговора.

Сам процесс распада проходил очень болезненно, сопровождался экономическим кризисом, демографической проблемой, межнациональными конфликтами, что оставило свой отпечаток в сознании людей, которым пришлось все это пережить.

Естественно развал был на руку определенным государствам, ослабление влияния СССР в мире, означало усиление влияния других стран. Возможно, с этой целью иностранные силы пытались ускорить процесс распада, ведь до сих пор нет точных причин, но одно я знаю точно исчезновение с политической карты мира такого государства, как СССР является крупнейшим событием XX в. в мировой истории, которое изменило ход истории.

*Е.Г. Коренькова
студентка гр. 8 С I СПбГАСУ*

БОЛЬШОЙ ПЕРЕПОЛОХ ОТ МАЛЕНЬКОЙ «СЕСНЫ»: ПРИЛЕТ МАТИАСА РУСТА В МОСКВУ

Матиас Руст в 1987 г. совершил перелёт на лёгком самолёте Cessna-172 из Гамбурга через Хельсинки в Москву и 28 мая приземлился на Красной площади, не тронутый советской ПВО. Была ли успешность его полёта результатом халатности советской ПВО или тщательно спланированной операции западных спецслужб, поддерживающих Горбачёва?

На мой взгляд, этот инцидент был спланирован для смещения с высоких постов советской армии «неудобных» Горбачёву людей.

Во-первых, потому что Матиаса Руста несколько раз засекали на радарх, но, не получив команды об уничтожении, не могли сбить, потому что действовал приказ, запрещающий открывать огонь по гражданским самолетам. Команды же не поступало потому, что люди, способные её дать, знали, что их сместят в любом случае: либо за халатность, либо за беспричинный огонь по самолёту.

Во-вторых, во время полёта Матиас оказывался в таких ситуациях, что чужой самолёт на радаре либо принимался за свой, либо игнорировался. Например, в районе г. Торжка проводились поисковые работы, а скорость и высота полёта Сесны была почти такой же, как и у поисковых вертолётов. К тому же, был дан приказ отключить автоматизированную систему управления ПВО Москвы для проведения внеплановых профилактических работ. А такое количество «случайностей» случайным быть не может, и значит, было очень хорошо просчитано время, и Русту помогали осведомители, находящиеся на территории СССР на протяжении его полёта.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что успешность полёта Матиаса Руста была результатом спланированной операции западных спецслужб, поддерживающих Горбачёва, потому что Матиасу была предоставлена помощь, было просчитано время и траектория полёта, а советская противовоздушная оборона, хотя и знала о его присутствии на территории страны, но ничего сделать не могла.

Д.А. Бреннер
студент гр. 13 С1 СПбГАСУ

ВОСТОК ПРОСЫПАЕТСЯ?: АРАБСКАЯ ВЕСНА 2011 ГОДА

Волна народных демонстраций и выступлений с требованиями социальных, экономических и политических преобразований, по цепочке прошедшая в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки, получила название Арабская весна. В одних странах эти события вынудили власть пойти на некоторые реформы, в других – главы государств либо уходили в отставку, либо просто бежали из страны, в третьих все закончилось полной сменой власти революционным путем и гражданской войной.

На мой взгляд, причиной этих событий является целый комплекс факторов. Нельзя считать единственной движущей силой революций недовольство отдельных групп населения внутренней политикой, проводимой в стране. Это могло вызвать какие-то локальные выступления, в целом никак не влияющие на политический режим. Также мне кажется, что винить только западные страны и считать их инициаторами и единственными заинтересованными сторонами в этих конфликтах будет неправильно. Но и отрицать их участия в Арабской весне не стоит. Для меня, например, очевидны экономические интересы Запада в регионе.

Мне до сих пор остается не совсем понятной позиция России по этому вопросу. Ведь у России еще с советской эпохи всегда имелись жизненно важные интересы на Ближнем Востоке и в Северной Африке, затрагивающие как экономическую сферу, так и область национальной безопасности страны. Я считаю, что более решительные шаги со стороны России способствовали бы мирному урегулированию конфликтов.

В целом можно сказать, что Арабский Восток пришел в движение. Я думаю, что пока рано подводить окончательные итоги и оценивать последствия происходящего. На мой взгляд, сейчас главной задачей остается обеспечение международной и региональной безопасности.

СОДЕРЖАНИЕ

РОССИЯ И МИР: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

<i>О.В. Беззубова.</i> Проект «Русского Национального музея» Ф. Аделунга как этап в развитии музейного дела в России.....	4
<i>Н.А. Виноградов.</i> Подвижник русской науки С.В. Рождественский (1868–1934).....	8
<i>Е.П. Гурьев.</i> Боевой дух армии Наполеона в Отечественной войне 1812 года.....	14
<i>Ю.С. Драчев.</i> Красноармейцы – представители народов Востока – на Русском Севере в период Гражданской войны.....	21
<i>О.В. Ерохина.</i> История семейного бизнеса Леппов в условиях трансформации российского общества.....	23
<i>А.В. Зотова.</i> Ленинградская контора Госбанка в дни блокады.....	30
<i>С.Ю. Каргапольцев.</i> 1150-летие призвания варягов и проблемы образования Древнерусского государства.....	43
<i>В.Г. Кикнадзе.</i> Периодизация развития сил и средств радиоразведки отечественного Военно-морского флота.....	50
<i>О.О. Корсукова.</i> Провинциальная реклама магазинов в 1920–1930е годы (на примере г. Тюмени).....	56
<i>А.В. Кутузов.</i> «Крепости» третьего рейха.....	61
<i>В.А. Кутузов.</i> Стратегическая дезинформационная игра советской разведки накануне контрнаступления под Сталинградом.....	70
<i>Л.Б. Назаренко.</i> Этапы развития политической власти в истории России (X–XVIII вв.).....	74
<i>С.Н. Полтораки.</i> Динамика становления А.И. Верховского как военного историка.....	77
<i>Г.И. Синкевич.</i> Христиан Мейер – придворный мебельный мастер.....	81
<i>Н.А. Старостина-Трубицына.</i> Мне посчастливилось прочувствовать “вживую” ПРИРОДУ: Поиск красоты в культурной идентичности советского человека в послевоенные годы.....	87
<i>Ю.С. Сулаберидзе.</i> Из истории грузино-русских научно-культурных взаимоотношений первой половины XIX века.....	94
<i>М.И. Фролов.</i> Немецкие историки и мемуаристы о Сталинградской битве	
<i>Д.В. Шевченко.</i> Женская половая символика в христианской иконографической традиции (по материалам полевых исследований византийских христианских храмовых комплексов в Каппадокии, Турция).....	102
	108

РОССИЯ И МИР ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Т.В. Брюханова. «Бич Божий»: гунны и Великое переселение народов.....	116
Е.Г. Тишкова, Д. Ю. Асанова. Легенда о Евпатии Коловрате.....	117
И.А. Губин. К последнему морю: Создание Монгольской империи.....	118
Н.М. Крышкин, С.С. Мазур. «Нет власти не от бога!» Католическая церковь в средневековой Европе.....	119
М.А. Каева. «Бог желает!»: Крестовые походы на Ближний Восток.....	120
Н.В. Елисеев. За Йорков или Ланкастеров? Война Алой и Белой розы в Англии.....	121
А.А. Головизнин. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина.....	122
В.О. Петунова. Ни Европа, ни Азия: Московская Русь Ивана III.....	123
К.А. Малофеев. Поход в неизведанное: Открытие Америки Х. Колумбом.....	125
О.Л. Ефремова, А.С. Маркина. Ермак Тимофеевич – покоритель Сибири.....	126
И.А. Васенева. Борис Годунов: царская драма смутного времени.....	128
И.В. Телицын. Русский бунт: Правда Ивана Болотникова.....	130
А.С. Ведерникова, Е.Н. Михайленко. Два царя – два бездара: Василий Шуйский и Лжедмитрий II.....	130
П.Д. Бабак, Д.М. Кузина. Жизнь без царя: трагедия Семибоярщины.....	132
В.А. Светлов, О.Д. Сафонова. В поисках воли: поход Семена Дежнева на Колыму и Чукотку.....	133
В.А. Карась. Деидеологизированный конфликт: тридцатилетняя война в Европе.....	134
И.К. Иванова. «Смерть тиранам!»: Английская буржуазная революция XVII в.....	135
А.С. Румянцев, Ф.В. Карпов. Тяжелый выбор: церковная реформа патриарха Никона.....	137
Е.В. Серебрянская. «С Дона выдачи нет»: восстание Степана Разина.....	138
А.А. Новиков. Царский тандем: воцарение Ивана V и Петра I.....	139
Л.А. Плотникова. Между Чукоткой и Аляской: Камчатские экспедиции Витуса Беринга.....	141
Н.Ю. Уразаева, Е.А. Тучин. Пожизненный узник: трагедия императора Ивана VI.....	142
Д.С. Мерзлая. Петергоф-Ораниенбаум-Ропша: 250-летие Свержения Петра III.....	143
Т.С. Филатова. «Несостоявшийся переворот: княжна Тараканова».....	144
И.Д. Чуков. «Решил я объявиться»: восстание Емельяна Пугачева.....	145
А.В. Горячкин. «Бостонское чаепитие»: война за независимость США.....	146
М.А. Фельдман. «Свобода. Равенство. Братство»: великая Французская буржуазная революция.....	148
К.А. Гунтов. Ура, Варшава наша! Восстание Тадеуша Костюшко.....	149
А.В. Бояринцев. Черноморская столица: 230 лет со дня основания Севастополя.....	150

Л.Д. Мамедова. В тени Пирамид: Египетский поход Наполеона Бонапарта.....	151
А.О. Бынков. Русский Гамлет: трагедия императора Павла I.....	153
Р.С. Бугаев. Последний бой адмирала Г.Нельсона: Трафальгарское морское сражение.....	154
В.В. Иоскевич, О.О. Иващенко. «Я люблю кровавый бой!» – Гусар-поэт-партизан Денис Давыдов.....	155
С.С. Петров. Проверено временем: 175 лет Николаевской железной дороге.....	156
В.В. Федоров, Я.Р. Норейка. Последняя баталия под парусами: Синопское сражение.....	157
А.С. Чаков. «Лишняя земля»: 145 лет продажи Аляски.....	158
А.И. Исаков. «Железом и кровью»: Отто фон Бисмарк и создание Германской империи.....	159
В.А. Колесникова. Между Севером и Югом: Гражданская война в США.....	161
К.В. Крюков. Охота на императора: убийство Александра II.....	162
А.А. Карпов. Подвиг «Варяга»: трагическое начало русско-японской войны.....	163
В.И. Безвуляк. «Великая война»: Первая мировая война 1914–1918 гг.....	165
А.О. Павлова, О.В. Павловская. «Караул устал!»: Разгон большевиками учредительного собрания.....	166
С.А. Сорокин. Антибольшевистское восстание в Кронштадте.....	167
С.А. Князева. На пути к голодомуру: коллективизация и индустриализация в СССР.....	168
А.П. Сахацкий. Русский «Форд»: 80-летие легендарной полуторки.....	169
Н.В. Джабирова. Русский форд: 80-летие знаменитой «полуторки».....	171
Е.А. Бублева. Роковой Выбор немецкого народа: приход А. Гитлера к власти в Германии.....	172
Е.О. Мезерина. Испытательный полигон Европы: гражданская война в Испании.....	174
Д.А. Тимохина, Е.Д. Ермольчева. Наперегонки с судьбой: советский ас Валерий Чкалов.....	175
А.А. Русецкий. «Принимай нас, Суоми – красавица...»: трагедия «Зимней войны».....	177
Е.В. Захарова, Э.А. Фёдорова. «Первая неудача фон Лееба: Тихвинская наступательная операция».....	178
Н.А. Густова. «Божественный ветер»: японские смертники во второй Мировой войне.....	179
М.А. Богданова. Герой посмертно: подводник-ас Александр Маринеско.....	180
И.О. Кохан. Первый искусственный: 55 лет запуску в СССР космического спутника.....	181
Т.А. Бахвалов. На грани катастрофы: Карибский кризис 1962 года.....	183
К.И. Барболин. Автогиганты эпохи застоя: ВАЗ и КамАЗ.....	184

К.В. Сосновский. Прогулки по Луне: американцы в «Большом космосе».....	185
А.В. Тагеева. Последний романтик от революции: жизненный путь Эрнесто Че Гевара.....	186
В.Ю. Лемешко. Последние интернационалисты: советские войска в Афганистане.....	187
С.Е. Лавренюк, Т.Г. Галаева. Трагедия «Мирного атома»: Чернобыльская авария.....	188
Ш.М. Ханмагомедов. «Буря в пустыне»: Война в Персидском заливе 1991 г.....	189
С.С. Мнацаканян. Беловежский приговор: распад СССР.....	190
Е.Г. Коренькова. Большой переполох от маленькой «Сесны»: Прилет Матиаса Руста в Москву.....	191
Д.А. Бреннер. Восток просыпается?: Арабская весна 2011 года.....	192

Научное издание

ВЕХИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Материалы Международной научно-практической конференции

Материалы печатаются в авторской редакции

Дизайн обложки Л.А. Лапиной
Компьютерная верстка И.А. Яблоковой

Подписано к печати 03.12.12. Формат 60×84 1/16. Бум. офсетная.

Усл. печ. л. 11,5. Тираж 500 экз. Заказ 173. «С» 92.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4.

Отпечатано на ризографе. 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 5.

